

تاج الصحاح الأمثلة

أنوار الجدي

توزيع
دار الانصار
٨١ شارع البساتين خاصة شارع الجمهورية
مايلين رقم ٩٦٨٨١

أنوار الجندی

بَایں الصَّحاحِ الْأَمَّالِ

۱

المنار - محمد رشید رضا

۱۳۱۵ ھ - ۱۸۹۸ م

۱۳۵۲ ھ - ۱۹۳۵ م

توزیع
دار الانصار
۸۱ شارع البساتین خاصۃ شارع الجمهوریۃ
ہا بیدے ۸۱ و ۹۳

موسوعة

تاريخ الصحافة الإسلامية

(خلال القرن الرابع عشر الهجرى)

(١٣٠١ - ١٨٨٤) الى (١٤٠٠ - ١٩٨٠)

١ - مجلة المنار - رشيد رضا

٢ - مجلة الفتح - محب الدين الخطيب

٣ - صحف الاخوان - حسن البنا

٤ - مجلة الازهر (فريد وجدى - محب الدين الخطيب - الزيات)

٥ - الصحف الاسلامية (بعد الحرب الثانية الى نهاية القرن الرابع عشر)

(١٩٤٠ - ١٩٨٠)

تصدر تباعا باذن الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مدخل إلى تاريخ الصحافة الإسلامية

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ومن دعا بدعوته الى يوم الدين . تباركت ربنا وتعاليت وحمدا على فضلك وعطائك ان هديتنا الى هذا العمل النافع : تاريخ الصحافة الإسلامية منذ نشأتها الى اليوم ونسالك الهداية والتوفيق الى تمام الامر وحسن العرض وكمال الاداء .

المرحلة الأولى : حتى نهاية الحرب العالمية الأولى :

ويعد فالصحافة الإسلامية هي قطاع من الصحافة العربية التي عرفها العالم الإسلامي في العصر الحديث ، توصف بالإسلامية لتمييزها بدراسة شئون المسلمين وقضاياهم ، وقد صدرت الصحف في تركيا ومصر ولبنان في هذه الفترة المبكرة (يومية واسبوعية وشهرية) وأبرز الصحف التي عرفت بالاهتمامات الإسلامية هي (ثمرات الفنون) التي عاشت فترة طويلة في لبنان (١٨٨٥ - ١٩٠٨) عبد القادر قباي (وهي تحتاج الى دراسة مستفيضة) .

أما في مصر فإن أبرز الصحف اليومية التي عنيت بقضايا المسالم الإسلامي فهي المريد (على يوسف) التي صدرت ١٨٨٩/١٢/١ ثم اللواء (مصطفى كامل) وصدرت ١٩٠٠/١/٢ وفي هذه الفترة صدرت مجلتي شهرتيان إسلاميتان هما :

المنار (محمد رشيد رضا) ١٨٩٨

الحياة (محمد فريد وجدي) ١٨٩٩ .

ولم تلبث (الحياة) ان توقفت بينما استمرت (المنار) حتى توفي صاحبها ١٩٣٥ .

أما أبرز المجلات الشهرية الإسلامية فهي (العروة الوثقى) التي أصدرها الأفغاني ومحمد عبده في باريس ١٨٨٤ (ولم يصدر منها الا ١٦ عددا ثم توقفت) .

ويرى السيد رشيد رضا ان (المؤيد) هي الصحيفة الاسلامية اليومية الاولى ويرتبط بها في كثير من المواقف والاحوال والواقع ان جريدة اللواء (مصطفى كامل) كانت تعنى بقضايا العالم الاسلامي وتعالج القضية الوطنية من مدخل اسلامي اساسي .

وقد اصدر مصطفى كامل (الحزب الوطني) فيما بعد مجلة للمسلم الاسلامي (١٩٠٥ - ١٩٠٧) .

ثم اصدر الشيخ عبد العزيز جلاويش مجلة (الهداية) .

ولما ان هاجر الى تركيا اصدر مجلة العالم الاسلامي (١٩١٦ - ١٩١٧) .

وفي هذه المرحلة التي تنتهي بالحرب العالمية الاولى نجد عددا من المجلات العربية والاسلامية خاصة تلك المجلات التي صدرت عن الجمعيات الاسلامية :

مجلة جمعية الملاحي ١٩٠٦ خليل حمدي حمادة .

مجلة مكارم الاخلاق الاسلامية ١٩٠٠ (١٣١٧ هـ)

وكانت قد صدرت (مجلة مكارم الاخلاق) ١٨٨٧ (احمد الشريف)

كما صدرت مجلة الازهر (حسن رفيق و ابراهيم مصطفى) ١٨٨٩ .
(وهي المجلة التي استأجرها وليم ولكوكس فيما بعد لنشر دعوته الى العاقبة) .

مجلة الملاحي العباسية ١٩٠٦ .

وهناك صحف صدرت في هذه الفترة لها طابع اسلامي ولكنها ليست اسلامية خالصة :

مرآة الشرق ١٨٨٢

مصباح الشرق ١٨٩٨

الموسوعات ١٨٩٨

مجلة المجلات العربية ١٩٠٨

ويربط السيد رشيد رضا مجلته بالعروة الوثقى ويرى انه امتداد لها الا في مسائل السياسة فقد كانت العروة الوثقى قذيفة نارية على الاستعمار

البريطاني بينما يتجنب الشيخ رشيد رضا معارضة النفوذ البريطاني الذي كان جاثما على البلاد . وبين صدور العروة الوثقى (١٣٠١ - ١٨٨٤) وصدر المثار ١٣١٥ (١٨٩٨) أربعة عشر عاما لم تصدر فيها مجلات اسلامية سوى مجلة (الاسلام) ١٨٩٤ (١٩١٢) احمد على الشاذلي الأزهرى وهى مجلة ذات طابع خطابي ونمطي (والاستاذ الشاذلي هو الذى سافر من بعد الى اليابان وادخل الاسلام الى ربوعه) .

والواقع ان مجلة المثار هى التى ادخلت اسلوب المعالجة الحديث وقضايا المسلمين الى الصحافة الاسلامية .

مجلة الاسلام (اقدم مجلة اسلامية تحمل اسم الاسلام)

بدأت ١٨٩٤ وتوقفت ١٩١٤ ولم يسبقها الا مجلة الأزهر (حسن رفقى و ابراهيم مصطفى)

يقول احمد على الشاذلي - الأزهر - فى التعريف بالصحافة الاسلامية :

ان الجرائد لها من فضل ما يضيق عن حصر نطاقه بيان كاتب وقلم شاعر اذ هى مصباح النهى ، ورائد الأمة ، ومرآة نوى الأمور ، بها يعرضون ما انطوى عليه العالم شرقا وغربا ويهتدون الى حجة الصواب بلا معاناة سفر او معاناة حركة فكم حملت مخترعات ووضعت أساسا وربت بنين وبنات وهذبت رجالا وشيوخا وهى السبب الأكبر الذى نهض بالفريين الى هذا الحد الذى نراه حين اعتاضوا بحرب الاقلام عن حرب المدافع ، واستغنوا بالطروس عن الدينايت وبالحبر عن التورين ، لم يزل بين اظهرنا معشر الشرقين المسلمين من يلتفت لهذا الأمر الجليل (الصحف الاسلامية) بلادهم هلاى بالجرائد الدينية التى تهتز لدعاة الملة وغيرهم سبيل الدعوة منشأ الطفل وقد عرف أباه وامه والمعبود الذى يبين بالتقرب اليه .

وان الشرق مفعم برجال الدين الثقافة وفرسان الكتابة المجيدين الذين عرفوا الأمر معرفة خبير وسسبروا الغرب والشرق ان لم اقل بالرؤية فيطلعة الجرائد وما يلحق شهابنا أبناء المدارس الذين يتربون

في مدارس الأجانب وينشؤون على غير معرفة بدينهم وقلوبهم خالية من حب الاسلام فاذا صانفتهم شبهة او سمعوا نكرة من آخر طاروا اليها فرحا . وهذا ما اثار في قلبي حمية العمل والاجتهاد في بث تلك المبادئ في قلوب الشباب والعامه من الناس الذين لا يعرفون العلم الا بالاذان ولا يرون الا يغفون بغرهم وينزلون بذلهم وسمينها الاسلام تسمية لها باشراف مبحث تحرير جريدة عربية العبارة اسلامية المشرب مصرية الهداية تكفل لآخواننا المسلمين بيان امور دينهم وتدلهم على طرق النصح لهم ولاخوانهم الذين يغفون بغرهم وينزلون بذلهم وسميتها الاسلام تسمية لها باشراف مبحث ينشر فيها » .

وقد حفلت المجلة بابواب مختلفة منها :

ادبيات — امثال وحكم ، آداب الاسلام ، العقائد التوحيدية ، قواعد الاسلام ، كتاب صحيح البخارى ، صلاة الجماعة ، اجتناب المعاصي ، الخمر ومضارها ، الحشيش ومضاره . . الخ الخ . هذه هي طلائع الصحافة الاسلامية التي اعطاها اصالتها فريد وجدى ورشيد رضا .

مجلة الحياة (١٣١٧ — ١٨٩٩)

يقول الأستاذ فريد وجدى : ان مقصد (الحياة) المجلة — هو الحيولة بين مكاريث الالحاد واذهان ابناء المشرق ولذلك فهي تستجمل مطمح نظرها جملة نقط مهمة :

اولاها : اقامة اقوى الأدلة العلمية على ان الديانة الاسلامية هي روح العمران وقوام سعادة الانسان بطرق لا تجعل للشكوك مجالا في الازهان وستفسك لهذا العرض المسالك العصرية في تلبيد اقاويلها بالحجج الفلسفية الحسية .

ثانيا : تثبيت الأحوال الدينية في العقول الطموحة . كاثبات وجود الله تعالى والروح والآخرة بالأدلة الدامغة . وستعتمد في ذلك على تحقيقات العلماء العصريين جريا مع سنة الزمان اعتقادا منا بان نشأتنا الحديثة احوج الى الخدمة منها الى سواها وايقانا من لدنا بان نقش اصول العقائد

في أذهاننا بالطرق المصرية انفع لها وللبلاذ من تعليمهم الطبيعة والكيمياء .
وليس بعد المشاهدة حجة لمرتاب .

وليس قصدنا الا خدمة الأقطار العمومية من هذه الوجهة الرئيسية :
التمدن والتدين — تفضية الجنان ببذائع الأكوان — اثبات وجود الله
تعالى — ما وراء المادة .

واننا وان كنا لا نود فائدة مادية ، من هذه المجلة ، الا اننا لا نود
ايضا ان نخسر فيها كثيرا واننا لم ننتجع على تحمل هذه الخسائر المادية
الا لما نعلمه من شغف الخاصة والعامة بمطالعة ما نكتبه (ونشر الكاتب
الى آثاره السابقة على انشاء المجلة وخاصة كتاب الحقيقة الفكرية في
اثبات وجود الحضرة الالهية بالأدلة الطبيعية) .

يقول : وقد أسسنا هذه المجلة ومطمح نظرنا غرضان مهمان :

وهما تثبت اصول الدين الاسلامي الحنيف في عقول ابنائه بنتائج
العلم المصري واقامة الأدلة العلمية والفلسفية على ان هذا الدين الكريم
هو منتهى ما يصل اليه الانسان من حقيقة الدين وغاية ما تنفعه اليه
استعداداته الفطرية المنزوية في طي مواهبه الطبيعية .

وقد اعتضدنا في سائر أبحاثنا يبراهين الفلسفة الغربية ، واستخدمنا
نتائج أفكار قادتها وثمرات كدهم وكدهم في تليد اصولنا الاسلامية ، مراعاة
لمطلوب العصر الحاضر ومجارية للأميال العامة رأينا ان اندفاق مدنيتنا
القرب على الشرق ستجر معها ما يلبسها من سموم قاتلة ومكاريت هائلة
فوجدنا ان أجل خدمة تؤدي للإسلام هي وقوف بعض بنيها على ما ربح ذلك
التيار المنفع بمصفاة من العلم لتحجز ما تحمله من قنر وتترك السبيل
لسلسيله الصافي ليرده من بعد الورود بلا خوف ولا تحرج . وقد تبين العالم
أجمع أن ترك ذلك التيسار على ما هو عليه من كدر ودجل قد جر بعضا منا
الى ما لا يحمد من الخروج عن دائرة الحكمة حتى قال قائلنا اذا كانت هذه
نتائج الخدنة فاللهم حوالينا ولا علينا » .

وقد مضى فريد وجدى في منهجه هذا الذي اطلق عليه :

« الشبهات المصرية على الأديان ونفيها عن الاسلام »

وهو مدخل حقيقى لما اطلق عليه من بعد علم مقارنات الايمان . وهذا المنهج الذى سار عليه فريد وجدى حياته كلها يختلف اختلافا واضحا عميقا عن منهج رشيد رضا وان كان هذا المنهج قد بدأ فى طريقتة الشيخ محمد عبده ، فان فريد وجدى يعتبر نفسه تلميذا لهذه المدرسة السلفية ولكنه يتفرد بالجنوح الى دراسات الفلسفة والطب الحديث واجراء مقارنات بينها وبين الاسلام ، وقد مضى فريد وجدى فى مجلته الثمانية عشر لم تنل فقد توقفت المجلة ولكنه ولى عام ١٩٢٥ نفسه تحرير مجلة الزهر وسار فيها هذا الأسلوب الى نهاية حياته ١٩٥٢ سريعا . وقد وقع فى شأن هذا المنهج خلاف واسع وعميق بينه من ناحية وبين رشيد رضا ومحب الدين الخطيب من ناحية اخرى كما يظهر فى مسليبات مجلته الفتح (الحلقة الثانية : مجلة الفتح) .

اما منهج المنار فهو يختلف اختلافا واضحا عن هذا الأسلوب الذى اتخذه فريد وجدى ، اذ انه يعتمد على أسلوب اهل السنة والجماعة وهو اصح المذاهب وهو التطور الطبيعى للأسلوب الذى بداه جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده (وكنا يسميان المعتزلة البند) وصولا الى منهج اهل السنة ومفهوم القرآن الاصيل على النحو الذى سار عليه رشيد رضا واتسع بعد وعمق فى كتابات الأستاذ حسن البنا (الحلقة الثالثة : صحف الاخوان) .

وفى هذه المرحلة نجد ان هناك عددا من المجلات الاسلامية فى البلاد العربية والاسلامية :

المنصف — تونس — محمد الشريف التيجانى — ١٩٠٧

القبلة — مكة المكرمة — محب الدين الخطيب — ١٩١٦ .

ولا ننسى فى هذا المجال ان نذكر ان مجلة الأستاذ لصاحبها (عبد الله نديم) صدرت فى عام ١٨٩٢ ولكنها لم تلبث ان توقفت وهى ليست مجلة اسلامية بقدر ما هى مجلة وطنية اجتماعية .

اما مجلة الهداية التى انشأها الشيخ عبد العزيز جاويز (١٩١٠ — ١٣٢٨) فقد عنيت بتفسير القرآن (اسرار القرآن ، النسخ فى القرآن ، نزول القرآن) .

وقد أولت اهتماما كبيرا لأحوال المسلمين في العالم فتحدثت عن مسلمي بلغاريا وروسيا والبوسنة والهرسك وانتشار الإسلام في أفريقيا وبين روسيا وفارس والإسلام في الهند وعن وفد مسلمي الصين إلى السلطان ، كما أولت اهتماما للغة العربية وأنشاء نادى دار العلوم للغة العربية واهتمت بأحياء التراث الإسلامى ، والكلام عن الشريعة الإسلامية ، وموقف العرب من مذهب دارون وهذه عبارتها :

(تزود عن الدين الحنيف وتزيل الشكوك التى يروجها المشككون وتحض بزاعم الطاعنين من القساوسة والراهبين وتدعو إلى التمسك بتعاليم دينهم وبالأخلاق الكريمة :

يقول الأستاذ عبد العزيز جاويش : كان حقا على كل مسلم نور قلبه الإيمان أن يهيب بالمسلمين داعيا إياهم إلى السبيل القويم ناصحا لهم أن يعضوا على دينهم بالنواجز مستمسكين منه بالعروة التى لا تنفصم ، مستعصمين منه بالحبوة التى تؤمن كل معتصم مفندا ما يأتى به الطاعنون فيه من الشبه التى تقوى ضعاف اليقين فقد طمى سبيلها وسكت عن تنفيذها الذين من أخص خصائصهم أن يفندوها ويحضوها حتى كثر سواد الطاعنين من القساوسة والرهبان ولم يعذر السفه إلا أن يؤتى دواء وقلبا ، رأينا وسممنا ذلك فعن لنا أن ننشئ مجلة تفرغ بعضها لإذاعة (أسرار القرآن) الذى هو دستور السمادتين . . ولرد تلك الشبه وإدحاض ما يكيلونه جزافا من الأكاذيب وبيان أن الإسلام دين الفطرة التى فطر الله الناس عليها ، ونفرغ من بعضها قسما لاتعاش لغة العرب من عثارها مما نأتى به من التحقيقات اللغوية والإشارات الأدبية فقد أصبحت اللسان ترتضج عجمه لبست الأصيل والخييل ونودع ما بقى من فراغ المجلة إباحا أخرى » .

وقد مضى الشيخ عبد العزيز جاويش وهو تلميذ الشيخ محمد عبده أيضا إلى إصدار مجلته ولكنه توقف بعد قليل — وإن كانت له مثل فريد وجدى مؤلفات مشهورة — أما الذى صمد فى الحقيقة من تلاميذ الإمام الثلاثة فهو رشيد رضا .

المرحلة الثانية : من الحرب العالمية الأولى إلى الحرب العالمية الثانية
(١٩١٩ — ١٩٣٩)

وهذه هي أدق مراحل العمل الصحفي الإسلامي فقد صدرت فيها
مجلات إسلامية كثيرة أبرزها :

- ١ — مجلة الفتح : محب الدين الخطيب ١٩٢٦
- ٢ — مجلة الأزهر : ١٩٣٠ صدرت تحت اسم نور الإسلام ثم عدلت
- ٣ — صحف الإخوان المسلمين : [١٩٢٣ أسبوعية (الإخوان)
النخير ١٩٢٨ استمر ١٩٢٨]
- ٤ — الشباب المسلمون ١٩٢٩ (جماعة الضياع)
- ٥ — مجلة الشهاب (عبد الحميد بن بائيس) قسنطينة ١٩٣١ .
- ٦ — التمدن الإسلامي : دمشق ١٩٢٥/١٩٥٤ — أحمد مظهر العظمه
(وما تزال مستمرة إلى اليوم) وهي من أعدل المجلات التي يجب
دراستها

- ٧ — الاعتصام (أحمد عيسى عاشور) ١٩٣٩
- ٨ — الهداية الإسلامية (محمد الخضر حسين) ١٩٢٨ .
- ٩ — الهدى النبوي — ١٩٣٧ — محمد حامد الفقى
وفي أنحاء العالم الإسلامي صدر عدد من المجلات الإسلامية منها :
الهدى — ماليزيا — عبد الواحد الجيلاني العلوي ١٩٢١
مرآة المحمدية — جاكرتا — محمد علي قدس ١٩٢٧
المرشد — بغداد — محمد الحسنى / صالح الشهرستاني ١٩٢٥
الإصلاح (مكة المكرمة) محمد حامد الفقى ١٩٣٠
الاعتصام (حلب) عبد الله المعتز ، عون الله الإصلاحي ١٩٢٩ .
أم القرى (يوسف ياسين) ١٩٢٥
شمس الإسلام (تونس) محمد الصالح بن مراد — ١٩٣٧
القضايا التي عالجتها الصحافة الإسلامية :

وقد تناولت هذه المجلات مختلف القضايا الإسلامية المثارة في هذه
المرحلة :

- قضية الدعوة الإسلامية : صحف الإخوان
- قضية الخلافة (المنار)
- قضية التغريب : طه حسين ومحمود عزمي وعلى عبد الرازق (المنار
والفتح)

قضية الفلسفة : الأزهر (فريد وجدي)

قضية العقائد : مصطفى صبري - فريد وجدي - محب الدين الخطيب (الفتح)

قضية فلسطين : صحف الإخوان والفتح .

قضايا التحرر السياسي الاسلامي ، قضايا المغرب الباكستان ، فلسطين (الفتح وصحف الإخوان)

قضايا الاقتصاد الوطني : (صحف الإخوان)

قضايا الشريعة الاسلامية : (صحف الإخوان والفتح)

قضايا بناء المجتمع الاسلامي بالتربية (صحف الإخوان) .

كما تناولت الصحف الاسلامية في هذه الفترة قضايا النفوذ الاجنبي وقضايا الدعوة الاسلامية ، واللغة العربية والتاريخ وتركزت تراثا ضخما واسعا في حاجة الى عرض وتقييم واسمين نرجو ان نتمكن من القيام بجانب منه في دراستنا للصحف الاسلامية .

[المنار - الفتح - صحف الإخوان - الأزهر]

تتميز هذه المرحلة بالجرأة في معالجة قضايا التبشير والاستشراق والتعريب وبرز عدد كبير من اعلام الفكر الاسلامي

٣ - المرحلة الثالثة : من الحرب العالمية الثالثة الى اليوم :

في هذه المرحلة صدرت صحف اسلامية عديدة ابرزها :

الدعوة - مصر - صالح عشاوي - ١٩٥١ (ثم توقفت ١٩٥٦) وعادت الى الصدور ١٩٧٤

المجتمع - الكويت - جمعية الاصلاح ١٩٧١

جوهر الاسلام (تونس) .

دعوة الحق (المغرب) .

الاصالة (الجزائر) .

اللواء الاسلامي : احمد حمزة .

- البصائر — الجزائر — محمد البشير الإبراهيمي ١٩٤٧
الشهاب — مصر — حسن البنا ١٩٤٧
جريدة الإخوان المسلمين (اليومية) ١٩٤٦
المسلمون : سعيد رمضان ١٩٥١
الوعي الاسلامي : الكويت
الرابطة الاسلامية : محمد شاهين حمزة ١٩٤٤
منار الاسلام : أبو ظبي
منبر الاسلام : (وزارة الاوقاف) ١٩٤٨
البريد الاسلامي : محمد توفيق أحمد ١٩٤٣
الامة : قطر
حضارة الاسلام : سوريا (مصطفى السباعي) •
صوت الاسلام : محمد عطية خميس ١٩٥٤
رابطة العالم الاسلامي : محمد سعيد العامودي (رابطة العالم
الاسلامي) مكة
وواصلت الشبان المسلمين ، الاعتصام ، الازهر ، الفتح صدورها •
البلاغ : الكويت (عبد الرحمن الولايتي) •••
الدعوة : المملكة السعودية ••
المسلم : محمد زكي ابراهيم ١٩٥١

هذه عجالة لاستعراض رموس موضوعات وأسماء الصحف ، نقمها
بين يدي الدراسة الأولى عن (العروة الوثقى والمنار) على أن نعد في نهاية
المطاف بحثا مستفيضا مفصلا عن نتائج دراسة الصحافة الاسلامية وتحليل
لواقمها وأثارها على أن تبدأ من اليوم فنضع هذه الخطوط العامة :

اولا : هناك صحافة دعوة وصحافة فكر :
اما صحافة الدعوة فهي التي تتحدث عن التربية والتكوين الخلقي

والاجتماعى للشباب المسلم ولا تقدم له الا الأبحاث الناضجة البعيدة عن الخلافات والتيارات الفلسفية ، رغبة في اعداده اعدادا سليما .

اما صحافة الفكر فهى التى تعنى بالدراسات الفلسفية والمنطقية وغيرها على النحو الذى نراه واضحا فى المرحلة الاولى من مجلة الأزهر خلال تولى فريد وجدى رئاسة تحريرها (١٩٣٥ — ١٩٥٦) حتى وفاته .
اما مجلة الفتح وصحف الاخوان ومجلة الدعوة فهى صحافة دعوة .
وهناك صحف جمعت بين الدعوة والفكر .

ثانيا : هناك صحف لمعت فى المراحل التالية لها واخذت وضعا الشد قوة وحيوية مما كانت فى اول امرها ، كما ان هناك صحف توقفت تحت ضغط الظروف السياسية او وفاة منشئها .

ثالثا : هناك صحافة شعبية وصحافة حكومية :

الصحافة الاولى التى يقوم بها افراد او جمعيات اسلامية وهى اكثر حرية واكثر تعقلا فى معالجة المشاكل والقضايا وابرار وجهة نظر الاسلام اكثر من الصحافة الاسلامية الحكومية التى ترتبط بمواقف الحكومات من هذه القضايا او بمواقف بعض الاقطار بالاقطار الاخرى .

رابعا : ولم تتوقف الكتابات الاسلامية على كتاب الاسلام العرب ولكن ظهرت اسماء كثيرة من الكتاب المسلمين من الهند وباكستان واندونيسيا وماليزيا وايران وتركيا .

خامسا : غطت الصحافة الاسلامية جميع القضايا الاسلامية المثارة فى العصر والبيئة مما ووصلت بعض الصحف الاسلامية الحرة الى القدرة على الكشف عن وجوه النقص والقصور فى تلك القضايا .

سادسا : ابرز القضايا التى عولجت هى قضية فلسطين ثم قضية فلسطين والقدس وقضايا الربا والتعليم الغربى ومختلف قضايا المجتمع الاسلامى والاقتصاد والسياسة والتربية وقد قدمت فيها دراسات خصبة واوراق عمل نافعة .

صدرت فى السنوات الاخيرة مجلات اسلامية اخرى خاصة فى القاهرة :
اللواء الاسلامى والنور والتصوف الاسلامى .

سابعا : غطت الصحافة الاسلامية جميع المؤتمرات الاسلامية التي عقدت لدراسة مختلف القضايا وخاصة قضايا التضامن الاسلامي والملتقيات الاسلامية في الجزائر والرياض وجاكرتا ومكة المكرمة . ومؤتمر السنة والسيرة في اسلام اباد واستانبول والدوحة .

ثامنا : كشف مخططات الاستشراق والتعريب في عديد من مؤتمراتهم ودراساتهم ، وزيف تلك الشبهات وابانت عن وجه الحق كما كشفت زيف الديمقراطية والاشتراكية والوجودية والعلمانية ، وواجهت النحل المنحرفة كالكاديانية والبهائية .

تاسعا : صحافة اسلامية مختلطة : كالاسلاميات في مجالات الرسالة والهلال والثقافة .

والصفحات الاسلامية السياسية التي كانت تنشر في الصحف اليومية : البلاغ وكوكب الشرق والجهاد .

وفي المرحلة الثالثة تلك الصفحات الاسلامية الاسبوعية في الاهرام والجمهورية واخبار اليوم ، ومدى الدور الذي تقوم به (مع ملاحظة ان الجمهورية أصدرت ملحقا دينيا بتوجيه مصطفى بهجت بدوى واشراف صلاح عزام خلال فترة الستينات) ثم توقف ، كذلك فانه يجب دراسة ظاهرة صدور صحيفة يومية اسلامية وكان هذا أمل من آمال المصلحين خلال نصف قرن فلما صدرت صحيفة الاخوان اليومية (١٩٤٦ — ١٩٤٨) ثم توقفت لم يتجدد التفكير في اصدار صحيفة يومية اسلامية مرة اخرى .

كتاب الصحافة الإسلامية

كتبت هذه الصحافة الإسلامية عن عدد كبير من الكتاب الذين اشتغلوا بالصحافة والدعوة الإسلامية في مقدمتهم :

أحمد حمزة : لواء الإسلام	محب الدين الخطيب :
أحمد عارف الزين : العرفان	الزهراء ، الفتح ، القبلة
أحمد مظهر العظمة :	محمد الهياوي :
التمدن الإسلامي	محمد أبو زيد عثمان : النذير
أحمد عيسى عاشور : الاعتصام	محمد شاهين حمزة :
أحمد الشاذلي الأزهرى :	الرابطة الإسلامية
الإسلام	محمد البشير الإبراهيمي : البصائر
أمين الراقعي : الأخبار	محمد حامد الفقي : الهدى النبوي
أمين عبد الرحمن : الإسلام	محمد الخضر حسين :
أحمد أنس الحجاجي :	الهدى الإسلامي
منزل الوحي	محمد عطية خميس : صوت الإسلام
حسن البنبا :	محمد زكي إبراهيم : المسلم
(صحف الأخوان) و (الشهاب)	محمد رشيد رضا : المنار
حسن عبد المقصود : الانتصار	محمد محمد هوان :
سعيد رمضان : المسلمون	الإسلام والنصوة
صالح عثماوي : الدعوة	محمود أبو الفيض المتوفى :
على الفاياتي : منبر الشرق	العالم الإسلامي ، لواء الإسلام
عمر التلمساني : الدعوة	محمد سعيد العامودي :
عبد الحميد الزهراوي : الحضارة	الرابطة الإسلامية
عبد الحميد بن باديس : الشهاب	محمد توفيق أحمد :
عبد العزيز جاويز :	البريد الإسلامي
العالم الإسلامي والهداية	مصطفى السباعي :
فريد وجدي : الحياة	حضارة الإسلام
لبية أحمد : النهضة النسائية	

(ولقد أفرزت الصحافة الإسلامية خلال هذه المراحل الثلاث عددا ضخما من كتاب المدرسة الإسلامية هم جديرون بدراسة خاصة مستقلة عنهم) (١٠)

وبعد فهذا استعراض سريع هو بمثابة إطار للتحرك من داخله في إصدار هذه الموسوعة عن تاريخ الصحافة الإسلامية ، هذا وبالله التوفيق .
أنور الجندى

البَابُ الْأَوَّلُ

العروة الوثقى

الفصل الأول : أثر العروة الوثقى في منهج الصحافة الإسلامية

الفصل الثانى : من العروة الوثقى الى المنار

الفصل الأول

أثر (العروة الوثقى) في منهج الصحافة الإسلامية

(بين العمق التاريخي والأثر المستقبلي)

صدر العروة الوثقى في باريس (٥ جمادى الأولى ١٣٠١) الموافق ١٣ مارس ١٨٨٤ وتوقفت في ١٦ أكتوبر ١٨٨٤ (وأصدرت ثمانية عشر عددا) فكانت هذه الاضمانة بمثابة دستور جامع شامل للعمل الصحفي الاسلامي لم يلبث أن نما واتسع بعد خمسة عشر عاما بصدر مجلة المنار عام ١٨٨٩ حيث امتدت ستة وثلاثين عاما ، وقد كانت المنار بمثابة منار حقيقى للصحافة الاسلامية التى حملت لواء الفكرة السلفية بكل نقائها وايمانها وقد امتدت الى المغرب غربا والى اندونيسيا وأرخيل الملايو شرقا عبر جميع الاقطار الاسلامية من الجزيرة العربية الى الشام الى العراق الى الهند الاسلامية والباكستان وافغانستان .

ولقد كانت هناك صحافة سياسية قبل العروة الوثقى تتحدث عن قضايا العالم الاسلامي من أبرزها مجلة الجوائب التى كان يصدرها أحمد فارس الشدياق منذ ١٨٥٠ ميلادية (١٣٠٤ هـ) حتى وفاته ١٢٧٧ هـ (١٨٨٧ م) فعاشت ثلاثة وعشرين عاما ولكنها لم تقدم منهجا اسلاميا للصحافة على النحو الذى عرفناه في العروة الوثقى .

لقد صدرت العروة الوثقى بعد الاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢ (وبعد الاحتلال الفرنسى للجزائر ١٨٣٠ وتونس ١٨٨١) ، وكانت خلقية العروة الوثقى ممثلة في أهرين :

أولا : كان أمام محمد عبده وجهال الدين تجربة الامام ابن تيميه في الحروب الصليبية ومواجهة الغزو الخارجى .
ثانيا : حركة التوحيد في الجزيرة العربية بقيادة الامام محمد بن عبد الوهاب .

وكانت هذه المرحلة قد تجاوزت الوقوف عند قضية تحرير الفكر الاسلامي من قيد التقليد التى قامت بها حركة التوحيد ، الى العمل لمواجهة الغزو الاستعماري للعالم الاسلامي ، هذه القضية التى بدأت باحتلال

الجزائر بعد جهاد الامام عبد القادر خلال سبعة عشر عاما ، وهى المعركة التى واجهت الامام محمد بن على السنوسى فطاف البلاد العربية والاسلامية للبحث عن مواجهة الخطر ، وكان جمال الدين الافغانى قد قدم من ارض افغانستان وايران والهند حيث كان النفوذ الاجنبى (الانجليزى) يتحرك هناك بقوة ، وقد واجه هو شخصا فى بلاط امبراطور فارس هذه التجربة وحاول التصدى لاصدار الدستور الايرانى ، ومن ثم واجهه النفوذ الاستعمارى بالاضطهاد فقدم الى مصر « قلب العالم الإسلامى » ليوافقه هذه الغزوة الاستعمارية ، وكانت كلمته المعروفة دائما :

هى « تنكيس اعلام بريطانيا فى العالم الإسلامى » .

وكانت بريطانيا قد سيطرت على الهند عام ١٨٥٧ وامتد نفوذها الى ايران وافغانستان عام ١٨٦٨ .

ومن هذا فقد جاء صدور العروة الوثقى بعد الاحتلال البريطانى لمصر مضيفا مبدا جديدا للعمل الصحفى الإسلامى وهو قضية الوحدة الاسلامية التى كان يحمل لواءها السلطان عبد الحميد حاكما ، والسيد جمال الدين الافغانى داعيا ، وقضية تحرير الاوطان الاسلامية من النفوذ الاجنبى .

وهكذا انشأت « العروة الوثقى » ذلك المنهج الجامع الصحيح الذى سارت عليه الصحافة الاسلامية منذ ذلك اليوم والى اليوم من خلال اهداف واضحة محددة أهمها :

اولا : ايقاظ الروح الكامنه فى النفس الشرقية ومحاربة اليأس ومواجهة النفوذ الاجنبى الزاحف .

ثانيا : التماس منهج القرآن فى بناء الافراد والمجتمعات بوصفه المنقذ الوحيد للمسلمين .

ثالثا : تنبيه الأمة الى ذاتيتها الاصيلية التى انشأت الحضارة الاسلامية الزاهرة وقدمت صفحات التاريخ الوضئ والتذكير بعظمة التراث الإسلامى .

رابعا : محاربة الاستعمار بكل ما تملك الأمة من وسائل بمفهوم الجهاد الإسلامى .

فخاصتنا : الدعوة الى امتلاك اسباب القوة والتقدم والعظمة والتبدين

دون التخلّى عن الجذور في دائرة مفهوم الاسلام القائم على العدل والرحمة والاخاء البشرى .

سادسا : مقاومة التبعية والحيولة دون الذوبان في الاممية او الفكر العالمى .

وبذلك دخلت الصحافة الاسلامية الى اطار الاسلام السياسى والحضارى والاجتماعى وكانت قبل ذلك تتقف عند كتابات حول العقائد والعبادات .

ومن قبل صدور العروة الوثقى ومنذ وصول جمال الدين الى القاهرة عام ١٨٧٩ ، فقد كان له دوره الواضح الخطير في الصحافة المصرية والاداء الصحفى بالتحول عن أسلوب السجع والمحسنات اللفظية والمقدمات المستطردة الى أسلوب جديد أقرب الى الاداء العلمى المبسط ، وهذا ما ظهر في كتابات تلاميذه والصحف التى صدرت في عهده وفي كتابات محمد عبده وابراهيم اللقانى وسعد زغلول .

ولقد كان اثر العروة الوثقى واضحا على مستويات متعددة :

في بيان الزعماء والمصلحين وكتابات الكتاب وفي الحركات الاسلامية وفي الصحف التى صدرت منذ ذلك الحين .

وقد كان اكبر مظاهر هذا الأثر في مصر عن طريق المنار التى تعتبر الامتداد الطبيعى للعروة الوثقى من حيث أن الشيخ محمد عبده الذى كان المحرر الأول للعروة هو بمثابة المشرف على المنار (مع ملاحظة تغيرات العصر والمسائل المتجددة) حتى وفاته ١٩٠٥ .

وفي هذه المرحلة صدرت صحيفتى المؤيد (الشيخ على يوسف) اللواء ، والعلم (الحزب الوطنى) وابرز محرريها الشيخ عبد العزيز جاویش) ، وذلك حنى اندلاع الحرب العالمية الاولى (١٩١٤ — ١٩١٨) ثم صدرت صحف سياسية تقنم صفحة اسلامية تحت عنوان العالم الاسلامى او العربى ، وذلك في صحف كوكب الشرق (أحمد حافظ عوض) ، البلاغ (عبد القادر حمزة) ، والجهاد (توفيق دياب) ، وجريدة الأخبار (أمين الرافعى) .

ثم صدرت بعد الحرب مجلات : الأزهر (١٩٣٢) تحت اسم « نوب

الاسلام» أولا ، ومجلة الفتح ١٩٢٧ (محب الدين الخطيب) ، ومجلات الجمعيات الاسلامية : الشبان المسلمين ، والاخوان ، والهداية الاسلامية وغيرها عشرات المجلات الاسلامية الاخرى التى لم تخرج على هذا النسق الذى رسمته العروة الوثقى وطبقه المنار .

وفى اوربا (فى جنيف) صدرت مجلة الأمة المربية (شكيب أرسلان واحسان الجابري) ، وصدرت منبر الشرق (على الغلياني) لمعالجة قضايا الاقطار الاسلامية .

اما فى المشرق الاسلامى فقد صدرت المجلات الاسلامية الآتية :

تونس : شمس الاسلام ١٩٣٧ ، مجلة المعارف ١٩٠٧ (محمد صادق المحمودى) .

الحجاز : مجلة مكة المكرمة (هاشم يوسف الزواوى) ، الاصلاح ، ام القرى ١٩٢٥ ، القبلة .

حلب : الاعتصام

دمشق : التمدن الاسلامى .

تسبطينة : الشهاب ١٩٣١ (عبد الحميد بن باديس) .

ماليزيا : الهدى ١٩٣١ (عبد الواحد الجبلانى العلوى) .

الجزائر : البصائر (محمد البشير الابراهيمى) .

وصحف اخرى كثيرة يخطئها الحصر .

اما عشرات الاعلام الذين تعلموا على « العروة الوثقى » والمنصار ، فهم كثيرون ، فى مقدمتهم عبد العزيز الثعالبي والطاهر بن عاشور فى تونس ، وعبد الحميد بن باديس فى الجزائر ، وعلال الفاسى فى المغرب وفى دمشق ، الشيخ حسين الجسر ، وظاهر الجزائرى ، والكواكبي ، وجمال الدين القاسمى ، وعبد الرازق البيطار ، وفى العراق محمود شكرى الالوسى .

فهذه المدرسة السلفية التى انشأتها العروة والمنار امتدت الى كل هذه المناطق ، وكان محمد عبده قد اقام فى بيروت فكون بذرة صالحة هناك لازداع مفاهيم التوحيد الخالص ، كما أنه زار تونس والجزائر وترك فيها بذرة العمل السلفى الذى انبثقت منها الحركة الوطنية فى الجزائر والمغرب وتونس

في سبيل مقاومة النفوذ الأجنبي ونشأ على ذلك جيل قاوم هذا النفوذ مقاومة صامدة حتى تحقق له النصر .

وأيضا تطلعت في أقطار الاسلام الى المجاهدين في سبيل تحرير الاوطان تجدهم من تلاميذ العروة الوثقى والمنار ، وقد امتد هذا النفوذ الى أرخبيل الملايو حيث يقول المستشرق ك . ك . برج . (في كتاب وجهة الاسلام) تأليف هاملتون جب وترجمة الأستاذ محمد عبد الهادي أبو ريده ما يلي :

« ولم يشرق منار القاهرة على المسريين وحدهم ولكنه أشرق على العرب في بلادهم وخارجها وعلى مسلمي أرخبيل الملايو الذين درسوا في الجامعة الأزهرية وعلى الأندونيسيين المنعزل الذي ظل محافظا على علاقاته بقلب العالم الاسلامي بعد عودته لبلاده النائية على حدود دار الاسلام : هؤلاء جميعا رأوا الاسلام على نور جديد لم يرو فيه مثالا للتشدد والجمود ورأوه الدين المختار بين الأديان ، وحامل المثل الأعلى لكل زمان مضى ، المثل الجديدة لكل زمان آت ، وهو شباب متجدد الشباب حامل لواء كل تقدم ، شديد في التسامح ، وقد أصبح الذين اقتبسوا من نور المنار منارات صفرى في أندونيسيا بعد أن عادوا اليها » .

وقد اثار مؤلف كتاب « الفكر والثقافة المعاصرة في شمال افريقيا » الى اثر الشيخ محمد عبده والمنار في الحركة السلفية في تونس والجزائر والمغرب على اثر زيارته لتونس عام ١٨٨٣ ثم زيارته للجزائر عام ١٩٠٤ ثم كانت المنار التي تصل الى كل مكان في العالم الاسلامي وقد تأثر بها الدعاة المسلمون هناك وكان خطها واضحا في مجلة الشهاب التي أصدرها الامام عبد الحميد بن باديس عام ١٩٣٠ على نفس النهج ، ولقد حدثني الأستاذ أحمد توفيق المدني الذي هو أحد ثمار ما سمى في الجزائر وتونس جماعة العروة الوثقى أن الجماعة أصدرت عام ١٩١٥ أول صحيفة اسلامية في الجزائر تحت اسم الفاروق بقيادة السيد عمر بن قدير الجزائري وانها تصدرت للاستعمار الفرنسي بمقال كتبه المدني كان من نتيجته أن حكم عليه بالسجن هو ومؤسس مجلة الفاروق من ١٩١٥ الى ١٩١٨ في زنزانة ضيقة .

وفي الجزيرة العربية كانت العروة ثم المنار موضع تأثير كبير في مجالس العلم ، ويتحدث الأستاذ مبارك الخاطر في كتابه عن القاضي الرئيس قاسم ابن مهزغ حيث يصور الحركة الفكرية في البحرين فيقول : ان شباب البحرين الذين درسوا في الأزهر بمصر وكلية عليكرة في الهند وعادوا قد اعتنقوا آراء

السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده وعبد الرحمن الكواكبي واحزابهم في مصر والشام والعراق الذين وجدت آراؤهم صدق لها هنا بين الشباب اذ ذاك عبر ما يقرأونه هنا من صحف هؤلاء المصلحين المجددين امثال العروة الوثقى للأفغانى ومحمد عبده ، والمؤيد لعلى يوسف ، والمنار لرشيد رضا ، واللواء لمصطفى كامل ، وقد كانت هذه الصحف تحمل آراء هؤلاء الى كل أبناء المسلمين في كل الأرض وكانت عناوين مقالات تلك الصحف من مثل (أخبار الجاويين) اى مسلمى أندونيسيا وجميعيات المسلمين في الهند ، والمسألة الشرقية ، فقد كتب التمدن الاسلامى لجرى زيدان ، الجامعة الاسلامية ، المسلمون الروس في مجلس الدوما السوفياتى ، الاستعمار في جزيرة العرب ، الفارة على العالم الاسلامى .

وكان من ظهور هذه الصحف العربية الاسلامية وآخر القرن التاسع عشر واولائل القرن العشرين كردة فعل جاءت بالفكر الاسلامى الاصلاحى الجديد وكسلاح فكرى اسلامى لوقف الاضطبوط الماسونى التبشيري الذى غزا الأمة الاسلامية على حين غرة مهدين السبيل للهجمة الصليبية الاستعمارية الجديدة التى استهدفت عقيدة هذه الأمة وتراثها ليسهل امر استعبادها فكريا وبالتالي ليستمر استعبادها جسديا ، وقد كان .

وكان الشيخ قاسم بن مهزح زعيم الفكر الاسلامى في البحرين يقرأ مجلة المنار ويقول انها تعبر عن الأقوال الفاصلة بالحق .

ولقد امتدت المنار حتى عام ١٩٣٦ حيث توفي السيد رشيد رضا ولكن مجلة الفتح التى أنشأها السيد محب الدين الخطيب الذى يعتبر خليفة السيد رشيد رضا في هذا المجال امتدت حتى عام ١٩٤٨ ، كذلك فان السيد فريد وجدى تلميذ الأستاذ الامام قد اشرف على مجلة الأزهر (١٩٣٤ — ١٩٥٢) ثم تولاه السيد محب الدين الخطيب ثم الأستاذ أحمد حسن الزيات .

وقد امتدت جماعة العروة والمنار من تلاميذ الأستاذ الامام في مجموعة أخرى ، منها الشيخ سرور الزنكونى والشيخ محمد مصطفى المراغى والشيخ عبد المجيد سليم ، ثم في مجموعة تالية أو طبقة تالية ، منها الشيخ محمود شلتوت والشيخ عبد الجليل عيسى .

وفي الهند الاسلامية امتدت هذه المدرسة في الشاعر محمد اقبال
والسيديين المودودي وابو الحسن الندوي ، وفي أفغانستان وايران لا نعدم
الكثيرين من تلاميذ المدرسة السلفية التي كونتها العروة والمنار .

وقد أحصى المغفور له الدكتور أحمد الشرياصي في كتابه (مدرسة الأستاذ
الامام واثرها في اللغة والأدب) عددا كثيرا ممن تأثروا في أسلوبه ومنهجه
وهم تلاميذ العروة والمنار على الأصح ، سعد زغلول ، حفنى ناصف ، محمد
المهدى ، مصطفى لطفى المنفلوطى ، على يوسف ، رشيد رضا ، شكيب
ارسلان ، عبد القادر المغربي ، عبد الرحمن البرقوقي ، أحمد لطفى السيد ،
مصطفى عبد الرازق ، أحمد تيمور ، محمد مصطفى المراغى ، أحمد فتحى
زغلول ، ابراهيم اللقانى ، عبد الكريم سلمان ، ابراهيم الهلباوى ، عبد العزيز
جاويش ، حافظ ابراهيم ، اسماعيل صبرى ، رفيق العظم ، أحمد ابراهيم ،
حسن منصور ، عبد الوهاب النجار ، مصطفى العناتى وغيرهم .

أما في الحاضر فان مدرسة العروة والمنار فما تزال ذلك اثر واضح
في الصحافة الاسلامية القائمة الآن التي لم تخرج عن نفس الأصول العامة
التي وضعتها العروة قبل مائة سنة بل ان القضايا التي ظهرت في سنوات
ما بين الحربين وما بعدها كسقوط الخلافة الاسلامية وانشاء اسرائيل ،
وظهور حركات التبشير والتغريب والغزو الثقافى فانها كلها تدخل تحت
تلك الأصول وقد كانت مؤامرة النفوذ الأجنبى واضحة تماما لصاحبى العروة
وكاتبها رحمهما الله رحمة واسعة وأجل مثوبتهم جزاء ما قدما ومكن لكل
العاملين على طريق الصحافة الاسلامية الاصيل .

مراجع البحث :

- تاريخ الأستاذ الامام (الجزء الثالث) : محمد رشيد رضا .
- اليقظة الاسلامية في مواجهة الاستعمار : أنور الجندي .
- الفكر والثقافة المعاصرة في شمال افريقيا : أنور الجندي .
- المنار والأزهر : محمد رشيد رضا .
- الشيوخ طاهر الجزائري : الدكتور عدنان الخطيب .
- مدرسة الأستاذ الامام واثرها : الدكتور أحمد الشرياصي .
- القاضي الرئيس قاسم بن مهزح : مبارك الخاطر .
- وجهة الاسلام : هاملتون جب وآخرون .

الفصل الثانى

من العروة الوثقى الى المنار

تحدث السيد رشيد رضا فى (المنار) عن (العروة الوثقى) وكيف كان لها أثرها فى تكوينه الثقافى والاجتماعى وفى منهج المنار ، فى أكثر من موضع وعلى مر السنوات الطوال . فائسار الى الدور الذى قامت به فى توجيه الراى العام الاسلامى ، كما نقل فصولا متعددة من العروة الوثقى فى مناسبات متوالية وأعلن أنه وجريدته امتداد لهذه الحركة التى أطلق عليها « حركة الاصلاح الاسلامى » كما قارن بين العروة الوثقى والمنار فقال : كل ما صدر من « العروة الوثقى » (١٨ عددا) هزت القلوب وأيقظت العقول وكان الغرض من انشائها : إثارة العالم الاسلامى وجمع كلمته لدفع عبودية الاستعمار الأوروبى وتجديد دولة اسلامية عزيزة تتولى فى ظل حريتها ما يجب من الاصلاح الدينى والدنيوى وكان من رأى السيد جمال الدين أن الثورة أقرب الوسائل لتجديد الملة بالعلم الصحيح والعمل المفيد فى ظل الاستقلال والقوة . أما عرض (المنار) فهو اعداد الأمة لهذا التجديد وأول وسائله بيان أمراض الأمة وأسبابها ووصف علاجها وتأليف الجماعات للتعاون فى المعالجة المطلوبة وكان الأستاذ الامام أول من ناط أهله به فى الاصلاح المطلوب كله وكان يصرح به فى مجالسه لمن يراهم أهلا لفهمه واستعداد لطلبه وهو الذى أغناه عن كتابة وصيته للأمة ، اذ الوصية لا تكون الا كلاما مجملا ، لما أنشئ « المنار » لبيان مفصلا والناس لا يفهمون من الكلام الا بقدر ما استعدوا لفهمه والاعتبار به ولا يكون ذلك الا بالتدريج .

وقد مضى « المنار » لطيته وما زال بتوفيق الله وحوله وقوته يرتقى فى كل معراج من معارج عمله ، ودون كسبه نظام معيشته فمنشؤه قد نشأ وشب وشاب على الزهد فى الدنيا وجدانا وعملا لا رأيا وعقلا ، فهو يرى أن الزهد لا يجوز أن يتجاوز شعور القلب الى التقتير فى الكسب ، لكن قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كل ميسر لما خلق الله » متفق عليه ، وروى بزيادة (اعملوا) فى أوله ، وبهذا الزهد يسر الله له أن يتصرف بكل قواه الى الاصلاح والتجديد الاسلامى علما وبحثا ودعوة وحجة ودفاعا

واقناعا حتى صار موضع ثقة خواض المسلمين غير الجغرافيين في العالم الاسلامي كله في اصلاحهم كما قال الأستاذ المراغى شيخ الاسلام وخليفة الأستاذ الامام على اصلاح الأزهر لولوى مشير قدوائى من كبراء مسلمى الهند وقد سألته أن يروى عنه لمسلمى الهند كله فيما يجب عليهم من اصلاح فقال ما خلاصته : « ان المسلمين لا يرجى لهم صلاح الا بالقرآن على الوجه الذى يفسره به المنار » تلك فائدة زهد منشئ المنار في دنياه له وللناس وهى علمية خالصة ، أما مضره هذا الزهد له فهى مالية خالصة به ، ذلك أنها أوصدت امامه باب طلب الرزق وفتحت عليه باب الدين ، حتى كادت تقضى على المنار الذى كان مفتاح كل خير فانى لم أستطع ان اعنى بنظام ادارته وضبط حساباتها ولا مراقبته بنفسى ، وانما تركت مطالبة قراء المنار بما له عليهم من حق النفقة لأجل أن أوفيههم حقهم وحق الأمة كاملا بقدر استطاعتي .

(٢)

وفي موضع آخر عرض للعروة الوثقى واثرها في المنار فقال :

أنشأ (الامغانى ومحمد عبده) جريدة العروة الوثقى لدعوة المسلمين الى الوحدة الصحفية ، وان يجعلوا امامهم الأعظم « القرآن الكريم » أرشدت هذه الجريدة العلماء الى امانة البدع واحياء السنن كما أرشدت الملوك والأمراء ولا سيما المختلفين في المذاهب (كأهل السنة والشيعة) الى الاتحاد والاتفاق ، وأن لا يجعلوا الخلاف الفرعى في الدين من أسباب التفرق والانقسام الذى يقضى على الجميع فاهتز لها العالم الاسلامى هزة لو طال عليها العهد لزلزلت لها الأرض زلزالا لو طال الأمد على جريدة « العروة الوثقى » لحدث في العالم الاسلامى انقلاب مهم ، ولهب المسلمون من رقادهم ونشطوا لاسترجاع مجد آبائهم وأجدادهم ، ولقد بلغ من غرام نبهاء المسلمين بهذه الجريدة أن حفظها بعضهم من ظهر قلب . كانت العروة الوثقى قبس من نور القرآن ونعمة من روحه ، وجدولا من ينبوعه ، خافت الدولة الانجليزية يومئذ مغبة الأمر ، لم تذكر فيها الشؤون الاسلامية العامة في الجرائد الا ما يجيء في مرض القول ، حتى أنشأ نابغة الكتاب عبد الله نديم مجلة الأستاذ ١٣١٠ وكتب فيها المقالات الطنانة الريانية في تنبيه المسلمين الى الأخطار المحقة بهم ويسائر الشرقيين فتر بعدها الكلام عن (الجامعة الاسلامية) حتى وفقنى الله لانشاء المنار لاهياء تعاليم العروة

الوثقى فوضعنا قاعدته على أساسها ، واضأنا قمة نبراسها الا ما كان فيها من السياسة التى تتعلق بالمسألة المصرية والتحريض على الانجليز فهذا امر ذهب بذهاب وقته .

قلنا أن (المنار) وافق (العروة الوثقى) فى تعاليمها الاجتماعية وقواعدها التى وضعتها للوحدة الاسلامية وخاطتها فى وجهيها السياسة المصرية . ونقول أيضا : انه زاد عليها البحث فى حرميات البدع وتفصيل القول فى التعاليم الفاسدة والعقائد الزائفة والتقربة المقيدة ونحو ذلك .

ولهذا يقول قراء المنار انه لم توجد قبله جريدة فى موضوعه وقال صاحب الأهرام ان فى طريق هذه الخدمة خطرا عظيما ، وهو مقاومة أوربا للمسلمين اذا هم حاولوا الترقى عن وجهة الدين (ناقشه صاحب المؤيد وصاحب المنار) وفى هذه السنة (١) كثرت الكتابة فى شأن المسلمين فنشر المؤيد كثيرا من المقالات لكتاب من المسلمين فى الشرق والغرب منهم الفقير منىء هذه المجلة : جريدة زمان التركية فى قبرص ، جريدة محمدان الهندية ، جريدة معلومات العربية فى الأستانة ، ثمرات الفنون ، جريدة اناحضر التونسية ، وفى هذين الأسبوعين كتب الأهرام بعنوان الجامعة الاسلامية ثم كتب المقطم ، وناقشهما المؤيد وكتب اسماعيل عصبرنسكى فى جريدة ترجمان فى القريم ، الأهرام والمقطم متفقان على أن الدعوة الى الجامعة الاسلامية باسم الدين مضره وغير موصلة الى الغاية وانه لا سبيل الى ترقى الأمة الاسلامية الا باتباع خطوات أوربا كما فعلت اليابان (المسلمون ثلاثمائة مليون) اما المؤيد فقد اقترح عقد مؤتمر اسلامى ودعا الى الأخذ بالفنون والصنائع الأوربية ومن الآراء تعميم التربية والتعليم وانشاء الجمعيات والشركات والمنتديات العلمية والأدبية وتكثير الجرائد التى ينطق بها المسلمون والعناية بأمر القوة الحربية وتعليم النساء .

واقترح المنار تأليف جمعية اسلامية تحت حماية الخليفة يكون مقرها مكة المكرمة ولها شعب فى سائر البلاد وجريدة مخصوصة وتقوم الأصول على التوحيد فى العقائد والتعاليم الأدبية والأحكام القضائية والتربية والتعليم وتلافى البدع والتعاليم الفاسدة واصلاح الخطابة والدعوة الى الدين .

والنتائج هى اتحاد الحكومات الاسلامية ، ان سبب النهضة التى

تجمع الاسباب كلها هو تعميم التربية العملية والتعليم الصحيح من الوجهة الدينية الجامعة لمصالح المعاش والمعاد . واكبر عقبة في سبيل ذلك هو ندرة الرجال القادرين على التعليم الذى نريده والتربية التى نبتغيها .

(٣)

كذلك فقد نقل السيد رشيد رضا كلمات كثيرة من العروة الوثقى الى المنار في مناسبات مختلفة مجددا هذه الدعوات الحارة ومن ذلك ما نقله في المجلد الثانى من فهم صاحبى العروة للاسلام وذلك قوله :

الديانة الاسلامية وضع اساسها على طلب القلب والشوكة ، ورفض كل قانون يخالف شريعته ونفذ كل سلطة لا يكون القائم بها صاحب الولاية على تنفيذ احكامها ، فالناظر في اصول هذه الديانة ومن يقرأ سورة من كتابها المنزل يحكم حكما لا ريب فيه بأن المعتندين بها لابد أن يكونوا أول ملة حربية في العالم وان يسبقوا جميع الملل الى اختراع آلات المقاتلة واتقان العلوم العسكرية والتبحر فيها يلزمها من الفنون كالطبيعة والكيمياء وجبر الاثقال والهندسة وغيرها ومن تأمل في آية (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) أيقن أن من صبغ بهذا الدين فقد صبغ بحب القلب وطلب كل وسيلة الى ما يسهل لها سبيلها والسعى اليها بقدر الطاقة البشرية فضلا عن الاعتصام بالمنعة والامتناع من تغلب غيره عليه ومن لاحظ ان الشرع الاسلامى حرم المراهنة الا في السباق والرمية انكشف له مقدار رغبة الشارع في معرفة الفنون العسكرية والتمرن عليها . ولكن مع كل ذلك تأخذ الدهشة من أحوال المسلمين المتهمكين بهذا الدين لهذه الاوقات اذ يراهم يتهاونون بالقوة ويتساهلون في طلب لوازمها وليست لهم عناية في فنون القتال ولا في اختراع الآلات حتى نافتهم الأمم سواهم فما كان أول واجب عليهم واضطروا لتقليدها فيما يحتاجون اليه من تلك الفنون والآلات .

(مقدمة الجزء الثانى من العروة الوثقى)

البَابُ الثَّانِي

مجلة المنار : محمد رشيد رضا

- مدخل : عرض عام لخطة المنار واهدافها
- الفصل الأول : من نشأة المنار الى وفاة الأستاذ الامام
- الفصل الأول : من نشأة المنار الى وفاة الأستاذ الامام
- الفصل الثالث : الى سقوط الخلافة الاسلامية
- الفصل الرابع : المنار الى وفاة الشيخ رشيد

مدخل

عرض عام لخطة المنار وأهدافها

صدرت من ٢٢ شوال ١٣١٥ هـ الموافق ١٨٩٨ م واستمرت الى ٣٠ محرم ١٩٥٤ الموافق مايو ١٩٣٥ (٣٤ مجلدا) خلال ثلاثة وثلاثين عاما ، أصدرها السيد محمد رشيد رضا في القاهرة وظل يصدرها الى حين وفاته (في نفس العام) وقد نوه على صدر صفحاتها الاولى أنها « مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشنون الاجتماع والعبران » (١)

وقد كشفت منذ عددها الاول عن هدفها الذي يتمثل في العناصر الآتية :

- الإصلاح الدينى والاجتماعى لأمتنا الاسلامية .
- اتفاق الاسلام مع العلم والعقل ومواقفه لمصالح البشر في كل قطر وكل عصر .
- ابطال ما يورد من الشبهات عليه وتنفيذ ما يعزى من الخرافات اليه .

— الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

وفى البدء طبع ألف وخمسمائة نسخة من كل عدد أرسلت الى البلاد المصرية والسودانية وكانت لا تلقى رواجاً في أول الأمر ، حتى كانت السنة الخامسة للمنار ١٩٠٢/١٣٢٠ م بدأ رواجه وسعة انتشاره ، وقد بدأ عنى هيئة جريدة أسبوعية ذات ثمان صفحات كبيرة كانت تحمل برقيات الأسبوع وبعض الأخبار ثم وضع في شكله المجلد (الحجم ٧٠ في مائة المعروف الآن) في السنة الثانية وأعيد طبع السنة الاولى وفق هذا الحجم الذى استمرت عليه المجلة الى نهايتها .

يقول : وما زاد المشتركين عن ١/٣ الالف الا قليلا ، وما كان انتقاص عملى منتقضا شيئا من آمالى ولا زهد آلامه في المنار باعثا على جعله طعاما للنار بل كنت أحرص عليه حاسسا أن الناس سيعودون اليه ، وقد هاه الناس فعلا وبدعوا يطلبون مجهرات السنون الماضية .

قال السيد رشيد رضا في افتتاحية العدد الأول :

فانشأت هذه الجريدة اجابة لرغبة من تنبهت نفوسهم لاصلاح الخل ومشايعة للساعين في مداواة العلل ، الذين ارشدتهم تعاليم الدين وهداهم النظر في الآيات الكونية . فتكون الجريدة وصل بينهم وبين الأمة تبعث بارشادهم روح الهمة في أفرادها ، وتحيي ميت العبرة في نفوس احادهم . ان غرضها الاول الحث على تربية البنات والبنين والترغيب في تحصيل العلوم والفنون واصلاح كتب العلم وطريقة التعلم والتنشيط في مجارة الأمم المتقدمة في الأعمال النافعة ، وشرح الدخائل التي مازجت عقائد الأمة والتي أفسدت الكثير من عوائدها والتعاليم الخادعة التي البست الغي بالرشاد والتأويلات الباطلة التي شسبهت الحق بالباطل حتى صار الجبر توحيدا وانظر الاسباب ايماننا وترك الأعمال المقيدة توكلا ، ومعرفة الحقائق كثرا والحادا .

ويقول : اقتبسنا أسلوب الاجمال قبل التفصيل ، وقرع الازهان بالخطابيات الصاعدة عن القرآن الكريم . فافتتاحيات المنار زواجر منبهة وبيّنات في الاصلاح مجلة ترشد المسلمين الى النظر في سوء حالهم وتندرهم الخطر المهدد لهم في اشتغالهم وتذكرهم بما فقدوا من سيادة الدنيا وهداية الدين وما أضاعوا من مجد آبائهم الاولين .

« صاحب المنار »

ولابد لمعرفة آفاق مجلة المنار من التعرف على صاحبها السيد محمد رشيد رضا : ذلك الشاب الذي ولد في بلدة القلمون (طرابلس الشام) الذي تعرف على الدعوة الاسلامية من خلال المدرسة السلفية المبتوثة في الشام من أمثال الشيخ حسين الجسر ، هذه المدرسة التي تعرفت الى جمال الدين الأمفاني ومحمد عبده والى كتاباتهما في مجلة العروة الوثقى التي كانا يصدرانها في باريس في مطلع القرن الثالث عشر الهجري وقد قرأ رشيد رضا فصول (العروة الوثقى) وتأثر بها وحاول الاتصال بالسيد جمال الدين الأمفاني خلال اقامته في استانبول ، فلما سبق القدر بوفاته اتجه الى الاتصال بالشيخ محمد عبده في نفس العام ١٣١٥ هـ / ١٨٩٧ م في القاهرة ولم يلبث أن مرض وجهة نظره في اصدار مجلة اسلامية على الشيخ الامام فأصدرها متوجهة في العتَم الثاني في شبّان ١٣١٥ هـ الموافق ١٨٩٨ م .

وبذلك ارتبطت الدعوة الإسلامية بين (الشام ومصر) على هدف واحد ، ومن خلال هذه المدرسة ظهر عديد من الدعاة أمثال عبد الرحمن الكواكبي ، والقاسمي ، والرافعي ، و (الزهراوى) صاحب مجلة الحضارة وظاهر الجزائرى .

وقد امتدت حياة الشيخ رشيد رضا مع مجلة المنار الى نهاية المطاف خضبة عامرة بالعمل الإسلامى ، من طريق الصحافة الإسلامية ونشأت في خلال هذه المرحلة المجلات الإسلامية التى سارت على نفس الطريق ،

ريادة المنار للصحافة الإسلامية

وكانت المنار رائدة حقاً في رسم الطريق الصحيح للصحافة الإسلامية من حيث عنايتها بالجوانب المختلفة :

أولاً : دراسة العقيدة الإسلامية : في مجال تفسير القرآن والسنة والفقه والفتاوى .

ثانياً : دراسة أحوال المسلمين في العالم الإسلامى كله وخاصة البلاد الإسلامية في معركتها المواجهة للاستعمار .

ثالثاً : ظهور حزب الإصلاح الإسلامى الذى قاده الشيخ محمد عبده ومضى فيه رشيد رضا وتلاميذ الامام ، وتبلور مفهوم واضح للإسلام من خلال الفهم المنبعث من المنابع الأصيلة .

رابعاً : متابعة أحوال ونشاط الجمعيات الإسلامية في مصر وتونس والعالم الإسلامى .

خامساً : دراسة المجتمع الإسلامى وأحوال المرأة وإصلاح المحاكم الشرعية ومختلف ما يتصل بالقمار والخمر والزنا والثرف والفساد الاجتماعى جملة .

سادساً : التربية الإسلامية وإصلاح التعليم والجامع الأزهر وثنونه

سابعاً : مواجهة التحديات والأخطار المنبعثة من الدعوات الهدامة كالبهائية والقاديانية والرد على كتابات الغربيين من خصوم الإسلام .

ثامناً : المؤلفات الإسلامية والتراث المجدد . وقد عنيت المنار بتقديم عرض للمؤلفات الإسلامية الحديثة وما يتجدد من كتب التراث التى كان للمنار وللشيخ محمد عبده دور كبير في احياؤها .

تاسعا : (الاهتمام باللغة العربية) التعرّض للأدب والشعر والبلاغة وفنون الأدب المختلفة ونشر قصائد الشعر الجيد .

عاشرا : التعرّض لوجهة نظر الصحافة الإسلامية من المجلات والصحف اليومية وخاصة ما يتصل بصحف الحزب الوطنى وغيرها .

رسالة المنار

ولم تتوقف المنار عن التعريف برسالتها فأشار محررها الى ما امتازت به جريدة المنار بالتنويه المتواصل [بأن الاسلام جاء بتعاليم كافية لعروج الامم الى سماء السيادة العليا وبلوغها مراتب السعادة القصوى لانها أبطلت جميع الاعتقادات التى تحول بين الانسان وبين كماله ، ان أمة هذه قواعد دينها لا يصلح حالها الا بالتمسك بها وما كنا ممن يسند الى الاسلام ما ليس فيه فان الدين نفسه يحظر علينا هذا ، كيف وقد اعترف للاسلام بمزاياه الشريفة جميع الناظرين فى التاريخ والباحثين فى الملل والشرائع بالانصاف من غير المسامحين حتى ان ذلك ليفيض من أنابيب أقلامهم فيما يكتبون] م ١ /

ويقول : انشأنا المنار من أجل الاصلاح الدينى والاجتماعى لامتنا الإسلامية وبيان اتفاق الاسلام مع العلم والعقل ومواقفه لصالح البشر فى كل قطر وإبطال ما يورد من الشبهات عليه وتقنيده ما يعزى من الخرافات اليه .

ويقول : « افنى لم انشئ المنار ابتغاء ثروة اناملها ولا رتبة من أمير أو سلطان أعمل بها ولا جاه عند العامة أو الخاصة أباهى بها الأقران بل لاية فرض من الفروض ، يرجى النفع من اقامته وتائم الأمة كلها بتركه فلم أكن أبالى بشيء الا قول الحق والدعوة الى الخير والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر فكنت اذا أصبت هذا بحسن عملى واجتهادى فسيان رضى الناس أم سخطوا ، قبلوا المنار أم رفضوا » .

الفصل الاول

من نشأة المنار الى وفاة الأستاذ الامام

المجلد الاول (١٣١٥ هـ - ١٨٩٨ م)

تمثل المنار في هذه المرحلة نموذجا من الصحافة الاسلامية المرتبطة بملهج الأستاذ الامام وتحركاته وصدقاته ووجهة نظره في مختلف القضايا وخاصة بالنسبة للحركة الوطنية والقصر والنفوذ الانجليزى وخطته في العمل في سبيل انشاء حزب الاصلاح الاسلامى ، وقد اشار السيد رشيد رضا الى أهداف المنار في العدد الأول على هذا النحو :

- ١ - الحث على تربية البنات والبنين .
 - ٢ - الرغبة في تحصيل العلوم والفنون .
 - ٣ - التنشيط في مجارة الأمم المتمدنة في العلوم النافعة .
 - ٤ - طروق أبواب الكسب والاقتصاد .
 - ٥ - شرح الدخائل التى مازجت عقائد الأمة والأخلاق الرديئة أنتى أفسدت كثيرا من عوائدها والتعاليم الخادعة التى ليست الفى بالرشد والتأويلات الباطلة التى شبهت الحق بالباطل .
- وكان رشيد رضا يكرر دائما عبارته : ان الصحيفة الناجحة لا تكون كذلك الا « اذا جاءت بمشرب جديد » ، وقد اعترف صاحب هذا الراى بأنه جاء ببيان الامراض الاجتماعية التى طرأت على الأمة الاسلاميه والشرق كله والبحث فى اسبابها وعلاجها ، والأخطار التى تتهدد الشرق كله والمسلمين فيه والاعتصام بالدين القويم ، والاعتصام بحبل الخلافة ، وعلم العلماء ، وتاليف الشركات المالية ، وتعميم المدارس للبنين والبنات وطبع المؤلفات النافعة وانشاء المنتديات العلمية ، كما اشار الى مضرة مذهب التصوف ، من الانراط فى الزهادة وترك العمل للدنيا ، وان شدة زهادتهم فى الدنيا كانت سببا لزهادة المسلمين فى الدنيا والآخرة . وكان سببا فى تزايد النزعات الوثنية فى المسلمين بسببهم (م ١ - ١٨٩٨) .

المجلد الثانى (١٣١٦ - ١٨٩٩)

وفى العام الثانى تابع الشيخ رشيد رضا دعوته على نفس الأهداف التى رسمها فى العام الاول .

وكان أبرز أحداث العام مظالم هولندا فى جاوه والحديث عن الاسلام فى البرازيل واليابان ومستقبل الاسلام فى الصين ومراكش والهند ، ومقدونيا والمسلمون فى روسيا .

وكان من أهم ما أولته اهتمامها ثورة الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية فى اصلاح المحاكم الشرعية ، وتأيد كتاب تحرير المرأة لقاسم أمين ، والحديث عن الجامعة الاسلامية وتاريخها .

وقد اشار صاحب المنار الى أهداف المنار مجددا وعرضها فى أربعة عناصر :

١ - تبين البدع التى مازجت العقائد والمفاسد التى عرضت للسجاي والعوائد .

٢ - وتهدى لعلاج هذه الامراض الروحية والادواء الاجتماعية بكشف الحجاب عن وجوه التربية النافعة وتسهيل سبل التعاليم الناجعة .

٣ - وتختار من الآثار العلمية والأدبية والنوادر الفكاهية ما ترتاح له النفوس وتنجلي على نزاهة الهموم والبؤوس .

٤ - أما جوانب الأخبار وحوادث الاقطار والأمصار فنذكر منها أهم ما يعين ، سائقين منهج المؤرخ العادل من غير طعن ولا تحامل .

فالخدمة الصحيحة للدولة والأمة انما تكون بتبيين الرشيد من الفى وتمييز الخطأ من الصواب والتزييل من النافع والضار .

المجلد الثالث (١٣١٧ - ١٩٠٠)

واصلت المنار مهمتها بحماس وإيمان شديدين ، فى مختلف المجالات وأولت اهتمامها للتربية فأفردت لها باب واسعا تحدثت فيه عن تربية الاستقلال ومضار القهر والالزام ، ونحدثت عن التربية وعلم الأخلاق وعن التعليم فى الأزهر وعن الجمعيات الاسلامية التى بدأت تنمو فى مصر وخاصة الجمعية الخيرية الاسلامية ، وقد بدأت المنار مواجهة الدعوات

الهدامة وخاصة البهائية ، كما جاء رد الشيخ محمد عبده على اتهامات هانوتو .

وفي هذا العام جرى العنود عن محمود سامى البارودى ، وتوفى عثمان باشا الغازى وظهرت الدعوة السنوسية وتحدثت عنها المنار .
وقد وضعت المنار على صدرها رمزا متمثلا فى الحديث الشريف :
« ان للاسلام صدوى ومنارا كمنار الطريق » .

وفى مجال الاصلاح الاسلامى تحدثت المنار عن دعوة الشيخ محمد عبده ومطالبه بوضع تقرير يشخص من امراض الامة الاسلامية كلها ويصف دواءه ، وقد وعد الأستاذ بتأليف كتاب خاص فى هذا الغرض يسميه « الاسلام والمسلمون » ونم تزل عوائد الزمان وصوارف البيئة والمكان تحول دون الشروع فيه ، كما اقترح السيد رشيد رضا عليه تأليف تفسير على الوجه الذى يقرأه فى الأزهر يبين فيه امراض الأمم الروحية والاجتماعية ويرشده الى علاجها .

ومن أبرز معالم هذا العام بدأ نشر تفسير الشيخ محمد عبده الذى كان يقرأه فى الرواق العباسى بالأزهر مع مقدمة تمهيدية له .
وقد كان من أبرز أبحاثها فى هذا المجلد ما كتبه تحت عنوان : إعادة مجد الاسلام : تساءلت فيه كيف يعود للاسلام مجده .

المجلد الرابع (١٣١٨ هـ — ١٩٠١ م)

فى العام الرابع للمنار واصلت المجلة رسالتها على النحو الذى رسمته منذ اعدادها الاولى وكان الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية فى هذا العام بارز الأثر فى حركة الاصلاح الاسلامى ومضى رشيد رضا على اهتمامه بالدولة العثمانية ونقدها نقدا خفيفا متصلا دون أن يكشف خصومته لها أو ولائه للاتحايين الذين كان لهم فى القاهرة تجمع يرأسه السيد رفيع العظم ، ومضى فى مهادنته لنورد كرومر وفى نشر دروس التفسير التى يلقيها الامام فى الرواق العباسى ، وفى متابعة تامة للبدع والخرافات والتقاليد ومهاجمتها وفى العناية بالجماعات الاسلامية ، وقد اهتم المنار بالرد على مشروع التعليم باللغة المامية الى عرضه القاضى ويلمور والذى شغل الصحافة طويلا .

وفي هذا العام بدأت الحديث عن الصهيونية (يناير ١٩٠٢) حيث
تكشفت بعض الوثائق عن الجمعية الصهيونية في أوروبا ومساعدتها في إعادة
السلطة والملك الى شعب اسرائيل وعرف ان هذه الجمعية بدأت منذ
عام ١٨٩٧ حيث عقد مؤتمر بال ، كما نشرت في هذا العام فصول الكواكبي
التي هاجم فيها السلطان عبد الحميد ، والتي لم تلبث أن توقفت عندما أجرى
الخديوى الصلح مع السلطان في سبتمبر عام ١٩٠١ ، وفي هذا العام
أيضا توالى مؤلفات محمد طلعت حرب ومحمد نريد وجسدى في الرد على
قاسم أمين ووقف المنار في صف قاسم أمين وأنشأ الزهراوى كتابه عن الفقه
والتصوف ، وفي هذا العام أيضا نشرت رسالة النفس اسحق طيلر الضافية
عن الاسلام في إنجلترا ، وكان قد كتبها في إنجلترا (ابريل ١٨٨٨) .

وقال السيد رشيد رضا في ختام العام : قبله المنار الاصلاح اندينى
واقامة القرآن ومذهب السنة وسيرة السلف الصالحين والأئمة المجتهدين
وهو خصم ألد لجميع البدع والخرافات والتقاليد والعادات التى التصقت
بالدين وفى يقينه أن الشرق لا يصلح الا بصلاح المسلمين وان المسلمين
لا يصلحون الا بالرجوع الى سيرة السلف الصالح فى دينهم من غير زيادة
أو نقصان ومجاراة الأمم الحية فى دنياهم وأخذهم بجميع فنونها وعلومها
وصنائعها ، فالاصلاح الدينى هو الذى ينفخ منهم روح الاتحاد الاجتماعى .

وركز على « فريضة الدعوة الى الحق والأمر بالمعروف والنهى
عن المنكر » وأن يوفق أمراءنا وحكامنا للبذل والامداد واصلاح حال البلاد
وعلمائنا للهدى والرشاد وأغنيائنا للبذل والامداد وان يوفق الوالدين لتربية
الأولاد وتنفع فى الجميع روح الاجتماع والاتحاد .

المجلد الخامس (١٣٢٠ هـ - ١٩٠٢ م)

واصلت المنار رسالتها فى عزم وقوة فوالفت كتاباتها عن قضية
المسلمين الكبرى : قضية ضعف المسلمين وأسبابه ، والاصلاح الإسلامى
وعرضت لأمراء المسلمين وأهملهم الدين وأولت اهتمامها بالتربية الإسلامية
وكشفت عيوب التعليم العصرى وفساده وحاولت أن تتحدث عن بديل له
تقدمه الجمعية الخيرية الإسلامية ، ولم تتوقف عن الحديث عن اصلاح
التعليم فى الأزهر ، وعارضت أفكار الصوفية وما يتعلق بالجن والخوارق
والشفاعة والقطب والكرامات ، وهاجمت الفلسفة الإلهية والمذاهب

العقلية المنحرفة التي جاء بها الاعتزال والكلام ، ودافعت عن مفهوم السنة الجامعة الصحيحة ، كما عرضت لمقارنات الأديان في باب متصل عن شبهات المسيحيين وحجج الاسلام ، كما تناولت الرد على الكتاب الغربيين الذين يهاجمون الاسلام وكشفت في فصول متعددة فضل المسلمين على الحضارة .

وكان أبرز موضوعاتها الرد على الاحتفال بتذكار مرور مائة سنة على محمد على باشا فنشرت فصلا مطولا (بدون توقيع وان عرف ان كاتبه هو الشيخ محمد عبده) قال : محمد على لم يؤسس دينا ولم يكن امام مذهب في دين ، وانما أسس ملكا عضودا بسفك الدماء والقوة والحروب . ان تأسيس محمد على حكومة في بلاد مصر كانت مقدمة لدخول الأجانب فيها واحتلالها اياها . فان محاربة الدولة العثمانية كانت مصدرا لظهار ضعفها للبرية ، ومحاربة الوهابيين وخضد شوكتها وابطال امتداد دعوتهم . كانت دولة محمد على دولة ظالمة منذ أسست الى أن تولى الأوروبيون السيطرة عليها فكان الظلم مصدرا لزوالها وقد زالت دولة المماليك الظالمة الفاشمة . هذا النظام كان مقدمة وتمهيدا لدخول مدنية أوربا الى أوربا ونشر مدنيتهم والقاء سيطرتهم عليها بالاحتلال الانجليزي والخروج على الدولة العثمانية ومحاربتها وقهرها واطهار ضعفها . والخواص يعلمون أن الوهابيين كانوا قائلين باصلاح اسلامي لو تم لعاد للاسلام مجده الاول والذين وسوسوا لمحمد على بمحاربتهم هم الأوروبيون الذين ينظرون الى غايات الأمور وعواقبها ، أما ما شاع في بلاد الشام والحجاز أن الوهابيين خارجون عن السنة وملحقون بأهل البدعة فسبب بعض المصنفات التي لفقها العلماء الرسميون المضانون للحكام ، وقد كتب أربعة من الاعلام مقالات في أول العام الهجرى ١٣٢٠ عن مستقبل الاسلام : فريد وجدى ، رشيد رضا ، محمد عبده ، أحمد توفيق البكرى . ودخلت النار في هذا العام في مساجلات مع صاحب الجامعة ، مع الكاتب الفرنسى رينان ، مع هانوتو .

وفي هذا المجلد تناول صاحب المنار الترجمة للكواكبى ومحمد على

الكبير .

المجلد السادس (١٣٢١ هـ — ١٩٠٣ م)

وفي العام السادس كانت أبرز الأحداث زيارة الشيخ محمد عبده لأوروبا والجزائر وتونس ونصيحته لأهلها كما توغلت الأبحاث في كشف حلقات التغريب والغزو الثقافي في ميادين ثلاثة :

أولا : دراسات عن بولس وتغييره دين المسيحية نقلا عن كتاب الأنجيل للفيلسوف تولستوى ، وعن النصرانية وزلزالها في أوروبا .

ثانيا : بحوث في نقد التوراة .

ثالثا : بحوث عن البهائية والبابية بفارس .

رابعا : الماسونية واليهود .

كما اتسعت الأبحاث حول صلة العرب بالدولة العثمانية : والعرب والخلافة وسكك حديد الحجاز والخلافة والسلطان والعرب والدولة .

كما بدأ رشيد رضا في التنبيه الى ما في روايات جرجى زيدان من أخطار ونقد روايتي فتاة غسان وفتح الاندلس .

وقد أشار السيد رشيد رضا في افتتاحية العام الى ما أسماه : انتقال من طور الحذر والسببات الى طور الحيرة والشكوك . والحيرة والشكوك خير من خدر الحواس وفقد الاحساس لأنها من علامات الحياة . فقد ذهب قوم الى أن وثاية المسلمين من الخطر إنما تكون بالاعتماد على الأمراء والسلطين والاستماتة في الخضوع لهم وتقديس سلطنتهم وملوكنا وان جاروا هم القابضون على بقايا ما عندنا من القوة التي تطامح بها تلك القوى . وذهب آخرون الى أن الملوك والأمراء قد استبدوا بسياسة الأمة بدون مشاورتها قرونا طويلة ، فما كان منهم الا ان اوقعوها في هذا الضعف والهوان والفقر والخرلان والجهل بأمر الدنيا والدين . وواجب على الأمة مقاومة استبدادهم ، ومقاومة استعبادهم والزامهم المشاورة في الأمر وتقييد السلطة في الحكم (والمعتقد أن هذا الكلام موجه الى الدولة العثمانية) .

يقول وقد أنشئ المنار لمساعدة العقلاء على السعى في تكوين الأمة عن طريق التربية المالية والتعليم النافع وقد ركزنا الحث على التربية والتعليم ويجب على العلماء والكتاب أن يوجهوا عنايتهم الى تكوين الأمة ويجتهدوا

فى ذلك قولاً وعملاً . لهذا كان الاصلاح الدينى شرطاً فى الاصلاح المدنى
أو شرطاً منه فى وضع الاسلام ، ومن مقدمات الاصلاح احياء اللغة
اذ لا أمة بدون لغة حية ومنها ازالة حجب الغرور عن حقائق الأمور ،
ويقول : ان المنار قد جاء بمشرب جديد يستعذبه الأتلون ويمجه الكثيرون ،
أولئك هم أسرى التقليد .

المجلد السابع (١٣٢٢ هـ — ١٩٠٤ م)

والى المنار اهتمامه بأخبار العالم الاسلامى واتسع يريده فى عرض
قضايا المسلمين فى أجزاء كثيرة من العالم فضلاً عن أخبار بلاد العرب
وتجدد السودان والدولة العثمانية ، فان هناك رسائل متصلة عن مراكش
وسيراليون وفارس وزنجبار والهند وفارس والعراق والحرب الروسية
اليابانية والقوقاز واليمن .

والت اهتمامها بالدعوات الهدامة فقدمت إبحاثاً مطولة عن البابية
فى فارس وكشفت شبهات التبشير فعرضت لكتاب (تنوير الأنهام فى مصادر
الاسلام) وتحدثت عن الاصلاح فى فارس . وعن الامتيازات الأجنبية
والأسطول الثانى وعن الدروز وعقيدتهم وعن شريف مكة وعن فرنسا
والأزهر حيث نقلت مقالا كتبه أحد الفرنسيين وردت عليه وأولت اهتمامها
بالدولة العثمانية كما ركزت على الاصلاح الاسلامى وخاصة فى مصر
وفى شأن التعليم والتربية الاسلامية وشئون الأزهر والقضاء الشرعى ،
ولم تتوقف عن معارضة مفاهيم الطرق الصوفية ، ومفاهيم أهل الكلام
فى نفس الوقت فى محاولة لتقديم مفهوم أهل السنة والجماعة صحيحاً .

وتحدثت المنار عن علماء العصر ، والدين والسياسة .

وتحدثت عن أحداث نجد وانتصار ابن السعود على ابن الرشيد ،
واعلان عبد العزيز آل سعود الولاء لدولة السلطان عبد الحميد الثانى ،
ودعوته لاقتراره على إمارة نجد الموروثة له والاقبل الدولة العلية فى بلاد
العرب ما يززع ثقتهم فيها وإذا وثق بها أهل نجد سهل عليها حل عقدة
اليمن كذا عقدة الكويت ، وقد وضع اهتمام المنار بانتصار ابن سعود
وتأييده له ودعوة الخليفة لقبول ولايته ، كما أولت اهتمامها بالفتاوى ،
فقدمت الردود التى كتبها الشيخ محمد عبده عن الأسئلة الباريسية
والزنجبارية والهندية ، وكانت الفتوى الترنسفالية فى حل ذبيحة النصارى

في تلك البلاد ، وحل لبس القلنسوة الامرنجية لحاجة أو ضرورة ، وكيف تحل صلاة الشافعي خلف الحنفي ، وعرض لتراجم المتوفين في هذه الفترة والقضايا المثارة حول الشخصيات البارزة أمثال قضية علي يوسف ، واستعراض عباس لجيش الاحتلال والى جواره كرومر ، واقتراض سلطان مراكش من فرنسا واقامة جوقة من المطربين والمطربات ، كما أشار الى الوفاق الودى الذى عقد بين بريطانينا وفرنسا وقال ان الوفاق قضى فيه على مصر بسوء سياسة الأمراء الحاكمين الذين استبدوا في الأمة واذلوها حتى فقدت الاستقلال الشخصى والقومى ثم سلطوا عليها أوربا واعطوها من الامتيازات . وعرض المنار لعدد من الكتب الاسلامية الجديدة وكتب التراث والصحف وكشف أخطاء جرجى زيدان في كتابه (تاريخ التمدن الاسلامى) وكشف عن اهتمام شاهين مكاريوس بكتابه تاريخ اليهود وتاريخ الماسونية العميلة ، ومما يذكر أن جرجى زيدان لم يلبث أن كتب عن الماسونية أيضا . وتحدثت المنار عن نمو الجمسية الخرية حيث بلغت ايراداتها ١٣٣١ جنيها بالاضافة الى ١٢٢٣ جنيها من ريع الاطيان (٢٨٠ فدانا) وانفق على التعليم ٢٤٥٩ جنيها ، واعانة الفقراء ٣٧٣ جنيها .

وفي فاتحة المنار أشار السيد رشيد رضا انه أنشئ لخدمة الأمة والدفاع عن الملة . وقال : انتشر المنار في جميع الاقطار ولا يزال انتشاره في نمو مستمر من غير سعى ولا دعوة تذكر وبدا لنا من الناس ما علمنا به علم تجربة واختيار انه لا ينبغي ان يوثق بكلام أحد في أمور الجد والأعمال العامة التى لاحظ فيها أهواء الأفراد الا من شهدت له الأعمال والأخلاق بالاختبار الصحيح وقليل ما هم . وقال : ان من يريد أن يحترم دين الله وعياله الله أن لا يعتمد في نجاح عمله الا على تحرى الحق والخير والمعلم بحاجة الأمة الى خدمته .

ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لثلاثة : على يوسف ، ومحمد شاكر ، وحسين الجبر .

المجلد الثامن (١٣٢٣ هـ — ١٩٠٥ م)

واصل المنار رسالته في تحرير العقيدة الاسلامية من التحريف وذلك بكشف الفرق المنحرفة أمثال البابية والبهائية ومعارضة البدع التى تقوم بها الطرق الصوفية وخاصة فيما يتعلق بالتأويل والخرافات

وتحدث عن مشايخ الطرق ، وعلماء الرسوم ومذهب السلف ، كما تحدث من ذم الخوض في علم الكلام ، كما أولى اهتمامه بالتعليم الاسلامى ، وتعليم اللغات .

وكتب عددا من الفصول عن كشف زيف دعاوى التبشير المسيحى فى مواجهة مفاهيم الاسلام وتصدى الدكتور محمد توفيق صدقى لمقارنات الاديان فى فصول تحت عنوان (الدين فى نظر العقل الصحيح) وتداول . ٤ شامدا من الكتاب المقدس على تناقضه واختلافه (ص ٧٤٣) كما عرض للشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية بمناسبة كتاب على بك أبو الفتوح الذى قال ما أجدر الحكومات الاسلامية باستنباط قوانينها واحكامها من الشريعة مع اختيار القول الاكبر مناسبة للزمان والمكان وأشار الى كتاب الخراج للامام أبى يوسف المتوفى عام ١٨٢ ، ومن اكبر أحداث هذا العام وفاة الشيخ محمد عبده (مايو ١٩٠٥) وكان هذا الحدث هاما بالنسبة للمنار التى قدمت أبحاث متعددة عن الشيخ المفتى الذى كان قد استقال قبل وقت قريب من المجلس الأعلى للأزهر بعد (يأسه من الإصلاح وادخال العلوم الحديثة) ، وذكرت الصحف أن النفوذيين الفرنسى والانجليزى يعاديان الامام فى الإصلاح ، وكان الشيخ محمد عبده قد حاول اصلاح التعليم فى الأزهر وقد قرأ فيه اسرار البلاغة ودلائل الاعجاز كما قرأ شرح التلخيص للشيخ البرقوقي . وقد أشار المنار الى :

- ١ — التفسير والأستاذ الامام .
 - ٢ — الامام والثورة العربية .
 - ٣ — جمعية احياء العلوم العربية التى أنشأها الشيخ محمد عبده .
 - ٤ — الانجليز والشيخ محمد عبده .
- واهتم المنار فى هذا العام بانتشار الدعوة الاسلامية فى العالم وخاصة فى الصين واليابان .

واهتم بمذهب السلف ورد على اخطاء الفرق وتحدث عن علم الكلام ، وتحدث عن أعداء الامام فى الأزهر كالشيخ عليش ، وغيرهم ممن أسماهم المنار علماء الرسوم ، كما عرضت لعدد من المؤلفات الجديدة .

ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد للشيخ محمد عبده ، وعلى أبو الفتوح .

وفي افتتاحية المجلد الثامن يتحدث الشيخ رشيد رضا حيث قال :
انه ما وقع تغيير الا بدعوة ، وان دعاة الخير والاصلاح في كل أمة
كانوا ممقوتين من أصحاب السلطة مضطهدين من رؤساء الأمة ، أولئك
الذين حبس خيارهم مثل الامام أبى حنيفة حتى مات في السجن وجلدوا
الامام مالكا والزموه بيته حتى ترك الجمعة والجماعة واضطروا الامام
الشافعي الى الفرار من بغداد خوفا على دينه أو نفسه ووطئوا الامام أحمد
بالنعال وما زالوا من تلك انعمور يفتنون أهل العلم والتقوى حتى تم لهم
بطول الزمان افساد الدين والدنيا .

وقال : ان انتقال الأمم من حال الى حال لا يكون من الرؤساء المترفين
ولا يأتي باختيار الأمراء والسلطين ، وانما يكون بتغيير أفراد الأمة
ما بأنفسهم من الأفكار والعقائد والأخلاق والسجيا .

فاذا غير المسلمون ما بأنفسهم بالتدريج يغير الله ما كان بهم من عرة
العلم والقوة وسيادة العدل والفضيلة ولن يغير ما هم الآن فيه الا بعد
الرجوع الى ما كانوا عليه وشرطه قلع جراثيم التقليد واجتثاث شجرة
التعصب للمذاهب وأساسه جمع كلمة الأمة وتحقيق معنى الوحدة ،
ولا يصلح آخر هذه الأمة الا بما صلح به أولها كما قال الامام مالك بن أنس
صلح أول هذه الأمة بهدى كتاب الله وسنة نبيه ، وهداهم ذلك الى كل
اصلاح صوري ومعنوي .

قطع الآمال من السياسة والسياسيين وترك الاتصال بالرؤساء
والحاكمين والانخداع لانصارهم وأشياهم لئلا يصرفوكم عن الجهد باصلاح
النفوس الى الهزل بارضاء الحس فانهم طلاب مال وجاه وطلاب رتبة ووسام
وأصحاب اوهام .

أدعوكم الى حقيقة الاسلام والتأليف بين المسلمين .

وأشار الى ما كان قبل صدور المنار من حيث كانت الصحف تطعن
في القرآن وتشنع على شريعة الاسلام ، ولم توجد فيها صحيفة اسلامية
ترد شبهات الطاعنين وتؤيد العقائد بالحجج وتبين حكم الأحكام وانطباقها
على مصالح البشر في كل زمان ومكان حتى اذا أنشئ المنار نقم منه المتجربون
بالدين ونقده المبتدعون وهاج عليه أصحاب المذاهب المبتغضون لأنه يقسول
الوهابية السلفية والأشاعرة والماتريدين والشيعة والإباضية كلهم

مسلمون وانه يجب عليهم تحكيم الكتاب والسنة فيما هم فيه مختلفون
ان الدين من حاجات البشر الطبيعية وقوة من أعظم قوتهم المعنوية .
ان الاعتقاد في الامة قوة لا تغالب .

وأشار الى ما ذكرته المؤيد عن المنار : أمضى سنوات هذه المجلة
مئابرا على الخدمة الملية الصحيحة محاربا البدع المضللة ، يبارز المبتدعين
غير هياب ويعتمد في أبحاثه غالبا على الحق الغالب من مفاهيم السنة
والكتاب ، ولذلك كان كلامه مرا على أذواق الذين يخلطون الدين بغيره
ويظنون أو يزعمون أنهم أئمة أهله .

الفصل الثاني

المنار : الى الحرب العالمية الاولى

بعد وفاة الأستاذ الامام مضي المنار في طريقه حاملا لواء رسالة الإصلاح كما بداها الشيخ محمد عبده وعلى هدى من الخطة الجامعة بينه وبين جمال الدين الأفغاني ، وقد صمد السيد رشيد في هذا المجال صبورا قويا وواصل اتهام التفسير والفتوى ومواجهة أحداث العالم الاسلامي وقضاياها والكشف عن سموم التبشير والتغريب والغزو الثقافي على نحو قوى ، وحاول الاستفادة من الدولة العثمانية لتحقيق هدفه في بناء مدرسة الارشاد وتخريج الدعاة بعد سقوط السلطان عبد الحميد وقيام الاتحاديين ولكنه ما لبث أن اكتشف عدااء الاتحاديين للاسلام فهاجمهم هجوما عنيفا وقصر عمله على مصر وان ظلت أجنحته ممتدة بالدموة والارشاد من جاوة الى المغرب في قوة واتصال .

المجلد التاسع (١٣٢٤ هـ - ١٩٠٦ م)

توسيع اهتمام المنار بتصحيح العقيدة وبيان مذهب اهل السنة والجماعة بمراجعات واسعة مع كل الفرق والآراء ومهاجمة الطرق وتقليدها ، والكشف عن الفوارق بين المقلدين والمصلحين في تصحيح العقيدة ومناقشة الشيخ محمد بخيت عن نظرياته في الفونغراف والسكورتاه .

ومتابعة تاريخ الأستاذ الامام ونشر ما ذكره كرومر في تقريره عام ١٩٠٥ عن حزب الشيخ محمد عبده والامل المعقود عليه .

ويواصل رسالته في التربية الاسلامية والعناية باللغة العربية ومهاجمة الفكر الوافد والاستشراق والتبشير ، وبدع المتصوفة وفرق الباطنية والبهائية ويطلق عليها اسم (الباطنية) كما يتعرض للكتب القديمة ناقدا اياها . ويتحدث عن الاسلام في العالم وانتشاره في اليابان والصين وموقفنا القرب من العالم الاسلامي ومن الدولة العثمانية ، وقد عرض لكتاب مرجليوت عن النبي صلى الله عليه وسلم وينقد ما جاء في هذا الكتاب ويعنى باتباع حزب الإصلاح فيهم بتولى سعد زغلول وزيرا للمعارف

كما نقد ادريس راغب من سروات المصريين الذى اعترض على تعليم الدين فى المدارس ، والمعروف أن ادريس راغب هو رئيس المحفل الماسونى فى القاهرة .

ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد : للشيوخ محمد بخيت ، سعد زغلول ، أحمد خان الهندى .

وقد تحدثت افتتاحية السنة التاسعة من المنار عن أحوال المسلمين فقال :

ان المسلمين امسوا كالكريش فى مهيب الحوادث وكالفئاء فى مجرى سيول الكوارث لا رأى لخواصهم فيما يراد منهم ولا شعور لعوامهم فيما يراد بهم ، وللأجانب فى تصرف حكامنا فى سياستنا ويد فى تصرف أموالنا فى مصلحتهم دون مصلحتنا ويد تطبع الأرواح بأخلاق وعادات تنافى آداب ملتنا وتوقع فى العقول عقائد وأفكارا تقوض بناء وحدتنا ، فأى شيء بقى فى أيدينا من شؤون امتنا ، اللهم انه يقل فينا من بقى له أذن تسمع وعين تبصر وقلب يشعر وعقل يفكر ، ويقل فى هؤلاء القليلين من له ارادة تتوجه الى عمل للأمة وثبات فيما تحاول من كشف الغمة . انه لم تستيقظ أمة من نومها ولم تبعث دولة من موتها الا بصيحة نفر من أولى الاليساب وتستعفى العقول والآداب الذين يغير الله ما فى نفوس أقوامهم بما يلقيه من الحكمة فى ذلقة السننهم ونفثات أقلامهم فيستبدلون الاعتصام بالانفسام والاتفاق بالشقاق والوحدة بالفرقة ، وبذلك يشعر الأفراد بمعنى الأمة ويعملون بالتعاون فيكونوا أمة : « سنة الله التى قد خلت من قبل وخسر هنالك الكافرون » وما (المنار) الا صحيفة أنشئت لتأييد دعاة العلم للأمة والعمل لها سواء منهم من دعا الى الإصلاح معها ومن يدعو اليه معها ولتكنير سواد الدعاة الذين يتعلمون للأمة ويعملون للأمة ، ويحيون للأمة ويموتون فى سبيل الأمة ، مهتدين بهدى كتاب الله المتين وسنة خاتم النبيين والمرسلين الذين هما ينبوع الهداية واتباعهما عنوان السعادة .

ويقول : القرآن حجة على شعوب المسلمين فى هذا العصر بما أصابهم وأصاب دولهم من الخسر الذى جنبه الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر ، ويأخذ الأمم والدول ايهاهم أخذاً وببلا «ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا» .

نعم : ان المؤمن يبتلى ويفتن ، ولكنه لا يهن ولا يحزن ، بل يصبر حتى تكون العاقبة للمتقين « ولا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون ان كنتم مؤمنين » .

نعق ناعقون بانه لا نجاة لكم الا بفناء ارادكم في ارادة حكامهم ، ولا يتغير ما في انفسكم من اوهام وخرافات ، وصاح خطيب فقيه الوطنية انه لا حياة لكم بالرابطة الملية لانها ممقوتة في نظر اهل المدنية الغربية الذين سادوا بترك العصبية الدينية . انهم لا بغون بدعوة الوطنية الا العصبية الجاهلية والهوى : اطعنا سادتنا وكبراءنا فاضلونا السبيلا واخذنا الاجانب من ناحية سلطتهم اخذا وببلا فما اغنت عنا ذلة العبودية لهم مثيلا . لا سبيل اليه الا باتباع هدايته والسير على سنته في خليفته ، عليكم ان تجيبوا داعي الله وتكونوا من حزب من اعطى العفو من ماله لاعلاء كلمة الله ومواساة عياله واتقى اسباب الفتن والمحن والفواحش ما ظهر منها وما بطن .

واستطرد صاحب المنار يقول : هداية القرآن : الذى دعا الى جميع الاصول التى فيها سعادة الانسان فجعل البرهان العقلى اساس العقائد امام بناء الآداب والاحكام على قاعدة جلب المصالح ودرء المفاسد ، وارشد الى ما لشئون البشر الاجتماعية من السنن الثابتة او النواميس الطبيعية ، واثبت ان الدين القيم الذى جاء به الاسلام هو اقامة سنن فطرته التى فطر عليها الانام ، فالاسلام عبارة عن اصلاح العقول بالعقائد اليقينية واصلاح النفوس بالاخلاق المرضية .

اما حزب الشيطان وابصار الظلم والعدوان فسيقولون ان هذه الدعوة الى هداية القرآن هى اجتهاد اقفل بابيه فى هذا الزمان والداعى انيها عدو مبين لاهل الايمان . ومن هؤلاء من يلتقى تبعة هلاك المسلمين وضياع الاسلام على عواتق اهل السلطة المستغلين على الاحكام ومنهم من يحيل على القضاء والقدر ومن ورائهم قوم آخرون مرقوا من الدين وانكروا التقليد ولم يعرفوا الحق اليقين . يقولون لا رجاء للمسلمين بحياة مليية ولا امل باقامة حكومة اسلامية ، فاذا لم يحيوا حياة وطنية فلا حياة لهم . واذا لم يعتنقوا خطوات أوروبا فلا مدنية لهم . ولم نر دعوة انكرها الرؤساء

الرسميون والامراء المستبدون الا دعوة هذه الامة الى الاهتداء بالكتاب والسنة ، فلقد قاوموا المنار وآزوا الأهل والانصار .

المجلد العاشر (١٣٢٥ هـ - ١٩٠٧ م)

يتميز هذا العام العاشر من عمر مجلة منار الاسلام بأحداث هامة منها استقالة اللورد كرومر وتوسع في عرض صفحات مجهولة من تاريخ حزب الاصلاح وخاصة ما يتعلق بتاريخ الجامعة الاسلامية ودور جمال الدين ومحمد عبده فيها وكتاب التاريخ السرى للاحتلال الذى ألفه بلنت .

وواضح الاهتمام بأصدقاء الشيخ محمد عبده : حافظ ، وسعد زغلول ، ومعارضة مصطفى كامل واللواء ، والخلاف بين المنار واللواء والاهتمام باللغة العربية ونادى دار العلوم حيث ظهرت دعوة العابية وقاومها النرعميون وأقيمت أبحاث هامة لأحمد السكندرى ، والشيخ محمد الخضرى وقصيدة حافظ ابراهيم : رجعت لنفسى فاتهمت حصاتى ، كما تناول قضية التعريب والترجمة ، كما أولى اهتمامه بمقارنات الأديان ، وقد ترجم هذا العام انجيل برنابا الذى طبعه المنار وقدم له السيد رشيد رضا وتحدث عن قضايا أهل الكتاب ، وتناول الحديث قضايا اجتماعية على جانب كبير من الاهمية ، منها الربا وودائع البنوك ، وقد توسع فيها ، والاصلاح الاجتماعى والبغاء ، وقدم المنار كتابا عن البغاء فى مصر ألفه الدكتور بورفليس باللغة الفرنسية وترجمه داود بركات وحديث عن مراقبة العاهرات وعدد المصابين) . وأولى اهتمامه بالسلطان عبد الحميد والشاه ناصر الدين شاه الفرس ، هذا فى الجانب السياسى ، أما فى جانب العقيدة الاسلامية فقد مضى فى طريقه الى تأصيلها والى الدعوة لمذهب أهل السنة والجماعة فكتب مصولا مطولة عن الامام الغزالى ، والخلاف بين معاوية وعلى ، وتناول مذهب أهل السنة والجماعة لابن تيمية .

وتناول الاصلاح الدينى واصلاح الأزهر وتاريخ أول مصحف طبع ، وتناول التربية الدينية فى مصر وزيارة اسماعيل صبرنسكى لمصر ودعوته الى الجامعة الاسلامية وقدم شهادات لكتاب الغرب عن عظمة الاسلام منها شهادة مسيو وامبرى ، وقد احتل فى هذا العام بمرور عقد (عشر سنوات) على ظهور المنار وما لاقاه رشيد رضا من الصعوبات فى نصره الحق .

وقد افتتح المجلد العاشر بامتناحية اثار فيها الى عمل المنار وخطه :

١ — تربية البنات والبنين .

٢ — اصلاح كتب العلم وطريقة التعلم .

٣ — شرح الفخائل التي مازجت عقائد الامة وشبهت الحق بالباطل حتى صار افكار الاسباب ايمانا وترك الاعمال المفيدة توكلا ومعرفة الحقائق كفرا والتعلق بالخرافات صلاحا واختيال العقل ولاية والخنوع والذل تواضعا والتقليد الأعمى علما واتقانا .

٤ — درء الشبهات الواردة عن الشريعة الاسلامية ودحض مزاعم من زعم انها حجاب بين العاملين بها وبين المدنية .

٥ — اقناع ارباب النحل المتباينة بان الله تعالى شرع الدين للتحاب والتواد والبر والاحسان .

وقد استهل حديثه بهذه العبارات :

ايها الشرقى المستغرق في منامة قد تجاوزت حد الراحة فتنبه من سباتك وانظر الى العالم الجديد فقد بدلت الارض غير الارض واستولى اخوك الغربى المستيقظ على قوى الطبيعة فقرن بين الماء والنار واوقدهما البخار واستخرج الكهرباء والنور واخترق الجبال واختبر اعماق البحار . ويقول الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فريضتان في الدين حافظتان لجميع الفرائض ومرغبتان في جميع الفضائل وتركهما معصيتان كبيرتان مسهلتان للنسوق والعصيان .

وواضح من خطوات المنار :

١ — خلاف حزب الشيخ محمد عبده والمنار مع الحزب الوطنى ومصطفى كامل .

٢ — محبه لكرامر والطفى السيد وسعد زغلول باعتبارهما من مدرسة سعد زغلول .

٣ — متابعة رشيد رضا لنقد الاناجيل ونشر لباب الاناجيل للفيلسوف تولستوى ونشر فصول من انجيل برنابا .

٤ — اولى اهتماما كبيرا للوقف دار العلوم من اللغة العربية والحرب المستنونة عليها عام ١٩٠٧ وقد تبين بعد انشاء نادى دار العلوم ان المهمة

الأولى هي خدمة اللغة العربية ، ومراجعة مسألة أسماء الأجناس الأعجمية التي يراد ادخالها في اللغة العربية ، هل تعرب تعريبا أم تؤخذ بالترجمة وقد نشر خطابين للشيخ محمد الخضري (الذي طالب بإنشاء مجمع اللغة العربية) وخطاب للأستاذ أحمد السكندري .

٥ — الانتقاد على فريد وجدي في كتابه (كنز العلوم واللغة) .

٦ — وجه عناية الى قضايا المجتمع في ضوء الاسلام وخاصة بالنسبة لعمل المرأة في التمثيل .

ترجم صاحب المنار في هذا العدد للشخصيات الآتية :

حسين عبد الرازق ، كرومر ، سعد زغلول ، بلنت .

المجلد الحادي عشر (١٣٣٦ هـ - ١٩٠٨ م)

في هذا العام من المنار بدأ الشيخ رشيد رضا يتألق بقوة ، فقد استطاع أن يتخلص من المواقفات الخاصة التي كانت تحدد من صراحته وجرائه وإعلان كلمة الحق بعد أن توقّف الشيخ محمد عبده وأخرج كرومر ومزول السلطان عبد الحميد ، فقد بدأت أوراق كثيرة كانت مخدّرة ، تتكشف من حقائق كثيرة مرت في السنوات الماضية ولكنها عرضت في تحفظ شديد ، وأهم ما في ذلك موقفه من مفهوم أهل السنة والجماعة الذي حرره بعيدا عن الفلسفة والكلام والاعتزال والمنطق ورجع به الى أصوله الحقيقية التي عرفها الأئمة الغزالي وابن تيمية وابن القيم ومن تابعوا طريقهم .

وقد أولى اهتمامه بخمس قضايا أساسية :

الأولى : الرد على شبهات المستشرقين ومن تابعهم من كتاب العرب وفي مقدمتهم كاثياني وجرجي زيدان الذي واصلت المنار الرد على أخطائه وتجاوزاته في مختلف كتبه عن التمدن الاسلامي والأدب العربي .

الثانية : الرد على شبلي شميل ومفاهيمه المادية .

الثالثة : عرض أعمال حركة الاتحاديين في الدولة العثمانية وآماله

في الالتقاء بين العرب والترك واهتمامه بصدور الدستور العثماني .

الرابعة : الرد على كرومر في كتابه الذي نشره بعد سفره من مصر تحت اسم منبر الحقيقة وقد علّق الشيخ رشيد رضا مراجعة مختلفة لفتاها

الخاصة بموقف النفوذ البريطاني وكرومر من الاسلام وخاصة فيما سبق النظر فيه على نحو من التحفظ لوجوده في مصر اذ ذاك ممثلا للسلطة البريطانية التي كانوا يطلقون عليها السلطة الفعلية .

الخامسة : متابعة أبحاثه في كشف الباطنية (البهائية والبابية) كما يتابع دراسته حول أخطاء الطرق الصوفية (النقشبندية والرفاعية) .
السادسة : اهتمامه باللغة العربية والدراسات المتصلة التي قدمها فتحى زغلول وحفنى ناصف في مواجهة الحملة المركزة التي قام بها خصوم الاسلام ، كما تناول في أبحاث أخرى العربية وانتشارها .

السابعة : عرض ما كتبه بعض علماء الغرب عن الاسلام ، وقد عرض بحث مسيو رينيه ميليه الذي ألقاه في مؤتمر أفريقية الشمالية من الاسلام والمدنية .

الثامنة : عرض قضايا الاسلام المتصلة بالمجتمع والحياة العامة وخاصة ما يتعلق بالربا والقرآن والعلم ، ومبادئ الاقتصاد السياسى والدعوة الى علم تدبير الثروة ، كما عرض الدكتور محمد توفيق صدقى للآيات العلمية في القرآن (الرياح والجبال والثمرات والليل والنهار) .

التاسعة : واصل دراسة آثار الشيخ محمد عبده وتلاميذه ومواقفه وصلته بجمال الدين الأفغانى .

العاشرة : متابعة نقد الشبهات المثارة حول الكتب القديمة المقدسة ، كما كتب مقدمة لاتجیل برنابا الذى اكتشفه وأعاد طبعه بالعربية ، وفي هذا العام تحدث عن المسلمون والقبط بمناسبة مؤتمر الأقباط ومؤتمر المصريين ورد الشبهات التي يرددونها الأمرج على بعض آيات القرآن والعلم ، وقد قدم الدكتور محمد توفيق صدقى فصولا متوالية عن قضايا مثارة في القرآن والكتب المقدسة ، منها : ذو القرنين ، والسامري والعجل ، وميراث بنى اسرائيل ، وموت سليمان ، ويفسر آيات عدم صلب المسيح ، وهامان وزير فرعون ، وأموال قارون ، والبعث الجسماني .

ويعد العام الحادى عشر أخطر سنوات المنار فقد برز فيه مفهوم حزب الإصلاح في مهاجمته السياسة للحزب الوطنى ، وللاتحاديين في تركيا ، ومهاجمة الخرافات والدجاجلة والمقتلدون والانطلاق تحت لواء السنة والتزليل على حد تعبير رشيد رضا :

« لا خوف على الحق الامع الاستبداد ، بمنع حرية العلم والارشاد »

وقال لا تخاف على دعوة الاصلاح في هذه البلاد — يقصد مصر .

وقال : ان للاسلام ثلاث مراتب او مظاهر (١) التقليد : وعليه اكثر المسلمين المعتقدين (٢) البصيرة : وعليها نفر من العلماء المتخصصين (٣) والجنسية : التي تشمل المارقين من المتفرنجين ، ويقول : ان المتفرنجين يفتنون العامة عن تقاليدهم باسم المدنية وشبه العلوم والفنون العصرية ويحطون جنسهم الاسلام بدعوتهم الى الجنسية الوطنية ، وقال ان مصارعة الجنسية الوطنية للجنسية الاسلامية : مجهولة العواقب ويقول : لا تغرنكم حوامل المدنية ولا تفتنكم سلطة الأمم الأوربية وان الفسباد قد طرا على جسم هذه الأمة منذ زمن بعيد فهو يحتاج الى تكوين جديد « ومن المبشرات ان نرى المسلمين قد تنبهوا الى الحاجة الى هذا التكوين ولكن اختلفت فيه الآراء وعبثت به الأهواء . الى أن ينهض زعيم من الأمة يدعو المنار الى اقامة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وفتح باب المناظرة التي تعلم كل واحد من المناظرين ما لم يكن يعلم ، وقطع السنة أهل الدعوى والمعتقدين للهوى من غير بينة فيما يقولون ، ودعا الى انتقاد المنار بتحري الحق والارشاد في كل ما يكتب ، ويعتقد اننا عرضة للخطأ مهما بذلنا من الجهد في تحري الاصابة ، وغرضنا من الانتقاد تكميل أنفسنا ومساعدتنا على ما نتوخاه من الارشاد .

وقد توفي الزعيم مصطفى كامل رئيس الحزب الوطنى في هذا العام ونعاه رشيد رضا وحياه بتقدير بالغ بالرغم من خلافهما السياسى والثقافى وأشار الى « أن دعوته كانت موجهة لجعل الوطنية جنسية للمسلمين فأثارتها في المنار بالبرهان البين واكثرت من الكتابة فيها ، وقال كما انتقدت عليه الارجاف بمسألة الخلافة العربية اذ كان كتب أن في مصر من يسعى لها سعيها وبيئت وجه الضرر فكبر ذلك عليه وقطع المبادلة الصحفية » .

وفي خاتمة المنار عرض السيد رشيد رضا الى خطة العمل خلال العام الحادى عشر من المنار فقال . انها خير سنة مرت بنا نعددها فاتحة حياة جديدة لنا ولأمتنا ، كيف لا وهى سنة حكومة الشورى والدستور ومحو آية ليل الظلم بآية العدل والنور ويخلق على الدعوة المثارة الى اقامة تمثال للزعيم مصطفى كامل فيقول : المقلدون للفقهاء وهم التسواد الأعظم ومفتهم

المذاهب الأربعة وهؤلاء يحرمون نصب التماثيل والثاني المتبعون للدليل .
ان نصب تماثيل لمصطفى كامل لا يخلو من المعنى الوثني الذي يعترف المنتقد
بأنه على خط نصب التماثيل ، ويقول : ان كثيرا من الأصنام التي عبدت
كائنات تماثيل لأناس عظمهم قومهم تعظيما دنيويا ولما طال عليها العهد عبدت
وصار يتوسل بها الى الله ، وتطلب منها الحاجات ففسد الدين هذا الباب
سدا محكما .

ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : مصطفى كامل ، خير الدين
التونسي ، فتحي زغلول ، حفنى ناصف ، سليم البشرى ، قاسم أمين .

م ١٢ (١٣٢٧ هـ — ١٩٠٩ م)

في هذا العام يقع اعظم حدث في تاريخ المنطقة وهو اسقاط السلطان
عبد الحميد ، ويولى المنار الاهتمام البالغ لهذا الأمر ويظهر فرحته الشديدة ،
ويكشف عن تاريخ طويل كان بداية في السنوات الماضية حينما كان يتحدث
عن الاستبداد وسلطان الملوك والحكام وكان يقصد به السلطان عبد الحميد،
وتتابع المنار وقائع الاحداث بتوسع كبير فالمعروف أن السيد رشيد رضا
من اقليم الشمام الذي كان له خلاف عميق مع الدولة العثمانية لن ينتهى
بستوط عبد الحميد بل ربما يكون قد بدا في عهد الاتحاديين الذين خدعوا
صاحب المنار كما خدعوا كثيرين بمظهرهم في أول الأمر ، ولذلك فقد سارع
السيد رشيد رضا بالسنر الى الاستنفاة لبحث أمور الدعوة الاسلامية
والتعرف على وجهة الاتحاديين وكان هدفه من ذلك التقريب بين العرب
والترك وانشاء مدرسة الارشاد الاسلامية العليا لتخريج دعاة اسلاميين
ليبشرون في البلاد الاسلامية وقد جامله الاتحاديون دون ان يحققوا به أى
هدف ولم يكشفوا عن أوراقهم ولا اهدافهم التي تكشفها الايام من بعد .

وفي هذا المجلد دراسات وافرة عن الاتحاد والترقى ، والعرب
والترك ، وعن السلطان عبد الحميد ، وعن آل عثمان وملوكهم ، والولايات
العثمانية واستقلالها والانتقال العثماني وصداه في الصحف الهندية وغيرها،
وعشرات الموضوعات حول هذا الشأن وعن السلطان محمد رشاد خليفة
المسلمين الجديد وشريف مكة وشيخ الاسلام ، والعرب والعثمانيون والنفس
العربية مما ينتفع به أى دارس لهذه المرحلة .

ولم يمنع هذا من استمرار المنار في أبوابها العامة وموضوعاتها التي سبق أن طرقتها وواصلت دراستها وخاصة ما يتعلق بمقارنات الأديان وأهل الكتاب ، وما يتعلق بالباطنية والمتصوفة ، وبالتعصب الدينى عند الافرنج وعن أوربا والاسلام وعن الدعوة الى الإصلاح الاسلامى وما يتصل بالقرآن واللغة العربية والتعليم والتربية الاسلامية وأدب المرأة وكتابات باحثة البادية ، وعرض بعض كتب التراث الاسلامى المجدد وخاصة ما يتعلق بالتوحيد وتحرير المفهوم الاسلامى على النحو الذى يؤمن به أهل السنة والجماعة ، كما عرض للتبشير ومدارسه وللمدرسة الكلية الأمريكية في بيروت ومدارس النصارى ،

وواصل دراسته للإمام الغزالى وكتب عن ابن تيمية والشافعى ، وقضية النسخ فى القرآن ، وفتاوى ابن قيمية ، كما عرض لسندات البنوك وموقف الاسلام منها ، وموقف الاسلام عن نظرية دارون وقدم دراسات عن شخصيات مختلفة منها حسين الجبر بنسابة وفاته ، والاستاذ الامام وسليم البشرى شيخ الازهر وشبلى شميل ومحمود شوكت قائد الانقلاب .

وأصبح المنار يولى اهتماما بموقف اليهود من البلاد الاسلامية والقضايا التاريخية وقد كتب عن رحلة القسطنطينية فصولا اضافية اشار فيها الى أن رحلته كانت « من أجل امرين عظيمين أحدهما وهو إجلها خدمة الدين الاسلامى وتجميع المسلمين ، وتأتيها خدمة للدولة العلية من حيث هى حكومة الدستور القائم على العدل والمساواة ولعنصرى الأمة العثمانيين الكبيرين : أما الأول فهو انشاء معهد دينى علمى فى العاصمة العثمانية للتربية الاسلامية الصحيحة الكاملة بالتزام آداب الاسلام العالية والجمع بين هذه التربية والتعليم الاسلامى ومن منافع المعهد الاسلامى تعزيز دولة الخلافة وتأييدها بجعل عاصمتها منبعاً للإسلام وكعبة معنوية لطلاب علومه وآدابه وتخريج العلماء الذين يقدرّون على الدفاع عن الدين على النحو الذى كان يدفع به محمد عبده مثل رنان وهانوتو وتخريج الدعاة الى الخير والمرشدين للامة . ليس الغرض ان تكون الحكومة العثمانية هى التى تنشئ المعهد الاسلامى فان الحكومات تعجز ، وانما الغرض أن يقوم بهذا العمل جمعية من محبى الإصلاح العلماء الصالحاء . عرضت المشروع على رئيس حكومتها الصدر الأعظم حسن حلمى ، ومنهم محمود شوكت وأعضاء

مجلس الأمة وأشهر رجال جمعية الاتحاد والترقى فكلهم أظهروا الإعجاب به والاعتراف بفوائده .

أما الأمر الآخر « فهو إزالة سوء التفاهم بين عنصرى الدولة ، الأكبرين : العرب والترك . وقد شرحت هذا فى مقال مطول نشرته جريدة اقتصاد فصادف استحسانا والمشهور عندنا عن سياسة الترك أنهم يخافون ويحذرون من قيام العرب بتكوين دولة عربية أو خلافة عربية فى جزيرتهم وأن هذا الخوف قديم وقد قدمت الأدلة على كذب هذا الادعاء .

» ان جميع من أعرف من عقلاء العرب مثقفون معى على وجوب تدارك ما قوى الآن من سوء التفاهم ولما جئنت الأستانة رأيت كثيرا من عقلاء الترك يميلون الى هذا . وبلغ من سوء ظن بعض ساسة الترك بالعرب ما انشرنا اليه ولاسيما مساله الشام ، بلغ من سوء ظن العرب بالترك ان قال لى أكثر من واحد من أذكيائهم ، واهل الراى منهم بمصر والأستانة ان وزراء الدولة ورجال جمعية الاتحاد والترقى لا يقدرون مشروعيك الاصلاحيين حق قدرهما ولا يعرفون فيه اخلاصك لانك عربى .

● ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد لـ : رفيق العظم ، حسين أبجر ، جمال الدين القاسمى ، سليم البشير .

م ١٣ (١٣٢٨ هـ - ١٩١٠ م)

تابع السيد رشيد رضا فى هذا المجلد خطته الاصلاحية فى مجالانها المختلفان فاولى اهتمامه للتقضايا الفكرية والسياسية والاجتماعية فى الوطن الاسلامى كله وسافر خلال هذا العام الى القسطنطينية ليكتشف الحكومة الانحادية التى تولت شؤون السلطة بعد عزل السلطان عبد الحميد وكان من المؤيدين لها فى حماس شديد غير انه لم يلبث ان غير رأيه بعد ان اكتشف حقيقة موقفهم من الاسلام وتابع قضية الدولة العثمانية كقضية انسانية (باعتباره سوريا فى الاصل) وباعتبار ان الدولة العثمانية هى مفتاح السياسة الاسلامية كنها لوجود دولة الخلافة بها ولارتباط البلاد العربية معها كما عرض لموقف انكترا من الاسلام .

وتابع انتشار الاسلام فى افريقية وامريكا وأوربا وكشف صفحات عن تعصب أوربا عن الاسلام كما عرض لبعض شهادات المنصفين وعن مهدي

السودان ومسلمو جواهر روسيا والنمسا والهند ، كما عرض القضية الإصلاح الاسلامى ، وتحدث عن الشريعة الاسلامية والحكومة الاسلامية والاقتصاد ،

كما اولى اللغة العربية اهتماما بالغا وقدم عددا من الأبحاث وما يتصل بالتربية الاسلامية والأزهر ودعاوى اصلاح نظم التعليم فى المدارس الدينية وتابع مقارنات الاديان بالرد على المبشرين من خلال نشراتهم وكتبهم المهاجمة للإسلام وتعرض لما قدمه علماء الغرب من حقائق جديدة حول الكتب المقدسة (التوراه والانجيل) وما يتصل بأهل الكتاب وما يتصل بجريدة الوطن القبطية وموقفها من العرب ومن التراث الاسلامى وتناول ما يتصل بتحريف التوراه وضياعها .

وتناول الزنادقة أمثال جميل الزهاوى فى حملته على الشريعة الاسلامية ودعوته الى سفور المرأة كما تناول صلته بشبلى شميل . كما تناول البابية والبهائية والباطنية وتحدث عن المجوس ونبوءة زرادشت .

ومن ناحية أخرى واجه المتصوفة وأنكارهم وحجج المعتزلة أيضا فى محاولة للكشف عن جوهر مفهوم أهل السنة والجماعة وتناول التأويل ومعناه فى القرآن ، والمذاهب واختلافها ودعا الى توحيد المذاهب الاسلامية . وعرض لآحوال المجتمع الاسلامى فى مصر وحرية الفتيات والبعاء وتحدث عن المقترنجون والنساء النواشر . كما تحدث عن المرأة المصرية وباحثة البادية .

ومن ناحية أخرى فقد قدم عرضا لكل كتب التراث المجددة والمؤلفات الاسلامية التى ازدادت واتسع نطاقها على مدى الأيام ومن هذه الكتب : الاسلام ومستتر سكوت والفرق بين الفرق ، والحصون المنيعه ومبادئ الفلسفة القديمة وميزان العمل .

كما قدم محاضرة المستشرق مونتيه عن الاسلام ودراسات عن ابن تيمية وابن حجر الهيتمى وابن خلدون .

وكانت دعوة المنار فى افتتاحية هذا العام الى التمسكون على البر والتقوى والاجتماع على توحيد طريق التربية والتعليم ودعا المسلمين الى

الجمع بين علوم الدنيا والدين « قبل أن يفلحكم على الأمة أهل التربية المادية المضطربة والتعاليم التقليدية ، أولئك الذين تحولوا عن التقاليد الإسلامية الى التقاليد الأمرنجية الصورية فهم يدحرجون الأمة من تقليد الى تقليد ويقذفون بالغيب من مكان بعيد » .

ويقول : « لا نجاد أعداء الإصلاح بسيف ولا أسنان وإنما نجادلهم بالحجة والبرهان ونحاكمهم الى السنة والقرآن ونصبر على ما أذونا ولكننا لا نترك أمر الأمة في التربية والتعليم يتنازع التفرنج الحديث والجمود القديم » .

وينادى : « يا أهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم فصار حجة عليكم . أخبركم الله أن الأرض يرثها عباده الصالحون ، وأن العزة لله ولرسوله وللمؤمنين فما بال الناس يرثون أرضكم ويخلفونكم في ملككم وأنتم لا ترثون أرضا ، بل لا تحفظون أرضا ومالهم يسلكون كل سبيل للافتيات عليكم وما بالكم تخربون بيوتكم بأيديكم وأيديهم ، كيف ذهبت عزتكم ، لقد تنبه الوثنيون وأنتم غافلون ، واجتمع اليهود وأنتم متفرقون ، وسبق النصراني وأنتم متخلفون ، وما أنتم هؤلاء تستيقظون فان سرتم الهوينا فالناس مجسدون ، اعتبروا بتاريخ من قبلكم ، وبأحوال الأمم في عصركم ، وتدبروا القرآن وما فيه من سنن الله في نوع الانسان وفقدان الأقران واستدارة الزمان » .

ويقول : كتبنا ثلاثة أرباع هذا المجلد في القسطنطينية ، تارة في مفادتها وتارة في المراكب البخارية التي يجول في رفاقها (البسفور) ولم يتيسر لنا تصحيح أكثر ما كتبناه .

وفي هذا المجلد دعوات واضحة :

١ - الى مسألة العناية باللغة العربية في البلاد العثمانية وتقوية الرابطة بين الترك والعرب التي سعى لها سعيها منذ قدم دار السلطة وبعد أن تقرر أن تكون اللغة العربية رسمية في الدولة كاللغة العثمانية بحيث يكون للدولة لفتان رسميتان كما اهتم بإصلاح الخط العربي وقدم بحثا لجبر ضومط في هذا الصدد وبحث في أطوار اللغة العربية للخضر حسيين وقد وضع الاهتمام باللغة العربية في هذا العام .

٢ - السعى لحسن التفاهم بين العرب والترك ، كان أحد القاصدين من رحلتنا الى دار السلطنة ، والرد على صاحب جريدة اقدام على ما كتب في شأن العرب وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين العنصرين اللذين هما قوام الدولة العثمانية وقد نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه بيسان اسباب سوء التفاهم وطرق تداركها ومنها مسألة تنقيح اللغة التركية وحذف الالفاظ العربية منها وقال ان هذه امور ليس له حق البحث فيها واستمراره في نشر مقالاته الجنسية بقلمه وقلم اعوانه في الطعن على العرب ، وقد دفع الحماسة بعض السكان العرب الى اقتحام ادارة جريدة اقدام واهانه صاحبها وتحقيره .

٣ - بالنسبة لمشروع دار العلم والارشاد : حدث ما أياسنى من مساعده الحكومه العثمانية بعد وعدها التعللى او خاد .

٤ - تناول الرد على هجوم الجريدة القبطية على مشروع احياء الاداب العربية ، كما تناول الرد على نبلى تسميل والمضطلف في شأن الالحاد ورد على سلامة موسى ودخض آرائه في كتابه مقدمه السبرمان التى تتلخص في نظريه نيقتسه في محو الضعفاء وتنمية قوة الاقوياء ، وقد اتسار سلامه موسى الى اراء نيقتسه ويليك وشوينهور من اصحاب الفلسفة الشاذة : وقال : المتفرنجون منا يرون تعميم ما يرون لهم في كل بقعة من بقاع الشرق ناصبين أنفسهم من امتهم منصب المصلحين الناعمين ، وانما هم من المفلدين المساكين الذين لم نقو عقولهم على تميز الغث من السمين .

٥ - كتشف عن تعصب اوريا الدينى بالنسبة لمسلمين النمسا والمجر . وارغامهم على احكام الزواج والطلاق المسيحية ، وانتسار الى عمل الاستعمار في ايقاظ الفتن وتغريير العرب واغرائهم باخوتهم الترك ، والقاء الشقاق بين المسلمين والنصارى والنفخ في روح العصبيية الدينية بين الفريقين وعرض لبحث الفرنسى بوجيه في الهجوم على الاسلام واخطائه وسخافاتاه في التعبير بكلمة (جمال مكة) وقد رد عليه الدكتور أحمد الشريف من تونس كما قدم بحثا للدكتور كارل كوم الذى يرى أن افريقيا عما قريب ستكون قارة اسلامية محضه ما عدا جنوب افريقيا وأوغنده والحبشة .

المجلد الرابع عشر (١٣٢٩ هـ - ١٩١١ م)

اتسع نطاق البحث في المنار بالنسبة لقضايا الإصلاح الاسلامى وان ظل الشيخ محمد رشيد رضا هو كاتب معظم صفحات المنار غير أنه في هذا العام ظهرت كتابات لأسماء لامعة ، منها : شكيب أرسلان ، عبد العزيز جاویش ، محمد توفيق صدقى ، محمود سالم ، محمود شوكت ، هبة الله الشهرستانى .

وكان أبرز أحداث العام : (١) المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى ، (٢) طلائع الماسونية . (٣) دخول ايطاليا طرابلس الغرب . (٤) احتلال فرنسا للمغرب . (٥) اتساع نطاق التبشير في السودان وجاوه . (٦) متابعة الباطنية والبيهائية .

هذا وواصل المنار اهتمامه بقضايا الاسلاميه وخاصة : (١) التعليم والتربية والأزهر . (٢) الآداب العربية أحيائها وتدريسها . (٣) مقارنات الأديان . (٤) الاستعمار وأثره في العالم الاسلامى وموقف البلاد الاسلاميه أمثال جاوه وجناتية هولندا عليها ، والجزائر وكيف فتحتها فرنسا ، وإيران بين انكلترا وروسيا وما يتعلق بروسيا في التركمان وبخارى ومسلمو بلادها .

كما أولى اهتمامه بالإصلاح الدينى والاجتماعى فتحدث عن التقليد للفرننج والفرننج ومضاره واللغة العربية ، وكان للدولة العثمانية وللأتحاديين قدر وافر في الأبحاث ، فقد تكشفت حقائق كثيرة عن صاتهم بالماسونية وتسليمهم طرابلس الغرب وتورطهم في أعمال كثيرة تكشف حقدهم على العرب والاسلام ، والمؤلفات الجديدة وكتب التراث المبتعة .



وقد استهل المجلد الرابع عشر على هذا النحو :

أحمد اللهم عودا على بدء ، أن ومقتنى لتأييد المصلحين والدعوة الى الاتحاد والائتلاف بين المسلمين فقد تم بفضلك وتوفيقك للمنار ثلاثة عشر عاما يدعو الى ذلك بدليل النقل والعقل والأساليب المتنوعة من القول الفصل وأضرع اليك أن توهمنى على رأس الصام الرابع عشر في السعى اليه بالفعل ، وأن تظهر هذا الدين في الآخرين كما أظهرته في الأولين ، فقد بدأ غريبا وعاد كما بدأ في غربته فأتم اللهم التشبيه باستتباع ذلك لظهوره وقوته وانصر دعائه الصادقين على أعدائه المنافقين ، الذين يلبيسون

لبأسه ويجهلون حقيقته ، المنكرون له حتى صدق عليهم ما قلته في المثرفين قبلهم : « يخرّبون بيوتهم بأيديهم » و « بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى » كلما داووا جرحا ظهرت جروح ، وكلما رقعوا فتقا ظهرت لهم فتوق ، وكثرت الدعاوى بالباطل ، وتطلعت رعوس الفتن واشتعلت نارها في البائيا محوران غاليين ، يلبسون الحق بالباطل ويتصدون من يتبع أهواءهم من ظلوم أو ظالم يؤيدون المفسدين والمجرمين ويحرقون على البرءاء الصالحين .

يا أهل القرآن : اقيموا القرآن واقبوا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان قد غلبتم على ما فرطتم فيه من حنك ، فنزا على مصالحكم الملاحدة والفاستقون من قومكم ، وكانوا هم المنافذ والكوى لدخول سلطان الأجانب على أرضكم ، تركتم لهم دنياكم فطمعوا في دينكم ، يريدون اطفاء نوره والاطاحة بوليّه ونصيره .

وهكذا نجد السيد رشيد رضا يقظا واعيا لكل التيسارات التي تهب من حوله فيورا على الدموة الاسلامية ، يقول كلمة الحق بقدر المستطاع المسموح به في هذه الظروف التي كان النفوذ الاجنبي مسيطرا على الرقابة الصحفية ، راسما بهذا العمل صورة حقيقية رائعة للعمل الاسلامي الذي يحى مفهوم السنة والجماعة ويقاوم كلا التيارين : تيار الجمود والتقليد والجبورية الصوفية ، وكذلك تيار التبعية والتفرض والتغريب والغزو الثقافي في صورته المختلفة : من تبشير واستشراق ودعوات باطنية ومؤامرات الحادية واباحية ، وهو على ضعف المنار الشهرية التي لا توزع الا عددا قليلا يرسل بالبريد لمن يطلبه وليس لها نفوذ في سوق الصحافة اليومية والاسبوعية التي تصدرها جهات أخرى فانه ثابت قوى متشبث بالدعوة غير طامع في جاه أو مال أو شهرة ، وانما يضحى بكل شيء في سبيل اثبات هذا الصوت الاسلامي واستمراره في عناد واصرار .

وفي هذا العام يتفتح الكلام من الصهيونية حيث تنشر جريدة الكرمل (نجيب الخورى) كتابه عن جمعية اليهود الصهيونية التي تسعى لتخليك اليهود بلاد فلسطين ، وما يتصل بالمشروع الاصفر (اى تمكين اليهود من زراعة أرض فلسطين) كذلك فان في هذا العدد تنويه واسع بخطط الماسونية في البلاد العثمانية بعد ان تكشف دورها في مؤامرة الاتحاديين

وفي سيطرتهم على الدولة العثمانية ، وهو في نفس الوقت يواصل قضية البهائية ويتحدث عن تطوراتها وخطورة الدور الذي تقوم به وما يتصل بميزرا محمد على الباب وادعائه النبوة ، كما يفضح دور الاتحاد والترقي والذي كان خافيا في السنوات الاولى للانقلاب العثماني والمليء بالحقن على العرب والعربية والاسلام والمندفع في طريق العصبية والعنصرية وراء فكرة العودة الى الطورانية ومحاولة تترك العرب وسحق لغتهم مع الاشارة الى دور اليهود الخطير .

ويعاود الحديث عن الجمعيات السرية التي لا يجوز للمسلم ان يدخل فيها ويتحالف مع اهلها وكيف ان ذلك مخالف للشرع ، فانه حين ذلك يطيعهم فيما يأمرونه به ، وهو مخالف لدينه ولوجهة أمته ، ويقول : لا ينبغي ان تدخل في جمعية لا تعرف مقصدها ، لانه ربما كان مقصدا محرما ، ولانه لا يليق بالمسلم القيام بما يجهل حقيقته وعاقبته ، فان دخل في جمعية على انه ليس فيها شيء مخالف للشرع الثابت ثم ظهر له فيها ما يخالفه لم يستطع ازالته وجب عليه ان يتركها ويتركها منها .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد : هبة الله الشهرستاني ، شكيب أرسلان ، جاويش ، محمد توفيق صدقي ، محمود سالم ، رياض باشا .

المجلد الخامس عشر (١٣٣٠ هـ - ١٩١٢ م)

تميز المنار بالتوسع الدائم والقدره على تحديد أبحاثه عاما بعد عام مع تتابع حركة التغريب والغزو الثقافي ، ويرجع ذلك الى قدرة فائقة في المتابعة في مجاله ، فان المنار استطاع ان يحصل على عدد وافر من الدوريات التي تصدر في أجزاء مختلفة في العالم الاسلامي ، فهو يعلق عليها ويستخرج منها ما يخدم هدفه وليس أدل على ذلك من أنه يتابع أخبار المسلمين من المغرب الأقصى الى جاوه ، بتدقيق وتفصيل لكل الأحداث التي تمر به ، وهناك عدد من القراء المثقفين يرسلونه ويقدمون له القضايا المثارة ، فهو لا يغفل عن أي تطور سياسي أو اجتماعي في هذه الأقطار على مستوى العالم الاسلامي كله ، هذا فضلا عن أنه يقدم أبواب متعددة يحشد لها قدرا آخر من المادة الاخبارية محولة الى فكر وخاصة باب (فتاوى المنار) التي يقدم فيها ظواهر البدع المثارة ويرد عليها ، وهو دائما بمستقيض ، لا يمل تكميل المعاني العامة لمفاهيم الدعوة الاسلامية في كل

مناسبة ، كما يقدم أهم الكتب وخاصة التراث المبتعث ، وأهم الوثائق وأهم الأحداث وعينه دائما على الأزهر والتعليم والتربية وعلى مقارنات الأديان وعلى مادة كتب النصارى والتبشير وما يكتبون ضد الاسلام ، ونجده في هذا المجلد يولى اهتمامه بعدد من القضايا :

أولا : التبشير الغربى في عالم الاسلام ، وقد أخذ ينشر كتابا من أخطر الكتب التى صدرت في هذا الصدد وهو كتاب (الغارة على العالم الاسلامى) او فتح العالم الاسلامى نقلا عن المؤيد .

ثانيا : النقد الموجه الى مؤلفات جرجى زيدان وفي مقدمتها كتاب التمدن الاسلامى وتاريخ آداب اللغة العربية ، وهما لباحثين كبيرين أحدهما شبلى النعمانى والآخر أحمد السكندرى .

ثالثا : بشائر عيسى ومحمد في التوراة والانجيل وهى مجموعة مقالات هامة تتعلق بمقارنات الأديان يكتبها الدكتور محمد توفيق صدقى الطبيب الذى آمن بالاسلام وأخذ في مراجعة تراث أهل الكتاب والكشف عنه وتابع هذا بنقد كتاب (العقائد الوثنية في الديانة النصرانية) كما تناول قصة بولس والمسيحية وبختصر وتنكيله باليهود ودعاة النصرانية في أفريقيا وقصة زويمر كبير المبشرين .

رابعا : متابعة أحداث العالم الاسلامى وفي مقدمتها الحرب الصليبية في البلقان وأحداث فرنسا في تونس وانجلترا في مصر والمسألة الشرقية والمسلمون في مجلس الدوما الروسى والانجليز في جنوب ايزان والخليج الفارسى والجامعتان الاسلامية والعثمانية ودعوة أحمد الشريف السنوسى لجهاد الايطاليين في طرابلس الغرب .

خامسا : في هذا المجلد انتهى ما قدمه الشيخ محمد عبده من حلقاته لتفسير القرآن ، حيث بدأت مقالات السيد رشيد رضا .

سادسا : أولى اهتمام كبيرا لقضية الدولة العثمانية والعرب وجماعة الاتحاد والترقى .

سابعا : تناول قضايا البهائية ، والفحش والفجور في كتب اليهود ، والفلسفات وابن المتفح ، والتصوف واحصاء المسلمين ودعاة النصرانية ومصطفى كامل والجامعة الاسلامية وطريقة السنوسية وزواياها الممتدة من الاسكندرية الى درنة ، كما تحدث عن المنشئ محمد قنابى الذى خضع

السلطان عبد الحميد ثم هاجمه بعد عزله ، وتحدث عن رحلة صاحب المنار الى الهند ، كما تحدث عن المستشرق لويس ماسينيون .

ثامنا : تناول بالعرض اغلب الكتب الصادرة والتي تتصل بالدعوة الاسلامية : ميزان الجرح والتعديل للقاسمى — الحراب فى صدر البهائم والباب — رباعيات الخيام — العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية .

● ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد لـ : مصطفى كامل ، شبلى نعماني ، أحمد الشريف السنوسى . وقد استهل العدد الاول من المجلد الخامس عشر بافتتاحية قال فيها :

قطع المنار هذا الطور الاول من حياته وحده فدرج درجان الطفل غادر مهده الى أن بلغ رشده ، فلا أخذ بيده أمير ولا أعمته وزير ولا أمه غنى كبير اللهم الا مصطفى رياض باشا تغمده الله برحمته (اشترك فى خمسة عشر نسخة) ، ورياض باشا هو الذى أخذ بأيدى الصحف الكبرى أيام وزارته سواء كانوا من نصارى السوريين أو القبط المسلمين فهو صاحب الفضل الاول على الأهرام والمقتطف وجريدتى الوطن فالملويد ساعد هذه الصحف مساعدة الوزير النافذ ارادته المسموعة كلمته .

والسيد رشيد يشكو دائما مطلق المشتركين وخاصة من رجال الطبقة العالمية كالدرسين والمؤلفين والقضاة . ويقول : ورد أن النبى صلى الله عليه وسلم لم يقبل الراحلة من أبى بكر يوم الهجرة الا بثمنها . وكان النبى يحتاج الى الثنفة على أهله أحيانا فيقترض من اليهود وكان يجزى على الهدايا ولا يقبل الصدقة البتة .

ويقسم الناس الى أقسام ، فمنهم من هو ظالم لنفسه ، ومنهم مقتصد ، ومنهم سابق بالخيرات باذن الله . ويقول : ان المصلحين هم الأمة الوسط التى تجمع بين مطالب الروح والجسد وتقيم أمر الدنيا والدين كما هدى اليه الكتاب المبين ، والمنار هو لسان حال هذا الحزب الذى يزداد أهله نموا فى الأرضي .

المجلد السادس عشر (١٣٣١ هـ — ١٩١٣ م)

تميز هذا المجلد بدراسات أساسية :

أولا : دراسة كاملة عن الاتحاديين حكام الدولة العثمانية وتفریطهم في بلاد الاسلام (طرابلس الغرب ، البلقان ، البلاد العربية ، الخليج) ودراسة عن عناصر المملكة (الأرمن والأرناؤوط) وجمعية الاتحاد والترقي وحزب اللامركزية وحديث عن الحرب البلقانية وموقف مسلمي روسيا من السلطان عبد الحميد وتفریط الاتحاديين في حقوق الدولة في خليج فارس والمغرب :

ثانيا : الاهتمام بدراسة تاريخ الجبهة والمعتزلة (جمال الدين القاسمي) وحديث مطول عن واصل بن عطاء ، وما يتصل بالجد بن درهم والمأمون ودعوته الى مذهب الجبهة وخلق القرآن وواصل بن عطاء .

ثالثا : مقارنات الأديان ، والمسيحية وقضاياها ، وبولس والتثليث ، وانجيل برنابا والتوراة والانجيل ، والسيد المسيح وكتب أهل الكتاب والبارقليظ المذكور في الكتب القديمة (سيدنا محمد) وقصة صلب المسيح وقيامته ، وعقائد النصرانية .

رابعا : أحاديث كثيرة عن الشيخ محمد عبده ، وعلى يوسف ، ومصطفى كامل ، وأحمد حشمت ، وأديبي عسير ، ومحمود شوكت ، ومحمد فريد ، ومحمد عبده ، وخريستونس جبارة ، وابن الرشيد ، وأحاديث عن الشيخ عبد العزيز جاويش وإصداره المجلة العربية في الأستانة .

خامسا : دراسات عن قضايا العالم الاسلامي مع الاستعمار وحديث عن الاتفاق التركي الانجليزي على خليج شط العرب وفارس وأثره على بلاد العرب واستيلاء ابن سعود على الأحساء ، وقضية الأمة الهندية الشرقية مع الحكومة الهولندية وتحويل الأوقاف في مصر الى نظارة .

سادسا : حديث عن المسألة العربية عند الاتحاديين والمؤتمر الدولي في باريس وسياسة الأمة العربية في حرب اللامركزية وقضية الجنسية واللغة ، والعرب والعربية وتترك مسلمي العثمانيين .

سابعا : أحاديث عن الكتب وفي مقدمتها كتاب فتحي زغلول : سر تقدم الانجليز والاختلال بمؤلفه .

● ترجم صاحب المنار لـ : أمير على ، ادريسى عسير ، على يوسف ، مصطفى كامل ، عبد العزيز جاویش ، محمد فريد ، جمال الدين القاسمى ، فتحى زغلول ، محمود شوكت .

وفى فاتحة المنار قال السيد رشيد رضا :

ان صوت الاصلاح الدينى قد علا كل صوت فى الأقطار الاسلامية التى بلغتها دعوته وهزتها صيحته ، فخفت دونه أصوات الحشوية الجامدين والدجاجلة المحترفين وقد خذل الله بيروت فى العام الماضى أشدهم ابكا وتحريبا .

وتحدث عن الاسلام التقليدى : « والاسلام البرهائى فقال : أصحاب الاسلام التقليدى يفتنون بالشبهات المادية التى يبتها فيهم حملة قشور العلوم المعاصرة ومنهم من يشككون فى الاسلام بمطاعن دعاة النصرانية ولا يتصدون للرد على تلك الشبهات ، وقصارى ما عندهم أن يقولوا للعوام ان جميع العلوم الطبيعية باطلة وأن تعليمها كفر ويتعلمها زنادقة . »
ويزعم هؤلاء الدجالون أن الضلال كل الضلال هو ما يدعو اليه المعلمون من هدى الكتاب والسنة على النحو الذى كان عليه الصدر الاول من الأمة ونبذ كل ما استحدثه الخلف مخالفا لما كان عليه السلف عملا بقوله صلى الله عليه وسلم : « من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس فيه فهو رد » . وتحدث عن ظهور الفئة الباغية الاسلامية فى الظاهر والاتحادية فى الباطن اذ تمدح الاسلام وتنفر من الأعمال التى تحييه وتطعن فى القائمين بها وتدعو الى الجامعة الاسلامية وتلقى الشقاق بين العاملين لها وتزاحم أهلها المصلحين وهم المفسدين .

وقال ان الأمر يحتاج الى ضروب من الاصلاح يمد بعضها بعضا وأصولها خمسة : (الدينى — العلمى — الاجتماعى — السياسى — المالى) وقد تداعت هذه الأصول كلها فى العالم الاسلامى ولا يسهل اقامة بعضها الا باقامة باقيةها . وأشار الى أنه ما أن لاحت من الأسقانة بارقة الأمل فى الاصلاح السياسى حتى أردنا أن ننشئ فيها عملا كبيرا من الاصلاح الدينى والعلمى الذى هو أكبر عون على غيره ولاسيما الاصلاح الاجتماعى : ثم أصبح سرايا هذا الانقلاب الذى حسبنا أن وراءه ما نرجو من الاصلاح فكان بصرفه ذويه من الفساد وقد أنذرنا الأمة سوء عاقبته ، والخطر

الأكبر هو افسادهم السياسى الذى فتح علينا باب المسألة الشرقية حيث فقدت المملكة طرابلس الغرب الافريقية وثنت بولايات الدولة الاوربية ونحشى ان تقلت الولايات الاسيوية » .

المجلد السابع عشر (١٢٩٢ هـ — ١٩١٣ م)

تابع السيد رشيد رضا قضايا الساعة ، وفى مقدمتها :

١ — قضية الدولة العثمانية والاتحاديين وموقفهم من العرب وتناول قضية الجنسيات فى المملكة العثمانية والامتيازات الأجنبية وكيف دخلت الدولة العثمانية الحرب العالمية .

٢ — قضية الصهيونية والبروجرام الصهيونى السياسى (بقلم أوستنكين) وتحدث عن المعثبات الحائلة دون امتلاك اليهود للبلاد المقدسة ، ونصوص التوراة فى كون البلاد المقدسة لنفس ابراهيم .

٣ — الرد على المبشرين والمستشرقين : حيث قدم عددا من الأبحاث فى مقدمتها كتاب (الرد المتين على مقدمات المبشرين) مقام عيسى عليه السلام فى النصرانية والاسلام ، وناقش دعاة النصرانية ونشر كتاب كريستان سنوك هونجرج الهولندى (الاسلام يقاوم نفوذ النصرانية) وتحريف التوراة .

٤ — رد على البهائيين ودعاة البهائية ، والباطنية وعلاء الصوفية ، وتقديم فصول من كتاب مدارج السالكين لابن القيم الجوزية عن التصوف الاسلامى الصحيح .

٥ — تركيز الدعوة الاسلامية وتصحيح العقائد ، والرد على الجهمية والمعتزلة ، والحلاج والحديث عن دعاة الاسلام الأبرار أحمد ابن حنبل وابن تيميه وأبى حنيفة والامام الشافعى ، والغزالى والأشعرى فى أبحاث مستفيضة عن تاريخهم ودورهم .

٧ — الحديث عن لورد كرومر ورأيه فى الشيخ محمد عبده ، ولورد هدلى واسلامه ، وترجمة أحمد فتحى زغلول بمناسبة وفاته ، كما ترجم لعلى يوسف ومصطفى صادق المنفلوطى وجهال الدين القاسمى ، .

٨ — نقد آراء خصوم الاسلام والرد عليهم : رد على يوسف الخازن ولويس شيخو وسلامة موسى .

٩ - تحدث من الشريعة الإسلامية وموقفها من الامتيازات الأجنبية ؟
وتفنيد مزاعم كاتب أمريكى عن الشريعة الإسلامية ، كما تحدث عن المعازف
وآلات اللهو ، وعن التمثيل ، وتحرير المرأة والتفريخ .

١٠ - قدم عددا من الكتب وخاصة كتب التراث المبتثقة منها كتاب
الاعتصام للامام الشاطبى ، وتاريخ الجهمية والمعتزلة ، ودين البهائية
وانصاره ، والكشاف والبيضاوى ونقدهما .

١١ - ترجم فى هذا المجلد للشخصيات التالية : عزيز المصرى ،
على يوسف ، عبد العزيز جاویش ، مؤاد سليم المصرى ، مصطفى
المنفلوطى ، أحمد فتحي زغلول ، محمد جمال الدين القاسمى .

وتد افتتح مجلد المنار الأول من العام السابع عشر بافتتاحية جامعة
جاء فيها :

نذكر قراء المنار على رأس سنته السابعة عشر على نحو ما ذكرناهم به
فى السنة الخالية من سوء عاقبة الافراط والتفريط للذين رزئت بهما أمتهم
الجاهلة الغافلة ، والامراء فى عبادة الهوى واتباع الشهوات والانهيك
فى الفواحش والمنكرات والمحافظة على البدع وسيىء العادات والتفريط
فى حقوق الله وحقوق الأمة ، وما يجب من التزام هدى الكتاب والسنة
ومجارة الأمم بما يستطيع من حول وقوة ولاسيما قوة الاعتصام والوحدة
وقوة العلم والمعرفة ، وقوة الكسب والثروة ، ثم نذكرهم بتلك الآيات والعبر
وما يتك المواعظ والنذر ، وبما يفتنون به كل عام ، وما تسلب من ملكهم
الأمم والأقوام وبيان سنن الله تعالى فى الطاغين والمسرفين . تركت هذه
الأمة هداية القرآن ففاتها ما كانت نالت به من الملك والسلطان ، والعلم
والوفاق ، والبسطة فى العمران ، وأمسّت غافلة عن سبب ذلك التوفيق
وذلك الخذلان ، بل التى عليها أحقاب من الزمان لا تشعر بكنه هذا
الخسران ، وقد استيقظ فيها الشعور بما فسد من أمر دنياها قبل الشعور
بما كان سببا له من فساد أمر دينها وبما خسرت من سلطاتها وأملكها
قبل الشعور بما خسرت من أخلاقها وملكاتها . ولما شعرت بالخطر على
حياتها المادية والسياسية ، غافلة عن عللها الروحية وأسبابها المعنوية ،
شرعت فى شئ من الإصلاح الصورى بدون أن تؤيده بروح الإصلاح المعنوى
نعد السلطان محمود مصلحا بتغيير الزى الذى يسمى ونظام الجندي والسلطان

عبد المجيد مصلحا باعلان التنظيمات الخيرية والسلطان عبد الحميد مصلحا
بانشاء نظارة العدلية ومصطفى رشيد باشا مصلحا بادخال الدولة العثمانية
في سلك الدول الاوربية ومدنحت باشا واعوانه مصلحين باقتباس القوانين
الغربية الغربية ، ومحمد على وأحفاده مصلحين بفرنجة البلاد المصرية ،
والامير عبد الرحمن خان مصلحا بالتأليف بين القبائل الافغانية ، ولم تتوجه
همة أحد الى اصلاح العادات والأخلاق وإزالة البدع والمنكرات وجمع
الكلمة التي فرقها المذاهب واللغات فما زاد الأمر هذا الإصلاح الصوري
الاضروبا من الفساد ولا أنقذ الدولة الا اضعاف الاستقلال واضاعة البلاد ،
ان أكثره كان ضروريا ولم يعد يمكن علاجها لهذه الأمة من طبيب اجتماعي
عرف من أمراضها الظاهرة والباطنة فوصف لها من الدواء ما يزيل العلة
ويحفظ البنية ، لذلك رأيناها بعد هذه المصالحات لم تزد الا مرضا ،
وكان ما أدخل عليها من علوم الأمم القوية وقوانينها وآدابها كالجسم الغريب
الذي يدخل في البنية فيفسد مزاجها لأنه لم يكن على حسب استعدادها ،
وحاجتها ، بل كان تقليدا صوريا أو عارضا وقتيا ، فمته ما كان ضارا
ومنه ما كان نافعا ، فأما الضار فأكبر ضرره التقاليد والقوانين الفرنجية
التي قطعت كثيرا من روابط الأمة المالية وأزالت من مقوماتها ومشخصاتها
الاجتماعية والأدبية ، ولم يستبدل بها ما يحل محلها من مقومات الأمم
الأوربية بل صارت عيالا عليهم في جميع الشؤون ، أما ما كان نافعا فقد
كان نفعه موضعيا وعارضا لا دائما فكان عداوة بعض أعراض الظاهرة
بما يزيلها مع بقاء العلة في الباطن ، وكلما داوت جرحا سال جرح . بنى
محمد على ركنى الثروة والقوة على أساس العلم ، ولو أتم أحفاده ما بدأ
ببناء ركنى الأخلاق والآداب على أساس الدين وسفن الاجتماع لثم لهم
تكوين الأمة ولاستقام لهم بالأمة أمر الدولة ، فهذا العصر عصر الأمم
والشعوب لا عصر الأمراء والملوك ، ولكن جميع اقبال المسلمين كانوا
ولا يزالون عن هذا غافلين . لا صلاح للدولة الا بصلاح الأمة ، ولا صلاح
لأمة الا اذا كان فيها بقية من أولى الراى والعزم يأمرون بالصلاح وينهون
عن الفساد في الأرض ، زماننا زمان الجماعات العلمية والأدبية والسياسية
والشركات الزراعية والصناعية والتجارية .

الاولان أمر « التربية والتعليم » هو أهم ما يجب أن يوكل الى الجماعات
ولا يجسوز أن يترك الى الأفراد ولا الى الحكومات لأن المدارس للأفراد

دكاكين لكسب المال والحكومات معامل لسبب العمال ، فكل من الفريقين يتوخى من التعليم منفعتة الخاصة ، وان باينت مصلحة الأمة العامة ، وشر ما ابتلى به جماهير المسلمين من ترك تربيتهم النفسية والعقلية الى خصومهم في السياسة والدين فانى تصلح أمة تركت تجديدها وتكوينها الى من لا هم لهم الا ازالة ملكها ودينها والأمة تصلح بالتربية ونحن قد افسدنا المربون — الافرنج المتفرنجون — وترتقى بالعلم ونحن قد ولانا العلماء المقلدون المفتونون ، وتقوى وتعزز بجميع المدارس لكلمتها ونحن قد اوهننا وشقت عصانا المدارس لأنها اما معاهد سياسية والحساد واما أديار وكنائس قد قطعت روابط الأمة الدينية والمدنية وفنتها بالاهواء والشهوات الحيوانية وسرى سم تقليدها الى المدارس الأميرية والاهلية ، فالمتخرجون منها أقلهم الذين يسلمون ومنهم الملحدون ، وأكثرهم الفاسقون يجرمون ثروة الأمة الى الأجانب ويقذفونها بالفجور والنموذ الأجنبي من كل جانب ويتغلبون فيها على المناصب فينالون منها جميع المآرب يحثرون لها سلفها ويعظمون في نفسها كل ما هو أجنبي عليها فيقطعون جميع روابطها المالية ويزينون لها ذلك باسم المدنية ، فهم المنافذ والكوى التى يدخل منها الفساد ، وهم الآلات التى يستعين بها الأجانب على ادارة البلاد لانهم تربية مدارسهم ، بل صنعة معاملهم او الجيش السلمى لتكناتهم ، ولا يتم لهم ما يسمونه « الفتح السلمى » بدونهم ولأجل هذا ربوهم هذه التربية المذبذبة وحشوا مخيالاتهم بمسائل العلوم المضطربة فلا هم صاروا بها أوربيين ولا ظلوا مسلمين او شرقيين ولحبهم لفرورهم باسم المدنية الافرنجية يفسدون على الأمة امرها ويزعمون انهم المصلحون لئسانها ، ولندكر ما قالته مجلة العالم الاسلامى الفرنسيه :

« اتفقت آراء سفراء الدول الكبرى في عاصمة السلطة العثمانية على أن معاهد التعليم الثانوى التى اسسها الأوربيون كان لها تأثير في حل المسألة الشرقية يرجع على تأثير العمل المشترك الذى قامت به دول أوربا كلها (الفارة على العالم الاسلامى) .»

اننا في أشد الحاجة الى الصناعات الافرنجية ، وما يتوقف عليه من العلوم والفنون العملية والى الاعتبار بتاريخهم وأطوار حكوماتهم وجماعاتهم ، ولكن يجب أن تقوم باقتباس ذلك جهاعات منا يجمعون بينه

٧

وَبَيْنَ هَفْظِ مَقُومَاتِهَا وَمَشْخَصَاتِهَا . وَأَرْكَانِهَا اللُّغَةِ وَالدِّينِ وَالشَّرِيعَةِ وَالْأَدَابِ
(المراد بالشريعة أحكام المعاملات في السياسة والقضاء والإدارة والحرب)
وَلَنَا أَنْ نَسْتَعِينُ بِأَهْلِ الْفَضِيلَةِ وَالْإِسْتِقْلَالِ مِنْ رِجَالِهِمُ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِينَا
أَهْوَاءُ دِينِيَّةٌ وَلَا مَطَامِعُ سِيَاسِيَّةٍ اسْتِعْمَارِيَّةٍ وَبِهَذَا نَكُونُ مُهْتَدِينَ بِمَا أَمَرْنَا
(الله) بِهِ مِنَ السَّيْرِ فِي الْأَرْضِ وَالْإِعْتِبَارِ بِأَحْوَالِ الْأُمَمِ وَنَسْبَةِ سَلَفِنَا « أ . هـ .

وَلَكِ أَنْتِ أَيُّهَا الْقَارِئُ الْيَوْمَ بَعْدَ سَبْعِينَ عَامًا أَنْ تَجِدِي مَا قَالَهُ السَّيِّدُ
رَشِيدُ رِضَا لَا يَزَالُ صَالِحًا لَنَا وَنَحْنُ مُطَالِبُونَ بِهِ وَتَجِدِي هَذَا الْكَلَامَ مُنْطَبِقًا
عَلَى أَجْيَالٍ كَثِيرَةٍ رِيَّاهَا الْإِسْتِعْمَارُ فِي عَصْرِهِ ، سَعْدُ زَغَلُولٍ وَلَطْفَى السَّيِّدِ
وَعَبْدُ الْعَزِيزِ فَهَمَى وَمَنْ بَعْدَهُ طَهْ حُسَيْنٌ وَسَلَامَةُ مُوسَى وَمَحْمُودُ عَزْمَى وَعَلَى
عَبْدِ الرَّازِقِ ثُمَّ الْأَجْيَالُ النَّالِيَّةُ مِنْ أَتْبَاعِ الْمَارْكَسِيَّةِ وَالشَّعْبِيَّةِ .

الفصل الثالث

المنار : الى سقوط الخلافة الاسلامية

في هذه المرحلة واصل المنار عمله وان كانت الحرب العالمية قد أثرت في حجمه وفي انقطاع موارده المالية ولكن عزم السيد رشيد رضا وتصميمه كان مائتاً فانه تحمل ذلك في قوة ومضى الى أداء رسالته في عزم شديد وعنى بأحوال المسلمين خلال الحرب وحاول بعد الهدنة معالجة آثارها على مصر وعلى البلاد الاسلامية وأناد من رفع الحظر على الصحافة وتخفيف الرقابة فعمد الى الكشف عن كثير من الاوضاع الاستعمارية التي لم يكن قادرًا على كشفها في وقتها وقد مضى يواجه الانحاديين ومن بعدهم الكماليين حتى سقطت الخلافة الاسلامية وقامت بعدها دعوات خطيرة الى التفريب في البلاد العربية وفي العالم الاسلامي وكان من أكبر ما أهمله قضيتي : البهائية والقاديانية في هذه المرحلة .

م ١٨ (١٣٣٣ هـ - ١٩١٥ م)

يواصل السيد رشيد رضا نشاطه في دعم الدعوة الاسلامية والاصلاح الاسلامي الديني والاجتماعي بابتعاث المفهوم الاسلامي الصحيح : مفهوم اهل السنة والجماعة ، وقد توسع في هذا الاتجاه فقدم أبحاث الشوكاني : وتحقيقه مسألة القياس ، ودرس الظاهرية وأصول الفقه عندهم وابن القيم وتحقيقه مسألة القياس والرأي وما امتاز به على استاذة ابن تيمية ، وقدم ابن حزم (مجدد القرن الخامس) في المحلى ، وابن حجر المسقلاني وخدمته للسنن ، كما قدم الفخر الرازي وضعفه في الحديث والفصاحة ، وقدم ترجمة أبو هريرة ، كما قدم ترجمة أبو الحسن : منذر بن سعيد البلوطي ، والشاطبي وما حرره في مسألة المصالح ودراسة الامام الشافعي وتناول ترجمة عمر بن عبد العزيز واجتهاد عمر بن الخطاب وقصة سليمان الحلبي وقصة الامام مالك ، ومذهبه في التزام النصوص ، كما تناول الاسرائيليات وخرافاتهما ، وتناول مفاهيم الاسلام اراء الريا والفتح الاسلامي وسر احكامه العسكرية ، ومن ناحية أخرى تناول كتب النصارى وقدم نقدا لها وتنزيه عيسى لربه وتنزيهه لنفسه وعرض لاختلاف الفرق وتناول الجهمية وتعطينها

للصفات ، كما تحدث عن وحدة الوجود وأخطائها واليهود وما نزل بشائهم
في سورة المائدة .

● ومن ناحية أخرى تحدث عن رجال العصر : محمد عبده وجملة
آراء له في العلم والدين ، ولقائه مع سبنسر وتجاوزهما ، كما تحدث عن
تاريخ علامة الاسلام في الهند الشيخ شبلى النعماني وعرض لآراء أحمد
كمال بك عن اللغة العربية واسماعيل عاصم وجمال الدين القاسمي
وعبد الفتاح عباد ومحمد توفيق صدقي ، كما قدم أبحاثا عن القلقشندي
والجرجاني والفتح بن خاقان . وتعد قضايا اللغة العربية والحروف العربية
أهم مواد هذا العام حيث تناول الحديث حروف الهجاء العربية والخط
الكوفي وخط التعليق الديواني . وعن كون اللغة العربية أقدم اللغات
وعن الهيلوغرافية العربية الأصل . كما تحدث عن المدينتان المصرية
والبابلية وكيف أنهما عريبتان . وقدم كتاب على أبو الفتوح عن الشريعة
الاسلامية والقوانين الوضعية ، كما قدم عرضا لكتاب الخراج لأبي يوسف
ونشر صفحات مطولة من احياء الكتب الاسلامية القديمة ، امثال المحلى
لابن حزم ومدارج السالكين لابن القيم وصبح الاعشى في كتابه الانشاس
للقلقشندي والاحكام في اصول الاحكام للامدي والطراز في اسرار البلاغة
ليحيى بن حجي والخصائص لابن جني والاعتصام للشاطبي .

كما تحدث عن المجتمع والمرأة وفرضي الآداب بمصر كما عرض فصولا
عن رحلته الى الهند لرئاسة مؤتمر ندوة العلماء في كهنؤ .

ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : شبلى النعماني ، أحمد كمال ،
اسماعيل عاصم ، جمال الدين القاسمي ، عبد الفتاح عباد ، محمد توفيق
صدقي ، على أبو الفتوح ، محمد عبده وسبنسر .

وقد تضمن المنار اشعارات الى جعل مصر سلطنة تحت حماية
بريطانيا (١٩ ديسمبر سنة ١٩١٤) بعد دخول تركيا الحرب ضد بريطانيا
وانضمام عباس حلمي الخديو الى اعداء بريطانيا منذ اول نشوب الحرب مع
ألمانيا وعلان الحماية البريطانية على البلاد تحت يد أمير من أمراء العائلة
الخديوية (السلطان حسين كامل) وفي افتتاحية المنار قال السيد رشيد :

يا أيها الناس لا خير في الحضارة المادية إذا أقيمت على قواعد الاثرة والقوة المادية ولا خير في العلوم ولا في العمران إذا كانا وسيلة لاستعباد الانسان لأخيه الانسان أفلا يعلم الذين جعلوا الحق كله للقوة ، ان الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة وأنه بعبارة رعوف رحيم وأنه أرحم الراحمين

ان الانسداد كل الانسداد ان تحتكر الشعوب العلم وتجعله خريعة لبغى بعضها على بعض واستغلال الشعوب الضعيفة في الأرض وتسخيرها لخدمتها كما تسخر الحيوان الامجم .

يا أيها المفررون بالعلم والقوة ، قد عرفتكم القوى المادية لا تنسو القوى المعنوية ، ولا تنكروا سنن العدالة الالهية ، أتطالبون ربكم بما وعد المؤمنين ولا تطالبون أنفسكم بما فرضه وما شرطه على المؤمنين ، انما الخلافة في الأرض بالصلاح والاصلاح ، انما يعتذر بالقدر من يبريء نفسه ويتهم ربه .

اننا نحن نسئ هذا العصر لا نستحق على الله تعالى نصيبا من الملك ولا خلافة في شيء من الأرض لا بحسب سننته في خلقه ولا بمقتضى وعده في كتابه ، فاذا أعطى شيئا أو أبقي فذلك عنايته تعالى ومصلحه لا مما جعله وعدا عليه حقا ، وان الله تعالى ليلو عباداه بالحسنات كما ييلوهم بالسيئات ليلوهم أيهم احسن عملا ، فتكون احسن جزاء وخير أهلا » .

وفي كل مرة يعاود السيد رشيد رضا دعوة القراء الى انتقاد المنار ويذكر القراء كل عام بما يحب من الانتقاد الذي هو ضرب من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والمساعدة في الدعوة الى الخير وبث النصيحة ونشر العلم .

كما يدعو الى اعادة الفكر الاسلامي الى الاصلية بالارتباط بمفهوم الكلمات والمصطلحات وفق السنة النبوية وعلى نفس الأساس الذي أقامه الرسول وخذلان المصطلحات الصوفية الضالة والمنحرفة .

المجلد التاسع عشر (١٣٣٤ هـ - ١٩١٦ م)

في هذا المجلد بدأت جولة جديدة لصاحب المنار مع الشريف حسين ، الذى تولى إمارة مكة ، كما تحدث عن الاتحاديين ، واتفاقهم السرى مع ألمانيا وتمريضهم الدولة للخراب ، وعن استغلالهم عن الدين وتركهم الحروف العربية وعن جامعتهم الطورانية وعن جمال باشا السفك والجنسية التركية وفصلها عن الاسلام وعن الحركة الطورانية والدستور العثماني وتقرير كيون هامون في الترك . كما عرض عن مرحلة من مراحل الخلاف بين الخديوى عباس والأستاذ الامام وصاحب المنار وسعى خواص الخديوى للتوفيق بينه وبين الامام وعرض موسع لاستقلال الشريف بالحجاز وما يتعلق بالمشانق التى علقها الاتحاديون لأحرار العرب في سوريا ودراسة عن الزهراوى بمناسبة استشهاده ، وعرض لآراء الخواص في استقلال الشريف في الحجاز ومنشور شريف مكة وأميرها والحركة الطورانية الجديدة في تركيا .

ولم يغفل صاحب المنار قضايا الدعوة الاسلامية في معارضته للصوفية المنحرفة وكشفه لشبهات المبشرين وما يتصل بشبلى شمبل وأهل الكتاب .

كما عرض لمناظرة جمال الدين وحسين الجبر ، وعرض لجوانب من آراء ابن تيميه وابن الجوزي وابن القيم وأبى حنيفة والبخارى ومسلم وابن جبر الأندلسي والألوسي المفسر .

كما عرض لكتب : تاريخ سينا القديم والحديث ، وتصحيح كتاب الأغاني وتصحيح لسان العرب وكتاب جزيرة العرب منذ فجر التاريخ ، كما عرف بكتابتى منازل المسائرين ومدارج السائلين لابن القيم والهروى في الدعوة الى تحرير التصوف .

وعرض للمجمع اللغوى المامول ، والكتب المعزوة الى غير مصنفها . كما أشار الى دعوة مرجليوت المستشرق اليهودي في لندن بالاشتراك من أحمد زكى أبو شادى الى انشاء جمعية آداب اللغة العربية .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : عبد الحميد الزهراوى ، شبلى شمبل ، حسين الجبر ، أنور باشا ، على يوسف .

وكتب السيد رشيد رضا فصلا مطولا عن دور المنار في حركة الإصلاح الاسلامي مهاجم « الملاحدة المتفرنجون الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون » وقال ان حجته على عامة المسلمين سوء حال كثير من المعممين وتذللهم للأمرء والحاكمين وذهمهم بمصيبة الدين وان هؤلاء الملاحدة لقوة على غيرهم لا من انفسهم ولكنهم يفترون بها وان منهم من يكن للمؤمنين مكاييد لا يفتنون لها وان للمؤمنين لقوة ذاتية ولكنهم غافلون عنها وانما بقاء الباطل في غفلة الحق ، فاذا كُذِفَ عليه دفعه ، وان بقاء الباطل لالى زوال (وما كيد الكافرين الا في ضلال) .

ويقول : ولقد كان ملاحدة قطننا اجبن ملاحدة المسلمين واخوفهم من اظهار الكفر على كونهم اجراهم على الجهر بالفسق ، ثم تجرأ منهم منذ سنين افراد على التصريح به ، او ببعض لوازمه في الجرائد بعد طول العهد على تصريح الكثيرين بذلك في المجالس ومنهم من ألف كتباً او رسائل في ذلك ثم بلغنا في العام الماضي انهم ألفوا جمعية لأجل التعاون على تشكيك الناس في الاسلام وجذبهم الى الاتحاد والطمع في عقائد الدين واحكامه ولا سيما الآداب والاحكام الخاصة بالنساء ، وانشأوا لهم صحيفة لدس الدسائس (يقصد مجلة السفور) وبف الوسائس وتوجيه العناية فيها الى نابذة المدارس وبناء دعوتهم على قاعدة التشويه للتقديم والصد عنه والتنويه بالجديد والترغيب غيبه وان لهم لانصارا في القصور والدواوين وفي المدارس واكثر معاهد الدين ، وقد استفادوا من تقييد حرية المطبوعات بسبب الحرب ما كفوا به افسلام من تصدى لاحباط بعض دسائسهم من أهل الحق وانهم يخطلون بسبب المختبلين من الشباب والشابات بما يمتقون من زخرف الشبهات (ومن الداس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا) الآية . ولهذا فقد وجب على أهل الإصلاح اخذ الأهبة لجهد جديد هو أشد من جهاد أصحاب الخرافات والتقاليد فان أصحاب الخرافات عزل وهؤلاء مسلحون .

(انا لننصرن رسلنا) و (ولينصرن الله من ينصره) .

ان هؤلاء الملاحدة لا يخافون من الازهر وما يتبعه من المعاهد الدينية ما داموا يدعون الاسلام بالسنتهم ، ثم لا يعدمون هناك اولياء وانصار لهم لما بين نفاق الاعتقاد ونفاق الأعمال من رابطة التناسب والاتصال .

ويقال ان لجمعية الاتحاد الجديدة ركنا في الازهر ركينا وانهم بذلك

أوشكوا أن يحدثوا فيه حدثا مبينا ، ولكنهم لم يصيبوا منه الا خذلانا وفشلا مهينا .

قال احدهم مفاكها للأستاذ الامام وهو في مرض موته : ان طريقتك في تفسير القرآن قد اضررت الأمة اشد الضرر ، قال الأستاذ : لماذا ؟ قال : لأنها إبانة للناس ان الدين موافق للعلم والعلم ركن من أركان المدنية فتعذر علينا ما كنا نحاول من هدمه بدعوى أنه عقبة في سبيل ترقيتنا في دنيانا ، ومنهم من يحاول هدم الاسلام بالدعوة الى استبدال لغة العوام بلغة القرآن ، ومنهم من يبغى التشكيك فيه بنشر آراء الماديين من القدماء والأوربيين ، ومنهم من يصد عن حجته بتفصيل ما عرفوا من القوانين على ما جهلوا من شريعته ، ومنهم من ينفر عما حرمه من آدابه الروحية والاجتماعية .

وبعد أن فرحنا بنصر الله لحزب الإصلاح على المتدعة والدجالين فقد ابتلينا بتكوين حزب للملاحدة المارثين توالد من أفراد من أغرار الشبان وكهول المنافقين فاذا ترك هؤلاء وشأنهم وسكت لهم أهل الحق عما ينفثون من سموم اباطيلهم تعظم جراتهم وتنتشر دعوتهم وتكبر فتنتهم ، وليس الاستظهار عليهم بالأمر العسير فان حجتهم داحضة وغوايتهم متناقضة ، وغاياتهم متعارضة ، ويخافون الردة الصريحة .

ان ما يتوخاه هؤلاء من نباهة الفكر عند الأوربيين والتشبه بمن ناهضوا الكنيسة ورجال الدين ، ليس بالفرض الصحيح ، فهم لا يجدون في الاسلام ولا في رؤسائه تلك الأسباب التي حملت بعض كتاب أوربا على مجاهدة الكنيسة ورجالها والطعن في النحرانية ، فالاسلام نفسه أرشد البشر الى العلوم الكونية وأوجب الفنون والصناعات المدنية وأخرج البشر من رق رؤساء الدين والدنيا الى قضاء الحرية .

المجلد العشرون (١٣٣٥ هـ - ١٩١٧ م)

دخل المنار عامه العشرين داعيا الى : الاعتصام بحبل الله المتين والاهتداء بنوره المبين والاستمسك بسنة رسوله الأمين والسير على نهج السلف الصالحين ناهيا عن الاحداث والبدع وتقليد الأحزاب والشيع ، مبينا ان الخير كل الخير في اتباع من سلف وان الشر كل الشر في ابتداع من خلف لأن الله تعالى قد اكمل الدين فلا يقبل زيادة كمال ، فالزيادة غيبه

كالنقص منه خزي وضلال . ونحى المنار باللامعة على «فقدان الاستقلال في الفهم والعلم والحكم وتقليد الآباء والأشياخ المتأخرين في جميع أمور الدنيا والدين ، وإسار الى جماعة المقلدين الذين فقدوا ملكة الاستنباط والاختراع فقد ساروا بحسب الظاهر على الطريقة الثابتة بالعقل والاختبار ، وهي كون علوم المتأخرين ومفهومهم أجدر بالثقة والاعتبار ، مع أن سنة الله في التدرج والارتقاء على أنهم يعتقدون بحق أن متقدمي هذه الأمة خير من متأخريها في جميع العلوم والأعمال وإن الخلف لم يسيروا على سنة السلف في الاجتهاد والاستقلال ولو ساروا عليها لما اتقواهم في كل ما هو من كسب الناس » ويقول « اننا ندعو الى عقيدة السلف ونحن بها مؤمنون ونرثمد من بلفته الدعوة الى سيرتهم الدينية ونحن على طريقها ان شاء الله مستقيمون » .

ومن أبرز أعمال هذا العمام انشاء المجمع اللغوي المصري من مجموعة من اعلام العصر : سليم البشري ، محمد بخيت ، أحمد لطفي السيد ، محمد البيللاوي ، أحمد ابراهيم ، أحمد السكندري ، أحمد برادة ، أحمد تيمور ، أحمد زكي ، أحمد سليمان . أحمد على ، أحمد كمال ، اسماعيل رأفت ، حفني ناصف ، عبد الحميد فتحي ، عبد الحميد مصطفى ، عبد الرحمن قراعة ، عثمان فهمي ، فارس نمر ، محمد أمين واصف ، محمد رشيد رضا ، محمد شريف سليم ، محمد عاطف بركات ، مصطفى العنساني ، يعقوب صروف . وقد أنشأ المجمع عددا من اللجان ، منها : لجنة الجغرافيا والآثار والتاريخ ، ولجنة الطب والعلوم الطبيعية (عدا النبات) ، ولجنة المنطق والفلسفة والعلوم الاجتماعية ، ولجنة الفقه والقانون ، ولجنة العلوم الرياضية والفنون الجميلة والصناعة ، ولجنة اصطلاحات الدواوين . وقد أعلن أن المجمع سيميل على وضع معجم واف بحاجة الزمن شامل اصطلاحات العلوم والفنون والصناعات يستبدل بالكلمة العامية أو الاعجمية التي لم تعرف من قبل ، غيرها من الألفاظ العربية الموضوعة للدلالة على معناها ، فإذا لم يهتد ، أقر الكلمة العامية أو عرب الكلمة الاعجمية » .

وقد كان جل اهتمام المنار في هذا العام بحديث نهاية الحرب العالمية والصليح وقيام الدولة العربية وبروز الصهيونية في فلسطين .

المجلد الحادى والعشرون (١٣٣٧ هـ - ١٩١٨ م)

حفل المجلد الحادى والعشرين من المنار بأبحاث فى جميع المجالات التى طرقتها منذ نشأته واستكتب عددا من الاعلام أمثال : عبد الرازق البيطار ، عبد الغنى الرانعى ، عبده إبراهيم الطبيب ، محمد توفيق صدقى ، أحمد صفوت .

وان ظل القدر الأكبر من انشاء المنار لصاحبه السيد رشيد رضا ، كما عرض لاعلام المسلمين البارزين فى هذا العصر أمثال : السلطان محمد وحيد الدين ، وعبد الحميد الزهراوى ، والشريف حسين أمير مكة ، والأمير فيصل ، وحفنى ناصف .

ومن أبرز أحداث العام : ظهور البلشفية فى روسيا والتقابل بين ابن سعود أمير نجد وشريف مكة وظفر الأول ، وتناول المنار قضايا الدعوة الإسلامية فتحدث عن الجبرية وشبهاتهم وعن الجعد بن درهم أول المبتدعة وجهم بن صفوان ونقل شيئا وافيا عن الأشعرى ومناظرته للجبائى وعن علاقة الأشعرى بالمعتزلة ثم خروجه عليهم ، وتحدث عن علم الكلام وابتداعه وذمه ، وتحدث عن انتشار الإسلام فى مطالعه بسرعة لم يعهد لها مثيل فى التاريخ .

كما تحدث عن قضايا المتفرنجين والاصلاح الإسلامى ، وأبوة آدم للبشر ومذهب دارون ونقل تقرير مشيخة الأزهر عن التعليم الأولى ، وعرض اتفاق عام ١٩١٦ على بلاد العرب ، كما عرض قضايا سوريا الكبرى ، كما تحدث عن مذهب الوهابية وعقيدتهم .

وقد استهل المجلد بمقدمة استعرض فيها أحداث السنوات الأربع الأخيرة مثل عرش قياصرة الروس القاهرين وأبعد القيصر وأهل بيته ، وتمزقت كبرى سلطنات امبراطوريات الأرض التى تصنع جمهوريات يسفك بعضها دماء بعض ، مثل عرش السلطة النمساوية وتمزقت الى عدة حكومات جمهورية وتدهور عن عرش أعز ماهر على وجه هذه الأرض بعد أن كاد يقضى على أكثر أمم الشرق مع الغرب ، وهو النافذ الحكم والارادة فى أوسع أمم الأرض علما وأدبهم نظاما فكان سقوطه كسلك انقطع فتناثرت الفرائد اذ سقط ملوك الجرمان وأمراؤهم واحد بعد واحد وتقلص ظل الترك عن بلاد العرب

والأرمن والأكراد التي سفكَ طغاتهم الاتحاديون فيها الدماء واكثروا فيها الفساد .

وقد ردد السيد رشيد رضا مبادئ المنار وهي :

١ — احياء مفاهيم السنة ومراجعة كتابات العلماء السابقة : (علم الكلام والأشعرى وغيره واعادة النظر فيها والاعتزال وغيره على نحو متحرر من التقليد ومفاهيم الصوفية المفرقة في التقليد واعادة مفاهيم الأشعرى وابن تيمية وابن القيم) .

٢ — الرد على الجبرية والقدرية بسنن الله وآياته ، والرد على المتكلمين .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : حفي ناصف ، الزهراوى ، الشريف حسين ، عبد الرازق البيطار ، عبد الغنى الراعى ، عبده ابراهيم ، الألوسى .

المجلد الثانى والعشرون (١٣٣٩ هـ — ١٩٢١ م)

ما تزال القضية الكبرى التي يعالجها السيد رشيد رضا والتي حقق فيها نتائج واسعة المدى هي قضية مذهب أهل السنة والجماعة وتحرير الفكر الإسلامى من جمود المتصوفة وانحرافات الباطنية مع الحملة الكاشفة عن أخطاء التغريبيين والذي يطلق عليهم اسم المتفرنجون .

وفي هذا المجلد حديث واسع عن الباطنية وكيدهم للإسلام والعرب ، والربط بين الباطنية والبراهمة والصوفية ، وانقسام المسلمين الى ٧٣ ملة ، والفرقة الناجية أتباع (السلف) ومنها الإمام أحمد ورده على الزنادقة ، وأهل البدع واختلافهم ومطاعنهم ، وحديث عن الإمام زيد وأتباعه ، وحديث عن القرآن وبرأته من الألفاظ الأعجمية ، والحديث عن الرازى وسمة اطلاعه وكثرة خطاه ، وحديث عن البخارى ومكانة صحيحه ، وتاريخ السنة ومعناه وأدواره ، وحديث عن كتب السنة ، مسلم والترمذى ، وحديث عن الشيعة وحصر الاسلام في الإمامة منهم ودسائس اليهود والمجوس ، وحديث عن ماتم عاشوراء واقتحام الشيعة النار فيه ، وحديث عن عبد الله ابن سبأ والوثنية وانتقالها للعرب وأهل الكتاب والمسلمين ، وعمرو بن لحي الخزاعى أول من غير دين اسماعيل ووضع الأصنام في الكعبة ، وحديث من المجوس وكيدهم للإسلام ، وكيد اليهود فالمجوس فالفرنج للمسلمين ، وحديث عن موقف النصارى من الامتثال ، وحديث عن أن الفينيقيون عربا

والكنعانيون عرب والأراميون من العرب ، وحديث عن حقيقة التصوف ومكافته من الشريعة ، هذا بالإضافة الى أحاديثه عن الأزهر والإصلاح الاسلامي .

ومن ناحية أخرى عرض المنار تاريخ هذه الفترة وأمر السياسة والحكم والدولة العثمانية فيها فتحدث عن الاتحاديين حكام تركيا وفسادهم في الدول وبيعهم البلاد العربية للأفرنج واتفاق عام ١٩١٦ على البلاد العربية ، واستعمار الغرب للشرقيين بعد الحرب ، وانكلترا واتفاقها مع فرنسا على اقتسام البلاد العربية ، واستخدامها شريف مكة وأولاده ، وحديث عن الدولة العثمانية وقرور المسلمين بها واتكالهم عليها وظهور الحياة فيها بعد الاحتضار، وحديث عن شريف مكة وأبائه الاتفاق مع أمراء العرب واتفاقه مع انكلترا ودخوله الحرب معها وعداوته للترك . وحديث عن مصطفى كمال باشا منقذ الترك وزعامته لجيش الأناضول .

هناك فصل مطول عن المسألة العربية وفصل عن المسألة المصرية وسعد زغلول .

• ترجم صاحب المنار في هذا العدد لـ : أحمد كمال باشا الأثري ، طاهر الجزائري ، سعد زغلول ، الشيخ بخيت .

وقد استفتح المجلد الثاني والعشرين فقال :

انفردنا أكابر السياسة في مثل هذه الفاتحة منذ عامين أن ترك تنفيذ قواعد العدل وحرية الأمم لأبد لها من إحدى العاقبتين : « أن لا تفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد كبير وانقلاب بلشفي شره مستطير أو تعود العرب جذعة بهذه السياسة الخدمة الخبأة الظلمة (والذين يمكرون السيئات لهم عذاب شديد ومكر أولئك هو يبور فلا تفرنكم الحياة الدنيا ولا يفرنكم بالله الفرور) وقد صدقت الآيات ولم تغن النذر واتبع المنذرون هواءهم وكل أمر مستقر فهذه الأرض تضطرم نيران الفتن والفساد والانقلاب البلشفي كل يوم في ازدياد ، أن الناس لن يكونوا أمة واحدة ولن تخضع الأمم منهم لأمة واحدة ويا أيها الراسماليون والطامعون أن طلب الزيادة ينتهي بالوقوع في النقصان وأن السواد الأعظم من البشر لا يرضى أن يكون عبدا خادما لأفراد من الأعيان وأن سنة رد الفعل سيكون لها القول الفصل والحكم العدل . وأنت أيتها الأمة الأمية التي عاودها الارتكاس في عصبية الجاهلية الى متى هذا التفرق والانقسام بعد ذلك المنعقدة والمحددة والامتصاص وحتى متى تلدغ من الجحيم

انواحد مرارا عديدة وقد حذرت في المرتين وسمعت النذر بالاذنين ورايت العبرة بالعينين ان كان لهم منك اى ولى وظهر ورايت في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى ان تصيبنا دائرة فيقوم انى لكم ناصح امين على علم بالحق المبين ، من هداية القرآن ان لا تعبدوا الا الله ولا تياسوا من روح الله (وان استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يمتعكم متاعا حسنا الى اجل مسمى ويؤت كل ذي فضل فضله) فقاتلوا اولياء الشيطان بما امركم به الرحمن من غير تحريف ولا تصحيف في القرآن .

وما لا اخصه بالتذكر لقوى وعشيرتى بما يشد امر الجماعة ويضع عنها امرها ويحكم اوامر الجامعة ويرفع لها ذكرها (ذلك بان الله لم يكن مغيبرا نعمة انعمها على قوم حتى يغيروا ما بانفسهم) ، استدار الزمان ووقع من التطور الاجتماعى ما لم يكن في الحسبان وسيترك ما بقى من صروح الاستبداد وينطلق سائر المستعبدين من مقاطر الاستعباد وبفضل التضامن والتظاهر والاتحاد . انما الذل والهوان على اهل النفاق والدهان والمفرقين في المذاهب والاديان المخدوعين بكلمة العدل والمدنية والمساواة والحرية ، انما المعاهدات حجة الاقوياء على الضعفاء .

هذا هو الطريق الذى بدأه جمال الدين ومحمد عبده

م ٢٣ (١٢٤٠ - ١٩٢٢)

ارهاصات الاحداث واضحة في المجلد . فهذا كتاب عن الخلافة الاسلامية للعلامة ابو الكلام ازاد ترجمة عبد الرازق المليح ابادى ، وقد جاء على اثر ذلك أن وقع الانقلاب التركى الجديد (نوفمبر ١٩٢٢) باسقاط الدولة العثمانية وتأسيس دولة تركية وجعل سلطة الخلافة العثمانية روحية بحرمان الخليفة من السلطتين التشريعية والتنفيذية عملا بقامدة الديمقراطية الغربية .

وبدا اثر ذلك واضحا في مصر والبلاد العربية وحديث عن مؤتمر لوزان وفي نفس الوقت احاديث عن البهائية بعد موت زعيمهم عباس البهاء وعن القاديانية التى اسمها (المسيحية الهندية) وحديث عن مجوسية الفرس وعن السياسة وتاريخها باعتبارها الضربة الاولى التى ضرب بها الاسلام وحديث عن مدينة القوانين التى اثارها محمود عزمى والسسمى

لإلغاء الأحكام الشرعية وما يتصل بذلك من إنشاء جمعية الرابطة الشرقية ومجلتها برئاسة الشيخ على عبد الرازق وأحاديث أخرى عن كوارث سوريا في سنوات الحرب وما فعله جمال باشا في سوريا للأمر شكيب أرسلان ، والاحتفال بذكرى الإمام محمد عبده وفتوى شيخ الإسلام بأن الكمالين بغايا يجب قتالهم ، كما أورد الأحكام الشرعية المتعلقة بالخلافة الإسلامية .

وفي افتتاحة المجلد الثالث والعشرين حديث العام : ذهب طور الثروة والفسوق المهلك للأمم والمفسد للحكومات والدول وصرنا الى طور الشدائد المجهضة للقلوب المدمرة لمصابيح العقول الموحدة لنار الهمم المظهرة لاستعداد الأمم بإزالة الأحقاد وجمع الكلمة على الجهاد . ويقول : جرينا على منهج الامامين الحكيمين في الدعوة الى الوحدة وجمع كلمة الأمة بالتذكير بآيات الله المنزلة في القرآن وما هدى اليه من سنة المطردة في أطوار الانسان .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد : سعيد حليم .

الفصل الرابع

المنار : الى وفاة الشيخ رشيد

هذه المرحلة الأخيرة من حياة المنار كانت خصبة حافلة ، فقد وقف السيد رشيد ازاء تحركات التفريب والغزو الثقافي الذي ثاده على عبيد الرازق ومحمود عزى وطه حسين موقفًا حاسمًا وكشف زيف هذه المخططات ومضى في طريقه في الدعوة الى الله ومواجهة مخططات الاستعمار في مختلف أجزاء العالم الاسلامي ، معارضا لجوانب الضعف والانحراف في الحضارة الغربية داعيا المسلمين والعرب الى منهج اسلامي اصيل والى بناء المجتمع الربائي الأمثل .



م ٢٤ (١٣٤١ هـ - ١٩٢٣ م)

لا ريب أن أضخم الأحداث التي اهتم بها المنار في هذا العام هو الخلافة الاسلامية فقد قدمت دراسة واسعة عن حقيقة الخلافة ومفهومها في الاسلام كما قدمت كتابا صدر في آنقرة ضد الخلافة لعله هو أحد الكتب التي اهتمدى بها الشيخ على عبد الرازق في كتابه كما ائشار الى فتاوى مصطفى كمال الدينية .

(ثانيا) أولى اهتماما بالغا لاحداث العالم الاسلامي ،

فائشار الى النهضة الانغانية ومؤتمر لوزان كما تحدث عن الجامعة الاسلامية والجامعة الجنسية ووجوه التعارض بينهما وائشار الى ثورة الهند السياسية وانتصارها للخلافة والدولة العثمانية والخطاب الذي القاه امام المحكمة الشيخ أبو الكلام آزاد .

كما ائشار الى حركة الامير عبد الكريم الخطابي في المغرب والاستفتاء مع ملك الحجاز .

(ثالثا) أولى اهتمامه للوهابية وحقيقتها ومنشأ الطعن فيها ، كما

كشفت زيوف « المسحة الاسلامية القاديانية » الملقبة بالاحمدية ، وتناول بالعرض برنامج تعبير المحمديين وبرنامج كدهم للاسلام .

(رابعا) عرض للتراث الاسلامى المنبعث وأولى اهتمامه بمجموع الامام زيد المسمى بالمجموع الفقهى ، كما نشر صفحات مشرقة للأمير شكيب ارسلان عن انتداب العرب فى سويسرة فى القرون الوسطى كما تحدث عن مؤلفات ابن تيمية وابن القيم والشوكانى .

(خامسا) قدم عرضا لذكرى رينان فى الجامعة ورد على محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرازق فى رينان والامغانى .

وقد استهل السيد رشيد رضا افتتاحية المجلد الرابع والعشرين بتذكير قراء المنار بعبرة شئون الاجتماع والعمران وتنازع عوامل الصلاح والفساد فى الانسان وما يناسب ذلك من هداية القرآن : حجة الله البالغة بما فيها من آيات العلم والبيان المناسبة لكل زمان ومكان ، ذلك لأن « المنار » انما انشئ ليقاظ الشرق وتمدين الاسلام باعادة تكوين الأمة وحياة الملة والدولة لفروع الفقه وأصول العلم لا لجذليات المذاهب الدينية ولا تأييد العصبية الجنسية ولا لنشر ما يتجدد من قضايا العلوم ونظريات الفلسفة أو مخترعات الفنون وعجائب الصناعة ، ولا لقصص التاريخ ونوادر الفكاهات ولا لجوانب الحوادث واخاديع السياسة ، بل كل ما يذكر فيه مما يدخل من هذه الأبواب فانها يولى وجهه شطر ذلك الحراب لأن الأمة اذا أحييت ، أحييت من العلوم ما كان ميتا ، وأُنشِرت من الفنون ما كان رَمِيها ، وإذا ماتت أُماتت معها ما كان حيا ، ودرست ما كان مدروسا مرديا .

واستطرد يقول : ومن آياته الماثلة امام الناظرين فضيحة هذه المدنية المادية التى فتنت أوربا بها المسلمين فقد ظهر لهم ما كان خفيا من فسادها وذهب بهيبتها ما كان من الفظائع فى حربها ومن آياته أن شل عرش دولها المتهورة وزلزل أركان دولها المنصورة ، وضمض ثرواتها وأوقع الاضطراب فى معيشتها ، ومن آياته أن أذل جبروت أعظم دولة قاهرة .

ويقول : لقد كان لنا جامعتان سعد سلفنا بالاعتصام بهما وشقى خلفنا بالتفرق والاختلاف فيهما ، جامعة علمية روحية وهى كتاب الله وما فيه من سنة خاتم النبيين ، وجامعة سياسية هى الامامة العظمى وما بينها من سيرة خلفائه الراشدين وهدى السلف الصالحين ، وهذه متبعة للأولى

ومنفذة لها ، وأن الله يزرع بالسلطان ما لا يزرع بالقرآن . ثم تفرقنا في القرآن بالتأويل فذهبنا مذاهب جعل الملة الواحدة ملأ وتفرقنا في الإمامة بالمصبيات فصارت الأمة أمما والدولة دولا ، ثم أعرضنا عن كل من الجامعتين كليهما وبطل الاقتداء بالامامين مع احترام اسميهما أو كلمتيهما فتجمد بعضنا على ظواهر بعض الكتب التقليدية ومن تعصب بالقوانين والنظم الاوربية وروابط شعوبها الجنسية والوطنية .

يقول انه في العدد الأول من المنار كتب في بيان حق الامام على الأمة وحقوق الأمة على الامام فلما قرأتها على الشيخ محمد عبده أشار الى (ترميج) هذه الكلمة منها وقال ان المسلمين لم يبق لهم امام الا القرآن وان البحث في الخلافة وما يجب على السلطان فتنة للناس ، وأشار الى فساد الأمراء وخروج الخلافة عن الأساس الذي أقامه عليها الإسلام في عهد الراشدين ، وقال : الا أن إقامة الامام هي التي تحيي هذه الأمة ولكن أمرها لا يزال غمة ليس وراءها غمة ، وأنها لترهق محاولها صعودا ، وتتقحم به كؤودا وتجشمه منالا بعيدا ، وان أسعد الناس بها لأزهدهم فيها ، وان أطمعهم فيها لأعجزهم عنها وان أقربهم منها لأبعدهم عنها .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : أحمد كمال باشا ، الأمير عبد الكريم الخطابي .

المجلد ٢٥ (١٣٤٢ هـ - ١٩٢٤ م)

تعد القضايا السياسية للعالم الاسلامي هي ابرز الجوانب التي يوليها المنار اهتمامه وهذا المجلد حافل بقضايا سياسية اسلامية كثيرة :

أولا : ملف كامل عن الشريف حسين وموقفه من بريطانيا وفلسطين ووزارة ملك الحجاز لشرق الأردن ، ورسالته الى الأمة البريطانية وفساد حكم الشريف حسين في مكة المكرمة .

ثانيا : المسألة المصرية بعد تأليف الوفد المصري ووزارة سعد .

ثالثا : الاتفاق بين الأمير فيصل والدولة الفرنسية على الانتداب على سوريا .

رابعا : تركيا الكمالية والانتداب الديني والسياسي في الجمهورية

التركية والفساء الخلافة (عبد العزيز جاويش — محمد شاك — أمين ابراهيمي) وموقف العالم الاسلامي من الجمهورية التركية .

خامسا : الخلافة ومؤتمر القاهرة ، والمسألة العربية في طور جديد بين ملك الحجاز وسلطان نجد ، وزحف النجديين على الحجاز (الوهابيين) وقضية الأمير الخطابي والريف والمغرب .

ومن ناحية أخرى تجرى الأبحاث والدراسات :

- ١ — التفسير والفتاوى .
- ٢ — دراسات عن التراث (كتاب أساس البلاغة للزمخشري في طبعة جديدة لدار الكتب المصرية) .
- ٣ — قضايا المجتمع الاسلامي :
- (١) تزويج المسلم لغير المسلم ومسألة تحديد الزواج بقانون وتحديد سن الزواج بتشريع قانوني .
- (ب) تحريم المسلمات على غير المسلمين .
- ٤ — الرد على الشبهات وخاصة فيما يتعلق بوحدة الوجود وإبطالها بقلم الامام ابن تيمه وبحوث عن الامامة والباطنية والجمعيات السرية .
- ٥ — قضايا التبشير والافراء بين التصدي والمسلمين ، ودعوة المسلمين الى النصرانية .
- ٦ — الأزهر ماضيه وحاضره ومستقبله .
- ٧ — ترجمة القرآن وتحريف الترجمة والتشكيك فيه في تركيا .
- ٨ — وفيات الأعيان : الشيخ محمد المهدي — السيد محمود شكري الألوسي ، الشيخ سالم أبو حاجب .

ويقول السيد رشيد رضا في الامتتاعية : ان المنار لم يكن يبلغ سن الشباب (الخامسة والعشرون) الا وكان منشقة قد شاخ وشاب ونحمد الله ان كان وقع الشوائب التي شيت الرأس ولم تشيب العزم والياس ولم تشيب الهمة بشائبة من الياس ، فقد ثبت المنار على دعوته التي وضعناها في أول نشأته .

ويقول : سنتقض بالرد على الملاحدة ومحاولة هدم الاسلام باسم الاسلام من البهائية والاحمدية المسيحية القاديانية فقد قويت دعوتهم في مصر ويؤيدهم بعض الكتاب في الجرائد والمجلات الشهورة .

المجلد ٢٦ (١٣٤٣ هـ — ١٩٢٥ م)

كانت القضايا الشاغلة للسيد رشيد رضا خلال العام هي كبريات الأحداث في العالم الاسلامي وأبرز الأحداث ظهور كتاب على مبد الرازقي (الاسلام وأصول الحكم) ينكر فيه كون الاسلام دين تشريع وامامة وحكومة وقضاء ويبيح للمسلمين ان ينتحلوا أى حكم وقانون ويتبعوا أى حكومة من الحكومات ، وقد قدم تفاصيل وافية عن أهم منكرات الكتاب كما تناول الموضوعات الآتية :

- ١ — ابن السعود واستيلاؤه على جميع الحجاز والوهابيون والافتراء عليهم .
- ٢ — أوروبا والاسلام والخلافة ومؤتمر الخلافة والاسلام في أوروبا فهمه وانتشاره .
- ٣ — سوريا وثورتها على فرنسا وموقف نصارى الشرق من المستعمرين .
- ٤ — حرب الريف التي يقودها الأمير عبد الكريم الخطابي .
- ٥ — الدولة التركية في تطورها التغريبي ، وجمعية الاتحاد والترقي .
- ٦ — الأزهر وقضايا التربية والتعليم بعامه .
- ٧ — حملات التبشير النصرانية على الاسلام وبشارات التوراة والانجيل وعرضها نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وعرض للمدارس التبشيرية وملاحدة المتفرنجين من العرب .
- ٨ — أسبانيا والعرب في الأندلس : صفحة عن آخر عهد المسلمين بهما واكراه الاسبانيين على النصرانية وعامة العرب واواخر العهد بتسليم غرناطة .
- ٩ — عرض لقضايا التغريب والغزو الثقافي ، عند ترجمة القرآن وكيف تجعله أعجميا ولبس البرنيطة كما تحدث من أخطاء الصوفييه (الرفاعية والبطائحية والشعراني وخرافاته) كما هاجم ابن عربي وابن الفارض واليجعد بن درهم والشيرازي الصوفي والصدر الروبي .

وحديث عن كتب الأخبار ووهب بن منبه كما أورد مثلاً ابن تيمية
مع البطائحية الرفاعية .

كما أورد المنار عشرات من الأحاديث عن ومع الشخصيات الإسلامية
البارزة :

الشيخ أبو الفضل شيخ الأزهر وأحمد شوقي والاستاذ الإمام والامير
شكيب أرسلان وجمال الدين الأفغانى وسعد زغلول ورحمة الله الهندي
ورفيق العظم ومؤاد سليم والشيخ محمد بن عبد الوهاب .
كما قدم عددا من الكتب الإسلامية الهامة التى ظهرت على مدار
السنة :

ايضا الغرب للإسلام للورد هدلى ، تقرير الدكتور فخرى عن البقاء
وحاضر العالم الإسلامى وحواشيه التى كتبها الامير شكيب أرسلان وخلاصة
تاريخ الأندلس وكتاب الخلافة الإسلامية ، كما قدم لكتب التراث : المغنى
والمحلّى (ابن حزم) وأسرار البلاغة (الجرجاني) .

وقد استهل فاتحة المجلد السادس والعشرين فقال :

ان أهم ما طرأ فى هذا العام اقدام الترك على نشر ترجمته للقرآن
وتصدى حكومتهم الجمهورية لنشرها لأجل أن تحل محل القرآن العربى
الذى هو كلام الله تعالى ، فرأيت تحقيق الحق فى هذه المسألة فى نفسها
وبيان الباعث عليها ، مسألة الخلافة فى جميع وجوهها (فى المجلدين
٢٢ ، ٢٤) .

وتحدث عن توسع المطبعة وادارتها بقوة الكهرباء .

ويقول : سيكون أكبر هبنا فى المجلد السابع والعشرين موجهها .
انى مجاهدة الملاحدة والاباحيين الذين نشطوا فى هذه الأيام فى تعميم دعوتهم
الى هدم العقائد والتجربة على الفواحش والرزائل وتقطيع الروابط المليية
والقومية وإعداد الأمة لقبول السيطرة الأجنبية وجميع الفتن المادية حتى
البلشفية والى مجاهدة البدع والخرافات القديمة التى ييئها أهل الطرق
التي تسمى صوفية وما ولدته من البدع الحديثة كالمسيحية القاديانية .
وكل هذا من قبيل الهدم ثم الى تأييد دعوة الإصلاح وتجديد امر الإسلام

بالرجوع في عقائده وعباداته الى القرن الاول والاعتماد في قوته وعزله على فنون العصر الحاضر وهذا هو البناء المطلوب ولعله لا يتم الا في جزيرة العرب .

المجلد ٢٧ (١٣٢٤ هـ - ١٩٢٦ م)

الموضوعات الثلاث الكبرى التي ما تزال تشغل المنابر في مجال السياسة الاسلامية :

١ — الدولة التركية وموقفها من العرب والاسلام — حكم آل سعود لجزيرة العرب وموقف الشريف حسين وأولاده — دعاة الاتحاد في مصر وقضية كتاب الشيخ على عبد الرازق التي لم تنته وظهور قضية الشعر الجاهلي لطله حسين .

كما نشر صفحات مطوية للامام الشيخ محمد عبده ، وتصدى للنحلتين :

١ — البابية والبهائية في بلاد العرب .

٢ — القاديانية في البلاد العربية .

٣ — فتنة ملاحدة الترك في سوريا ومصر .

مع تحرير مفاهيم الوهابية والكشف عن أخطاء الباحثين بالنسبة لكعب الأبحار ووهب بن فينة ومذهب دارون وبطلانه والتوفيق بين الدين والعلم .

كما أورد بحوثا حول ابن خلدون وعلم الاجتماع ، وأحكام السفرة والاقامة لابن تيمه ومقاوى حول صندوق التوفير في البريد ، وقضايا المجتمع : المرأة والحجاب ومحاربة البغاء .

كما عرض للمؤلفات الحديثة : كتاب مرآة الحرمين ، ونهاية الأرب ، وكتايب الخضر حسين وبخيت المطيعى في الرد على كتاب الاسلام وأصول الحكم لعلى عبد الرازق ، والموجز في علم الاجتماع ، ودروس في التاريخ الاسلامى ، ورجال المعلقات العشر وبلوغ العرب في أحوال العرب ومن أهم الكتب التي صدرت في الرد على كتاب طه حسين كتاب مصطفى صادق الرافعى « اعجاز القرآن » .



وقد صدر السيد رشيد رضا هذا المجلد بحديث مستفيض عن أحوال المسلمين فقال : بالامس خسر الاسلام دولة كانت مبدأ الأجيال الوسطى

في تاريخه ، وأشد دولة بأسا ، وهى دولة آل عثمان ، وخلفتها دولة تركية
هى أشد دول الأرض عداوة له ، واليوم تجدد له دولة جديدة هى أرض
دولة لتجديد هدايته وإعادة مجده ، اذا عرف سائر المسلمون كيف يؤيدونها
وينصرونها ويفيدونها ويعتدون منها هى الدولة العربية السعودية التى قامت
في مهد الاسلام .

ثم قال : فرض الله الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وأكد أمره ،
ولعن تارك التناهي عن المنكرات التى يفعلها بعضهم في كتبه وعلى السنة
رسله ، لئلا يترك المعروف ويفشسوا المنكر فيصير كالمعروف فيختل أمر
الفضائل :

« ومن رأى منكم منكرا فليغيره » (الحديث) .

ترك المسلمون تغيير المنكر بالفعل بضعف الخلافة وصيروتها لقب
تشریف ثم ترك انكاره بالقول لفشوه في الحكام المستبدين والزعماء الظالمين
وضعف الدين في جماعات المسلمين الا قليلا منهم كانوا يظهرون ضيقا
ويخفون أحيانا ولا يجدون لهم شوكة ولا سلطانا .

حتى ظهر في أواخر القرن الثاني عشر للهجرة وأول ما بعده الإصلاح
الوهابي في نجد قام به عالم نجدى اسمه (محمد بن عبد الوهاب) يدعو
الى التوحيد الخالص : وهو عبادة الله تعالى وحده بما شرعه للناس
في كتابه وعلى لسان رسوله ، وقاومه الناس وآذوه كما آذوا من قبله
ومن بعده كل داع الى الحق والخير ويسخر الله من الزعماء الأقوياء من آزره
حتى تأيد القول بالفعل وانتشرت دعوته الإصلاحية بقوة سيوف البيت
السعودي في جزيرة العرب حتى استولوا على الحجاز وكانوا يجسدون
للاسلام مجده وحضارته بمثل نهضته الأولى كما خرج بذلك كل من عرف
كنه حالهم من الشرقيين والغربيين لولا أن تصدت لهم الدولة العثمانية
فحاربتهم في جهة العراق والحجاز ولما عجزت عنهم استعانت عليهم بدولة
مصر الفتاة فحاربتهم محمد على حتى أخرجهم من الحجاز ، ولم تكلف الدولة
التركية وأعوانها بهذه الحرب بل أثارت عليهم حربا شرا منها رائسام ،
وهى حارب الدعاية بالطعن في عقائدهم وأعمالهم وتسمية سنتهم بدعة ،
وخيرهم شرا وعزفهم نكرا .

وكتب المنزلقون في ذلك الكتب والرسائل الكثيرة وأودعوها من فنون الكذب والبهتان ما لا يخطر الا في بال الشيطان .

والقى رجال السلطان عبد الحميد الأخير الشقاق والعداوة بين آل سعود وآل الرشيد في نجد وما زالوا يمدون ابن الرشيد بالسلاح والمال الى أن تمكن من اخراج آل سعود من نجد واستولى على الرياض عاصمة امارتهم حتى كان ما كان من نهضة عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل المؤيد بنصر الله وتوفيته واستعادته لنجد ثم استيلاؤه على اماره ابن الرشيد وعلى بلاد الاحساء وكل ما كان بيد الدول العثمانية من تلك البلاد ثم على بلاد عسير ثم على المملكة الحجازية برمتها .

هذا هو الطور الجديد المرجو للاسلام ، وهذه هي الفرصة السانحة لتجديد هديه واعادة مجده ، مهل يضيعها المسلمون كما اضاعوها اول مره .

وتحدث عن تضاعف الشكوى من انكار البدع والمحدثات التي شوهدت الاسلام في القرون الوسطى وتفاقت وطفى طوفانها في القرون الأخيرة ونحدث عن بعض كتب التصوف المنحرفة مهاجمها وتحديث كيف تروج في المسلمين الدعاية الظاهرة البطلان التي راجت منذ قرن ونصف بأكاذيب احمد زيني رحلان وامثاله عن الوهابيين والدعاية التي اذاعها الشريف حسين واولاده في الطعن في الوهابية ، واثار الى « ملاحدة الاتراك » الذين يصمون الاسلام لانه عربى ، وقد راي بعضهم أن تكون صورة الذئب الاغبر شعارا لهم لأن اجدادهم عبدوه وفدسوه في جباهليتهم الاولى وراينا منهم من يفتخر بجنكيز خان وهولاكو خان أعداء البشر ومخربى العمران .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : الاديسى — شوكت على — محمد على .

المجلد ٢٨ (١٣٤٥ هـ — ١٩٢٧ م)

خفل هذا المجلد من المنار بدراسات واسمعة في مختلف المجالات وكان ابرز اهتمامات المنار بروز المملكة العربية السعودية ، ومعاهده جيدة بين ملك الحجاز ونجد وبين انجلترا .

كما تحدث عن علاقات العرب والانجليز فتحدث عن سياسة الانجليز في الشرق وزعماء العرب ونشر محاضرة مستر كراين عن جزيرة العرب.

كما أشار الى مشروع بريطاني لينصر جزيرة العرب وأشار الى العلاقات بين اليمن والحجاز .

وكشف عن بيان علاقة المنار بالوهابية والملك عبد العزيز ونشر فصولا من كتاب كشف الشبهات للامام محمد بن عبد الوهاب .

ونشر فصولا في الرد على كتاب الاسلام وأصول الحكم لعلی ابن عبد الرازق ، كما نشر قرار النيابة في قضية طه حسين ، كما تحدث في فصول عن القاديانية الملقبة بالأحمدية وعرض لعدد من قضايا المجتمع مثل قانون الاحوال الشخصية والنهضة السائية والزي الاسلامی والربا وحقيقته وسبب تحريمه ، وتعرض لمسألة القبور والمشاهد عند الشيعة ونشر خطاب النشاشيبي في تكريم شوقي .

هذا بالاضافة الى الابواب الثابتة : تفسير القرآن ومتاوى المنار (تعدد الزوجات ، تعدد زوجات النبی ، البيت الحرام ، سدنته وكسوة الكعبة ، تأويل آيات الصفات) وعرض للقرآن ووجوه الاعجاز والاسرائيليات وتحدث عن النهوض باللغة العربية ، وتحدث عن أتاتورك وحياته وأعماله في تغريب تركيا ، وهاجم مجلة الحديث الحلبية (سامی الكيالى) في مواقفه التغريبية وفي هذا المجلد عرض تراجم لابن تيممه في القديم وأحمد عباس الأزهرى ، وسعد زغلول ، وأمين الرافعى .

وعرض السيد رشيد رضا في افتتاحية المنار للموقف العام فقال :

لو كنا نعمل للمال لصانعنا رجال المال من الأفراد والجماعات كالأحزاب والحكومات ، ولو كنا نعمل للمال لاتبعنا أهواء الجماهير في اختيار الهزل على الجد وإيثار الانسداد على الإصلاح ونحمد الله أننا لم نسالك طريقا في الإصلاح الخاص بالحكام الباذلين والأمراء والملوك والسلاطين والجماعات الدينية والسياسية . تلك سيرتنا في نقد الحكومة الحميدية ثم في التشنيع على الجمعية الاتحادية وحليفتها الحكومة الكمالية وفي جهاد الملك حسين بن على وأولاده وفي انكارنا على متبعمى المذاهب من الشيوخ النجاشيين ورجال الطرق الخرافيين . وقد عرضت في هذه الأيام شبهة تأييدنا للحكومة السعودية والطريقة الوهابية ، والمنار يدعو من أول نشأته الى التوحيد الخالص ومذهب السلف الصالح في عقائده الاسلامية وهداياته

كما يدعو الى فنون العصر وسنن الخلق في سياسته وقوته ، ولم يكن في ذلك الوقت ملك ولا سلطان يتهم بالطمع في مساعدته بل لم يكن يومئذ يعلم أن الوهابية يعتصمون بمذهب السلف بل كنا نصدق الدعاية التركية التي ذاعت في العالم منذ القرن الثالث عشر من أن الوهابية فرقة مبتدعة معادية للسنة وأهلها وأول رجل سمعت منه أن هؤلاء الوهابية قوم مصلحون أرادوا إعادة هداية الاسلام الى عهدنا الأول هو محمد مسعود بك الكاتب المصري ثم قرأت ما كتبه في نشأتهم مؤرخ عصر ظهورهم الشيخ عبد الرحمن انجبرتي الأزهرى ثم ما كتبه محمود فهمى المهندس المصرى في كتابه البحر الزاخر ثم صاحب الاستقصاء في تاريخ المغرب الأقصى ثم ما كتبه الشيخ عبد الباسط الفاخورى مفتى بيروت في تاريخ الاسلام ، كما أنه أتيح لى الاطلاع في أثناء ذلك على كتاب التوحيد وكتاب كشف الشبهات للإمام المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى ثم على غيره من كتبهم بالتدريج واطلعت شيخنا الإمام على ذلك .

المجلد ٢٩ (١٣٤٦ هـ — ١٩٢٨ م)

ما تزال قضايا النفوذ الأجنبى في العالم الإسلامى وآثار الاستعمار في عديد من دول الاسلام هى الشغل الشاغل للمنار ، وفي مقدمتها الدولة التركية العلمانية وأعمالها في القضاء على روح الاسلام في الأتراك وأثر ذلك في البلاد الإسلامية الأخرى حيث ظهرت جماعات فيها تدعو بدعوته وما ظهر في مصر من كتابات وصحف تؤازر هذا الاتجاه التفريبي وخاصة كتابى طه حسين (الشعر الجاهلى) وعلى عبد الرازق (الاسلام وأصول الحكم) وكتابات سلامة موسى ومحمود عزمى في نفس الاتجاه ومجلة الرابطة الشرقية ومقالاتها المسمومة .

وامتداد هذا الأثر الى فارس والأفغان حيث يتحدث السيد رشيد رضا عن الحكومات اللادينية في الترك وفارس وأفغانستان ، كما يتحدث عن الانجليز وتنصير مسلمى السودان والمؤتمر الإسلامى العام في القدس من أجل قضية فلسطين وغزو الصهيونية لها وما يسمى الوطن القومى لليهود ، ومقنة اليهود بالنتزاع جدار المسجد الأقصى وخطر هجوم الكماليين على الاسلام يتمثل في انتبدال الحروف العربية بحروف لاتينية ، أحاديثه

عن السنة والشيعة ، والوهابية والرافضة ، ورسائل اخوان الصفا ونظرية النصارى فى خطيئة آدم ، والرد على الاحمدية خلفاء القاديانية وترجمة محمد على اللاهورى للقرآن ، وفيما يتعلق بالازهر اورد مذكره المراهى فى اصلاح الازهر ، وتحدث عن الاصلاح فيه والتعليم ، ومطاعن البشرية على الاسلام ورد سيف الرحمن اللورد هدى واحاديث عن الوهابية والصحفى النمىوى يحيى بك كيف صار مسلما ، واحاديث عن الماسونية واستحضار الارواح والمرأة المسلمة ونهضتها الحاضرة ، كما عرض لقضايا مقارنات الاديان والبروتستانت والكاثوليك .

وقد حفل العام باسماء كثيرة من المعاصرين جاء ذكرها ، منها الامام محمد بن عبد الوهاب وابن سعود والشيخ المراهى واحمد ابراهيم وسعد زغلول ومحمود شكرى الالوسى والامير شكيب ارسلان وسليم البخارى وسيد امير على والشريف حسين وعبد الرحمن الدمرداش وعبد العزيز جاويش وعلى سرور الزنكلونى ، وجاءت ردود على كتابات طه حسين وعارف الزين وهىكل وسلامة موسى .

كما عرض المنار لافكار عدد من علماء الاسلام : ابن تيمية وابن القيم واحمد بن حنبل والبخارى واحاديث عن الصحيحين وأبو هريرة .

وقد افتتح المجلد التاسع والعشرون بحديث عن مدينة أوربا المآلأ فقال أنها لا تجد لها منقذا من الهلاك القريب فى التنازع بين عباده الآل والشيوعيين وفى الاسراف فى الشهوات والمطامع الا بدين القرآن فعلى المؤمنين الراسخين أن يعجلوا بانقاذها به قبل أن تقضى هى على ما بقى لهم من ملك وثروة وقوة :

ويقول : « ان الاسلام لا يزال قوة عظيمة فى الشرق كله اذا وجد لها زعماء جامعون بين العقل والعلم والحزم فانه يمكنهم أن يحفظوه ويرتقوه ويحفظوا له بقية بلاده ويستقيبوا الكثير مما فقد منها بل يمكنهم أن يحلوا به عقدة مشكلة المدنية الكبرى ويعمموا نشره فى بلاد الغرب كلها ، اقول هذا عن علم وخبرة اكتسبها فى بحث استمر زهاء ثلث قرن ولما أجد لها الزعماء الصالحين لتنفيذها ، وكان شيوخنا الأسساة الإمام موفنا بهما وصرح به

في الدرس العام بالجامع الأزهر وكان مثله حكيم الإسلام والشرق السيد جمال الدين موقفا بهذا ويحاول أن يكون بسعيه ، وما أحبط سعى هؤلاء كلهم إلا الدولة البريطانية وهي تحاول إحباط عمل كل عامل يعمل للإسلام أيضا ما استطاعت ولكن الزمان قد اختلف .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : سيد أمير علي — سليم البخاري — عبد الرحيم الدمرداش .

المجلد ٢٠ (١٣٤٨ هـ — ١٩٢٩ م)

سيطرت ثورة فلسطين على قضايا العالم الإسلامي ، ووجدت الحديث عن اليهود والانجليز والغرب والماسونية والجزويت واليهود والكنيسة وملك اليهود وهيكلم ، وحديث عن الإسلام وآراء بعض علماء القرنج فيه وانتشاره في قرن فوق انتشار النصرانية في عشر قرون وجهاد أوربا له بالسلاح والعلم والسياسة للدلالة منه ، وقد حفل المجلد بكتابات أسماء لامعة منها الأمير شبيب أرسلان عن ما يقال عن الإسلام في أوربا ووجوب اطلاع المسلمين عليه ، ومحاضرات عجاج نويهض عن النهضة الإسلامية ، وأحاديث للمستشرق مونتيه الذي ترجم معاني القرآن وكتب عن السنة النبوية ، كما عرض لكتاب درفيحم عن النبي محمد (حياة محمد) وحديث عن طنطاوي جوهرى وتفسيره ورد الشيخ طنطاوي ومساجلة عاصفة بين رشيد رضا ومحمود عزمي حول مساواة المرأة والرجل في الحقوق والواجبات .

وقد أولى الشيخ رشيد رضا اهتمامه بالخلافات بين السنة والشيعة بمناسبة الخلافة الجديد الوهابية والرافضة ، كما أورد سيرة شيخ السلام ابن تيمية ، وعرض تاريخ حروف الكتابة ، وعن المدارس والجمع بين الجنسين وتعليم أبناء المسلمين في المدارس الأجنبية ، كما تحدث عن نظرية دارون وموقف الإسلام منها ، وفي المحاورات الخاصة بمقارنات الأديان تحدث عن الثالوث ، ونصرانية القرنج ولماذا لا يسلمون وهيمنة القرآن على التوراة والإنجيل ، كما تحدث عن حقيقة الربا وأحاديث عن إسماعيل باشا وإدخاله القوانين الفرنسية في مصر ، وعرض لآراء بعض المستشرقين عن الإسلام والرد عليه ، كما عرض رأي تولستوي ومعتقداته

في المسيحية ، والصوفية واطوائهم ، ولم يتوقف من احاديث الأزهر والتعليم فيه .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : المراغي — أمين سامي .

وقد افتتح المجلد الثلاثين بقوله : نحمد الله أن قدرنا على استمرار إصداره في تلك السنين النحسات ونرجو من فضل الله تعالى أن تثبت على هذا التاريخ في إصداره ما دمنا متمتعين بالصحة بعد أن من علينا بدار صالحة للسكنى والمطبعة ، نذكر القراء في فاتحة المجلدين الثلاثين أن الحيلة على الاسلام قد اشتدت في هذا العهد من خصومة في الداخل والخارج ، أعنى من قبل دول الاستعمار ودعاة النصرانية وهم طلائعها ومن أعوانهم وأنصارهم وتلاميذهم في البلاد الاسلامية نفسها ، ولست أعنى بهؤلاء من يستخدمهم المبشرون من نصارى القبط والسوريون والأرمن وغيرهم بل أعنى من هم أشد منهم وأضر ، من ملاحدة المسلمين من الترك واليرانيين والأمغاثيين ، ودعاتهم وأخوانهم من المصريين وأشباههم من السوريين والعراقيين ومن الهنود والافريقيين وسائر الشعوب الاسلامية الذين سممتهم التربية الفرنجية وأفسدتهم الآراء المادية وجنى عليهم الاسراف في الشهوات البدنية ، ونحن نطلق لقب الانحاد على كل من يسمى خطية هؤلاء الكماليين الى نبذ الشريعة الاسلامية برمتها من حكومتهم والتمهيد لمحو عقائد الاسلام وآدابه وعباداته من نابذة شعبهم ، بمنع اللغة العربية جميع بلادهم وترجمة القرآن لا تؤدي حقائق معانيه من لغتهم ، وكتابته كغيره بالحروف اللاتينية للاجهاز على الفاظه وأساليبه المعجزة ، بل كل من يسمى هذه الخطية اصلاحا ويحسنها ويدعو اليها فهو عدو للاسلام وولى لأعدائه ، وعداوة الاسلام أعم من الارتداد عنه والكفر به ، فان كان مع هذا زنديقا يدعى الاسلام ويخفى الكفر فافساده أعم ، وأكبر من افساد الكافر الأصلي المرتد لأن الجاهلين بحقائق الاسلام من المسلمين يغترون بكلامه فيفتنهم عن دينهم .

ويقول : ملاحدة بلدنا طهقات : المجاهرون بالكفر والصد عن الدين ،

منهم صاحب مجلة ومطبعة في مصر (١) معروف وفي حلب مجلة حديثة (٢) ومنهم أحد محرري الجرائد اليومية المأجورين (٣) الذي كتب مقالات في تنقيح النص في الدستور المصري على جعل الدين الرسمي للحكومة المصرية الاسلام وطلب أن تكون حكومة معطلة (لا دينية) مقالات في سنن قانون مخنى للأحوال الشخصية ، لا يتقيد فيه بشيء من الأحكام الشرعية . وقد كان من أركان محرري السياسة ، ويقال ان له صلة وعلاقة ببعض جماعات اليهود ، وأفراد هذه الطبقة لا يدعون التدين ولا يتمتعون بالتعطيل ومنهم من يفخر بذلك . . أما الطبقة الثانية فهم الزنادقة الذين يظهرون الاسلام ويمتعضون اذا وصفوا بالزيغ والالحاد وهم مع ذلك يضعون في أصوله ويجحدون بعض ما هو مجمع عليه ومعلوم بالضرورة ويشككون في آيات القرآن . (الطبقة الثالثة) الفماليج اللامعون من مرضى القلوب التقليديين ، الذين يشاسيعون المؤمنين كما لو كانوا معهم ويجارون الملحدين اذا وجدوا بينهم .

ومما يثبت بالخبر المستفيض أن من أفراد أولئك الملاحدة دعاة للكفر وسعاة للصد عن الاسلام ، ومنهم من يأخذ على ذلك جماعا من جماعات التبشير بالنصرانية ومنهم يتقاضى مكافأة من بعض جماعات اليهود البلشيفية أو الصهيونية ومنهم من يخدم الدول الاستعمارية ويأخذ أجره منها ، وكان الشيخ محمد مهدي وكيل مدرسة القضاء الشرعي أول من انبأني أنه يوجد في مصر جماعة تتعاون على الصد عن الاسلام بالطعن في شريعة وفي حكومة وفي لغة وفي أئمة الاسلام وفي كل من نوه بهم التاريخ من الخلفاء وكبار العلماء والأدباء ثم ظهرت آثارهم في بعض الصحف العامة وفيما نشروا من المصنفات الخاصة ، ولقد كادت الوزارة الائتلافية تسقط بانتصار اعظم أركانها لمؤلف ذلك الكتاب الرجس الذي جهر ملفقه بالطعن في القرآن ترجيعا لأصوات بعض أعوانه من المبشرين بالانجيل (٤) وقد علم الجمهور انه تألف في مصر حزب لحرية الفكر ، كان الملاحدة هم المؤسسين له بالطبع من حيث لا يدري كثير ممن انتظم في سلكه ، وقد

(١) سلامة موسى . (٢) سامي الكيالي .

(٣) محمود عزمي . (٤) طه حسين .

نشرت جريدة السياسة الأسبوعية (مارس ١٩٢٨) مقالا لأحد أركانهم صرح فيه بأنه يوجد في مصر تعصب ديني (إسلامي) ضار وأن جماعة كانوا الفوا حزبا ولما ألفت في مصر جمعية الشبان المسلمين عارضوها بتأليف جمعية الشبان المصريين ، واختاروا لها من يكبر شأنها ويلقى المحاضرات في نادية ، وليس الألحاد في مصر حديث العهد بل ثبت قرنه من التفرنج منذ أكثر من قرن ومازال يرتفع ويقوى حتى طمع أهله باطفاء نور الدين وقد فسد الأستاذ الإمام جهالتهم ببعض مقالاته في الوقائع الرسمية . وأشد خطرا ما فاه به بعض الملاحدة في مجلس النواب من الطعن في الشرع وفي نفس القرآن اذ قال فض الله فاه : انه لا يحترم أو قال يحتقر كتابا يبيع تعدد الزوجات . ولكن هذا الماخن الاباحى لا يحتقر قانونا يبيع الزنا للرجل والنسوان وتعدد البغايا والأخدان ، وطلب أحدهم وقف الجلسة بضع دقائق لأداء صلاة المغرب وكان تصريحهم بأن يمنعوا الصلاة مطلقا أو في هذا المجلس .

وقد تألفت الأحزاب وتعاونت الجمعيات على بث الدعوة الى الاباحية والألحاد ونشرت الجرائد والمجلات مقالاتهم المسوخة ونشرت الكتب المعنونة لا فرق بين ملاحدة الترك وملاحدة هذا البلد الا أن أولئك أوتوا قوة عسكرية ، وما نعطه ملاحدة الترك والافغان وايران سرت عدواه الى كل قطر وهو الذى اطمع المستعمرين ودعاة النصرانية في اوربا بالاجهاز على الاسلام وتجديد النصرانية وتعزيزها في الغرب والشرق :

(١) عقد دعاة البروتستانتية من الانجليز وغيرهم مؤتمرا بعد آخر في القدس مهد النصرانية للتشاور في تعميم تنصير المسلمين : وقالت صحيفة في لندن انه لم يبق للاسلام رسوخ ولا ثبات الا في جزيرة العرب وانها تحتاج الى مائة مبشر من المجاهدين لنشر النصرانية في هذه الجزيرة والقضاء عليه في مهده الاول .

(٢) أعادت الدولة الفرنسية للجمعيات الكاثوليكية ما كانت صادرة من أموالها وأوقافها تنشيطا لها على نشر النصرانية في مستعمراتها الافريقية وسوريا .

(٣) ألفت كتب جديدة باللغة الفرنسية وغيرها في الطعن في الاسلام والحث على تنصير المسلمين والعرب بالقهر والاكراه .

(٤) صالحت الدولة الايطالية دولة الفاتيكان الكاثوليكية وأعلنت

للبابا سلطانه السياسى فى دائرته ومئات الملايين مما كانت أوقفته من أموال دولة الكنيسة الرومانسية بعض ساستها .

(٥) نشطت الجمعيات التى تدعو الى توحيد كنائس المذاهب النصرانية فى الشرق والغرب وسارت فى سعيها خطوات الى الامام

(٦) ان حركة تجديد الدين فى انجلترا تلقى فى النهاية حركه ايطالية باقتراح تعديل كتاب الصلاة المتبع فى الكنيسة الرسمة

(٧) مسألة موسى النساء التى تعبر عن رعايتها بتحرير المرأة وتفضيل تهتكها المعبر عنه بالشعور على حياتها وعقلها المعبر عنه بالحجاب فقد أصبح النساء من ربات البيوت ومن العذارى المتعلمات يمشين فى الشوارع بالليل والنهار مخاضرات للرجال ويغشين الملهى والمنزهات ومنهن من يسبحن فى البحر ويختلفن الى المراقصة وهن أشد من الأجنيات عريا وتهتك . ان خصوم الاسلام القاعدين له فى كل مرصد يضحكون سرورا منأ أصابه من الخزي بأهله الذين يمهّدون لهم السبيل لاستعبادهم والاستعمار لسائر بلادهم » .

المجلد ٢١ (١٣٤٩ هـ — ١٩٣٠ م)

تسيطر على المجلد الحادى والثلاثين قضايا عديدة أهمها قضايا العالم الاسلامى فى مواجهة النفوذ الأجنبى وقد كانت مسألة المغرب وفرنسا . وصدور الظهير البربرى الذى يحاول أن يعزل جماعة البربر المسلمين عن اخوتهم على أساس أنهم من جنس آخر ولهم مدارسهم ومحاكمهم ولهجتهم وقد أفاض المنار فى الكشف عن زيف هذه المحاولة وقد وجه علماء المسلمين من جمعية الشبان المسلمين نداء الى ملوك الاسلام ورؤسائه شجبا لهذه المحاولة وقع عليه محمد شاكى ، رشيد رضا ، عبد الحميد سعيد ، خليل الخالدى ، أبو بكر يحيى ، جلال الحسينى ، على سرور الزنكلونى ، محمود أبو العيون ، محمود شلتوت ، ميزرا مهدى رفيع مشبكى ، محمد عبد اللطيف دراز ، محمود الغمراوى ، عبد المجيد الربيعى ، يحيى أحمد الدرديرى ، محب الدين الخطيب ، صالح جودت أبحامى ، طيطاوى جوهرى ، عبد الصمد شرف الهندى ، محمد الهلباوى ، محمود يونيسى الإنجليسى ، الفاروقى ، السيد محمد عفىنى . وأحاديث من محاولية

فرقتا لنصرهم وموقف ايطاليا من مسلمى طرابلس الغرب ، وقد حفلت
المنار بأحاديث وكتابات عن اعلام الاسلام في العصر :

الأمير شكيب أرسلان يكتب عن « لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم
غيرهم » .

الشريف حسين وفاته وتركته ، أحمد تيمور رثائه ومعلمته للبنوك ،
أمان الله خان ، أحمد عرفان المصلح الهندي ، أمان الله خان ، أمين الجسيني
مفتي فلسطين ، جمال الدين وتجديده للأمة ، الخديو والإستاذ الإمام ،
محمد علي وشيخوكت علي ، علي سرور الزنكلوني ودروسه في الأزهر ،
المراغي ومجلة الأزهر .

وأحاديث عن القاديائية والدعاية لها في سوريا ، والمسيحية
واليهودية ، والمبشرون .

وأحاديث عن الشيعة والسنة ومناظرة في خلافها والوهابية عقيدتها
ومذهبها .

وأحاديث عن الأزهر ، ويوسف الدجوى وفتاويه .

وأوراق قديمة لم تنشر عن جمعية العروة الوثقى وسياساتها وأصول
نظامها .

وقد شغلت المنار بقضايا التعريب والغزو الثقافي. فتحدثت عن مذهب
دارون ونقضه ، وعن الرتادقة والملاحدة ، وبدع أهل الطزيق ، وحديث
عن التجديد والمجددون ، والرافضة وتحريفهم لأية القرآن .

وأحاديث أخرى عن الثورة الهندية. التاريخية وأسبابها ، وجزيرة
العرب وروسية البلشفية واضطهادها للمسلمين وأحوال مسلمى الصين
والترك وتهديدتهم للإسلام .

كما خصصت أحاديث عن الربا ، وعن مساواة المرأة والرجل
في الميراث ، مناظرة مع محمود عزمي ، وأحاديث عن الأئمة ابن تيمية
من جمع كلمة المسلمين تحت قاطعة أهل السنة والجماعة ، وأحاديث
عن التثنية الإسلامية وتسخير الشريعة المحمدية لها قبلها ، وترجمة الأئمة

أحمد بن عرقان الشهيد مجدد القرن الثالث عشر بقلم الأستاذ أبو الحسن
النسوى .

وقد استهل السيد رشيد رضا افتتاحية المجلة بكلمة جامعة قال فيها :
ان انصار الجمود والبدع المؤفة وحماة التقاليد المألوفة ممن سماهم
الأستاذ الامام حملة العمائم وسكة الاثواب العباب قد اثار بعضهم
في هذا العهد عصبية مذهبية هى اضر على المسلمين من اثره القبط عليهم
في مصالح الحكومة ، ومن فريقي المبشرين والملاحدة .

وقد طارت ريح الطيش بلب داعية قبطى كان اول من عاب الاسلام
وقال بتفضيل الذكور على الاناث في الميراث ودعا المسلمين الى نبذ
الفرائض المقررة في نصوص القرآن ، وهناك من عمل على اثاره العصبية
الجنسية الفرعونية .

وتحدث عن « مذهب السلف » فقال : اعلى الله مناره وأعز مهاجرته
وأنصاره وأنشأه دولة وجعل له صولة ، وتعددت جمعياته وصحفه وكثرت
وسائله وكتبه ، فتضاعلت امام التأويلات الكلامية والتقاليد الخرافية ولا خوف
على طريقة الأستاذ الامام في الاصلاح بعد ان اتفقت الكلمة على امامته
وانكشف بموته الحجب التى كانت مضروبة امام جلالته من استبداد أمير
وحد شيخ كبير وتقليد غير جاهل .

ويقول : يهاجم الاسلام في هذا العصر جيشان قويان من محافل انكفر
أقواهما جيش الملاحدة الذين صار لهم دولة ، وان كانت واحدة (تركيا)
وأضعفهما جيش المبشرين وان كان لهم دول متعددة ، فيجب على أهل العلم
وحملة الأقلام من المسلمين الاتحاد والتعاون للجهاد في هذا السبيل ،
سبيل الله بدلا من اضعاف الاسلام بالعصبية المذهبية التى كانت آخر علته
في عهد قوته من كل أعدائه من الكفار .

وقال السيد رشيد رضا : ان خدمة الجم العديد من علماء الأزهر
وغيرهم من المصنفين في العلوم الاسلامية المختلفة ، منذ عدة قرون للاسلام
لتصفر وتتضاعل في جانب خدمة هذا الرجل وأستاذه ، فان علومهم
ومصنفاتهم كانت في المعهد الذي تهدم فيه ملك الاسلام وضعفت هدايته

ولم يكن لها أقل تأثير في العلم والعمل لأنها كلها مباحث لفظية .
وفي خاتمة المجلد ذكر محرر المنار : « ان سوق الكتب في كساد الا كتب
المجون والخلاعة والخرافات ومكتبة المنار خالية منها وكتب المدارس واكثرها
محتكرة او كالمحتكرة » .

● ترجم صاحب المنار في هذا العدد لوفاء : الشريف حسين — أحمد
عرفان — شوكت على .

المجلد ٣٢ (١٣٥٠ هـ — ١٩٣١ م)

كان أبرز أحداث هذا العام انعقاد المؤتمر الاسلامى العام في بيت
المقدس الذى دعى اليه عدد ضخم من اعلام الفكر الاسلامى وشارك فيه
صاحب المنار بدور بارز وتابع صاحب المنار أحاديثه وأبحاثه في مختلف
المجالات الاسلامية سياسية وتربوية واجتماعية وتحديث عن عدة قضايا
هامة :

- ١ — تعلم اولاد المسلمين في المدارس اللادينية أو مدارس النصرانية .
 - ٢ — ترجمة القرآن وكون العربية لغة الاسلام .
 - ٣ — المناظرة بين أهل السنة والشيعة .
 - ٤ — دراسة عن المرأة تحت اسم « نداء الى الجنس اللطيف » .
 - ٥ — أخطر حادث في وزارة المعارف وهو أخراج طه حسين وخروج
لطفى السيد .
 - ٦ — موضوع البغاء الرسمى .
 - ٧ — الاحتفال بذكرى معركة حطين .
- وقد اتسع نطاق الرد على الغزو الفكرى وقضايا التغريب الذى ظهر
واضحا في عديد من الأبحاث منها :
- ١ — انكار الوحى ورأى الماديين واستعراض لرأى مونييه ودومنجم .
 - ٢ — الرد على كتاب محمود أبو زيد تحت عنوان « دين جديد من الباطنية
والاسلام » .
 - ٣ — تقرير ونقد شكيب أرسلان لتاريخ الأستاذ الامام وتعليق رشيد رضا .
 - ٤ — الرد على الأستاذ يوسف الدجوى في جملة قضايا .

٥ — تصحيح موقف الشيخ محمد عبده مما ورد في مذكرات بلنت
عن الحدوث والعدم .

كما تناولت الدراسات وفيات الأعيان :
محمد توفيق البكرى ، أحمد شوقي ، حافظ إبراهيم .

وأحاديث أخرى عن كتاب عزى عن الاسلام والمسجد من مبشر أسلم
(الانجيل والصليب) وقد أولت المنار اهتمامها بالجوامع الاسلامية فتحدثت
عن جمعية مكارم الأخلاق الاسلامية :

قال السيد رشيد : « عندما هاجرت الى مصر في منتصف ١٣١٥ هـ
لم أجد فيها غيرها (اسماعيل عاصم ، زكى الدين سبند خطيب الجمعية
والمؤسس لها ، ثم أسسنا جمعية شمس الاسلام ، ونقلت الجمعية الى حي
شبرا لمقاومة دعاة النصرانية فيها اذ كثرت جمعياتهم وتصديهم لاغواء عوام
المسلمين ومجلتها مكارم الأخلاق الاسلامية كما عرض لجمعية علماء المسلمين
في الجزائر بزعماء الشيخ عبد الحميد باديس ومجلتها « الشهاب » وأشار
الى أعضائها أمثال الطيب العقبي وسعيد الزهراوى .

ولم ينس معارضته الشديدة للطرق الصوفية وقد تعرضت للنقد
الطريقتين التيجانية والشاذلية .

وقد استصرخ السيد رشيد رضا قراء المنار فى افتتاحيته لأداء حقوقه
المطلوبة منهم منقوصا منها خمسها فنصفها لئلا تضطره العسرة والغرامة
الى ترك اصدار المنار هذا العام فلم يرسل أحد منهم درهما ولا دينارا
يقول : « وانى قد حبست نفسى هذه الثلاثة أشهر على اتمام تاريخ الأتاذ
الامام لم اكتب فيها غيره عسى أن أجد من ثمنه ما أنفق منه على اصدار المنار
ولا أثقل بعد صدور هذا الجزء حقنا الا تأما ولا ننفو منه شيئا ولا نشكوها
الا الى الله عز وجل وكفى بالله وليا وكفى بالله نصيرا » . .

● ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد لوفاة : حافظ إبراهيم ، أحمد
شوقي ، محمد توفيق البكرى .

المجلد ٣٣ (١٣٥١ هـ - ١٩٣٢ م)

أحداث المغرب (تونس والجزائر ومراكش) تكاد تكون أبرز الأحداث السياسية في هذه المرحلة ، وخاصة فيما يتعلق بالظهير البربري الذي يحاول أن يفرض الجنسية الفرنسية على البربر في المغرب ، وهو ما سبق قيام فرنسا به بالنسبة لتونس ، ويجرى هذا مع اتساع التبشير والتنصير في مصر ، ويجرى الحديث حول الاسلام ووثنية الهند ، وعن الاستشراق وخطاره الجديدة ، ومسائل أخرى عن النصرانية والصليب والرد عليها وأحاديث البهائية والقاديانية وموقفهما من الوحي والنبوة والألوهية ، هذا في الوقت الذي يجري الحديث فيه عن لبنان بوصفها وطن مسيحي وفي نفس الوقت الذي تستعرض الأوضاع في المملكة العربية السعودية وقد أولى السيد رشيد رضا القضايا الفكرية اهتماما واسعا .

فنشر فصولا من كتاب لغربي أسلم عن الانجيل والصليب ، ورد على كتاب فريد وجدي (الاسلام دين عام خالد) متقصيا بعض آرائه ونشر مقدمة كتاب (نقض ملأعن القرآن الكريم) للشيخ محمد عرفة الذي رد به على شبهات طه حسين ، وقدم نقدا لوثنية الهند ولزعامة غاندي ، وتحدث عن طه حسين وخطائه ، وقدم عرضا لكتاب حاضر العالم الاسلامي الهندي ترجمة عجاج نويهض وعلق عليه الأمير شكيب أرسلان .

وهناك حديث واسع عن تاريخ الدولة الهاشمية بمناسبة وفاة الملك فيصل بن الحسين ملك العراق ، كما عرض لدائرة المعارف الاسلامية وأخطائها ، وتحدث عن قضية رجال الكنيسة في ألمانيا الذين تحدوا الحكم النازي وعرض لثورة المرأة الإباحية وخطرها على الأسرة فالامة .

ولم يففل حديثه عن أخطاء التصوف الفلسفي والهندي فغرض للشعراني والتيجاني وقدم عرضا لحياة كل من الشيخ محمد أمين الشنقطي والسيد أحمد شريف السنوسي بمناسبة وفاتهما .



واستهل السيد رشيد رضا افتتاحية المجلد الثالث والثلاثون من المنار ببيان موقف العالم الاسلامي أمام أوروبا في طورها الجديد بعد الحرب الكبرى التي كان الغبن الأكبر فيها على الشعوب الإسلامية العربية ، التي ساعدت

أعداءها من دول أوربا والربح للشعوب الأعجمية التي عانتها وهم الترك
والتي ألزمت الحياد وهم الإنجليز والبرانيون .

وقال : ان الترك كونوا من انقراض الدولة العثمانية دولة جمهورية
مستقلة تعنى أشد العناية بالقوة العسكرية والعمران المادى ولكنها الحادية
(لا دينية) ترهق روح الشعب الدينى ولا يحيا شعب بغير دين وروح
الاسلام كائنا في الشعب التركي ستظهر بقوة عظيمة يفجرها الضغط
عند انتهاء حده . أما الأفغان فشرعوا في عهد الملك السابق أمان الله خان
يقلدون الجمهورية التركية في الاتحاد وفي تقليد الامرنج في الحضارة المادية
فأدال الله من الملك نادر خان ، أما الفرس الإيرانيون لهم وسط بين الأفغان
والترك ، والدول الثلاث استفادت من ضعف دول أوربا ونم لها استقلالها
بعد الحرب العظمى والبلاد التركية يهددها من الخطر المعنوى وقومها
بين أوربا الرأسمالية والروسية والشيوعية أما شعوب المسلمين الأعجمية
التي ليس لها دول إسلامية ففيها يقظة ونهضة علمية اقواها في الهند
ومسلموها زهاء ثمانين مليونا ولكن الوثنيين في جملتهم أكبر عبيدا وثرة
وعلمها وأوسطها في جاوة وما حولها من الجزائر الأندونيسية والمسلمون فيها
الأكثريّة الساحقة (٦٠ مليونا) وهم أقل حرية من الهند لضغط هولندا
عليهم وأدناها في الصين ومسلموها يزيدون على مسلمي جاوة عددا ولكنهم
قليل في الوثنيين الذين يزيدون على أربعمئة مليون ، أما المسلمون منهم
أرومة الإسلام الأولى ، يملكون شطر قارة إفريقيا الشمالى كله من مراكش
الى مصر وشطر آسيا العربى ما بين المحيط الهندى وخليج فارس والبحر
المتوسط ويبلغون زهاء مائة مليون وهم أشد شعوب الأرض خضوعا
للدولتين الظالمتين (انكلترا وفرنسا) اللتين احتلتا بلاد العرب الخصبة
وأطاحت بجزيرة العرب وجعلتها تحت نفوذها ، أما غرب البلاد الامريكية
الذين بذلوا من أموالهم ورجالهم في مساعدة انكلترا وفرنسا ففسد جزياءهم
بشدة الضغط والحرمان .

ويقول : الاسلام لا توجد له في هذا العصر دولة تقيمه وتكبله وتجدد
قوته وعمله ولا شعب يهتدى به وينشره ، وينهض بحضارته ولا مدرسة
تربي النشء عليه وتعلمه وتباضل عنه ، ولا جمعيات فنية تجدد وتظهره

للأهم الحية وما فيه من العلاج لادواء البشر في حضارتهم ، أما المركز الطبيعى الحقيق بالتجديد الاسلامى فهو المركز الذى اشرق منه نور الاسلام وهو الحجاز وسياحه فى جزيرة العرب .

● ترجم صاحب المنار فى هذا العدد لوفاة : محمد أمين الشنتيطى ، أحمد الشريف السنوسى .

المجلد ٣٤ (١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م)

فى هذا المجلد الآخر من المنار كانت جزيرة العرب والوحدة العربية والسعى الذى قام به رشيد رضا مع بعض قادة الاسلام لعقد الاتفاق بين الامامين ملك السعودية وامام اليمن ومعاودة الطائف هو أبرز حديث وهناك أحاديث عن تركيا الكمالية والشريف حسين وأولاده والملك عبد العزيز آل سعود .

وهناك تذكير دائم بشر الصهيونية (ويل للعرب من شر قد انترب) وحديث عن الشقاق بين العرب وعن قضية فلسطين ، ثم حديث آخر عن حركة النازى اللادينىة وشجاعة الفاتىكان وغاية مصطفى كمال من مراحل وخطبة الملك عبد العزيز فى وفود الحج ١٣٥٣ وحديث عن ثورة الأزهر وعودة الاستاذ المراغى شيخاً للأزهر وخليج العقبة الحجازى ومطلع الانجليز فيه .

ثم أحاديث من الاستشراف ، وعن التربية الاسلامية والتعليم الاسلامى ونقد كتاب الشيخ أبو زيد وكتاب حياة محمد ومقدمة كتاب مفتاح كنوز السنة ، وكتاب مسائل الامام أحمد ومباحث الريا والاحكام المالية ومتابعة دائرة المعارف الاسلامية ومفاسدها ونقد كتاب جزوينى لكتاب الوحي المحمدى فى مجلة المشرق (اليسوعية) والرد عليه ومراجعة كتاب قواعد الحديث فى مصطلح الحديث للقماسى ، هذا بالاضافة الى فتاوى المنار عن أسئلة منثورة من كل مكان : حول ترجمة القرآن والأحاديث النبوية والعمل بالقرآن دون الأحاديث وقد وصل السيد رشيد رضا فى تفسير القرآن الى سورة هود وسورة يوسف وقدم تفسير سورة الكوثر والكافرون والاخلاص والمعوذتين (ومقدمة فى تفسير الفاتحة وخواتيم القرآن منقولة من تفسير الشيخ محمد عبيد) .

● وقدم تابين أحمد زكى باشا شيخ العروبة .

وقد افتتح السيد رشيد رضا المجند الرابع والثلاثون بحديث مطول ذكر فيه حال الشعوب الاسلامية بعد حرب الأمم الكبرى ، راغباً في أن يجعلوا نصب أعينهم ما وقع على بعضها من الغبن والخسار وما أصاب بعضها من الربح والانتعاش وما هي عرضة له تجاه دول الاستعمار وأشار الى وطأة دولتي الاستعمار الكبيرتين على الشعوب العربية التي نصرتها في الحرب وجاهدت معها بأموالها وأنفسها وكانت أشد وطأة على الشعوب الأعجمية التي قابلتهما والتي سألتهما .

يقول : ان انكفرا لا تزال ممثلة في ارهاق عرب فلسطين وانشقاق وطنهم منهم واعطائه لليهود الصهيونيين ليجدد لهؤلاء ملكاً في قلب البلاد العربية حاجزاً بين مصر وبين الحجاز وفلسطين ، وان فرنسا لا تزال جادة في جعل عرب سوريا ملأ متفاوتة في الدين وشعوباً متفرقة في الدنيا وقصره على ابقاء الاكثرين من المسلمين محصورين في سجون المدائن الأربع .

ولم تكن انجلترا في وقت ولا في مكان شراراً من فرنسا واطلم مما هي الآن في « فلسطين » ولا تزال انكفرا بعد انتصارها في مصر والقاهرة والمستعمر القاهرة تنازعها حقه في القدس والديني في جزيرتها المقدسة بأساليب دسائسها وكيدها المعروفة . وقد خشي الامام يحيى حتى غلبته على طبعه في شدة الحذر من الاجنادين فامضى لها معاهدة أقرها فيها على حمايتها للمقاطعات اليمانية التسع (أربعون سنة) وانها لتمكن لنفسها النفوذ في منطقة شرق الأردن بحيلة الانتداب وفي العقبة الحجازية التي سلبت من الحجاز بعد عقد صك الانتداب . هذه الجراة من الدولة الأجنبية على عداوة العرب والاسلام ستكون من أكبر أسباب زوال سلطتها في الشرق الأدنى والشرق الأوسط وان خليج العقبة لهو أكبر هذه الأسباب ثم أشار الى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان .

وقال : ان التفرق في البلاد العربية والشعوب الاسلامية لا يدوم ، وأشار الى شعب التركستان الصيني وكيف استقل بعد ثورة حماية الوطيس .

ثم قال : ان القرآن شمل نوره المسالم كله حتى حجبته المسلمون

عن أنفسهم وعن سائر الناس ووضعوا مصباحه المضيء بنور الله تحت
المكيال — كما قال السيد المسيح عليه السلام — ولكن قد سخر الله المصلحين
في هذا العهد لكشف المكيال عنه وتوجيه أبصار العقلاء الى اقتباس النور
منه ، الا وأن هذا القرآن شمس الله المشرقة لهداية جميع الأمم ومأدبته
المنصوبة لتغذية جميع البشر وان بعض علماء الاورنج المستقلين في العقل
والرأى ليقولون في هدايته ما يدعمون به قولهم اليه ، وان دولة اليابان
الشرقية كانت آخر من فطن له ، وستكون العاقبة في سيادة الأرض لمن سبق
الى الاهتداء به .

ولقد توفي السيد رشيد رضا وهو يستعد لاعداد الجزء الأول من المجلد
الخامس والثلاثين من المنار وقد كتب فعلا افتتاحية هذا المجلد التي نشرت
في آخر المجلد الرابع والثلاثين فكانت ختام هذه الجولة الضخمة المباركة
التي قام عليها وتراه في العدد الأخير ما زال في حماسته وإيمانه وثقته
بالدعوة التي يحمل لواءها يقول : ما قصر منشئ المنار في شيء كما وقف عليه
حياته في خدمة الملة والأمة وأشار الى مقاصدها الجامعة في فاتحة العدد
الأول بل شهر واستبق فكان له من التأييد عند خواص العقلاء العارفين
بها أصاب الاسلام من الوهن والضعف والفرقة وما يحتاجون اليه
من الإصلاح الذي تتوقف عليه حياتهم أو نجاتهم من الذل والاستعباد
مما لم يسبق له نظير الا في صيحة النعروة الوثقى التي تجلت فيها روح موقظ
الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين وبلاغة الأستاذ الامام محمد عبده .

وأشار الى أنه فكر في وقف إصدار المنار في سنته القابلة ١٣٥٤
ولو على سبيل التجربة عسى أن أجد له من يقوم بنفخته من الأوفياء منهم ،
يقول : رجحت هذا الأمر ثم عظم على وقد رباني الدين على الثبات واتقاء
إبطال عمل أشرع فيه .

(توقفت المنار عن الصدور بالعدد الأخير من المجلد ٣٤) .

الباب الثالث

النهضة الإسلامية (حركة الإصلاح)

كما صورها المنار

مقدمة :	النهضة الإسلامية
الفصل الأول :	تفسير القرآن
الفصل الثاني :	مفهوم أهل السنة والجماعة
الفصل الثالث :	الصوفية الهندية والفلسفة
الفصل الرابع :	السنة والشيعة
الفصل الخامس :	مواجهة الأخطار والتحديات
الفصل السادس :	شبهات التبشير والتشكيك في حقائق الإسلام
الفصل السابع :	ما حققته حركة الإصلاح

مدخل

النهضة الإسلامية « حركة الإصلاح » كما صورها المنار

كان الهدف الأول الذي توخت المنار القيام به هو تأصيل النهضة الإسلامية أو لما كان يسمى « حركة الإصلاح الإسلامي » وما يتصل بها من ظهور حزب الإصلاح الإسلامي الذي كان يقوده الشيخ محمد عبده وقد أشار الى هذا الحزب صراحةً ولأول مرة للورد كرومر في تقريره سنة ١٩٠٥ بعد وفاة الأستاذ الامام ، وكلمة الإصلاح كلمة غربية اساسا لى تصور هذه النهضة بصورة حركة الإصلاح التى قامت بهنا جماعة المصلحين فى المسيحية ، وان كانت فى المعنى تختلف اختلافا واضحا ، ويتحدث السيد رشيد رضا على مسيرة المنار الطويلة عن الإصلاح الإسلامى ، والإصلاحان الدينى والسياسى وتلازمهما ويقول :

« ان وجهة نظر المنار فى كل ما عرضت له من قضايا كان تمثيلا حقيقيا لمفهوم حزب الإصلاح الإسلامى الذى يقوم على فهم الإسلام فهما صحيحا من منابعه الاولى . »

ومن هنا كانت معارضته الواضحة لمفاهيم مشايخ الطرق الصوفية وقد كانت قضية التصوف والطرق الصوفية من أبرز القضايا التى اولاهها السيد رشيد رضا اهتمامه على مدى سنوات المنار بالإضافة الى امرين آخرين وهما :

- ١ — نحلة البهائية والقاديانية وما تنفرع منهما .
- ٢ — جماعات التبشير والالحاد والاستشراق وما يتصل بمقارنات الأديان وخاصة بالنسبة لأخطاء كتاب المسيحية وعدائهم للإسلام .

ويقرر السيد رشيد رضا : « ان مفهوم حزب الإصلاح الإسلامى فى استرجاع مجد الشرق لا يكون بالاعتماد على الغرب فى الإصلاح وانما يكون بقوة الإسلام وبالعودة الى أصول الإسلام وآدابه وتعاليمه الصحيحة وان انحراف المسلمين عن جانتها هو الذى سلبهم ما كسبوا فالرجوع اليها هو الذى يؤلف بين قلوبهم ويجمع كلمتهم ويرجع لهم سيادتهم » .

ويقول : « ان أهم ما جاء به الاسلام هو التوجيه في العقائد الدينية والتعاليم الأدبية والأحكام القضائية والمدنية فأهم أركان الإصلاح الإسلامى : هو جمع المسلمين على عقيدة واحدة وأصول أدبية واحدة وقانون شرعى واحد لا يحكم عليهم غيره فى أى نوع من أنواع الأحكام ولغة واحدة ، ويتوقف على هذا تأليف جمعية اسلامية تحت حماية الخليفة يكون لها شعب فى كل بلد اسلامى وهيئة عظمى فى مكة المكرمة واجتماعاتها فى موسم الحج تعمل على توحيد العقائد والآداب والأحكام واللغة » .

كما تناولت المنار (النهضة الاسلامية فى مصر) وهى النهضة التى قام بها الشيخ محمد عبده (م ٢ / ٢٤١) فى مجال اصلاح الأزهر والتعليم واللغة كما عرضت فصلا مطولا لنظرية الإصلاح الدينى كما يفهمها حزب الإصلاح وهو ما اقترحه على مقام الخلافة الاسلامية (م ١ / ٧٦٤) كما ناقشت بتوسع قضية الإصلاح الإسلامى الدينى وتحدثت عن الإصلاحات السياسى والدينى وتلازمهما (م ١ / ٧٦٥) وفى نفس الوقت اهتمت بمناقشة المعارضة وهم من يسمونه اتباع الطرق الصوفية سواء فى داخل الأزهر أو فى خارجه ، وتناولت الأبحاث مختلف الأحوال المثارة للطرق الصوفية وخاصة ما يتعلق بسلطة مشيخة الطرق الروحية وعقد المتصوفة (م ١) ومحاربة الطرفين والاستغاثة بزيارة القبور وعقدت المنار فصولا متوالية عن الطريقة الرفاعية والطريقة القادرية ومولد الدمدش ، كما عرضت لأنصار اتجاه المحافظة فى مصر من أمثال الشيخ عليش وناقشت الصوفية وأصل تسميتهم كما تعرضت للموالد والبدع كما ناقشت فساد خطة ابن عربى فى تفسيره وادعاءات الدجاجة للكرامة ، وتحدثت عن نهضة الشيخ محمد عبده ورجاله الذين سلكوا مسلك السلف فى رسالة النوحيد كما تناولت المنار فكرة الجامعة الاسلامية وهى من أكبر القضايا التى عالجتها الصحافة (م ٢ / ٣٣٧) كما تحدثت عن الجنسية والدين وقالت ان الرابطة الأولى للأمة هى رابطة الشريعة العادلة والرابطة الثانية هى رابطة اللغة ، وكانت دعوة المنار الكبرى هى جمع كلمة المسلمين على قاعدة أهل السنة والجماعة .

وهاجم المنار المقلدين والجامدين : فالمتقلدون هم الذين رضوا بانحلال

رابطتهم المالية وعفاء مقوماتهم ومستحققاتهم الموروثة وانتحال جنسية لغوية أو وطنية جديدة ، أما الجامدون فهم الخاملون الذين رضوا بهذه الحالة التي لا نجد لها تفسيراً إلا ما يسمونه الموت صبرا ، وهذا هو حزب الجمود والتقليد ، وأشار الى حزب آخر وسط بين ذيتك الحزبين وهم حزب الله المعلمون الذين يطلبون المجد الطرف ليكون متحدا بالمجد التقليد ، هؤلاء الذين يريدون الحياة بمقوماتهم ومثخصاتهم الخاصة لانتحال ما هو من ذلك لغيرهم ، الذين يريدون صيقل جوهزهم ليظهر خواصه ومزاياه في اكمل ما يمكن أن يكون عليه ، هؤلاء هم حزب الوسط شسهداء علي الفريقين ولكنهم لا يزالون غريباء في ديارهم .

وفي تصور آخر يقول : الأحزاب الثلاثة هم الفقهاء المقلدون الجامدون الماديون السياسيون والمصلحون المعتدلون ، وفي مراجعة من مراجعات المنار للحركة الاسلامية في مصر يقول :

« ان حزب الاصلاح هو وحده مغل الرجاء لانه يقدر مزية كل من الحزبين ثدرها ويعرف منافعهم ومضاره ويريد أن يكون معقد الارتباط والاتصال بهما بارجاع كل منهما عن خطاه والسير بالامة في طريق محفظ به مقوماتها ومثخصاتها وتعيد الموروث النافع منه الى جديد وتتدرج في استبدال النافع بالضرار منه وتقتبس من علوم العصر وفنونه وصناعاته ما لا تقوم لامة قائمة في هذا العصر بدونه ، وسط بين الجامدين والمتفرنجين ، ولم يكن طلاب الاصلاح الا افرادا من الثابئين في بيوت حزب الجمود أو حزب التفرنج ، هداهم الله تعالى باستعداد من فطرتهم وتوفيق في سيرتهم الى معرفة الطريقة المثلى لصلاح امتهم ، وعنده ان الجامدون من الشيوخ اشد حسدا وبغضا للمصلح الديني من غيرهم .

ويشير السيد رشيد رضا الى الاصلاح الاسلامي فيقول :
ان له طريقين لا ترتقى امة الا باحدهما أو كليهما ، اما من قبل الامة كاوريا واما من ناحية الحكومة كاليابان ، وان العقبات هما رجال الدين ورجال الحكم والسلطان .

يقول : « ويتوقف الاصلاح الاسلامي قبل كل شيء على اقناع العلماء ورجال الدين بأن العلوم الرياضية والطبيعية التي هي محور الثروة والقوة

والغزة ضرورية لامندوحة عنها ، ويجب أن تعلم مع الدين وأن يقوم بتعليمها رجال الدين لأن تركها للمدارس الأميرية والأجنبية يجعلها خاصة بمن لا دين لهم وهؤلاء لا يرجى منهم خير للأمة ولا للملة ولا يستقط الوجوب بهم .
ان الدين لا يمكن حفظه الا بالدنيا فتمعن أن يجمع بين علوم الدين وعلوم الدنيا (الرياضيات والطبيعات) وأحكام الشريعة الاسلامية تصرح بأن تعلم الصناعات التي يحتاج اليها البشر في معاشهم واجبة على مجموع الأمة » (١) .

ومن مجمل ما نشره السيد رشيد رضا في المنار خلال الاعوام الخمسة والثلاثين (١٨٩٨ - ١٩٣٥) تستطيع أن تصل الى نظرية كاملة للإصلاح الاسلامي تقوم على أسس تحرير العقيدة من قيد التقليد وقد أولى السيد رشيد هذه الفكرة أهمية كبرى ويرى :

« ان عادة الناس قد جرت على اتباع من يثقون به ولهذا راجت بين المسلمين بدع وضلالات كثيرة باسم المذاهب والطرق حتى خرج بها كثيرون من الاسلام باسم الاسلام ، ومن ذلك طوائف الباطنية فمتى انقطع الناس عن فهم الكتاب والسنة انقطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين دين الله الذي أنزله على رسوله وحرّموا البصيرة التي هي سبيل الله وابتغوا السبل المختلفة مخالفين لقوله تعالى : « وان هذا صراطي مستقيما فاتبِعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله » ولذلك نهى أئمة الفقه الأربعة وغيرهم من أئمة السلف عن التقليد الذي هو الأخذ بكلام من يثق المقلد بهم من غير بصيرة من الكتاب والسنة وكيف لا ينهون عن ذلك ويعلمون أنه يعين الناس عن سبيل الله . اننا ندعو المسلمين الى الاهتداء بكتاب الله تعالى وسنة رسوله كل بقدر استطاعته وطالب الاهتداء من العامة ليستطيع أن يسأل العلماء » (٢) .

ويطالب السيد رشيد رضا (في نطاق دعوة حركة الإصلاح) الى اتخاذ طريق عرفه المسلمون من قبل وأشار اليه حجة الاسلام الغزالي في كتاب

(١) م ٢ .

(٢) م ١٣ / ٥٥١ .

(القسطنطاس المستقيم) من الدعوة الى ازالة الخلاف والاخذ بالمجمع عليه والتخير في المختلف فيه وقليل من الناس من يترك كل ما اجمع على تحريره وتقبل ما سهل عليه من اجمع على ندبه واستحبابه » .

وقد توسع نطاق البحث الذي كان يرمى في مجمله الى ابراز مفهوم اهل السنة والجماعة الذي هو عصمة المسلمين وهو منطلق النهضة الاسلامية الحقيقية التي حملتها حركة الاصلاح الذي قام عليها الحكيمان جمال الدين ومحمد عبده وتابعهما السيد رشيد رضا خلال اكثر من ثلاثين سنة وتلاميذهما وكان هداهم واضحا في كتابات الامامين ابن تيمية وابن القيم وما يتصل بكتابات الامام الغزالي والامام الاشعري .

وقد عارض الشيخ رشيد رضا في طريقه لتوسيد مفهوم اهل السنة والجماعة مفهوم علم الكلام والباطنية والهجيمة والمعتزلة ، كما تحدث عن المتفرنجين وموقفهم من الاصلاح الاسلامي ، وتناول موقف الصوفية كذلك .

وقد اقام السيد رشيد رضا مفهوم اهل السنة والجماعة على قواعد اساسية قدمها كلها من خلال تفسير القرآن الحكيم الذي بداه الشيخ محمد عبده ومضى فيه كما عرض للشرعية الاسلامية ودعا الى التقريب بين الشيعة والسنة وعالج امور الازهر والتربية الاسلامية بعمامة ، وبالجمله فقد اضاء الطريق تماما في مجال تقديم نظرية كاملة لكل من جاء بعده في شأن انيظة الاسلامية ولا ريب كان للشيخين جمال ومحمد عبده وكذلك رشيد رضا تقدير واضح للحركة التي قام بها الشيخ محمد بن عبيد الوهاب في الجزيرة العربية وان لم يكشف ذلك الا بعد ان تولى آل سعود الحكم في الحجاز سنة ١٩٢٦ وما بعدها .

الفصل الأول

تفسير القرآن

يعد تفسير القرآن الذى قدمه الشيخ محمد عبده ونشره المنار وأتمه السيد رشيد رضا هو بمثابة حجر الرقى فى تثبيت مفاهيم النهضة الإسلامية ، ويشير صاحب المنار فى أكثر من موضع الى أنه هو الذى اقترح على الأستاذ الامام أن يكتب تفسيراً للقرآن فى رمضان ١٣١٥ هـ قبل الشروع فى انشاء المنار وذلك بأن اقترح عليه قراءة درس فى التفسير وقد تردد ثم لم يفعل الا بعد سنتين وشهور .

يقول : « زرتة فقرأ لى عبارة من كتاب فرنسى يطعن فى القرآن فطلق يرد عليها واحتاج فى الرد على العلوم فى تفسير رب العالمين فتبنت حينئذ لو كان للقرآن تفسير على نحو ما كان يفسر فاقترحت عليه ذلك ، وانما قلت : لو كتبت تفسيراً على هذا النحو يقتصر فيه على حاجة العصر وترك كل ما هو موجود فى كتب التفسير وتبيين ما أهملوه ، قال : ان الكتب لا تفيد القلوب العمى ، لا تفيد الكتب الا اذا صادفت قلوباً عالمة بوجه الحاجة اليها تسعى الى نشرها ، واذا وصل كتاب الى ايدي هؤلاء العلماء وفيه غير ما يعلمون لا يعقلون المراد منه ، واذا عقلوا شيئاً منه يردونه ولا يقبلونه واذا قبلوه حرفوه الى ما يوافق علمهم ومشرعهم ، كما جرى عليه فى نصوص الكتاب والسنة التى يريد بيان معناها الصحيح وما تنفيده . ان الكلام المسموع يؤثر فى النفس أكثر مما يؤثر الكلام المقروء لأن نظر المتكلم وحركاته واشارته ولهجته فى الكلام ، كل ذلك يساعد على فهم مراده من كلامه ويمكن للسامع ان يسأله عما يخفى عليه منه اما اذا كان مكتوباً فمن يسأل . ثم شرع فى قراءة التفسير بالأزهر فى غرة المحرم ١٣١٧ هـ وكتبت مقالة فى المؤيد بينت فيها وجه حاجة المسلمين الى فهمه والاهتداء به وان كتب التفسير غير كافية وعلم الناس فاقبلوا على تلك الدروس اقبالا لم يعهد له نظير من المسلمين فى هذا العصر وقد عين مفتياً للديار المصرية فى الشهر الذى شرع فيه بقراءة التفسير .»

(م ٨ / ٨٩٦) وأشار السيد رشيد رضا الى طريقة الامام في قراءة التفسير وطريقته هو في كتابته ، فقال : اننى لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله تعالى بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها وفي تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغوية والمسائل الخلافية من العلماء ومن الاكثار من شواهد الآيات في السور المختلفة وفي بعض الاستطرادات لتحقيق مسائل تشتد حاجة المسلمين الى تحقيقها بهداية دينهم في هذا العصر أو تقوى حجتهم على خصومه من الكفار والمبتدعة أو يحل بعض المشكلات التي اعيد حلها بما يطمئن اليه القلب وتسكن اليه النفس » .

وقد أشار السيد رشيد رضا (م ٢٨ / ٦٤٦) الى الحكمة من تقديم تفسير عصرى للقرآن فقال : « شاهدنا ولا نزال نشاهد في بلادنا أن طلب العلوم والفنون مع اهمال التربية المصلحة للنفس لم يحل دون استعباد الأجانب لها كما جرى في دولتي الآستانة والقاهرة وغيرها ، نرى الرجل المتعلم المتفنن يتولى ولاية أو وزارة فيكون أول همه فيها تأسيس ثروة واسعة لنفسه وولده لأجل التمتع بالشهوات واللذات والزينة ، وهكذا تفعل كل طبقة من رجال الدولة يستنزفون ثروة الأمة بالرشا والحيل واكل السحت ويكون كل ما فضل من شهواتهم بل جل ما ينفقونه عليها من نصيب الأجانب . (ومن هنا جاء) وجوب فهم القرآن والاهتداء به وبأن فقهه يتوقف على تفسيره لمن لم يؤت من ملكة لغته وغروق أساليبها وروح بلاغتها ومن تاريخ الاسلام وسيرة الرسول وهدى السلف الصالح ما يمكنه من فقهه بنفسه . انما يفهم القرآن ويتفقه فيه من كان نصب عينيه ووجهه وقلبه ما بينه الله تعالى في موضوع تنزيله وفائدة ترتيله وحكمة تدبيره من علم نور وهدى ورحمة وموعظة وعبرة وخشوع وخشية وسنن في العالم مضطردة فتلك غاية انذاره وتبشيريه ، ويلزمها عقله وفطره لتقوى الله تعالى بترك ما نهى عنه وفعل ما أمر به بقدر الاستطاعة وكان من سوء حال المسلمين ان أكثر ما كتب في التفسير تشغل مادته عن هذه المقاصد فمنها ما يشغله عن القرآن بمباحث الاعراب وقواعد النحو ونكت المعاني ومصطلحات البيان ومنها ما يصرفه عنها بجدل المتكلمين وتخريجات

الأصوليين واستنباطات الفقهاء المقلدين وتأويلات المتصوفين وتعصب الفرق والمذاهب بعضها على بعض ، بعضها يلفته عنه بكثرة الروايات وما فرضت من خرافات الاسرائيليات وقد زاد الفخر الرازى صارفاً جديداً من القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية الحادثة في الملة على ما كانت عليه في عهدها كالهئية اليونانية وغيرها وقلده بعض المعاصرين في ايراد مثل ذلك في علوم هذا العصر وفنونه فهو يذكر في تسمية تفسير الآية فصولاً طويلة بمناسبة كلمة مفردة كالسما والارض من علوم النبات والحيوان تصدقارثها مما أنزل الله لأجله القرآن ، وأكثر التفسير المأثور قد سرى الى الرواة من زنادقة اليهود والفرس ومسلمة أهل الكتاب كما قال الحافظ ابن كثير وجل ذلك في قصص الرسل مع اقوامهم وما يتعلق بكتبهم ومعجزاتهم ومن تاريخ غيرهم كأصحاب الكهف ومدن ارم ذات العماد وسحر بابل وعوج بن عنق وفي أمور الغيب بن اشراط الساعة وقيامها وما يكون فيها وبعدها وجل ذلك خرافات ومقدمات لذلك ، قال الامام أحمد : ثلاثة ليس لها اصل : التفسير والملاحم والمغازى وكان الواجب جمع الروايات المفيدة في كتب مستقلة كبعض كتب الحديث وبيان قيمة أسانيدھا .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى : والاختلاف في التفسير على نوعين : منه ما مستنده النقل فقط ومنه ما يعلم بغير ذلك والمنقول أما عن المعصوم أو غيره ومنه ما يمكن معرفة الصحيح منه من غيره ومنه ما لا يمكن ذلك وهذا القسم الذى لا يمكن معرفة صحيحه من ضعيفه صامته مما لا فائدة منه ولا حاجة بنا الى معرفته وذلك كاختلافهم في لون كلب أصحاب الكهف واسمه وقصة البقرة وسفينة نوح والغلام الذى قتله الخضر فهذه الأمور طريقة بها النقل فما كان منها منقولاً لا صحيحاً عن النبى صلى الله عليه وسلم قبل وما لا صح أمره بأن نقل عن أهل الكتاب ككعب بن وهب وقف من تصديقه وتكذيبه لقوله صلى الله عليه وسلم : « اذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم » .

والجهتان اللتان هما مثار الخطأ : احدهما حمل الفاظ القرآن على معانى اعتقدها لتأييدها به ، أقول لجميع مقلدة الفرق والمذاهب في الأصول

والفروع المتعصبين لها فانهم قد جعلوا مذاهبهم أصولا والقرآن نرجا لها يحمل عليها وهذا شر انواع البدع وتفسر القرآن بالرأى المذموم من الحديث والثانية التفسير بمجرد دلالة اللغة العربية من غير مراعاة 'التكلم بالقرآن وهو الله عز وجل والمنزل عليه والمخاطب به . ان أكثر ما روى في التفسير المأثور أكثره حجاب على القرآن وشاغل لنا عن مقاصده العالية المزكية للأنفس النورة للعقول المفضلون للتفسير المأثور لهم شاغل عن مقاصد القرآن بكثرة الروايات التى لا قيمة لها سنداً ولا موضوعاً . ثم قال : وكانت الحاجة شديدة الى تفسير يتوجه العناية الأولى فيه الى هداية القرآن على الوجه الذى يتفق مع الآيات الكريمة المنزلة في وصفه وما أنزل لأجله من الانذار والتبشير والهداية والاصلاح ، ثم العناية الى مقتضى حال هذا العصر في سهولة التعبير ومراعاة افهام صنوف القارئین وكشف شبهات المشتغلين بالفلسفة والعلوم الطبيعية وغيرها .

ثم يتحدث السيد رشيد رضا عن العمل الذى قام به فيقول :

كنت قبل اشتغالى بطلب العلم في طرابلس الشام مشغولا بالعبادة ميالا الى التصوف ، وكنت أنوى بقراءة القرآن الاتعاط بهواعظه لأجل الرغبة في الآخرة والزهد في الدنيا ، ولما قرأت دعوة (العروة الوثقى) الى الجامعة الاسلامية واعادة مجد الاسلام وسلطانه وعزته واسترداد ما ذهب من ممالكه وتحرير ما استعبد الأجانب من سيطوته آثرت في قلبي تأثرا أدخلت به في طور جديد من حياتي ، وأعجبت جدد الاعجاب بمنهج تلك المقالات في الاستشهاد والاستدلال على قضاياها بآيات من الكتاب العزيز وما تضمنه من تفسيرها مما لم يحوم حوله أحد المفسرين ، على اختلاف أساليبهم في الكتابة ومداركهم في الفهم وأهم ما انفرد به منهج العروة الوثقى في ذلك ثلاثة أمور :

١ - بيان سنن الله تعالى في الخلق ونظام المجتمع البشرى وأسباب ترقى الأمم وتدليلها وقوتها وضعفها .

٢ - بيان أن الاسلام دين سيادة وسلطان وجمع بين سعادة الدنيا وسعادة الآخرة ومقتضى ذلك أنه دين روحانى اجتماعى ومدنى عسكرى ، وان القوة الحربية فيه لأجل المحافظة على الشريعة

المعادلة والهداية العامة وعزة الملة لا لأجل الاكراه على الدين بالقوة .

٣ — ان المسلمين ليس لهم جنسية الا دينهم فهم اخوة لا يجوز أن يفرقهم نسب ولا أمة ولا حكومة .

ويقول: كان الاحتلال الانجليزي لمصر ١٢٩٩هـ ، ونشأت العروة الوثقى في باريس سنة ١٣٠١ الكاتب للمقالات هو الثاني (محمد عبده) ولكن بانتهاء الأول (جمال الدين) وهو أستاذه في هذا المنهج ومربيه عليه ، وقد توجهت نفسى بتأثير العروة الوثقى الى الهجرة الى السيد جمال والتقى عنه وكان قد جاء الأستاذة وبعد أن توفاه الله تعلقت آمالي بالاتصال بخليفته الشيخ محمد عبده للوقوف على اختياره وآرائه في (الاصلاح الاسلامي) وما زلت أترصد الفرص لذلك حتى سنحت لي في رجب ١٣١٥ عقب اتمام تحصيلي للعلم في طرابلس وأخذ الشهادة العالمية واجازة التدريس من شيخوها فهاجرت الى مصر وأنشأت المنار للدعوة الى الاصلاح » .

وردد السيد رشيد رضا ما أوردناه من حديث الشيخ محمد عبده حول مطاعن أحد كتاب الفرنسيين في الاسلام وفي هذه المرة كانت اجابة الشيخ مختلفة حيث قال : ان هؤلاء الامرنج يأخذون مطاعنهم في الاسلام من سوء حال المسلمين مع جهلهم هم بحقيقة الاسلام ، وقال : ان القرآن نظيف والاسلام نظيف وانما لوثة المسلمون باعراضهم عن كل ما في القرآن واشتغالهم بسفاسف الأمور ، وطلق يتكلم بهذه المناسبة في تفسير قوله تعالى : « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعا » وماذا كان ينبغي للمسلمين أن يكونوا عليه لو اهتموا اليها . ثم ذكر أن الطاعن ادعى أن المسلمين لم يعلمهم نبيهم من صفات الخالق الا أنه حاكم قاهر وسلطان عظيم تدوجب الفتح على اتباعه لأجل قهر الأمم لا لأجل تربيتها ، فأين هذا مما تسميه الفصاري خالقهم بالآب الدال على الرأفة والرحمة ، وتحدث عن اسم الرب وما فيه من معاني التربية واللفظ والفرقة بينه وبين معنى الأدب وكون طلبه للولد بمقتضى شهوته لا محبته له وغير ذلك ، قلت : لو كتبت تفسيراً على هذا النحو ، يقتصر على حاجة العصر ونترك كل ما هو موجود في كتب التفسير وتبين ما أهملوه » .

وجملة القول في هذا كله أن الشيخ محمد عبده بدأ "التفسير في غرة المحرم ١٣١٧ وانتهى منه في منتصف المحرم ١٣٢٣ عند تفسير « وكان الله بكل شيء محيطاً » (الآية ١٢٥ من سورة النساء) فقرأ زهاء خمسة أجزاء في ست سنين اذ توفي لثمان خلون من جمادى الأولى منها رحمه الله واثابه . وكانت طريقته في قراءة الدرس على مقربة مما ارتآه في كتابة التفسير وهو أن يتوسع فيه فيما أغفله أو قصر فيه المفسرون ويختصر فيما برزوا فيه من مباحث اللفاظ والاعراب ونكت البلاغة وفي الروايات التي تدل عليها ولا يتوقف على فهمها الآيات ويتوكل في ذلك على عبارة تفسير الجلالين الذي هو أوجز التفسير فكان يقرأ عبارته فيقرأها أو ينقد منها ما يراه منتقدا ثم يتكلم في الآية أو الآيات المنزلة في معنى واحد بما فتح الله عليه مما فيه هداية وعبرة .

يقول السيد رشيد رضا : « وكنت أكتب في أثناءلقاء الدرس مذكرات أودعها ما أراه أهم ما قاله ، وأحفظ ما أكتب لأجل أن أبينه وأمه بكل ما أتذكره في وقت الفراغ ، وما لبثت أن أقترح على بعض الراغبين في الاطلاع عليه من قراء المنار في البلاد المختلفة ومن الحريصين على حفظه من الاخوان بمصر أن أنشره في المنار فشرعت في ذلك اول المحرم ١٣١٨ وكنت أولا أطلع الأستاذ الامام على ما أعدده للطبع كلما تيسر ذلك بعد جمع حروفه في المطبعة وقبل طبعه فكان بما ينقح فيه بزيادة قليلة أو حذف كلمة أو كلمات ولا أذكر أنه انتقد شيئاً مما لم يره قبل الطبع بل كان راضياً بالمكتوب بل معجباً به على أنه لم يكن كله نقلاً عنه ومعزوا اليه ، بل تفسيرا للكاتب من انشائه اقتبس منه من تلك الدروس الغالية جل ما استفادته منها لذلك كنت أعزو اليه القول المنقول عنه اذا جاء بعد كلام لى في بيان معنى الآية أو الجملة على الترتيب فاذا انتهى النقل وشرعت بكلام لى بعده قلت في بدئه : (أقول) ولم يكن هذا التمييز ملتزماً في اول الأمر بل يكثر في الجزء الاول ما لا عزو فيه ومنه ما هو مشترك بين ما فهمته منه ومن كتب التفسير الأخرى أو من نص الآية على أنى عبرت عنه بأمالى مقتبسة ، ولما كان رحمه الله تعالى يقرأ ما أكتبه ، اما قبل طبعه وهو الغالب واما بعده وهو الأقل ، لم أكن أرى حرجاً فيما أعزوه اليه مما فهمته منه وان لم أكن كتبه عنه في مذكرات الدرس

لأن اقراره اياه يؤكد صحة الفهم وصدق العزو ، وبعد أن تؤمناه الله صرت أرى من الأمانة أن لا أعزو اليه الا ما كتبتة عنه أو حفظته حفظا ، وصرت أكثر أن أقول قال ما معناه ، أو ما مثاله أو ما ملخصه .

وقد بدأت في حياته بتحرير تفسير الجزء الثانى من المنار وطبعه على حدته وتوفى قبل طبع نصفه فهو قد قرأ ما طبع منه مرتين ، وقد اشتد شعورى بعد ذلك بأن على وحدى تبعة تأليف تفسير مستقل وتبعه ايداعه ما تلقينه من هذا العالم الكبير المشرق البصيرة وذى النصيب الوافر من ارث نبى الله داود عليه السلام الذى قال الله تعالى فيه ((وآتيناها الحكمة وفصل الخطاب)) وتبعة الأمانة فى النقل بالمعنى أثقل من تبعة تحرى الفهم الصحيح وأدائه ببيان صحيح .

هذا وانى لما استقلت بالعمل ...

(م ٢٨ / ٦٤٦) .

وقد عرض السيد رشيد رضا للقواعد التى أملاها الشيخ محمد عبده فى مقدمة التفسير حيث قال : « القرآن كلام سماوى تنزل من حضرة الربوبية التى لا يكتنه كنهها على قلب اكمل الانبياء وهو يشمل على معارف عالية ومطالب سامية لا يشرف عليها الا اصحاب النفوس الزاكية والعقول الناصية . والتفسير الذى نطلبه هو فهم الكتاب من حيث هو دين يرشد الناس الى ما فيه سعادتهم فى حياتهم الدنيا وحياتهم الآخرة ، فان هذا هو المقصد الأعلى منه وما وراء هذا من مباحث التفسير تابع له أو وسيلة لتحصيله . وقال : التفسير له وجوه شتى :

١ — النظر فى اساليب الكتاب ومعانيه وما اشتمل عليه من أنواع البلاغة ليعرف به علو الكلام وامتيازه على غيره من القول ، سلك هذا المسلك الزمخشري وقد ألم بشيء من المتاصد الأخرى ونحا نحوه كثيرون ،

٢ — الاعراب .

٣ — تتبع القصص .

٤ — غريب القرآن .

٥ — الأحكام الشرعية من عبادات ومعاملات .

٦ — أصول العقائد ومقارعة الزائغين .

٧ — المواعظ والرقائق .

٨ — الإشارة واشتباه كلام الباطنية وكلام الصوفية .

وقال : ان الأحكام العملية التي يسمونها فتها هي أقل ما جاء في القرآن وان فيه من التهذيب ودعوة الأرواح الى ما فيه سعادتها ورفعتها من حضيض الجهالة الى أوج المعرفة وارشادها الى طريقة الحياة الاجتماعية مما لا يستغنى عنه من يؤمن بالله واليوم الآخر ، ولا يوجد هذا الارشاد الا في القرآن وفيما أخذ منه كاحياء العلوم . كما أن كثيرا من حكمه ومعارفه لم يكشف عنها اللثام ولم يفصح عنها عالم ولا امام ، ثم ان أئمة الدين قالوا ان القرآن سيبتى حجة على كل فرد من أفراد البشر الى يوم القيسامة (والقرآن حجة لك أو عليك) .

ثم اشار السيد رشيد رضا الى اتباعه لهذا المنهج ، فقال : اننى اعتقد ان كل ما انا فيه من نعمة الله تعالى على في ديني ودنيائي وعلمي وعملي ، هو من آثار سلوك الطريق على يد ذلك الأستاذ العارف رحمه الله وجزاه عنى خيرا ، واثار السيد رشيد رضا الى أن كثيرا من الألفاظ التي كانت تستعمل في زمن التنزيل لمعان ثم غلبت على غيرها بعد ذلك بزمن قريب أو بعيد ، ومن ذلك لفظ « التأويل » الذي اشتهر بمعنى التفسير (مطلقا أو على وجه مخصوص) ولكنه جاء في القرآن بمعان أخرى ، ويقول : يجب على من يريد الفهم الصحيح أن يتبع الاصطلاحات التي حدثت في الملة فكثيرا ما يفسر كلمات القرآن باصطلاحات حدثت في الملة بعد القرون الثلاثة الاولى فعلى المدقق ان يفسر القرآن بحسب المعانى التي كانت مستعملة في عصر نزوله ، والأحسن أن يفهم اللفظ من القرآن نفسه بأن يجمع كل ما ورد فيه من الألفاظ المكررة وينظر فيها فريما استعملت بمعان مختلفة كلفظ (الهداية) .

الفصل الثاني

مفهوم أهل السنة والجماعة

كان تفسير القرآن الذي بدأه الشيخ محمد عبده وسار نبيه السيد رشيد رضا شوطاً طويلاً حتى توقف رحمه الله عند سورة هود (السورة الحادية عشرة من المصحف) وسورة يوسف ، مدخلاً الى تصحيح العقيدة وإبراز مفهوم أهل السنة والجماعة المتحرر تماماً من مفاهيم الجهمية والمعتزلة والصوفية والباطنية ، وقد عنى السيد رشيد رضا عناية كبرى بتحرير هذه القضية على نحو واسع شغل من المنار صفحات واسعة ومضى فيه السيد عاماً بعد عام لم يتوقف ، عرض فيه لعدد من كتب اسلف الكاشفة لهذا المعنى كما عرض لكتب الفرق نائداً، وداحضاً. ويرى أنه من الضروري تحرى مذهب السنة الصحيحة في التفسير من وراء المعتزلة والأشعرية ومن خلال تراث ابن تيمية وابن القيم اللذين يوليها اهتماماً واسعاً فيقول : « ان كلا من المعتزلة والأشعرية أخطأوا من جهة وأصابوا من أخرى وان مذهب السنة الصحيح وسط بين هذين المذهبين ولأن أخذ العلم من كتب طائفة تؤيد مذهباً معيناً دون النظر في كتب أهل المذاهب الأخرى يفك الأخذ من ربة التقليد ولا يهديه الى طريقة التحيص والتجديد ، وان كتب ابن تيمية وابن القيم أنفع كتب الكلام وان مذهب الشيخين هما الجديران بلقب شيخ الاسلام فقد أصاب من يعنى به من العلماء الاعلام وخلاصة القول الحق أن العقل والكتاب يدلان على حكمة الله تعالى وعمله ورحمته وفعله كما يدلان على قدرته وإرادته واختياره يستحيل عليه تضادها فكل أفعاله وحكمه مصلحة للخلق والحكم والمصلحة في العقل تسمى في اللغة علة وجاء ذلك في القرآن بحرف التعليل فأجمع بين العقل والنقل تهتد السبيل ولا تكفر أو تضل أحداً من أهمل العلية .

وقد أجرى محاورات واسعة بين المصلح والمقلد ، لكشف حقيقة مفهوم أهل السنة والجماعة ومحاربة كلا الفكر الصوفي والتقليدي وفكر الكلام والفلسفة والمنطق وإحياء مفهوم أهل السنة والجماعة بعيداً عن كل

التفسيرات الموجبة لغير ذلك سواء اكانت معتزلة أم صوفية أو فلسفية ،
وقدم في ذلك كتاب شرح عقيدة السفاريني (الدرة المضيئة في عقد الفرقة
المرضية) وقد اهتم بالرد على المعتزلة الاشعرية معا كما عرض لكتاب
الشيخ حسين الجسر في العقائد (الحصون الحميدية لمحافظة العقائد
الاسلامية) وقال ان هناك جماعات متعددة في العراق وسوريا من انرافضة
والمشبهة التي تحيي ما فعله عبد الله بن سبأ الذي ابتدع لهم الرفض وتحدث
عن الأحاديث الموضوعة والوضايع وأبطل مذهب القدرية والجبرية
ومن ذلك قوله : « ليس القرآن وحده ولكن القرآن والسنة » وأشار الى
الارتباط بين السلفية والاشعرية « فهما أهل السنة والجماعة ام يفرطوا
تفريط القدرية النفاة ، ولم يفرطوا افراط الجبرية المحتجين بالقدر على
معاصي الله فمذهب سلف الامة وأئمة السنة كافة ان جميع انواع انطاعات
والمعاصي والكنر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره لا خالق سواه فأنفعال
العباد مخلوقة لله تعالى خيرها وشرها حسننها وتبيحها ومذهب سلف الامة
وأئمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدر من جميع الطوائف يقولون ان العبد
فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقية واستطاعة حقيقية ، ولا ينكرون
تأثير الأسباب الطبيعية والعبد غير مجبور على أفعاله بل هو قادر عايبها
هذا القدر ثم ان الأشعري أثبت للعبد كسبا ومعناه أنه قادر على فعله
وان الله فاعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا » .

وقد كشف السيد رشيد رضا كثيرا من شبهات الباطنية والزنادقة
ورد عليها ، كما تعرض للمحكم والمقتشابه ، والناسخ والمنسوخ .

وكشف كيف كان الرمض والتشيع والاعتزال من أبواب الزندقة
والالحاد . قالصائبة المتفلسفة كانوا مصدرها أخذ منه أو زاد عليه القرامطة
والنصيرية الاسماعيلية الحاكمة وهم انما يدخلون الى الزندقة والكنر
بالكتاب والرسول من باب التشيع والرمض والمعتزلة .

وأما في عرض شرح عقيدة السفاريني ، من رجحان مذهب السلف
على غيره مؤيدا ذلك بالدلائل النقلية والعقلية وقد اقتبس جل تحقیقاته
من كلام الامامين الجليلين شيخ الاسلام ابن تيميه وتلميذه المحقق ابن القيم

وقد قال ذلك في مواجهة كتب العقائد التي يتداولها طلاب العلم وكلها من وضع المتكلمين الذين جروا على طريقة فلاسفة اليونان .

وأشار في أكثر من موضع الى وحدانية الألوهية ووحدانية الربوبية ، فأما وحدانية الألوهية فهي قوله أن لا تعبد الا الله وأكده بقوله ولا تشرك به شيئا والاله هو المعبود الذي تولاه العقول في معرفته ، أما وحدانية الربوبية فهي قوله ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فالرب هو السيد الرب الذي يطاع فيما يأمر وينهى والمراد هنا من له حق التشريع والتطليل والتحرير (م ١٠ / ٢٥٥) .

ويتحدث عن فكرة التحرر من التقليد وتحامى كتب المتأخرين أينما وجدت ويستشهد بقول الامام الشاطبي : كان لأخذ الفقه من كتب الأقدمين ولا يرى لأحد أن ينظر في هذه الكتب المتأخرة كما قرره في كتاب الموافقات وترد عليه الكتب في ذلك من بعض أصحابه فيوقع له : « وأما ما ذكرتم من عدم اعتمادى على التأليف المتأخر فليس ذلك منى محض رأى ولكن اعتمدته بحسب الخبرة عند النظر في كتب المتقدمين مع المتأخرين ، كابن بشر وابن شاش وابن الحاجب ، ومن بعدهم ، ولأن بعض من لقن من العلماء أو علماني بالتجافى عن كتب المتأخرين وأبى بعبارة خشنه ولكنها محض التضحية والتساهل في النقل عن كل كتاب جاء لا يحتله دين الله » .

ويقول : لقد دخلت بعض البدع على كتب أهل السنة وإنها ليست من مذاهب الأئمة فإن مذاهبهم متفقة على الأخذ بالكتاب والسنة فمن الحق بالدين شيئا زعم أنه منقول أو مستنبط من كلامهم وهو يخالف الكتاب والسنة فهو مردود عليه وهم يراد منه وقال : ان أهل السنة والجماعة هم أبو الحسن الأشعري أبو منصور الماتريدي ومن تابعهما في الاعتقاد والامام الجنيد ومن تابعه في التصوف والأئمة الأربعة ومن تابعهم في الفروع .

المتكلمون وعلم الكلام : وفاض السيد رشيد رضا في عرض أقوال المتكلمين ومفاهيمهم وقال ان امام نظار المتكلمين والأصوليين في عصره امامهم (الرازى) « وكان من أقلهم حظا في علم السنة وآثار الصحابة والتابعين وأئمة السلف من المفسرين والمحدثين بل وصفه (الحافظ الذهبي) بالجهل بالحديث وقال : « التاج السبكي » إنه لم يشغل بهذا العلم وليس

من أهله . وقال ان « بدعه الكلامية » مخالفة لنصوص الكتاب والسنة وقال ان تفسير الرازى قد اشتهر فيه بعض العلماء فيه أن فيه كل شيء الا التفسير كما في كتاب الاتفاق ، وجملة القول : ان مذهب لسلف الصالح وجوب الايمان بكل ما وصف الله تعالى به في نفسه في كتابه وما صح من وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم له على ظاهره من غير تعطيل للمعنى اللغوى يجعله كاللغو وكل محاولة لتشبيه الله بخلقه يعد من النقص ولا تأويل يخرج الظاهر المتبادر عن معناه بمحض الراى والخواطر التى تعرض لبعض الناس فيما لا يليق به تعالى لا تقتص من ايمان المؤمن بكتابه وصدق رسوله المتبع لهما . قال ابن مسعود : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الوسوسة فقالوا ان احدنا ليجد في نفسه ما لأن يحترق حتى يصير حممة (أى حممة) او يخرج من السماء الى الأرض اخب اليه من أن يعلم به . قال : ذلك محض الايمان وكراهية المؤمن لها دليل على ايمانه المحض الخالص .

ويقول السيد رشيد رضا : ان كبار النظار من المتكلمين قد رجعوا الى مذهب السلف في الايمان بظاهر النصوص وفي مقدمتهم امام الحرمين كما نقله عنه الحافظ ابن حجر في شرحه للبخارى ومن قبله والده الامام الجوينى ومن بعده ابو حامد الغزالى في آخر عمره ونقل مثل هذا عن النضر الرازى أيضا وقد صرح الغزالى من قبل رجوعه الى مذهب السلف ان علم الكلام ليس من علوم الدين وانما هو لحراسة العقيدة كانهرس للحجاج وانما راجت كتبه لأنها وضعت للرد على ملاحدهم ومبتدعيهم ولا تنفع في الرد على ملاحدة هذا العصر ولا مبتدعيه .

ويقول السيد رشيد رضا أيضا عن المعتزلة : « من يطالع مقالات المعتزلة بامعان يتبين له ان مقاصدهم التوفيق بين الدين والفلسفة ولم يتيسر لهم ذلك لأمرين لأن الفلسفة التى طالعوها اكثرها غير صحيح فلذلك لم تلتئم مع الدين والثانى أن المقصد الاصلى من الدين هو العمل وهؤلاء افرطوا في الجدل فشطوا عن مقصد الدين كما شط مجادلهم عن الجبرية الخالصة او الجبرية المتوسطة والمرجئة .

واشار في موضع آخر الى ذم السلف الخوض في علم الكلام فقال :

لقد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والنقض والتدقيق فيما زعموا أنها قضايا برهانية وحجج يقينية وقد شجبوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتحليلات الكشفية والمباحث القرطبية ، وكان أئمة الدين قبل مالك وسفيان بن المبارك وأبى يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضل ابن عياض وبشر الحانئ يبالغون في ذم (علم الكلام) وفي ذم بشر المريسي حتى أن هارون الرشيد خامس الخلفاء لبنى العباس قال يوما بلفني أن بشر المريسي يقول أن القرآن مخلوق والله على أن اظفرني به الله لاقتلته قتلة ما قتلها أحد فأقام بشر متواريا أيام الرشيد نحوًا من عشرين سنة ، ويقول شيخ الاسلام ابن تيمية أن التأويلات التي ذكرها ابن فورك ويذكرها الرازي في تأسيس التقديس ويوجد منها غالت المتكلمة من الجبائي وعبد الجبار وأبى الحسن البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمي عثمان بن سعيد أحد مشاهير أئمة السنة من علماء السلف في زمن البخاري . (م ٦٤٩/٨) .

ويشير السيد رشيد رضا الى السبابة (اتباع عبد الله بن سبا) ويقول انهم بمثابة الضربة الأولى التي ضرب بها الاسلام ، كان هذا الرجل يهوديا ثم اسلم ظاهرا واعماله تدل على أنه يحمل حقدا شديدا للمسلمين.

ويفسح السيد رشيد قدرا واسعا من صفحات المنار لنشر كتابه تاريخ الجهمية والمعتزلة الذي ألفه جمال الدين القاسمي (م ٧٠٣/١٦ وما بعده) يشار فيه الى توافق الفرقتين المعتزلة والجهمية في المسائل المعروفة عنهما . وأن أول هذا الأمر عندما فتح باب النظر والتأويلات (تأويل آيات الصفات في الكتاب المبين) وقد انتشرت مقالة الجهمية بواسطة كبار المعتزلة وظهور دولة الجهمية (المعتزلة) في عهد المأمون ودعواه الى مذهبهم وما جرى على أئمة الرواية في مسألة خلق القرآن وأشار الى ما رواه الشيخان ! البخاري ومسلم في صحيحهما (باب كتاب التوحيد والرد على الجهمية) في البخاري وقد اشتهر عن جهم بن صفوان أن القول بالجبر هو اسناد فعل العبد الى الله تعالى وكان المأمون وأحمد بن داود الذي أقنعه بذلك مقدمة لنشوء الفلسفة والتشيع . ويقول الامام الذهبي في تذكرة الحفاظ (ج ٣٠٠/١٠) : لما قتل الأمين واستخلف المأمون على رأس المائتين نجم التشيع وأبدى

صفحته وبزغ فجر الكلام وعربت حكمة الأوائل ومنطق اليونان وعمل رصد الكواكب ونشأ للناس علم جديد مرد مهلك لا يلائم علم النبوة ولا يوافق توحيد المؤمنين فقد كانت الأمة منه في عافية وقوية شوكة الرافضة والمعتزلة وحمل المأمون المسلمين على القول بخلق القرآن ودعاهم إليه فامتحن العلماء فلا حول ولا قوة الا بالله ، ان من البلاء ان تعرف ما كنت تنكر وتنكر ما كنت تعرف ، متقدم عقول الفلاسفة ويعزل منقول أتباع الرسل ويمارى في القرآن ويتبرم بالسنن والآثار وتقع في الحيرة مالفارار الفرار قبل حلول الدمار واياك ومعضلات الأهواء ومجارات العقول ومن يعتصم بالله فقد هدى الى صراط مستقيم .

وفي مجلد (٥٦٩/٣٣) من المنار فصل السيد رشيد رضا هذه القضية باعتبارها دعامة الإصلاح الاسلامى الحقيقية وتحت عنوان (اصل الاسلام) وما طرا عليه من الفساد عن طريق السياسة والفلسفة والتصوف يعدد الباحث المسائل التالية :

المسألة الاولى : ان هذا الدين (الاسلام) وحى الهى الى نبي امي ظهر في امة امية جاهلة ليعلمها الكتاب والحكمة ويزكيها بالعلم والعدل والفضيلة . وان الله قد شهد كتابه بأنه اكمل هذا الدين لعباده في آخر عمر نبيه ليس لاحد ان يزيد فيه بعده عقيدة ولا عبادة ولا تحريما دينيا مطلقا ولا تشريعا مدنيا الا ما اذن به لاولى الامر من الاجتهاد على اساس نصوصه وقواعده .

المسألة الثانية : ان ما اجمع عليه اولئك الاميون الاولون او اكثرهم هو الحق وان كل ما خالف نصوص القطيعة من العقائد والآراء والأقطار البشرية فهو باطل وفيه جميع نظريات المتكلمين العقلية وكشف فلسفة الصوفية الروحية وان المصلحة للمسلمين وللشركاء كافة ان يقتصروا هداية الدين على نصوص القرآن المنزلة وما بينه من سنن الرسول المتبعة وسيرة خلفائه وجمهور عترته واصحابه قبل نشوء الابتداع والتفرق في الملة .

المسألة الثالثة : ان البدع التي فرقت الأمة في اصول دينها وجعلتها شيعة تؤثر كل شيعة أتباع زعمائها ومذاهبها على كتاب الله وسنة رسوله وهدى سلفه الصالح بالتأويل من حيث يدعى اني أثبتها أعلم من بخالفهم

بتأويل الكتاب والحديث وان بعضهم مؤيد بالكشف وبعضهم بالعصمة
فهم أحق أن يقتلدوا ويتبعوا وانما يعلم الا علم بالدليل لا بالتقليد وفهم
النصوص بقواعد اللغة والسنة العملية لا بالتأويل . ولهذه البدع المفرقة
ثلاث مئارات من أركان حضارة الأمم السياسية هي :

السياسة والسلطان — العلم العقلى والعرفان ، وفلسفة
الوجدان وما يتبعه من دعوى علم الغيب المسمى بالكشف والخراصات
الشاملة لدعوى التصرف فى الكون .

وينفصل ذلك على ثلاث قضايا :

١ — السياسة الدولية : مئارها الأول ما شجر بين الصحابة ثم كان
أشدها انفسادا ما كان بين أهل السنة والشيعة ، وقد زالت الخلافة
وضاعت سيادة الأمة فى حين أن آثارها ومفاسدها لا تزال ماثلة .
المنتهمون الى مذهب السنة قد غلبهم جهلة الأعاجم على خلافتهم بعد
أن جعلوها عصبية وراثية . غلاة الشيعة نقضوا أركان الاسلام
من أساسه بدعاية عصمة الأئمة وتأويل نصوص الكتاب والسنة .

٢ — النظريات العقلية وتحكمها فى النصوص النقلية : تنازع ائمة الاتباع
وعلى رأسهم الامام أحمد بن حنبل ودعاة الابتداع من متكلمى نظائر
المعتزلة والجهمية ولولا تدخل سلطان العباسيين فى نصر فريق على
فريق لما وصلت الى ذلك الحد .

وسيموت ما بقى من علم الكلام بموت الفلسفة اليونانية التى
بنى على قواعدها ونظرياتها وان بقيت له بقية تقليدية فى بعض
المدارس الاسلامية وسيخلفه علم آخر فى حراسة العقائد من شبهات
العلم وفلسفة هذا العصر ، مع إبقاء الخلط بينهما وبين عقائد الدين
ومحاولة تحكم كل منهما فى الآخر كما فعل نظارنا المتقدمون فجنوا
على كل منى بما أضعف سلطان الدين عن أداء وظيفته وهى تزكية
النفس بما يوقفها عند حدود الحق والعدل والفضيلة وعمل البر
وأضعف سلطان العلم فى أداء وظيفته فى اظهار سنن الله فى العالم
وتسخير قوى الطبيعة لنافع الناس .

٣ — دعوى الكرامات والكشف وتحكمه في عقائد الدين وعباداته وآدابه وتفسير نصوصه وأحكام المعاملات والحلال والحرام وقد نجمت البدعة من هذه الناحية صغيرة ثم كبرت ، هاجبها علماء المنقول والمعقول ، يؤيدهم الخلفاء والملوك فانهزمت أمامهم حتى إذا ما ضعف العلم فصار تقليديا وضعف الحكم فصار ارتثا جاهليا وصار علماء الأزهر مثل الشعراني وسلاطين مصر مثل قايتباي خضعت رقاب المسلمين بولاية من الشيخ محمد الخضري ، هذا الولي الشيعيلاني الذي خطب في ثلاثين مسجدا من مساجد القطر (م ٥٧٣/٣٣) .

٤ — بطلان تأويل النصوص للنظريات العقلية والعلمية الباطنية :
النظريات العقلية التي تناول النصوص لأجلها علماء الكلام فقد ظهر بطلانها وبطلان الفلسفة التي بنت عليها لعلماء هذا العصر وغلاستفته فقد أجمع هؤلاء على أن جميع النظريات العقلية الفلسفية والعلمية المسلمة اليوم ليس فيها شيء يعد من الحقائق القطعية العلمية الثابتة التي لا يمكن نقضها ، بل كلها قابلة للنقض والبطلان وقد بطلت النظريات العلمية في المادة والقوة فكيف يجوز إذن تأويل نص ديني قطعي الرواية والدلالة في خبر عالم الغيب من الوحي الإلهي لنظرية ظنية في عالم الشهادة من الرأي البشري ، وإذا بكل تأويل علماء الكلام المبني على قواعد النظر العقلي ومراعاة مدلولات اللغة واشتراط عدم المخالفة لأصل من قواعد الشرع وتأويل المعاصرين لما يخالف العلوم العصرية فأجدر بتأويلات الباطنية أن تكون أشد بطلانا لأنها تحكم في اللغة بما لا تدل عليه مفرداتها ولا قواعد نحوها ولا بنيانها ، وناقضة لأصول الشرع وقواعده القطعية الثابتة بالاجماع المتواتر والعمل الذي لا مجال للتأويل ولا التحريف فيه كتأويل الاسماعيلية القرامطة السابقين والبهائية والقاديانية اللاحقة ، البهائية الذين يدعون إلى الوهية البهاء والقاديانية الذين يدعون إلى بنوة ميرزا غلام أحمد » .

هذا ولابد من عرض القضيتين المكملتين للبحث وهما الصوفية والشيعية الغالية .

الفصل الثالث

الصوفية الهندية والفلسفة

كانت مقاومة مفاهيم الصوفية الهندية والفلسفة هي من أحجار الأساس في بناء مفهوم أهل السنة والجماعة القائمة على المسؤولية الفردية والالتزام الأخلاقي في مواجهة تلك الجبرية التي تدعى دعاوى باطلة تصرف المسلم عن بذل الجهد ودعوى قرب انتهاء الزمان والتواكل ومن هنا فقد اهتم السيد رشيد رضا بالحديث عن سنن الله في الكون والتماس هذه السنن في معرفة مهمة الانسان في الحياة وان الأمم تمر بمراحل الضعف بعد القوة ثم تعود الى القوة مرة أخرى متى التمسك منهج الله ، وان الضعف الذي يمر بالامة الاسلامية لا يعنى انه دليل على نهاية الزمان وانما هي مرحلة تعقبها مرحلة أخرى يستيقظ فيها المسلمون .

وقد رد السيد رشيد رضا هذه المشاعر المتشائمة اليائسة التي تدمو الى الانصراف عن الحياة واعتزالها الى مفاهيم التصوف الهندي والفلسفة الوافدة على المسلمين ، والذي لم يعرفه المسلمون في الصدر الاول للاسلام .

وقد عرض السيد رشيد رضا لما تضمنته كتب الصوفية من هذا النوع من المفاهيم الجبرية فائشار الى ان في بعض الكتب الصوفية كثيرا من المعارف والفوائد والمواعظ المؤثرة ولكن أكثرها قد أفسد في دين هذه الامة ما لم تبلغ الى مثله شبهات الفلاسفة وآراء مبتدعة المتكلمين لأن هذين النوعين لا ينظر فيهما الا بعض المشتغلين بالعلم العقلي ، أما كتب الصوفية فتتظر فيها جميع طبقات الناس وان كانت أدق عبارة وأخفى إشارة من كتب الفلاسفة ولا شك أن خير صوفية هذه الامة السابقون الذين كانوا لا يتصوفون الا بعد تحصيل علم الكتاب والسنة والفقه والاعتصام بالعمل على طريقة السلف كالامام الجنيد وطبقته ثم ظهر فيهم الغلاة ومن يسمون صوفية الحقائق فابتدعوا ما أنكره عليهم الأئمة . حتى قال الامام الشافعي من تصوف أول النهار لا يأتي آخره الا وهو مجنون ، وانت ترى أن الحارث

المحاسبى من أجل علماء الصوفية وقد روى عنه الجنيد وكان من المتمسكين بالسنة بحيث يأخذ مما خلفه والده من المال الكثير دانقا واحدا على شدة فقره وعلل ذلك بأنه لا توارث مع اختلاف الدين ، وما كان والده الا واقفيا اى لا يقول ان القرآن غير مخلوق كما أنه لا يقول هو مخلوق . ألف الحارث فى اصول الديانات والزهد على طريق الصوفية فسنل الامام أبو زرعة عنه وعن كتبه فقال للسائل : اياك وهذه الكتب ، بدع وضلالات وعليك بالاثر فانك تجد فيه ما يفنيك عن هذه الكتب . روى الخطيب بسند صحيح أن الامام أحمد سمع كلام المحاسبى وقال لبعض أصحابه ما سمعت فى الحقائق مثل كلام هذا الرجل ولا أرى لك صحبتهم ، انما نهاه عن صحبتهم لعلمه بقصوره من مقامهم فانه مقام ضيق لا يسلكه كل أحد ويخاف على من يسلكه أن لا يوفيه حقه (م ٧٥٤/٣٠) .

وخاصة هذا الزمان وعوامه أولى بأن لا ينظروا فى كتب من لا يعدون من طبقة الحارث بحيث أن امام السنة الأعظم فى عصره أحمد بن حنبل لم يفكر شيئا مما سمع من كلامه بمخالفة الكتاب والسنة وانما أنكره . هو لأنه شيء جديد مبتدع فى أمر الدين يشغل الناظر عن كتاب الله وسنة رسوله ونهى عن صحبتهم لذلك أو لضيق مسلكهم وكونه لا يفهمه ولا يستفيد منه الا من هو مثلهم فما نقول بها جاء بعد هؤلاء من أصحاب القول بوحدة الوجود وغير ذلك من البدع المصادمة للنصوص كمحيى الدين بن عربى الذى يقول فى خطبه وفتوحاته :

الرب حق والعبد حق

يا ليت شعرى من المكلف

ان قلت عبد فذاك ميت

أو قلت ربى أنى يكلف

ومن شعره فى ديوانه : (وما الكلب والخنزير الا الهنا) .

وذكر الشعرانى وهو أشهر داعية فى عصره الى خرافات الصوفية انه سأل شيخه فى التصوف عليا الخواص : لماذا يناول العلماء ما يشكك ظاهره من نصوص الكتاب والسنة دون المشكل من كلام العارفين فأجابه بأن سبب ذلك القطع لعصمة القرآن وما صح عن الرسول صلى الله عليه

وسلم في أمر الدين وعدم عصمة هؤلاء الشيوخ من الخطأ بالمعنى في كتابه الدرر والجواهر وهذا حق .

ويقول السيد رشيد رضا : ان تحرير علم التصوف شيء لا يستطيعه الا من كان راسخا في علم الكتاب والسنة اتم الرسوخ وعارفا بالنصوف معرفته علم وذوق وعمل وقد اخرج الله تعالى هذا للعالمين العاملين : شيخ الاسلام ابي اسماعيل الهروي الأنصاري ومجسد الاسلام ابن القيم الدمشقي جميع الاول ذلك التصوف جمعا موجزا في كتابه منازل السائرين وشرحه الثاني في كتابه مدارج السالكين وقد قدم صاحب المنار في (المجلد ١٩) تعريف بالكتابين وقال : علماء الاسلام صنفان : علماء الاثر وهم علماء المنقول وعلماء المنقول ومن كل صنف مفسرون وفقهاء ولا يكاد يكون الاثرى متكلميا وقد يكون صوفيا في النادر .

وان علم الاثر ينقسم الى علم الرواية وعلم الدراية ولا يتم نفع أحد العلمين الا بالآخر ، ووجد من كل طائفة علماء اعلام صالحوا المتكلمين بدفع شبهات الملاحدة وكثير من المبتدعة ، وصالحوا الصوفية وخدموا الاسلام ببيان حكم الشريعة واسرارها وتقرير الأخلاق والآداب ، والفقهاء خدموا الاسلام باستنباط احكام العبادات والحلال والحرام والأحكام المدنية والسياسية ولكن كل هذه الفرق دخلت اليها البدع فترق المسلمون الى فرق وأحداث كثيرة .

واشار السيد رشيد رضا الى انحراف المتصوفة عن الصراط السوي حتى لم يبق عندهم الا الرسول ، فقد تمسكوا بحبل الأوهام والابهام ، أعدوا الطريق أحيولة للجاه وحيلة للمفاخرة والمبالاة وغلبة الأهواء ، وما بقى من علم القوم الا شعث شقة اللسان رزخرفة الكلام بالالفاظ لا يفكرون بمعناها ، وكلمات لا يعرفون مرماها كالسحر والدجل والادلال والسطح والفرق والجمع ، ليس لهم من العمل الا ضرب الدفوف ودق النفارات والصنوج والنفخ بمزمار الشسبابة بل والضرب بالآلات الأوتار والتفنى بالأشعار الغرامية المهيجة للنفوس ، كاشعار عمر بن الفارض ويسمونه كل ذلك عبادة ، وحالة الذكر الذي حققوه كالرقص . (م ١/٦٢٦) .

واشار الى انحراف التصوف بعد ان كان في القرن الأول زهدا خالصا

لا يصرف عن عجل الدنيا فقال : لما توسع أهل القرن الرابع في الشرع وتعيين المتكلمين في العقائد فهم كذلك اقتبسوا من فلسفة فيثاغورس وتلامذته في الالهيات قواعد وانتزعوا من لاهوتيات الكتابيين والوثنيين جملا والبسوا لباسا اسلاميا فجعلوه علما مخصوصا يعرف باسم علم التصوف أو الحقيقة أو الباطن ، وبعد أن كان التصوف عملا تعبديا محضا جعلوه فنا نظريا اعتقاديا بحثا وجاء منهم في القرن الخامس وما بعده غلاة رأوا مجالا في جهل أكثر الأمة لأن يجوز بينهم مقاما كقسام النبوة بل الألوهية باسم الولاية والقبطان والغوثية فوسسوا فلسفة التصوف بأحكام بنوها على زخرف التأويلات والكشف والتحركات .

وقد عرض السيد رشيد رضا في مجلدات المنار الأربعة والثلاثين لعشرات من شبهات الصوفية وتحدث عن معظم الفرق الموجودة في العالم الاسلامي كالرفاعية والنقشبندية والشاذلية وأشار الى انحرافات هذه الطرق وأهمها علوم الاعتصام بالمأثور في الذكر بالاسماء المقررة واستعمال عبارات هو آه آه ، وأشار الى كتاب الكلم الطيب من أركان النبي صلى الله عليه وسلم .

وقال : ان أهم ما انفرد به ابن القيم بتحرير علوم الصوفية ووضع الموازين القسط لمعارفهم وأنواقهم ومقاماتهم وأحوالهم وذلك في شرحه لكتاب منازل السائرين لشيخ الاسلام أبي اسماعيل الهروي ، ومن ذلك قوله : الصوفية ثلاث : صوفية الأزواق وصوفية الرسوم وصوفية الحقائق ، وقد ضل بما دخل في الاسلام من باب فلسفتهم الروحية أضعاف من ضل بما دخل على المتكلمين وغيرهم من باب الفلسفة العقلية من الهية وطبيعية ويرجع ذلك الى جهل شيوخهم بالسنة النبوية ، فمن أصول الضلالة التي دخلت على المسلمين من باب التصوف المقابلة بين الحقيقة والشرعية وجعل الأمر الكوني القدرى كالامر الشرعى في كون كل منهما يجب الرضا به والاذعان والاستسلام له .

ومن مفسد قولهم : الرضا بعدم مقاومة الأمراض والظلم وهضم حقوق الأمراد وحقوق الأمة ومن مفسده الجبر وسلب الاختيار وما ابتدعوه من الأركان والأوراد والسماع وتعظيم القبور وجعلوه من شعائر الاسلام

فإن عمدهم فيه أنهم ذاقوا ما أثمره لهم من الحب والوجد والخشوع والبكاء والرغبة في الآخرة .

ومن أصول تلك الضلالات دعوى أن للدين ظاهرا وباطنا مخالفا لما يفهم الجمهور منه وهذه الضلالة من ابتداع زنادقة الباطنية وقد كانت سببا لارتداد كثير من المسلمين فكانت منهم طوائف الاسماعيلية والنصيرية والدروز والبابية والبهائية وغيرهم ، ومنها اصل الأصول في غلاتهم وهو ما يعبرون عنه بوحدة الوجود بالمعنى الذى عليه الكتاب المسمى بالانسان الكامل وأمثاله ، وهذا الأصل مخالف لنصوص القرآن الصريحة ولنصوص السنة الصحيحة وفيه مفسد كثيرة جدا .

وقد اقتبست كل فرقة أصيبت بفتنة تأويل ما يخالف مذاهبهم وآرائهم من آيات الكتاب العزيز وفنون الأحاديث حتى أنهم ليؤولون السنن العملية أو يعارضونها بروايات قولية شاذة ومنكرة ، وغلاة الصوفية أبرع الفرق في التأويل وأشدهم اسرافا فيه بعد الباطنية الذين يشبهونه بهم كثيرا ، ذلك بأنهم لا يلتزمون في التأويل ما يلتزمه المتكلمون والفقهاء من عدم الخروج باللفظ عن حقيقته الا الى ضرب من ضروب المجاز أو الكتابة بل يزيدون على ذلك باب الكشف وباب الاشارة وباب الرمز ولذلك نرى كلامهم ممزوجا بالآيات والأحاديث محرفة عن معانيها الصحيحة التى تدل عاينها في اللغة ولاجله نرى كلامهم مقبولا عند الجماهير من غير تأمل أو تفكير حتى أن المتكلمين والفقهاء ما عادوا ينكرون عليهم شيئا كما كان السلف ينكرون على كل من يخالف ظواهر النصوص . (م ٥٢/١٩) .

وقد حرص السيد رشيد رضا رغبة منه في تصحيح مفاهيم الصوفية أن يورد ما قاله أئمة الاسلام وأعلامه في مفهوم التصوف الصحيح فأورد نصوصا للحافظ ابن الجوزى والامام ابن تيمية — أما الحافظ ابن الجوزى فقد أشار في كتابه تلبيس إبليس الى متصوفة الرسوم فقال : كانت النسبة الى الاسلام والايمان فيقال مسلم ومؤمن ثم حدث اسم زاهد وعابد ثم نشأ أقوام تعلقوا بالزهد والتعبد فتخلوا عن الدنيا وانقطعوا الى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة تفردوا بها وأخلاقا تخلقوا بها .

ظهر الاسم للقوم قبل سنة مئتين ولما أظهره أوائلهم تكلموا فيه

وأشاروا عن صفته بعبارات كثيرة وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الأخلاق الرزيلة وحمله على الأخلاق الجميلة من الزهد والحلم والصبر والإصلاح والصدق وأول تطبيق للشيطان عليهم أن صددهم عن العلم وأراهم أن المقصود العمل فلما انطفأ مصباح العلم تخطبوا في الظلمات فمنهم من غلا في ترك الدنيا وهى ثوام مصالح الخلق ومنهم من أغرى بتعذيب النفس بالجوع والعري والفقر الاختياري ومنهم من غلبت عليه الخيالات حتى تناولوا بالحلول والاتحاد . (م ٢٢ / ١٧٣) .

كما أورد لشيخ الاسلام أحمد تقي الدين بن تيمية فتوى في الصوفية والفقراء فأشار الى صوفية الأرزاق الذين يقيمون في الخوانك ويأكلون منها وصوفية الرسم : الذين همهم تقليدهم في اللباس والآداب الوضعية .

وقال : ان الصوفية طائفة انقطعت الى الزهد في الدنيا والعمل للآخرة ورياضة النفس وتربيته الارادة بالعزائم ومحاسبة النفس وحسن النية والمبالغة في العبادة وغايتهم الوصول الى تجريد التوحيد وكمال المعرفة بالله تعالى . وسرى الى المسلمين كثير من بدع أولئك وضلالاتهم وتسمائهم وشاراتهم ، حتى انهم اخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود فصارت غاية الطريق عندهم وبث الباطنية في التصوف ضلالات أخرى شر أصولها التأويل البعيد للآيات والاحاديث وطبيعة الاذعان لكل ما يأمر به السالكين وشيوخهم وان كان منكرا وعدم الإنكار عليهم في شيء ، وكانت الباطنية تقصد بهذه التعاليم إفساد دين الاسلام وإبطاله ، وإزالة ملكه بالدسائس التي وضعها عبد الله بن سبأ اليهودي وجماعات المجوس السرية التي بنت في المسلمين دعوة الفلو في التشيع لآل البيت والطمع في أعظم الصحابة لإفساد دين العرب وتقويض دعائم ملكهم بالشقاق الداخلي لتتمكن تلك الجمعيات بذلك من إعادة ملك المجوس وسلطان دينهم للذين أزالهما العرب بالاسلام ولولا هذا الاضلال (التأويل والطاعة المطلقة) لما راجت الضلالات والبدع في هذه الطائفة لأن أصل طريقها تركية النفس بالعلم والعمل الشرعيين مع الصدق والاخلاص والأخذ بالعزائم ومحاسبة النفس على الخواطر .

وقال الامام ابن تيمية : انه لا سبيل الى تصفية التصوف بس البدع الا بتحكيم الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح منه قبولاً ورداً بعد بيان

ان الضلالات والبدع المتغلغلة في كتب التصوف قسبان :

١ — ما اخذه الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامي وليس له اصل في الكتاب ولا في السنة الا ما زعموه من التأويلات المخالفة للغة والشرع وما أحدثه بعض شيوخ الطريقة من الأوراد والشعائر الدينية المخالفة للسنة في ذاتها وأصلها أو في صنعتها وطريقة أدائها حتى ان بعض كبار الفقهاء المتكلمين روجوا بعض هذه البدع والآراء بالتأويلات والتوسع فيما جوزوه بعضهم من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال . ولم يراعوا فيه ما اشترطه المحققون في هذا من الشروط فترى مثل اغزالي من أكبر أئمة علماء الكلام والفقهاء يرغب في بعض العبادات المبتدعة مستدلا عليها بهذه الأحاديث الواهية ، صلاة الرغائب في رجب وصلاة ليلة نصف شعبان ، قال النووي : صلاة رجب وشعبان بدعتان تبيحتان مذمومتان . والغزالي لم يتوسع في علم السنة الا في آخر عمره ، وكذلك أخذوا بالضعيف الواهي : دعاء أنوצוע اذ لا اصل له .

وجملة القول في صوفية المسلمين ان علماءهم كسائر أصناف علماء المسلمين الذين استعملوا عقولهم في الدين من المتكلمين والفقهاء كل صنف قد انفرد بالتوسع في علم فجاء فيه بما لم يجيء به غيره وكل منهم أخطأ وأصاب .

فالصوفية اتقنوا علم الأخلاق والآداب الدينية وحكم الشريعة وأسرارها وطرق تزكية النفس وإصلاحها — وهذا غرض الدين ومقصده — غلوا وأتوا ببعض ما يخالف النصوص ودخل في كلامهم وأعمالهم من تصوف الأمم السابقة ومن البدع ما ينكره الاسلام فالمتكلمون أيضا قد دخل في كتبهم مثل ذلك من الفلسفة اليونانية وغيرها من البدع المخالفة للنصوص ولما كان عليه السلف وكذلك الفقهاء قد دخل في كتبهم مثل ذلك بالرأي والتمسك والخذ بالأحاديث الضعيفة والموضوعة ، وكل من في هذا العصر من المنتحلين لطرق الصوفية هو منتم الى أحد مذاهب الفقهاء والمتكلمين .

وقال السيد رشيد رضا : ان للتصوف كتباً أكثر ما فيها منصوص

أو مستنبط من الشرع أو غير مخالف له ، وبعضها بدع تصاق به الصاغة
بشبهات وتاويلات باطلة . أحسن الكتب في تصوف الحقائق وأسلمها
من مخالفة الكتاب والسنة فيما نعلم كتاب : مدارج السالكين .

ثم تسأل كيف تكون الحاجة الى كتاب مع وجود الكتاب والسنة
وقال : جوابه ان علمى الكلام والفقه يشاركان التصوف فى هذا السؤال
وجوابه فكما شعر المسلمون بالحاجة الى تصنيف الكتب فى بيان أصول
العقائد التى تستند الى الكتاب والسنة للتمييز بينها وبين البدع وأنبأها
بالدلالة النظرية الفنية التى كانت مألوفة بانتشار كتب الفلسفة ورد شبهات
المخالفين على هذه العقائد ، كذلك شعروا بالحاجة الى تدوين الكتب لبيان
طريقة التربية والتأديب بالآداب المنصوصة فيهما والمستنبطة فيهما .

ذكر ابن القيم فى كتابه إعلام الموقعين أمثلة كثيرة لما خالف فيه
المقلدون للمذاهب المشهورة النصوص الصحيحة الصريحة المحكمات اتباعا
لأقوال شيوخهم واحتجوا لهذه الأقوال بالأقيسة أو بجعل المتشابه أصلا
للحكم أو بأحاديث لا تصح ولا يحتج بها بحسب القواعد الأصولية » .

الفصل الرابع

السنة والشيعة

كان موضع الاختلاف والاتفاق بين أهل السنة وبين الشيعة من الموضوعات الهامة التي أولاها السيد رشيد رضا وقد كانت دعوته : دعوة حارة ودائمة الى ضرورة اتفاقهما لمقاومة التحديات الخارجة الخطيرة التي تواجه الاسلام ، وقد عرض السيد رشيد رضا لمفهوم الشيعة المعتدل ولغرق الشيعة الغالبة وفند آراءها ووجهتها وخطرهما على الاسلام وناقش كثيرا من دعاة الشيعة الاثنى عشر والزيدية وكذلك ناقش غيرهما وراجع كتبهم .

يقول السيد رشيد رضا : اننى شددت الحرص على هذا الاتفاق (بين السنة والشيعة) وقد جاهدت في سبيله أكثر من ثلث قرن ولا أعرف أحدا من المسلمين أو أظن أنه أشد منى رغبة وحرصا على ذلك ، وقد ظهر لى باختياري الطويل أن أكثر علماء الشيعة يابون هذا الاتفاق أشد الآباء إذ يعتقدون أنه ينافي منافعهم الشخصية من مال وجاه ، وقد تكلمت في هذا مع كثيرين في مصر وسورية والهند والعراق ، ومما علمته بالخبر والخبر أن الشيعة أشد تعصبا وشقاقا لأهل السنة فيما عدا الهند من البلاد الجامعة بين الطائفتين وقد نشطوا في هذا العهد لتأليف الكتب والرسائل في الطعن على السنة والخلفاء الراشدين الذين فتحو الأمصار ونشروا الاسلام في الأقطار والطعن على حفاظ السنة وأئمتها وفي الأمة العربية بجملة . وأشار الى الخلاف مع السيد محسن الأمين العالمى في موقفه من الوهابية وكتب السيد تقى الدين بن تيميه وما كتبه علماء شيعة ايران في الرد على كتاب منهاج السنة لابن تيميه وأشار كذلك الى أبحاث مجلة العرفان وقال ان من مزاعم صاحب مجلة العرفان الذى أقسم عليه يمينا مغلفة أنه لولا على بن أبى طالب لقتل المشركون رسول الله ولم تقم للاسلام قائمة في الأرض .

ويدمو السيد رشيد رضا الى جواز الحوار مع الشيعة الإمامية لأنهم مسلمون ، لا من البابية أو البهائية المارقين وقاعدة المنار الذهبية هي أن نتعاون فيما يتفق عليه ويعذر بعضنا بعضا فيما يختلف فيه فاهل السنة متفقون مع الشيعة على أركان الاسلام الخمسة وعلى تحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن وعلى محبة آل البيت عليهم السلام وتعظيمهم وعلى جميع المصالح الوطنية من سياسية واقتصادية واعلاء شأن الأمة العربية ولغتها واستقلال بلادها وهم يختلفون في :

١ — مسألة الإمامة وقد مضى وانقضى الزمن الذي كان فيه هذا الخلاف عمليا .

٢ — في المفاضلة بين الخلفاء الراشدين .

٣ — في عصبة الأئمة الاثني عشر .

٤ — في مسائل أخرى تتعلق بصفات الله تعالى .

فلكل من الفريقين أن يعتقد ما يطمئن اليه ويعمل بما يقوم عنده الدليل على ترجيحه أو تصديقه ممن يثق بهم من العلماء فيجب على محبي الاتفاق أن يقنعوهم بقاعدتنا ويؤلفوا جمعية أو حزبا من الطائفتين يعمل بمقتضاها . اننا لا نعرف أحدا من علماء أهل السنة المتقدمين ولا المعاصرين يطمئن في أحد من أئمة آل البيت عليهم السلام كما يطمئن هؤلاء الروافض في الصحابة الكرام ولا سيما أبي بكر وعمر وفي أئمة حفاظ السنة كالبخاري ومسلم وكذا الإمام أحمد وأئمة السنة ، وشيخ الاسلام ابن تيمية والحافظ الذهبي وابن حجر وغيرهم فانهم يعدونهم من النواصب لعدم موافقتهم لجهلة الروافض على ما يفترونه من الخلو في مناقب آل البيت وقد أغناهم الله عن اخلاق المناقب لهم لكثرة مناقبهم الصحيحة اثباته بالنقل الصحيح ، انما النواصب فهم أولئك الخوارج الذين يبرعون من على كرم الله وجهه . (م ٢٩٠/٣١) .

٢ — وفي موضع آخر تحدث عن غلاة الشيعة ، فقال : انهم كانوا أشد النقم والدواهي التي أصيب بها الاسلام منهم. مبتدعو أكثر البدع الفاسدة وهم الذين صدموا وحدته وأضعفوا شوكته وشوهوا جماله وانتقضوا كماله وجعلوا توحيده وثنية وأخوته عداوة وبغضاء

وبثوا فيه فتنة عبادة اناس لاجل انسابهم وتقديس اناس لاحسابهم وجعل سعادة الدنيا والدين بوساطتهم عند الله وتأثيرهم في علمه وارادته على ضد عقيدة القرآن من كون الخالق تبارك وتعالى لا يطرأ على صفاته تأثير من المخلوق .

وجميع الفرق التي ارتدت عن الاسلام من القرون السابقة كانت من غلاة الشيعة فمنهم جميع فرق الباطنية الذين كانوا يلبسون لباس المسلمين ويظهرون التلبيس به لتقبل دعايتهم لهدمه بالتأويل وكانت طائفة البكداشية المنتشرة في بلاد الترك والارناطوط منهم ودعاوى ملاحدة الكماليين الى اللادينية ولبس البرنيطة وابطال جميع النظم الاجماعية وتفريق جماعاتها كانوا هم أول من اجاب الدعوة بسرور وارتياح وخرج بعض رؤسائهم بانهم قد وصلوا الى غايتهم من طريقتهم وهي هدم تعاليم الاسلام والتقصي من احكامه وسلطانه .

كذلك كان غلاة الشيعة مثارا لأمطع الكوارث التي هدت قوى الاسلام وضعفت الخلافة العباسية ودمرت الحضارة العربية التي كانت زينة الأرض وفخار أهلها وهي كارثة التتار كما كانوا أولياء وأنصارا لأعداء المسلمين أنهم أشد عداوة لهم وفتكا بهم لاسلامهم حتى الصليبيين . وجهت العداوة الشيعية الى أهل السنة خاصة وزال ملك العرب من بلاد الفرس وصار السلطان فيه للترك فاتصل ما كان من عداوتهم للعرب الى الترك على اختلاف طوائفهم ، وكان قد انتشر مذهب السنة في البلاد الايرانية كلها وضعف التشيع فيها ثم زاد وقوى بقعصب الترك العثمانيين فهم الذين كانوا سبب تأسيس دولة شيعية تقابلهم لحماية التشيع وتضطهد السنة ، حتى صارت السنة في بلاد ايران أضعف من المجوسية وقد ثبت شعبة ايران مذهبهم في عرب العراق حتى كاد يكون أكثر البدول لهم يقيمون ماتم الامام الحسين ويلعنون أبا بكر وعمر عليهما أفضل الرضوان الى أن ظهرت جماعة الوهابية .

وقد أهمل أهل السنة في القرون الأخيرة دموة غير المسلمين الى الاسلام ودعوة المبتدعين الى السنة الى أن حرك دعاة النصرانية بعض مسلمي الهند الى ذلك فحملتهم الفيرة والمباراة على تجديد الدموة الى الاسلام وقتلها

يفارون من الشيعة فيدعونهم الى السنة كما يدعون هم اهل السنة الى التشيع ، فالشيعة كلهم دعاة الى مذهبهم حتى النساء .

اما الوهابية فقد شرعوا في احياء الاسلام على مذهب اهل السنة والجماعة .

ويقول وقد اصبح من الضروري اليوم مواجهة اللادينيين وملاحدة المتفرجين الذين يحاربون الدين بالشبهات الفلسفية والآراء العلمية والنظريات القانونية والاجتماعية وما يزعمون من معارضة للاصلاحات العصرية ، فنحن نعالج جهود المتفهمة ، ونكافح بدع ادعاء التصوف ونناضل شبهات الملاحدة .

ويقول : ان القرامطة والحشاشين والاسماعيلية والدروز والنصيرية والبكتاشية كلهم من الباطنية الذين توسلوا بالصوفية والروافضة ومذهبهما الى بث دعوتهم .

وفي بحث مستفيض عن الفكر الشيعي والرد عليه (م ٢٩/٢٤) وهو في هذا البحث يتناول معظم القضايا التي اثارها الشيعة الغالية ومنها :

١ — مسألة نكاح المتعة .

٢ — وطعنهم في القرآن بقولهم بل حذف منه الصحابة بعض الآيات وسورة الولاية — اى ولاية على — ويزعمون أن هناك نسخة اخرى خصه النبي بها .

٣ — عصمة الائمة ولا عصمة عند السنة لاحد من البشر الا للأنبياء وهم يعصمون ائمة اهل البيت .

٤ — مسألة الامامة العظمى ويزعمون بثبوتها بالنص بحديث غدير / قم .

وقد كشف السيد رشيد رضا زيف هذه الادعاءات جميعها وقال ان الشيعة منهم المعتدلون ومنهم الباطنية الملاحدة اعداء الاسلام ودعوة المنار الى الاستقلال في مهم الدين من الكتاب والسنة وترك التقليد وعصبية المذاهب فيه ، وان الاجتهاد الحقيقي هو الاستقلال بأخذ الدين من منابعه ، والسنة المرادة هي اهل السنة والجماعة في مقابلة اهل البدع كالروافض . قال على لابن عباس حين ارسله لمحاجة الخوارج : احملهم على السنة

فإن القرآن ذو وجوه ، يعنى أنهم يتبادلونه بفسير المراد منه ، أما السنة
بمعنى السيرة العملية فلا يمكن تأويلها ، وفي رسائل السنة والشيعية
(م ٦٧١ / ٢٩) يقول :

كان مبتدع أصول التشيع يهودى اسمه عبد الله بن سبأ أظهر
الاسلام خداعا للمسلمين ودعا الى الكلام فى على كرم الله وجهه لأجل تفريق
هذه الأمة وافساد دينها ودنياها عليها كما فعل أمثاله فى النصرانية قديما
وحديثا وسبب ذلك ما كان من العداوة والقتال بين تفرقة اليهود وبين النبى
وكانوا هم المعتدين وقد ابتدع اليهودى بدعة وأعائه عليها آخرون من أهل
ملته .

وسرت بدع التشيع وانتشرت بين المسلمين بالدعاية السرية وكانت
أقوى الأسباب فى العداوة السياسية بين كبار الصحابة بما كان يسمى
بسوء التفاهم وحسن النية ومن يراجع واقعة الجمل فى تاريخ ابن الأثير
مثلا يرى مبلغ تأثير افساد السبئيين لذات البين وحيلولتهم بالمكر والفساد
دون ما كان يقع من الصلح وقد طعنوا فى على وهم الدعاة الى القول
بالوهيته ، ولولا أن خلف زنادقة الفرس هؤلاء السبئيين فى ادارة الدعاية
بين المسلمين بالتشيع والغلو فى على وأولاده وأحفاده الطاهرين . احفظ
قلوبهم ما قام به الخليفين وثل عرش كسرى والقضاء على ديانتهم المجوسية
وليس لدى العجز من الثار بالقوة الحربية الا المكاييد السرية فتولى مهرة
من رجال الفرس امرها ، فمنهم من تولى السعى لافساد دين العرب الذين
انتصروا بتعاليمه وجمع لكلمتهم على الفرس وغيرهم ومنهم من تولى السعى
للافساد السياسى بتحويل الخلافة الى العلويين ، ثم صاروا يكيّدون
للمعباسيين ما قام به البرامكة من جعل جميع ادارة ملك الرشيد فى أيديهم ،
وكان أذكى من فطن لدسائس البرامكة والحاد الشيعة الباطنية ويمتد على
كثير من دقائقه العلامة القاضى أبو بكر بن العربى الأندلسى كما نوء عنه
فى رحلته وفى كتابه (العواصم من القواصم) ويليهِ حكم المؤرخ ابن خلدون
نقد أشار اليه فى مقدمة تاريخية وكان من تعليم غلاة الشيعة بدعة عصبة
الأئمة الذين استخدموا أسماءهم وشهرتهم لترويج سياسيتهم وبدعة تحريف
القرآن والقصص منهم بغريبتهم ثم البدع المتعلقة بالقائم المنتظر محمد المهدي

وكونه هو الذى يظهر القرآن التام الصحيح الذى يزعمون أن عليا كتبه بيده بعد وفاة النبى وفتحهم أبواب التأويلات لنصوصه بما لا يتفق مع شئ من قواعد اللغة . وتقول بعضهم بالوهمية بعض أئمة أهل البيت الموروثة عن الاسماعيلية وغير الموروثة عن غيرهم من الباطنية وكان من بين من أطلق عليهم لقب الشيعة أناس من أهل السنة والجماعة كانوا يرون أن عليا أحق بالخلافة ولكن لم يقل أحد من هؤلاء ببطلان خلافة الثلاثة ، فاهل السنة سلفهم وخلفهم يعتقدون أن معاوية كان باغيا على الامام الحق أمير المؤمنين وأنه قدر بدهائه وسياسته على تأليف قوة عظيمة له ولكن الجمهور تأولوا بأنه كان مجتهدا أخطأ في اجتهاده .

وقد انقسم الشيعة الذين يحافظون على أركان الاسلام الى (غلاة) أطلق عليهم اسم (الرافضة) والى معتدلين وهم الذين عرفوا باسم الزيدية لاتباعهم للامام زيد بن على الذى أنكر على الغلاة البراءة من أبى وعمر فرفضوه ومن الغريب أن يشتد امر زنادقة الباطنية على كثير من مسلمى الشيعة حتى أهل العلم بينهم والزكاة ووصف التشيع كان يطلق كثيرا على من عرفوا بالمبالغة في حب آل البيت النبوى ومدحهم وذم الظالمين لهم ، والشيعة الامامية قوم معتدلون قرييون من الزيدية ومنهم غلاة قرييون من الباطنية وهم الذين لقحوا ببعض تعاليمهم اللاحادية كالقول بتحريف القرآن وكتمان بعض آياته وأغربها في زعمهم سورة خاصة بأهل البيت يتشاكلونها بينهم .

هؤلاء الامامية الاثنى عشرية يلقتون بالجعفرية وينقسم جمهورهم الى اصوليين واخباريين . والاستعداد في الامامية للغلو وفرت الكثير من بينهم من زندقة الباطنية ، ظهرت فيهم وراجت بينهم ، بدعة البابية والبهائية الذين يقولون بالوهمية البهاء ونسخ للدين الاسلامى وابطاله لجميع مذاهبه .

كان من قواعد الاسلام التى وضعها جمال الدين وجوب السعى لجمع كلمة المسلمين والتأليف بين فرقهم التى يحميها القرآن المجيد المعصوم ورسالة محمد والاستعانة على ذلك بالسياسة التى كانت السبب لهذا التفرق الذى البس بعد ذلك لباس الدين . وقد عنيت بالسعى للتأليف بين السنة والشيعة .

وأشار الى أنه لما أعلن الشاه مظفر الدين حكومة الشورى في إيران
نوهنا بعمله في المجلد السابع والثامن من المنار وفضلناه على سائر ملوك
المسلمين اذ بينا أن حكومة الشورى هي حكومة القرآن وقد أظهر الله دولة
السنة باستيلاء امامها عبدالعزيز آل سعود على مهد الاسلام وقيامه باحياء
السنن وهدم مباني البدع فأيدناه وسعينا للتأليف بين الوهابية والشيعة ،
والتقارب بين مذهب الزيدية ومذهب السنة لقربه من السنة ، وأشار الى
سوء أمر مؤتمر النجف للشيعة العراقي وامارات نشر الالحاد في إيران .

الفصل الخامس

مواجهة الأخطار والتحديات

في نطاق العمل من أجل توسيد خطط حركة الإصلاح عند حد تصحيح المفاهيم في مجال تفسير القرآن أو احياء مفهوم أهل السنة والجماعة أو الالتقاء بين السنة والشيعة مضي المنار الى الغاية في مواجهة الأخطار والتحديات في مختلف مجالاتها في مختلف ميادينها .

وقد ركز في هذا الباب على الاستشراق ودعاة التغريب من أتباعه في البلاد الاسلامية كما عرض للبهائية والقاديانية وتناول ما قدمه طه حسين ولطفى السيد وجرجى زيدان وسلامة موسى ومحمود عزمى وكتاب دائرة المعارف الاسلامية .

وفي مصطلحات تلك الفترة كانوا يطلقون على دعاة التغريب عبارة (الملاحدة المتفرنجون) ولأنهم كانوا يدعون الى التجديد فقد أطلق عليهم السيد رشيد رضا « جمعية تجديد الاحاد والزندقة والاباحة المطلقة » (م ٢٧ / ٣٨٧) يقول : تصدى لزعامة التحديات واحتكار لقب المجددين أفراد هدامون غير بنائين يدعوى الأمة الى ترك هداية الدين والتجرد من لبوس الفضيلة والتشرف بلبس البرنيطة واباحة ملامسة النساء للرجال في الرقص والسباحة والخلو والسياسة ومعاقرة الخمر وما يتبع ذلك من ضروب الفسق وينعون على المرأة أن يكون جل همها في الحياة الاستعداد للقيام بما خلقها الله لأجله حق القيام وميزها به على الرجل . وهم يغرون الشباب بالاحاد ويزينون لهم اتباع الشهوات ليتخفوا منهم ومن النساء حثدا وحسبكم من سفه الراى التسليم لهم بأن القديم قبيح يجب تركه واحتقاره لأنه قديم » .

ولما كانت دعوة التغريبين هي التجديد فقد وصفه بأنه « تجديد الاحاد والاباحة والخلاعة والدعوة الى الرزيلة برسم الأدب المكشوف والتنفير من الفضيلة بدعوى الحرية وتحرير المرأة الشرقية وتقليد الحضارة الغربية وكلها تعابير قديمة لا جديدة كما يعلم المطلعون على تاريخ اثني عشر

ورومية وغيرها من عواصم الشعوب القديمة وهى التى اضعفت دولها
وذهبت باستقلالها :

**« واذا اردنا ان نهلك قرية امرنا متزفينا ففسقوا فيها فحق عليها
القول فدمرناها تدمرا » .**

وقد حاول انتحال هذا اللقب الشريف (التجديد) زعنفه من الملاحدة
فى هذا البلد العظيم ، ليس لاحد منهم امتياز فيه بالعلم والحكمة . وانما كل
ما اوتوا أو حملوا من البضاعة فى هذا السوق ثرثرة فى الكلام وسفسطة
فى الجدل وجراة على تلبيس الحق بالباطل وسفاهة فى الطعن على من يخالفهم
أو يرد عليهم ولكن بالتهتك الصريح لا بالبرهان الصحيح ، فالصدق لا حرمة له
عندهم وباطراء غلاة الترك الذين نبدوا الاسلام وراءهم جهودهم حتى
فى هدم جميع اركان الحرية : هذا الذى يسطرونه من غلو ملاحدة الترك
ليس تجديد منهم بل نجم فى الجيل الماضى منهم ، وكان من ترائه فى هذا
الجيل زوال السلطة العثمانية التى كانت أعظم سلطة فى أوربا وآسيا
وافريقية وهم يريدون ان يعتدى بها فى الحادها ونبد هداية الدين ،
وهم يقلدون ملاحدة أوربا فى عداوة رجال الدين تقليدا ، فهذا التقليد الأعمى
هو الذى يحملهم على الصد عن الدين بالتشكيك فى عقائده والطعن فى أحكامه
وآدابه والتحقير لرجاله . ودموى ابطال العلم والفلسفة له واتهام علمائه
بانهم عقبة كؤود فى طريق ترقى الأمة ، وبعد ذلك ما تحدث به محمود عزمى
فى الجامعة المصرية عن حقوق المرأة وما تحدث به فخرى فرج ميخائيل
فى الجامعة الأمريكية عن وجوب مساواة النساء بالرجال حتى فى الطلاق
والميراث (م ٣١) .

٣ — ويقرر السيد رشيد رضا أن جمعية تجديد الاحاد لم تقنع بصد
الشعب المصرى والشعوب العربية من الدين وتشككها فيه تمهيدا لاباحة
الأمراض ومباداة الشهوات وتقليد الافرنج مما يسهل التقليد فى مجال
الفواحش والمنكرات بل نراهم يعتنون بتحقيق آداب اللغة العربية ليجردوا
الأمة من هذا الفضل المنطقى الذى يفضلها عن غيرها من الأمم ويثبت لها
استقلالها خاصا بمقومات خاصة ومشخصات خاصة . وقد بدأ هؤلاء الزنادقة
بهدم الدين هدمًا مطلقا لا هدم تجديد كما يدعون ، وهدم الشريعة الإسلامية

لاستبدال التشريع الأوربي به ، ثم أسرفوا في تحقير آداب اللغة برغم
تحديدتها بآداب لغات سادتهم الأفرنج .

وقد ألف طه حسين كتيبا كذب فيه نغله اللغة العربية ورواتها
فيما رووه من شعر العرب في عصر الجاهلية وزعم أنهم هم الذين أوضعوا
المعلقات السبع وأمدوها على امرئ القيس وطرife وغيره واستطرد الى
تكذيب كتاب الله وتكذيب خاتم رساله في اسناد بناء بيته الحرام الى ابراهيم
واسماعيل عليهما السلام وفي غير ذلك ، وجعل ذلك من الاساطير التي
لا يثبتها العلم ، ولم يقل أحد أن وقائع التاريخ يتوقف ثبوتها على عدم
نفي العلم لما رواه الرواة عنها ، فخير بناء ابراهيم واسماعيل عليهما السلام
لبيت الله تعالى تناقلته الأمم العربية بالتواتر المؤيد بتقاليد دين عملية ،
ثم أثبتته الوحى الالهى الثابت بالآيات القطعية ولا يوجد دليل علمى يعارضه
في معنى قوله أن العلم لا يثبت .

ويقول : لقد عمد دعاة الزندقة في هدم مقومات هذه الأمة ومؤسساتها
ووصفها بالقديمية وشبهتهم عليه أن كل قديم فهو قبيح يجب تركه
ومن المعلوم أن حسن الأشياء وقيمها الحقيقية في ذاتها ومبادئها ، لا في قدمها
ولا في جديدها ، وما من قديم الا وكان جديدا ولا جديدا الا وسيكون قديما ،
ومن لا قديم له لا جديد له بل لا وجود له . وانما الأمم بتاريخها ، ومن الغريب
أننا نراهم يدمعون الى انتحال ما هو أقدم مما يذمون من قديم أمتهم كالادب
الافريقى والشعر الافريقى الذى هو دون الادب والشعر العربى الجاهلى
والاسلامى « (م ٢٧ / ٣٨٧) .

٣ - ويتحدث عن دعاة التفريب هؤلاء فيقول : انما حججهم على عامة
المسلمين سوء حال كثير من المعمرين وتذللهم للأمراء والحاكمين وذهم
لعصية الدين وأن لهؤلاء الملاحدة لقوة على غيرهم لا من انفسهم ولكنهم
يعتزون بها وأن منهم من يكن للمؤمنين مكاييد لا يفتنون لها ، وأن المؤمنين
لقوة ذاتية ولكنهم غافلون عنها ، وانما بقاء الباطل في غفلة الحق ، فإذا قذف
عليه دفعه وأن بقاء الباطل لالى زوال : « وما كيد الكافرين الا في ضلال » .

ويقول : ولقد كان ملاحدة تطرنا هذا كجبن ملاحدة المسلمين وأخوفهم
من اظهار الكفر على كونهم أجراًهم على الجهر بالفسق ثم تجرأ أفراد منهم

منذ سنين على التصريح به أو ببعض لوازمه في الجرائد بعد طول العهد على تصريح الكثيرين بذلك في المجالس ومنهم من ألف كتباً أو رسائل في ذلك ثم بلغنا في العام الماضي أنهم ألفوا جمعية لأجل التعاون على تشكيك الناس في الاسلام وجذبهم الى الالحاد والطعن في عقائد الدين وأحكامه ولا سيما الآداب والأحكام الخاصة بالنساء وأنشأوا لهم صحيفة لدس الدسائس (يقصد مجلة السفور) ويث الوسوس وتوجيه العناية فيها الى نابتة المدارس وبناء دعوتهم على قاعدة التشويه للتقديم والصد عنه والتنويه بالجديد والترغيب فيه ، وان لهم لأنصاراً في القصور والدواوين وفي المدارس وأكبر معاهد الدين وقد استفادوا من تقييد حرية المطبوعات بسبب الحرب ، ما كفوا به أقلام من تصدى لاحباط بعض دسائسهم ، من أهل الحق ، وانهم ليجتلبون الباب المتحليلين من الشبان والشابات بما ينمقون من زخرف الشبهات : « ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو أشد الخصام وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد » (م ١٩ المنار ١٩١٦) .

٤ — وفي أكثر من موضع يتحدث عن فتنة ملاحدة الترك في سوريا ومضر الذين ينوهمون بكسر الترك الكماليين ويبثون في كل خطوة من خطواتهم جريدة السياسة ومراسلها عمر رضا الذي يهدا كل أسبوع بمقال ينوه فيها بأعمالهم ويحكي كفرهم وضلالهم (م ٢٢٧/٢٩) . ويقول : يود ملاحدة الكماليين من الترك لو يقتدى بهم مسلمو العرب في العراق وسوريا ومصر ومسلمو العجم في سائر الترك والتتار والأفغان والفرس ميثكون الاسلام مثلهم ، وان ملاحدة الترك هم الذين يبثون الدعوة الى تشويه الدولة العثمانية ويبثون الدعوة الى الالحاد ويحرضون الزنادقة والمرتابين على ترك الاسلام واحتقار تشريعهم وآدابه ولبس قلانس الافرنج وإثارة الفجرة القومية والعصبية الجنسية ، ويقول انه قلما ثبت لهؤلاء الملاحدة نسب صحيح في الشعب التركي الذي صار عريقاً في الاسلام ، بل هم أوشاب منهم الروسي والرومي والبلقاني واليهودي الأصل وقد سلطوا على افساد هذا الشعب بدعاية العصبية الجنسية وترجمتهم للقوانين الأوروبية ولبسهم البرنيطة وان السواد الأعظم من الترك يمتقون هؤلاء الكماليين أشد مما كانوا يمتقنون أخوانهم الاتجاويين » (م ٧١/٢٧) .

٥ - ويكشف السيد رشيد رضا عن موقف المتفرنجين من دعوة الإصلاح الاسلامى فيقول : انهم فريقان : أحدهما من كان تفرنجهم أثر التعليم العصرى والتربية الامرنية ، التى حبيب اليهم ما لقنوه وتربوا عليه من مقومات القوم ومشخصاتهم قبل أن يلتفتوا ما لآمتهم من ذلك ويتربوا عليه . (ثانيهما) : من يتفرنجون تقليدا للفريق الأول من قومهم الحكام والاغنياء تقريبا اليهم ، وقد فتى هذا التفرنج فى المسلمين بالمدارس الامرنية والمدارس الوطنية الرسمية وغير الرسمية التى انشئت لتقليد الامرنج فى تربيتهم وتعليمهم بغير بصيرة ولا علم بموضع الحاجة ، على حين كان العلم بمقومات الأمة الاسلامية ومشخصاتها قد قل وضعف بضعفها السياسى والاجتماعى وما بقى منه أمسى مشويا بما ليس فيه من البدع والدخيل ، وفى أثناء هوى الأمة الاسلامية فى هذه الهاوية من الحال منذ عدة قرون كان الامرنج يصعدون فى مراقى العلم الاستقلالى والتربية الاجتماعية على علم ونظام يهتدون فيه لسنن : الله فى خلق الانسان والاكوان .

وهناك فرق بين المتفرنج المقلد والمصلح المستقل ، فالمصلحون يدعون الى الاعتبار بما أوتى الامرنج من العلوم والفنون ، وما اتقنوا من الاعمال والبحث فى أسباب ذلك وطرقه والوصول الى ما تحتاج اليه آمتهم منه . ومن المتفرنجين من يدعو المسلمين الى هدم أصول الشريعة كلها والاستعاضة عنها بقوانين يضعها حكام كل قطر مستقل بآرائهم ، وإن استمدوا أصوله وفروعه من قوانين أم أخرى مخالفة للمسلمين فى عقائدهم وآدابهم وعاداتهم ومصالحهم ، ومنهم من يلبس على المسلمين بما يدعوهم اليه من افساد ذمتهم وهدم شرعهم الذى هو أعظم مقومات آمتهم الرابطة بين شعوبهم بما يلبس دعوته من ثوب الإصلاح . إن بعضهم يتكلم باسم الاسلام ويدعى امكان الجمع بينه وبين نذ أصوله كلها استهجانا لها بزعم أنها وضعت لقوم لم يقفوا الى الكمال الانسانى الذى ارتقى اليه هؤلاء المتفرنجون . ومن أهم أصوله اباحة السلاح بالبغاء أو اتخاذ الأخدان بكل عذراء تجاوزت الأربعة عشر ، جهر بهذا صاحب الخطبة أو الرسالة التى ترد عليها فى هذه المقالات (أحمد صفوت) .

٦ - ويشير السيد رشيد رضا الى أن اللورد كرومر فى كتابه مصر الحديثة بين من فضائح المتفرنجين المصريين ما فيه أكبر عبرة لمن يعتبر منا

وقد أشار الى مذهب المصلحين الاسلاميين فيما يستحدثون غفهم من شئون الحضارة بما قاله في أحد تقاريره عن مصر عن ذكر وفاة الأستاذ الامام وهو أن الشيخ وحزبه المعتدل يشترطون في ذلك المحافظة على أصول الاسلام خلافا لمن لا يبالون في هذا السبيل بالدين ولا ما دونه من مقومات الأمة ، وأشار الى غلاة المتفرنجين المارقين من الذين يحاربون اصوله وفروعه وينفثون سموم الكفر والفسق في اهله ، وشذوذ الغلاة في وجهة بعضهم في انكار ما عليه الأمة من العقائد والعادات ، وقال صاحب المنار : أن من المتفرنجين من يدعو المسلمين الى هدم اصول الشريعة كلها والاستعاضة عنها بقوانين بعضها حكام كل قطر بأرائهم وان استمدوا اصولها وفروعها من قوانين الأمم الأخرى المخالفين للمسلمين في عقائدهم وآدابهم وعاداتهم ومصلحتهم وان من هؤلاء المتفرنجين من يلبس على المسلمين بما يدعوهم اليه من افساد دينهم وهدم شريعتهم التي هي أعظم مقومات أمتهم الرابطة بين شعوبهم بما يلبس دعوته من دعاوى الاصلاح (م ٢٠ / ١٩١٧) .

٧ - ويتناول السيد رشيد رضا هذا الموضوع في موضع آخر فيتحدث عن دورهم في الصحافة ويقول انهم ابتدعوا دعاية شرا من دعاية المبشرين وهي دعوة جمهور الأمة الى التعطيل والاحاد وما يترتب عليهما من الزندقة وإباحة الأعراض والأصول وانتهاك حرمان الفضائل والآداب وحل جميع الروابط التي تتكون منها الأمة من مقومات ومشخصات ، لا يراعى في شيء من اقتراف هذه المفاصد الا القاء عقاب الحكومة على مخالفة قوانينها . وحجتهم على هذا الافساد كله أن كل ما كانت به الأمة أمة في الماضي قد صار قديما باليا ضارا يجب أن يستبدل به غيره من الجديد نقتبس من النظريات والآداب والتقاليد والأزياء الأوروبية . وقال : اشتد عصف هذه الرياح المتناوحة التي تهب عليهم مما ينشر في الصحف الضارة من المصنفات المفسدة وقتلها توجد في البلاد جريدة أو مجلة تتجنب ما يضر الجمهور في عقائدهم وآدابهم وتتحرى ما يعتقد أنه النافع . ويقول : توجد جرائد يومية وأسبوعية ومجلات تتوخى وتتعمد الدعاية الى هذا الهدم والتجديد على تفاوت بينهما في التصريح والتعريض أو التفرنج وأشدّها جريدة « السياسة » التي يكللها الحزب الحر الدستوري ومعها في ذلك بل أشد « مجلة الهلال »

المشاركة لها في أشهر محرريها التي تدعى أنها لسان حال الشباب العصريين
مضى كل جزء من أجزائها عدة مقالات لدعاة تجديد الاحاد والزندقة والاباحة
المطلقة وقلها تنشر لغيرهم شيئا يخالفه ، وحسبك أن (سلافة موسى)
هو الركن الثابت المتين في تحريرها وهو لا يكتفى بما ينشر له من المقالات ،
في ذلك ، بل يطبع له في كل عام كتابا في تأييد هذه الدعاية الهادمة للأمة
المصرية ولكل أمة شرقية تعتز بفلسفة المادية الانسانية .

وقد زاد هذا الرجل على اخوانه بأنه يدعو الى خلع الجنسية والوطنية
والانضمام الى دولة أجنبية ، ثم انها تنشر مجلات اسبوعية مصورة
(اى دار الهلال) تجرى قراءها على نبذ كل عفة وصيانة وفضيلة سمعت
عنها ، ثم ظهرت منذ سنين مجلة أخرى أشد جراءة على هدم الدين والجهنم
بالطعن فيه بسخافات من النظريات الفلسفية العصرية ظهر غرور صاحبها
في دعوى العلم والفلسفة ، وفي معرفة الدين أيضا ، كما يترجمون بعض
الكتب والصحف الامرنجية وياخذونها قضية مسلمة (لعله يقصد مجلة
العصور لاسماعيل مظهر) ، وقد اقتفت أثر هذه الصحف مجلة جديدة
انثشت في حلب فانكر عليها بعض الناس ما نشرته من حكاية طعن في الاسلام
لأن أكثرهم لا يزال غافلا عما تعنيه بالجديد والحديث والاستغناء عن القديم
وان المراد ترك الاسلام من أساسه (مجلة الحديث لصاحبها سامى الكيالى)
ولولا جهود مثله الفقهاء الذين احتكروا التعليم الدينى في بلاد الاسلام
منذ قرون ولولا بدع أهل الطرق الصوفية وخرافاتهم وهم الذين كان سلفهم
يعنون بالتربية الدينية ليكون الدين وجدانا عند صاحبه لا يقبل البحث
والجدل فانقلبت بعدهم الى افساد لا يقبل الاصلاح لولا هؤلاء وأولئك
لما كان لهؤلاء المفسدين ولا المبشرين أدنى تأثير في اغواء المسلمين . ويرى
السيد رشيد رضا اشراك هؤلاء مع الملاحدة في هدم الاسلام من حيث
لا يشعرون : « فهم يفتنون جميع المتعلمين على الطريقة العصرية الاستقلالية
عن الاسلام من جانب ويقطعون الطريق على حكماء الدين الراشخين
أن ينشروا حقيقته التي لا يمكن المراء فيها من جانب ثان وأن يدحضوا
شبهات الماديين والمبشرين عليه من الطرق العلمية التي لا يمكن اقناعهم
أو الزامهم الحجج بدونها من جانب ثالث ، وعنده أن رجال الدين قد انقطعوا
في عصورهم المتأخرة عن الكتاب والسنة وعن مهمتها على الوجه الصحيح

وهما بلا شك مصدر الحياة والقوة وعليها مدار السعادة التامة ، ومن ذلك قول الشيخ على سرور الزنكونى : ان سبب التأخر الحقيقى هو عدم فهم الكتاب والسنة على الوجه الصحيح لأن فهمهما كذلك يولد الايمان بهما ايمانا قويا والايمان بهما كذلك لا محالة يولد السعادة والقوة والعمل الصالح رغم الصوارف التى ازدحم بها الوجود فالوجود ملوث بمثل هذه الصوارف منذ بدء الخليقة والصراع قديم بين الخير والشر وبين النور والظلمة .
(م ١١٧/٢٩) .

- ٢ -

وفى ضوء هذه الوجهة مضى السيد رشيد رضا فى نقد الفرق الهدامة والنحل الباطنية وكان الاستشراق فى مقدمة هذه الموسعات وقد بدأ الشيخ محمد عبده هذه الخطة برده على هانوتو ، وتزييف المفاهيم التى قدمها (فرج أنطون) صاحب مجلة الجامعة وقد انطلقت دعاوى المستشرقين من الخطة التى بدأها اللورد كرومر فى تهجمه على الشريعة الاسلامية ، ووصفها بأنها صحراوية وقد رد عليه فريد وجدى ومصطفى الغلانينى وتناول جانباً من الرد عليها السيد رشيد رضا بعد صدور كتاب (مصر الحديثة) لكرومر الذى أعاد نشر هذه الشبهات .

وقد مضى هانوتو على نفس المخطط حين قال بأن الدين الاسلامى يحول دون تقدم المسلمين .

ودخلت جريدة المؤيد وجريدة اللواء الميدان وترجم أحمد فتحى زغلول كتاب (الاسلام خواطر وسوانح) من تأليف الكونت هنرى دى كاسترى وهو من أحسن الأوربيين رأياً فى الاسلام وأحسنهم دفاعاً عنه ، ليكون عبرة فى بيان حقيقة الاسلام وكان رد الشيخ محمد عبده عليه مقحها وقد نشر الرد فى المؤيد وفى المنار بأَمْضاء رمزى وقد خطأ الذين كتبوا دعوته الى الفصل بين السلطة الدينية والسياسية وقال السيد رشيد رضا انها من أهم المسائل التى تطلبها أوروبا من المسلمين ، وأن الجرائد التى تدعو الشرقيين من المسلمين الى مدنية أوروبا تجتهد فى اقامة الحجة على أن هذا النجاح موقوف على هذا الفصل ، وقد كتب المنار فى هذا تحت عنوان « الدين والدولة ، والخلافة والسلطة » (م ٣٣٧/٣) وما بعدها و (م ٥٧٧/٥) .

وتابع السيد رشيد رضا كل دعاوى الاستشراق ورد عليها وفي مقدمتها كتاب مرجليوت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال السيد رشيد رضا (م ٩ / ٥٢٣) :

قال في مقدمته : انه يعد النبي محمدا من أعظم الرجال وانه حل معضلة سياسية هي تكوين دولة عظيمة في قبائل العرب وليس من غرضه الدفاع عنه ولا ادانته وليس من غرضه تفضيل الدين الاسلامي على غيره ولا تنقيحه والطعن فيه . يقول : وترى فيما ينتقده على الدكتور مرجليوت أن السبب في أكثر غلطه وخطاه في هذه السيرة هو التحكم في الاستنباط والقياس الجريء ، وبيان اسباب الحوادث كما هو شأنهم في أخذ تاريخ الأقدمين من الآثار المكتشفة واللغات المنسية وأقله مدم فهم اللغة « وقد أورد له مجموعة من الأخطاء ، منها قوله : كيف أتته فكرة النبوة لحمد ذلك الرجل العربي دون سواه ، وقوله : ان النبي كان يعتقد في نفسه أنه كأحد أنبياء اسرائيل ، يقول ان هذا يتناقى مع ما زعمه في غير موضع من أنه قام بهذا الأمر من فكر وتدبير وانه كان يتعلم ويستفيد ، ويدعى أنه ما استفاده من الناس وحى من الله « وكشف السيد رشيد رضا أن مرجليوت في حقيقته حاقد على الاسلام حقد اليهود الدفين وذلك في مغالطاته وشبهاته ، كذلك أشار الى أخطاء لامنس في دعواه عن عرب الاندلس بأنه لم يكن بين المسلمين الذين قاموا بفتح الاندلس الا القليل من العنصر العربي الخالص ، وذلك ليذهب الى القول بأن أكثريتهم من البربر والافريقيين ، يقول : يريد لامنس الشيوعى انكار حقيقة العرب ومدنيتهم الاندلسية والاسلامية ليتخذها حجة على عدم أهليتهم للتدين والتثقيف والسبق في ميدان الحضارة التي تأتي بعكس ما يقرره المتحاملون من أن الاسلام لم يوفق حتى الآن الى تأسيس مدنية راقية .

وأشار الى المستشرق هامبرى اليهودى الذى خدع المسلمين فقد كان استاذاً خصوصياً للسلطان عبد الحميد وأقام في قصر النجم (يلدز) زمناً طويلاً وكان يطرئ سياسة السلطان عبد الحميد فلما عزل السلطان غير رأيه وكتب مقالات في مجلة القرن التاسع عشر على اثر خلع عبد الحميد بسط فيها آراءه في ذلك الخلع وفي رجال الدولة العثمانية كافة وتوسع

في نقد عادات الأتراك وسلاطينهم وطعن بهم وبوزرائهم أقبح طعن ونسب الى السلطان عبد الحميد الجهل والتعصب وفساد الاخلاق وسوء التربية وكثف عن ما أسماه رياء هذا المستشرف وخذاعه الراى العام وطعنه في النهضة الآسيوية والحركة الاسلامية وكان سابقا يؤيد المسلمين ويتظاهر بمصادقة عموم الآسيويين قائلا بوجوب مساعدة زعمائهم المفكرين ورجالهم الناهضين فما بال يكتب الآن : « اقطعوا البرعم قبل أن يزهر وبثمر » (م ١٦ / ٦٢٧) .

وفي السنوات الأخيرة للمنار اتسع نطاق البحث في كتابات المستشرقين فكتب الأمير شكيب أرسلان في المنار (م ٣٣ / ٤٣٥) فصلا غاميا أشار فيه الى هدف المستشرقين الأساسى حيث يقول : انهم ما استشرقوا ولا خطوا خطوة في هذا السبيل الا لأجل أن يتعقبوا عورات الاسلام ومثالبه ويخوضوا في أعراض المسلمين ويبحثوا عن زلاتهم ليجسموها ويعرضونها لأنظار الأوربيين بالشكل المستتبغ الذى تنفر منه طباعهم وتثور حفاظهم وذلك حتى يزدادوا بغضا للاسلام وبعدا عنه ، هذه الفئة من حيث أن استشرافها هو العمل لخدمة المسيحية وتشويه الاسلام بها أمكن لا تقتصر على تجسيم العورات اذا وقعت عليها بل تبلغ بها سوء القصد أن تقلب الحقائق قلبا وأن ترتكب التزوير عمدا وأن تأخذ بالحوادث الجزئية فتعممها فتجعل منها قواعد وكل شيء تعمله هذه الفئة على قاعدة أن الغاية تبرر الوسيلة فالاسلام بزعمها هو شر محض فينبغى أن تنتقد الناس منه بالحق وبالباطل . ومن جملتها لامانس الشيوعى البلجيكي ومارتن هاريمان الألماني ومرجليوت الانجليزى وفنسلفك الذى ذكر عنه الدكتور حسين الهرأوى انه طعن في الرسول عليه الصلاة والسلام ، ومن المستشرقين فئة أخرى غرضهم أيضا أن يخدموا المدنية الأوربية والثقافة المسيحية وأن ييثوها بما أمكنهم بين المسلمين ولكنهم لا يستبحون ما تستبيحه الفئة الأولى من الكذب والبهتان وقلب الحقائق واللواذ بكل غرض للتمثيل بالاسلام وأهله ، هؤلاء يلتزمون في مباحثهم الطريقة العلمية ولكنهم لا يترجون عند أول فرصة تلوح لهم أن يهملوها ويحملوا على الاسلام باسم العلم يزعمهم وأن يجسموا الهنات وأن يعمموا الجزئيات في الأحياء وأن ينجأهوا

من عندهم من الطاقات الكبرى التي لا تقاس اليها معايير الاسلام في كثير ولا قليل .

قال مهندس سويسري لاحسان الجابري : لقد نشأنا من الصفر على بغض الاسلام ، وربانا آباؤنا ومعلمونا على مبادئ من العداوة للاسلام ، نحن الآن نعلم بطلانها لكننا بحكم الاستمرار لا نقدر ان نتخلص منها » (م ٣٣/٤٣٥) .

وكتب العلامة محمد تقي الدين الهلالي مقالا عن أخطاء المستشرقين وخطاياهم (م ٣٤/٥٣٥) قال : ان لهم أخطاء ولهم خطيئات أيضا ، أما أخطاءهم فمنشؤها القصور فأكبر المستشرقين صحفيون في العلوم الشرقية (الصحفي من يأخذ العلوم من الصحف بدون تلق من العلماء ، والمصحف من يتلقى القرآن من المصحف لا عن القراء والحفاظ) ولضرب بذلك مثلا حول جورج ساييل أول من ترجم القرآن الى الانجليزية وحدث في الجزء الأول من القرآن أربعين غلطة وله ترجمة رسائل أبي العلاء مشحونة بالأخطاء ، أما الخطيئات فيرتكبها ثلاثة آخر من المستشرقين (الضرب الأول) : القسيسون المتعصبون كجورج ساييل ومرجليوث وزويمر ومن على شاكلتهم الحامل عليها شدة بغضهم للاسلام وللشرق كله من أجل الاسلام . (الضرب الثاني) : السياسيون المستعمرون وغرضهم معروف . (الضرب الثالث) : الأدباء الذين لا يدفعون عن الكذب وزخرف القول ليكتسبوا بذلك المال الوافر والشهرة الواسعة وأعجاب القراء الأوربيين الذين يصدقون كل ما يقرعون عن الشرق والشرقيين ، وهناك قسم رابع من المستشرقين بريئون من تعمد الخطيئات منهم توماس كارليل ، وجييون ، وكوتى .

- ٣ -

ويواجه السيد رشيد رضا أخطاء كرومر في كتابه (مصر الحديثة) فيقول : انه فضّل القبط على المسلمين تفضيلا من حيث دينهم وما فيه من المرونة التي تساعدهم على مجاراة المدنية مما لا يساعد الاسلام أهله على زعمه رفع نفسه الى مستوى الحكم في الاسلام من حيث هو دين ومن حيث هو شريعة ونظام اجتماعي محكم من الحيثية الأولى له وعليه

ومن الحيثية الاولى عليه لاله ، وانتقل من الحكم عليه الى الحكم على اهله عامة حتى في مستقبل امرهم ، وهو كتاب كتب بمداد الحق والحق وقلم الحفيظة والانتقام من المصريين بما فوقوا اليه من سهام وصوبوا اليه من اسنة اقلامهم في وقت مفارقتهم لديارهم ، فهو يريد أن يستل من نفوس احرار قومه فكرة توقيت الاحتلال والخروج من مصر في يوم من الايام ويقنعهم ويقنع أوربا معهم بأنه لا ضمان لحفظ مصالح الاوربيين في مصر بل ولا حفظ مصالح المصريين الا ببقاء الانجليز في مصر ، لأن المصري شسديد التمسك بدينه الذي لا يتفق مع المدنية فان هو تركه واتبع المدنية كما يحب الاوربيون ويفغبون كانت مدنيته تقليدية لا حقيقية ، وكان ذلك شرا على المسلم المتدين واشد عداوة للأوربي وللهمسخى ولو غير أوربي .

ويرى أن تصريحه بعدم استحسان ضم مصر الى املاك انجلترا وما اظهره من الميل الى اعدادهم للاستقلال هو من التمويه وذر الرماد في العيون والهاء المصريين بالاماني والأحلام . (م ١١ ابريل ١٩٠٨) .

- ٤ -

ويواجه السيد رشيد رضا كتاب مصر من دعاة التفريط فيكشف زيفهم ، فهو يدحض مزاعم فرح انطون عن الاسلام التي اوردتها في دراسته عن ابن رشد فيقول : انه الخطأ اعتماد فلسفة ابن رشد على تلخيص مثل صاحب الجامعة من كلام رينان أو من الكتب الغربية ، فان صاحب الجامعة شاب لم يتعلم الا مبادئ علوم المدارس في مدرسة كفتين فهو لا يفهم هذه الفلسفة ولا هو حسن القصد في بيان ما يفهم كما علم وتعلم مما ينشره فان دين الاسلام مبني على العقل كما صرح القرآن الكريم ، وقد زعم صاحب الجامعة أن الامام الغزالي وابن رشد يقولان بخلاف ذلك أي بخلاف ما يتفق به كتاب الله ، حاش الله .

ويعارض فكرة الشيخ مصطفى عبد الرازق في محاضراته التي القاها في احتفال الجامعة المصرية بذكرى « رينان » المفكر الفرنسي الذي هاجم الاسلام يقول السيد رشيد رضا (م ٢٤) : لقد طعن رينان في الاسلام بأنه عدو العلم والعقل وطعن في العرب بأن عقولهم قاصرة بطبيعتها غير مستعدة لفهم الفلسفة فهما وراء الطبيعة وما ذكر في المحاضرة من تلخيص

كلامه يدل على أنه لم يكن يعرف من أصول الاسلام شيئا الا بعض كلام دعاة النصرانية في الجزائر ورجال السياسة الفرنسية ، وقال انه اخطأ في تصوير العقائد المنسوبة الى الاسلام وانه فضل البربر على العرب في العلم والمدنية بدعوى أن أصلهم من برايرة الشمال الاوربيين لا من همج الساميين ، وقال : ان ثناء رينان على جمال الدين وقومه الأفغان يرجع الى أنهم من الأرومة الآرية ذات العقل الراقى المستعد للفلسفة العليا التي تستعصى على عقول العرب » .

كذلك فقد عارض دعوى محمود عزمى فيما أسماه : « مدنية القوانين » (مجلد ٢٣/٤٣٥) حين دعا الى وضع قانون مدنى للأحوال الشخصية يسمح للمسيحي بأن يتزوج بالمسلمة ، وقال السيد رشيد رضا : ساء بعض المفرنجين أن دين الدولة المصرية الرسمى « الاسلام » وساعت ملاحدة المفرنجين المقلدين لأعداء الأديان من الافرنج في الدعوة الى التقصى من روابط الدين ولا سيما السياسية والاجتماعية منها فقام منهم من يقترح من الاصلاح لصر في عهد الاستقلال والدستور أن توحيد قوانينها فتجعلها كلها مدنية لوضع قانونى مدنى للأحوال الشخصية من زواج وطلاق وغير ذلك ويعنون بالمدنى ما يقابل الدينى وأصبح المقترح على رأيه بأن الشريعة الاسلامية غير عادلة لانها تبيح للمسلم أن يتزوج يهودية أو نصرانية ولا يبيح أن يتزوج غير المسلم امرأة مسلمة » .

وقد رد عليه كثيرون في جريدة الاهرام (مايو ١٩٢٢) ومن ذلك السعى لالغاء المحاكم الشرعية (م ٢٣/٤٣٥ ، ٥٣٩ ، ٦٢٥) من سعى المفرنجين والافرنج لابطال الشريعة ، وقال السيد رشيد : ان النص القطعى في القرآن انها ورد بالنهى عن نكاح المشركات ونكاح المشركين ويحل نكاح المحصنات من أهل الكتاب ولم يصرح بتحريم انكاحهم .

كما وقف السيد رشيد رضا وقفة حاسمة بالنسبة لكتاب الاسلام واصول الحكم للشيخ على عبد الرازق وعرض لفساد رأيه ولحكم هيئة العلماء عليه وقال انه جعل الشريعة الاسلامية شريعة روحية محضة لا علاقة لها بالحكم والتنفيذ في أمور الدنيا وان الدين لا يمنع من أن جهاد انبى كان في سبيل الملك لا في سبيل الدين ولا لابلاغ الدعوة الى العالمين

وان نظام الملك في عصر النبي كان موضع غموض وإبهام واضطراب وكان موجبا للحيرة وأن مهمة النبي صلى الله عليه وسلم كانت بلاغا للشرعية مجردا من الحكم والتنفيذ وانكر اجماع الصحابة على وجوب نصب الامام وعلى انه لا بد للأمة ممن يقوم بأمرها في الدين والدنيا وانكار أن القضاء وظيفية شرعية وأن حكومة ابي بكر والخلفاء الراشدين من بعده كانت لا دينية » .

وهاجم سلامة موسى في مطالع حياته وفي أول مؤلفاته (مقدمة السبرمان) مجلد ١٣ ، وقال اننا رأينا المؤلف يتحمس لآراء نيتشي وبليك وشوبنهاور وغيرهم من أصحاب الفلسفة الشاردة التي روحها وملاكها حمل الناس على التفلت من جميع القيود الدينية والأدبية وتقوية الحياة الحيوانية فهم يجب أن يكونوا متسلطين جبابة أقوياء بدل أن يكونوا عادلين مهذبين رحماء وكان لمثل هذا المؤلف الجديد أن يريد أهل الشرق على التمسك بتلك المذاهب الشاذة ولو أنه رأى لها أثرا قائما بتلك البلاد التي نبت فيها أولئك الفلاسفة أنفسهم ولا يمنع أن يكون لكل ناعق متبعون فإن الشذوذ واختلاف المناحي كان ولا يزال دأب البشر ولكن المتفرجين منا يريدون تعميم ما يرون لهم في كل بقعة من بلاد الشرق ناصبين أنفسهم من ائمتهم منصب المصلحين النافعين وانما هم من المقلدين المساكين الذين لم تقو عقولهم على تمييز الغث من السمين (م ١٣) .

وعرض لكتاب اميل درمنخيم (حياة محمد) وترجمة الدكتور محمد حسين هيكل له ، وقال ان درمنخيم من اقرب المستشرقين الى الصحة في الرواية لأنه اعتمد على المصادر الاسلامية واوسعها عنده سيرة ابن هشام وأجدرهم بحسن النية فيما أخطأ فيه فان حاول الجمع بين اعتقاده واعتقاد المسلمين والتقريب بينهما بقدر ما تعطيه بلاغته الفرنسية في مدح النبي صلى الله عليه وسلم وتصوير فضائله وإشعار الى خطأ درمنخيم في القول بالوحي النفسى للنبي صلى الله عليه وسلم « ويعنون به أنه نابع من نفس النبي وصادر من استعداده فيه وهو ما يعبرون عنه في هذا العهد بالعتل الباطن ونعنى به الروح الغيبى المعبر عنه بقوله تعالى : « ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا » .

ويقول ان ما نقله هيكل عن درمنخيم من الكلام عن بدء الوحي المحمدي ومقدماته قد جمع فيه الشبهات التي يمكن الاحتجاج بها على ان هذا الوحي « نفسى » .

وقال انه رد عليه في كتابه (الوحي المحمدي) واثبت ان وهى القرآن من عالم الغيب بها بسطه من كليات مقاصد القرآن العشر واستحالة كونها من عقل محمد واستعداده واستحالة ان يكون ما دونها من العلم والنهم والعمل مما وقع او يقع مثله لاحد من البشر في سن الكهولة . ويقول : لما قرأت مقدمة (بدء الوحي) عجبت المؤلفه كيف اقر درمنجم مؤلف الاصل على مزاعمه فيها بعد تفنيدي لها في كتاب الوحي المحمدي وقد اطلع عليه وذكره في الكتب التي استمد من مباحثها في وضعه فان ادري اغفل عن تفنيدي لشبهاتها العشر واثبات الوحي الالهى بكليات ومقاصد القرآن العشر ام ماذا ؟ فهذه المسألة أنكر المنكرات في أصل الكتاب ولم يظن لها الجمهور فيه ولا لفروعها المنكرة وهى كثيرة وقد أنكروا ما هو دونها .

ونشر السيد رشيد رضا بحثا للأستاذ محمد محمد زهران في نقد كتاب « حياة محمد » للحكتور هيكل فقال ان الناس استبشروا به عندها بدا يكتب عن السيرة ، ولكن بدا لهم ما لم يكونوا يحتسبون من تشويبه للحقائق القطعية والاغراق في الباس الباطل ثوب الحق وصوغ الخيالات في قالب الحقائق واقرار ما ليس بثابت عن ائمة الدين وانكار ما هو معلوم للخاصة او جلها الا وهو انكار جميع المعجزات المحمدية سوى القرآن ولو انه اقتصر على مجرد هذا الانكار لتاولنا وقتلنا لعله اراد ان القرآن هو المعجزة العظمى التي تتضائل في جنبها سائر المعجزات ولكن قد ملل الانكار المذكور بان تلك المعجزات بأسرها مخالفة لسنن الله عز شأنه وأن تجوز شيء منا مناف لما نطق به القرآن من ان تلك السنن لا تتبدل وزعم ان احاديث المعجزات كلها موضوعة اما لمحاولة ان يجعل له صلى الله عليه وسلم من الآيات مثل ما لموسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام واما لتشكيك من يؤمنون بقوله تعالى : « ولئن تجد لسنة الله تبديلا » فهذا نص لا يحتل تأويلا في انه لا يدين بشئ من المعجزات الكونية فانه قرر ان وقوع شيء منها تبديل للسنن الالهية وانه محال ، ويا ليت شعري ماذا يصنع بالآي القرآنية والعامه من المسلمين . وقال انه هناك امر واحد أساسى لجميع الخطاة المتضمنة للمعجزات الانبياء من نحو انقلاص العصا حية وخلق البحر لموسى

وابراء الاكمه والابرص واحياء الموتى لعيسى عليه الصلاة والسلام .
واشار الباحث الى أن الدكتور هيكل انكر :

- ١ — قصة ابراهيم والكعبة .
- ٢ — أسطورة شق الصدر .
- ٣ — بدء الوحي .
- ٤ — ما نسبته الى السيدة خديجة .
- ٥ — ما قال في الاسراء .
- ٦ — ما عقب به على معجزة الفجار .
- ٧ — تلبسه في قصة سراقه .
- ٨ — دعواه بأن النبي صلى الله عليه وسلم أقر المنكر .
- ٩ — عزوه الى عائشة ما لا يليق .

وقال السيد رشيد رضا مطلقا على ذلك بقوله : ان أكبر خطأ رأيته تبعا لأصله الفرنسي من تشبهات الوحي النفسى يخفى على أكثر قرائه أن على من لم تتمكن هذه التشبهات من نفسه من قبل قراءته ، فإن درمنجم نفسه ينقل رواية رؤية النبي صلى الله عليه وسلم لملك الوحي والتلقى عنه . والدكتور هيكل زاد هذه المسألة بسطا وان أخطأ كل منهما فيما ذكرا من مقدماتهما باجتهادهما وما اعتمد عليه في رواياتهما الباطلة لقلة اطلاعهما وعدم اضطلاعهما بالتمييز بين الراجح والمرجوح فيها وأن ابن هشام وأستاذه ابن اسحق اخذا بالرواية المرسلة في حديث بدء الوحي وأن قوله أنها رؤيا منامية مخالفا رواية الصحيحين المسندة المرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم » .

ثم هون السيد رشيد رضا من المسائل الأخرى .

كذلك فقد اهتم السيد رشيد رضا بصدور دائرة المعارف الاسلامية المترجمة (م ٣٨٦/٣٤) فقال ان هذا المعجم باللغة العربية كما كتبه واضعوه بدون تعليق على ما فيه من الاغلاط والمطاعن ومخالفة الحقائق هو أخطر من نشر كتب دعاة النصرانية المبشرين وصحفهم لأن هذه قلما تخدع أحدا من عوام المسلمين بما فيها من الباطل أما هذا المعجم فإنه يخدع أكثر القارئین له فيه ولعل فيهم من يعلم أن مؤلفي هذه الدائرة ممن يتربصون بهم

الدوائر (عليهم دائرة السوء) وكان الأمير شكيب أرسلان قد علق على هذه الدائرة فأشار في (م ٤٣٩/٣٣) فقال ان دائرة المعارف الاسلامية لا تخلو من تحاملات منكرة على الاسلام ، ومن غلطات وخطبات علمية في مباحثها التي تولاهها بعض الفئة الاولى المتحاملة على الاسلام وعلى لجنة الترجمة العمل لتصحيح تلك الاغلاط ، وتستدرك أيضا على فوات المتن ، والا يكون قد أدخلنا في عقول ناشئتنا الجديدة ضلالات لا تخفى باسم العلم والفن وحرية الفكر والاستنتاج التحليلي . وقال : ان « دائرة المعارف » اسم خادع كسور له باب ظاهره منه الرحمة وباطنه من قبله العذاب وهو معجم لفقه طائفة من علماء الافرنج المستشرقين لخدمة دينهم ودولتهم المستعمرة لبلاد المسلمين بهدم معقل الاسلام وخصومه بعد أن عجز عن ذلك دعاة دينهم بالطعن الصريح على كتاب الله العزيز ورسوله خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ويعد أن عجز عن ذلك الذين حرفوا القرآن بترجمات الباطلة والذين شوهوا تاريخ الاسلام بمفترياتهم ذلك بأن هؤلاء الملقين لهذا المعجم الذي سموه دائرة المعارف الاسلامية لم يتركوا شيئا من عقائد الاسلام ولا فضائله ولا من تشريعه ولا من مناقب رجاله الا وصوروه لقراء معجمهم بما يخالف صورته الصحيحة من بعض الوجوه وان اتقان الافرنج للكذب والافك قد نأق اقتانهم لغيره مما اتقنوه من علم وعمل . هذه الدائرة من عيوبها أنها لم تكتب لتحقيق المسائل التاريخية والعلمية لذاتها بل لاجل بيان آرائهم وأهوائهم والاعلام بما سبق لهم ولعلمائهم منها من بحث وطعن في كتبهم ورسائلهم المتطرفة وقال ان التذيلات والتصحيحات والانتقادات التي تقدمها النسخة العربية غير كافية في موضوعها وان هناك مواد كثيرة نشرت بغير تعليق .

وعارض السيد رشيد ترجمة القرآن وعرض لها في مناسبتين الاولى عام ١٩٠٩ فقال : ان ترجمة القرآن ترجمة حرفية تطابق الأصل منعذرة كما يعلم والترجمة المعنوية عبارة عن فهم المترجم للقرآن فهم من عساه يعتمد هو على فهمه من المفسرين وحينئذ لا تكون الترجمة هي القرآن وانما هي فهم رجل للقرآن يخطيء في فهمه ويصيب ولا يحصل بذلك المقصود المراد من الترجمة ، ان القرآن هو اساس الدين بل هو الدين كله اذ السنة ليست دينا الا من حيث أنها مبينة له ، فالذين يأخذون

بترجمته يكون دينهم ما فهمه مترجم القرآن لهم لا نفس القرآن المنزل من الله على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم والاجتهاد بالقياس انما هو فرع من النص والترجمة ليست نصا من الشارح والاجماع عند الجمهور لا بد أن يكون له مستند والترجمة ليست مستندا فعلى هذا لا نسلم لأن يجعلون ترجمة القرآن قرآنا ان من يعرف لغة القرآن وما يحتاج اليه في فهمه كالسنة النبوية وتاريخ الجيل الأول الذي ظهر فيه الاسلام يكون مأجورا بالعمل بما يفهمه من القرآن وان أخطأ في فهمه اذا بذل جهده في الاهتداء بما أنزله الله هداية له . ان القرآن ينبوع الهداية والمعارف الالهية لا تخلو جدته ولا يفتأ تتحدد أسرارها ما لم تظهر لأن قلبه تصديقا لعموم حديث « قرب مبلغ أوعى من سامع » وترجمته تبطل هذه المزية اذ تفيد القارىء بالمعنى الذى صورته المترجم بحسب فهمه ، وقد ذكر الفزالي ان ترجمة آيات الصفات الالهية غير جائزة » .

ولما تجدد الكلام عن ترجمة القرآن في تركيا بعد الانقلاب عرض السيد رشيد لموضوع الترجمة مرة أخرى (م ٤٨١/٢٦ ، ٥٦١ ، ٦٤١) وما قاله ان ملادة الترك ودعاة العصبة الجنسية فهم قد بثوا في قلوبهم فكرة الاستغناء عن القرآن المنزل من الله تعالى باللسان العربى بترجمته باللسان التركى قبل عهد الحرية الدستورية بسنتين وقد أنكرنا عليهم ذلك ثولا وكتابة ودحض السيد رشيد رضا قولهم ان غير العرب من المسلمين يمكنهم الاستغناء في دينهم عن معرفة اللغة العربية وعن القرآن المنزل من عند الله آية للعالمين معجزا للبشر على مر السنين بترجمته الى التركية والفارسية وغيرها من اللغات . وقال : « ان الترجمة لا يمكن أن يتحقق فيها الاعجاز كالقرآن المنزل من عند الله تعالى ولا يصح التعبد بتلاوتها . ولا يتحقق منها غير ذلك من خصائص القرآن . ولا يهتم الاهتداء بالكتاب والسنة الا بالعناية باللغة العربية ولا شئ اضر على الاسلام في هذا العصر ممن يدعو الى ترجمة القرآن الى اللغات المختلفة ليستغنى المسلمون بالترجمة عن القرآن المنزل من عند الله تعالى بلسان عربى مبين ، فالغاية هي هذه المفسدة واذا وقعت فان الاعاجم من المسلمين يكونون عرضة لهلك الدين » .

كذلك فقد واجه سموم طه حسين : ومفتريات طه حسين وتابعه متابعة متصلة منذ صدور كتابه « فى الشعر الجاهلى » وما تبعه من أفكار شعوبية وتغريبية ، وقد طاردت حركة اليقظة هذا الخطر حتى سقط ، ويصور السيد رشيد رضا هذه المحاولة (٢٩٩/٣٢) فيقول لقد كان هدف الاختلاط هو السيطرة على المدارس وتخريج نثر جديد لا هم لهم فى الحياة الا التمتع بالذات الجسدية والزينة فى اللباس والأثاث والرياش والتنافس فى خدمة الحكومة والتوسل الى ذلك بالشهادات المدرسية ، والتعلق للرؤساء المسيطرين من الانجليز . وأهم ما عنى به المسيطر على وزارة المعارف منهم الا وهو القسيس . مستر دنلوب أن يطمس كل اثر كان للدين الاسلامى فى المدارس الاميرية والا يدع للتربية الاسلامية ولا للتعليم الدينى منفذا يشرف منه على القلوب ينشر الالحاد والاباحية بان ينفثا سمومهما فى افساد الاخلاق وعبادة الشهوات وعدم الخضوع لى سيطرة اجنبية ان تتمكن من الازهان وتغلغل فى اعماق الوجدان والهاء للمعلمين والمتعلمين عن ذلك بمظاهر التربية الوطنية الاقليمية التى تفصل بين مسلمى مصر ومسلمى سائر الاقطار ولاسيما العربية . وقد نجح دنلوب فى سياسته اتم النجاح وشغل المدارس بالرياضة الجسدية عن ترويض الأرواح ، وكان ان طبع وزارة المعارف بطابع سياسته ووجهها شطر مقصده ، حتى جاء الاستقلال المقيد وصار امر التعليم فى ايدى الوطنيين ، كان بعض وزراء المعارف من بعده شرا على التربية والتعليم مما كان فى عهده بل لم ينهض وزير منهم لاصلاح التربية الدينية ومقاومة نزعات التفرنج وصد تيار الاباحية والالحاد الذى يقترب بالامة فى فوضى الاخلاق والفساد . واعجب من هذا اننا لم نر من حزب من احزاب البلاد السياسية ولا من تقاليد الحكومة طريقة متبعة فى اختيار وزير المعارف من رجال الاصلاح الملى والأدبى الذين يهمهم حفظ دين الامة والدولة ووقايتها من الفساد والفوضى . وكان مثار العجب أن جعل الأستاذ أحمد لطفى السيد المحامى وزيرا للمعارف ، حتى اذا ما تولى هذا المنصب مراد سيد أحمد القاضى الأهلى زال ذلك العجب واعتقد كل غيور على الدين أن الحكومة المصرية متعمدة القضاء على هداية الدين فى الامة بتربية بنيتها وبناتها على الالحاد والاباحية المطلقة . لئن كان الدكتور طه حسين من سيئات الاول يتغنيتها بمبادئ الالحاد فى نفسه وتجربته على بنيتها بعلمه أولا وفى دروسه

في الجامعة أخيراً فإن الثاني قد ابتدع في وزارة المعارف من فنون التربية على الإباحية والقاء جلايب الحياء والصيانة من تشجيع التهتك والخلاعة وتصوير الشببات والشواب مجردين ومجردات من الثياب ما يتضائل أمام ذلك الافساد القوي .

ليس بكثير، على مراد سيد أحمد أن يفترض ارتقاءه الى منصب وزارة المعارف فيبتدع فيها تعليم النابتة المصرية من البنين والبنات لتمثيل الإباحي والرقص التوقيعي وتربيتهم على التجرد من الثياب بحجة الترقى في صناعة التصوير وهو هو الذي كان قاضياً فرمعت اليه قضية رجل يطلب فيها مقاب الأستاذ في المدارس على التصدي لتجريب امرأته وافسادها عليه بمخاطبته إياها في الطريق بمبارات التصبي والاستمالة فحكم القاضي الذي ارتقى من كرسى القضاء الى كرسى الوزارة بأن ما وقع من الأستاذ المعلم المريب هو مظهر من مظاهر حب الجمال وهو فضيلة من الفضائل وأن القاتلون بعاقب على الرذائل فحكم ببراءة الفاسق المتصدي لافساد نظام الزوجية وكفى به افساداً للأمة . والغريب المريب أن يجعل مثل هذا القاضي المجدد الإباحي وزيرا للمعارف ولقد ظننت أن الحكومة المصرية قد أجمعت أمرها على القاء هذا الشعب المتدين في فوضى الإباحة المطلقة وقذفه في نهور الاحاد والزندقة . وقد أبطل حلمي عيسى البدعتين الإباحيتين متضمنا أن ابتداعهما كان بسوء رأى الوزير ثم أن هذا الرجل جعل طه حسين عبئاً كثية الآداب في الجامعة مفتشاً للغة العربية في الوزارة فأخرجه من الجامعة التي كان ينيث فيها الاحاد فكان لأخراجه ضجة شديدة وقدم الدكتور عبد الحميد سعيد استجواباً في مسألة طه حسين واستنكار بقلته في وزارة المعارف واستقال أستاذه ومربيه أحمد لطفي السيد .

لقد خدم طه حسين دعاة النصرانية بالصد من الاسلام وبغية هوجا وقتل بعض فلاسفة الامرنج في الشك والتشكيك وهو ضرب من السفسطة قديم ، ولعل سبب تأييد بعض كبار الملاحدة لهم أنهم رأوه مستولفاً مستهترا لا يبالى في سبيل الشهرة بالاحاد والاباحية فما ولا عارا وهم حريصون على نشر هذه الدعوة في الجامعة المصرية ليهدموا بمحاول المتخرجين بها كل ما بقي للاسلام في مصر من هداية دينية وجنسية عربية

لهم أرادوا جعل الجامعة حرباً على الأزهر والمعاهد الدينية وعلى دار العلوم وخرجوا بأن ثقافة الجامعة المصرية ستحل محل ثقافة الأزهر الدينية في مصر وكان أظهر الأسباب لعناية أولئك الملاحدة ببيت دعايتهم في الجامعة هو اعتقادهم أن الشعب ما زال يغلب عليه الدين .

كذلك فقد كتب (الشيخ رشيد) مقدمة كتاب الشيخ محمد عرفة « نقض مطاعن في القرآن الكريم » الذي فصل الرد على شبهات طه حسين . فقال السيد رشيد رضا : « حذق في صناعة الكتابة فكان ذا رشاقة وطلاقة وألف كتباً وأنشأ مقالات دس في بعضها سموم الالحاد وفي بعض آخر مخدرات الإباحة والأفراء بالشبهوات فنهد للرد عليه مريق من العلماء والأدباء . سر جميع أهل الغيرة على الدين بإخراجه من الجامعة واليوم يسمعون من الأزهر الشريف صوتاً جهورياً في نقض ما أذاعه مجلس النواب من طعن هذا الكاتب على القرآن العظيم ، هذه المطاعن التي ألصقتها في دروسه كانت بعد تلك الكمه التي كانت سببها تحقيق النيابة العامة معه في مطاعن كتابه في الشمر الجاهلي . وقال السيد رشيد : إن موقف الأوربيين من الطعن في الإسلام مقيد به باعتبارين : ديني وسياسي ذلك أنهم رأوا أن الإسلام قد غلب النصرانية على أمرها في الشرق وكاد يغلبها في الغرب أيضاً بعد امتزاز دولها واستبحار ثروته كنائسها فلم يجدوا وسيلة لصد تياره من بلادهم وسلبه لمسلكتهم وتغريبه لشعوبهم إلى محاربتهم بالانتماء عليه والطعن فيه ، وقتل أهله بالسلاح ثم بالسياسة فأحكموا نظمهم الحريين بعد التمهيد لها بتربية الشعوب النصرانية على بغض المسلمين وتلقينهم في البيوت والمدارس أن الإسلام هو العدو الأكبر للمسيحية وما هو في الحقيقة إلا أخو المسيحية وصديقها والمدافع عن حقها والمتم لاصلاحها والمبرئ لثبوتها من طعن المغترين وشطط المغالين .

وقوم آخرون رأوا من معجزات القرآن ما أنزل عليه القرآن في العلم وهداية البشر وإصلاح شئونها ما يلجئهم إلى الإيمان والأيمان أن لم يجدوا لهذه المعجزات تأويلاً ينظّمونها به إلى سمط السنن الكونية فتكفوا التأويل لها لأبطال كونها من خوارق العادات والآيات الإلهية فهذه أسباب طعن الأورنج ومريديهم وتلاميذهم من النصاري والملاحدة (ج ٣٣ / ١٩٣) .

وعرض السيد رشيد رضا لأراء الدكتور طه حسين في مسألة الحروف المفردة في أوائل السور فقال : ان هذه المسألة ما كان ينبغي لمسلم أن يقلد دعاة النصرانية في تشكيك طلاب العلم في القرآن بها وجعلها من مباحث النقد التحليلي في الأدب كما فعل طه حسين وقد فند الأستاذ الناقد لمطاعنه رايه فيه وذكرنا فيما علقنا عليه في حاشية ما سبقه اليه بعض المستشرقين وقال ان المختار عندنا في حكم افتتاح هذه السور (السم ص) وغيرها بأسماء وحروف ليس لها معنى مفهوم غير مسمى لتلك الحروف انقى يتركب منها الكلام هو نبذ السامع الى ما يلقي اليه بعد ذلك الصوت من الكلام حتى لا يفوته منه شيء ، وانما خصصت سور معينة بهذا الضرب من الافتتاح لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتلوها على المشركين بمكة لدعوتهم الى الاسلام واثبات الوحي والنبوة وكلها مكية الا الزهراوين (البقرة وآل عمران) وقد علمت ان الدكتور طه حسين تكلم في القرآن بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ولا باخلاص في النقد التحليلي الذي يعلو القرآن على مدارك أهله وعقولهم وعلمهم باللفظة والدين والشريعة ، واذا كان القرآن أصل الدين فلا ينبغي لمسلم أن يأخذ علم بلاغته وآدابه ولا علم هدايته وتشريعه الا من خواص العلماء بتفسيره ويجب عليه أن يرجع اليهما فيما عسى أن يقرأه أو يسمعه لغيرهم من نقد أو طعن أو رأي فيه يخفى عليه .

وقال : ان الأسلوب المعصرى في النقد الذى عرفنا بحسنه في جعله فهو قديم أيضا وأول واضح لأصوله حكيمنا ابن خلدون وجرى عليه شيخنا الأستاذ الامام في رده على هاتوتو وجرى عليه في مقالات الاسلام والنصرانية في العلم والمدنية ، أما ما يكتبه هذا الرجل وأمثاله في مسائل الأدب اللغوى والتاريخى فمنه الصحيح المقبول ومنه الزائف المردود . (٢٠٧/٣٣) .

كذلك فقد كشف السيد رشيد رضا من أخطاء جرجي زيدان في رواياته وفي أبحاثه بما كتبه الأستاذ أحمد السكندري من تاريخ آداب اللغة العربية وما كتبه السيد شبلى النعماني من تاريخ التمدن الاسلامي ، أما هو فقد كان يعرض لروايات الهلال كلما صدرت حلقة منها .

فيقول في نقده لروايته فتاة غسان وفتح الاندلس (م ٣٩١/٦) :

يحتج هؤلاء بأن في هذا القصص اغلاطا تاريخية حتى في الأمور المشهورة ومثل هذا لا يسلم منه كتاب منها قوله أن أمير العرب على فتح العراق هو سعد بن مالك وهو أغراب فقد كان يدعى سعد بن أبي وقاص وإن كان اسم أبيه مالكا .

ويعتدون عليه مسائل كهذه جزئية منها ما يستند هو فيه إلى نقل صحيح كهذا أو ضعيف فمن الأول قوله أن أبا سفيان حيا هرقل بقوله : أبيت اللعن ، وهم ينكرون ذلك محتجين بأنها تحية الحميريين للملوك دون المضرين وله أن يحتج هو باطلاق بعض علماء اللغة والتاريخ أنها تحية الملوك في الجاهلية .

ومن الثاني نص كتاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى هرقل فأنه نقلها من الأغاني فقد أنقص منها قوله : يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم إلا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) .

ولا شك أن المؤلف قصر في اعتماده على كتاب أدبي دون كتب الحديث وكتب السير في أهم شيء في موضوع قصته . كما ذكر في آخر الكتاب صورة خاتم النبي صلى الله عليه وسلم نقلا عن الواقدي وهي أن لفظ محمد في السطر الأول ولفظ رسول في السطر الأوسط ولفظ الجلالة (الله) في السطر الأدنى والمشهور العكس .

أما ما ذكره المؤلف من أبي سفيان مع سيرة النبي صلى الله عليه وسلم فأبو سفيان لم يقله ولا هو ينقله عنه بالرواية وإنما جمع المؤلف أقوالا من الكتب والفهسا مع بعض آرائه وأسندها إلى أبي سفيان لأنهم يحبذون ذلك في القصص لأن العبرة عندهم بالمسائل لا بالرواية وإن سمي أهل العربية هذه القصص روايات كذبا ومينا ، والمعروف في الصحيح أن أبا سفيان لم يتجاوز أجوبة أسئلة هرقل ومن المسائل الباطلة التي حكها المؤلف من أبي سفيان مسألة الفرائيق رآها في الطبري فنظفها في سلك الحكاية والسبب في ذلك اعتياد القوم على التساهل في النقل ويحسبون هذا التساهل هينا حتا في الأمور الدينية وهو عند الله عظيم .

كما نقد قصة فتح الأندلس فقال : انتقد غيرنا من نبيهاء المسلمين على هذه القصص . انها تصور للقارىء أن انتصار المسلمين في الفتوحات لم يكن الا لسبب ما ألم بالأمم التي فتحوا بلادها كالرومان والفرس والمصريين والبربر والقوط من فساد الأخلاق وهذا غلط لحقوق المسلمين وعدم اعترافهم بشجاعتهم وعناية الله بهم وقد حمل المؤلف عليها التعصب الدينى .

وبالنسبة لرواية الحجاج بن يوسف يقول : وقد رأيت من المسلمين من ينتقد هذا الوضع من وجهتين : احدها أن من شأن القصص أن تكون فيها أخبار كاذبة فيشتبه على القارىء الحق بالباطل ، وثانيهما : استغلال نسبة العشق والغرام الى رجال سلفنا الكرام وقد كان بعض المتقدمين كتب رايه في جريدة المؤيد ورد عليه المؤلف بأن الحوادث الغرامية لم تستد الى أحد من رجال السلف العظام والأئمة الذين يجلون من الاشتغال بفراهم .

كما عرض لكتاب تاريخ التمدن الاسلامى الذى ألفه جرجى زيدان (م ١٤٩/٥١٤) وقد راجعه فى كثير من آرائه التى انحرف فيها كما أنه اشار الى أنه يضع أرقام توهم القارىء أن ذلك الأمر كله من ذلك الكتاب وربما كان المراد ببعضه وهناك أخطاء من مال الزكاة فى الخيل والصواب أنه لا زكاة فيها ومثل هذا القلط لا يسلم منه من يأخذ العلم الدينى من الكتب التاريخية من غير تلقى أحكامه من أهله .

وبالنسبة للجزء الثالث من كتاب التمدن الاسلامى اشار جرجى زيدان الى مسألة دينية تحت عنوان (المأمون والاعتزال) وهى مسألة الخلاف فى القرآن هل هو مخلوق أم غير مخلوق ، فانه حرمها بظنه وقسرها برأيه حيث قال بمقد أن نوه بفتنة المأمون وميله الى البحث العقلى ما نصه : (فتبين من مذهب الاعتزال وأخذ يناصر أشباهه وصرح بأقوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفا من غضب الفقهاء ومن جعلتها القول بخلق القرآن أى أنه غير منزل) فنستلفت نظرك الى قوله : أنه غير منزل بل الى الكتاب كله وقوله ان الاسلام نهضة عربية ولذلك أمر عمر بن الخطاب بإخراج غير المسلمين من جزيرة العرب ويقول ان هذا غلط سرى للمؤلف من استعمال الأجانب له من عهد بعيد فاطلقه والصواب أن المسلمين فى صدر الاسلام كانوا يطلقون كلمة العرب أحيانا فى مقابلة المسلمين فيعتنون بهم

المشركين ولم يكن اللفظان مترادفين عند المسلمين في وقت ما على الإطلاق بل كانوا يطلقون لفظ المسلم والمسلمين على كل من دخل في الاسلام واذا أطلق على العرب خاصة كان تجوزا بصرف القرينة ولم يخرج عن غير المسلمين من الجزيرة اجتهدا منه لهذا بل عملا بأمر النبي صلى الله عليه وسلم فقد أوصى بذلك في مرض موته .

وكذلك فقد حاول القول بأن القرآن دعا الى سيادة العرب ، قال رشيد رضا : ليس فيه ما يدل على أن العرب يجب أن يكونوا ممتازين على غيرهم بل يقول :

(يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) نعم ان تأثير العرب له تأييد لهم اذ لولاه لم يخرجوا من ظلمة جاهليتهم ولكن فتح بلاد الروم والفرس لم يزد الصحابة اعتقادا بما ذكره .

ونظرا لظروف اشتراك السوريين النصارى في العمل الصحفي فقد كان الشيخ رشيد حريصا على مجاملتهم خاصة صاحب الهلال وصاحب الاهرام ، ومن اجل ذلك نشر مقالات النقد لكتاب التمدن الاسلامى التى بعث بها السيد شبلى النعماني واعتذر بأنه كان غائبا في الهند ابان نشرها وانه لو كان حاضرا لأزال منها بعض العبارات غير أنه بعد أن توفي جرجى زيدان كشف قراءه بحقيقة الرجل فقال :

« ظهر بعد الانقلاب العشائى نزعة جديدة تقذفها نزعة مبرهه احياء لذهب الشعوبية ذلك بأنه - اى جرجى زيدان - زار الاسيستانه ولقى فيها بعض زعماء جمعية الاتحاد والترقى ثم عباد متشعبا بالنهضة التركية مستفكرا مجاراة العرب لاهوائهم الترك بالقيام بنهضة عربية مستصوبا خطة الاتحاديين الأولى في تترك العناصر وادغام العرب في الترك وقد كتب في الهلال ما يشعر بهذه النزعة مهاج عليه قراءه . وقال ان لجرجى زيدان مطامن في العرب وأودعها في تاريخ التمدن الاسلامى فطن لها أخيرا من لم يكن يحفل بها وزادهم القناتا اليها ترجمة جريدة (اقدام) التركية لتاريخ التمدن الاسلامى ونشره بالتتابع .

كذلك فقد واجه السيد رشيد رضا الدعوى الى القاديانية والبهائية وكشف في فصول متعددة على سنوات متصلة أخطار هاتين النطقتين ولقد اتصل الحديث عن القاديانية منذ المجلد الثالث من المنار حتى المجلد الواحد والثلاثين :

نقد كشف أن غلام أحمد القادياني رجل مضلل ادعى أنه هو المسيح ميسى بن مريم وأن الله تعالى قد أوحى اليه بذلك وقد نسخ من أحكام الشريعة الجهاد وكان يستدل على صدق دعوته بقصيدة نظمها وادعى أنها معجزة كالقرآن ويكتاب في تفسير الفاتحة سماه اعجاز أحمدى وأكثره لغو لا يفهم واستنباط معان لا تدل عليها الالفاظ بحقيقتها وقد رد عليه علماء الهند وفتدوا دعوته وقد مرن أتباعه على المناظرة والجسدل وانصرفوا الى دموه الأسر في الهند وانكثرا والولايات المتحدة (م ٣) .

وفي فصل آخر مطول تحت عنوان (المسيحية الاسلامية القاديانية الملقبة بالأحمدية) يقول : ظهرت بدعوة القاديانية في مصر بعد أن كانت محصورة في الهند فصارت كالبهائية ذات دعاة واتباع يثون تعاليمها في رسائل يطبعونها ويوزعونها وقد ادعى ميزرا غلام أحمد القادياني في الهند أنه المسيح المنتظر وأن الوهى نزل عليه بذلك وقد رددنا عليه في مصر .
وفضل كثير من المسلمين بدعوى البهائية والقاديانية فلهذا كانت الدولة البريطانية مؤيدة ومساعدة لهما في الهند وإيران وفلسطين ومصر وكلهم مخلصون لها مؤيدون لسياستها . وقد نسخ وجوب الجهاد ثم علمنا أنهم يدمون باستمرار الوهى والنبوة في أتباعه أى في زعيم القاديانية بعده ميزا بشر الدين محمود أحمد زعيم الحركة الأحمدية (م ٥٧٨/٤) .

وماود السيد رشيد رضا الحديث عن القاديانية فاشسار في المجلد ٣٩١/٣١ أنه قد طبع في سوريا رسائل متعددة في الدموه الى نحلهم فانخدع بها شباب دمشق عنده هوس اسمه منير الحصنى جاء مصر متبنيا لو يلتاننا لننكلم معه . وأشار الى أن أخطر ما يدعو اليه مسيح الهند القادياني الدجال : نسخ الجهاد وخدشه للإنجليز وادعاء النبوة وقد خالف القاديانيون في ذلك اجماع المسلمين فيما هو قطعى معلوم من دين الاسلام بالضرورة فخرجوا بذلك من الملة الاسلامية ، وقال ان أخطرها مسألة نسخ الجهاد

وما فيها من اطراء الانجليز بالمدح والحكم بوجوب شكرهم على حماية المسلمين
وتحريم جهادهم ومن قوله أن الجهاد انقطع بطبعه بظهور المسيح اذ زالت
غربة الاسلام وضعفه وانتصر اهله على النصارى .

وأولى السيد رشيد رضا اهتماما بالغا للبهائية فقد استكشفها في
مطالعها الأولى ١٨٩٩ وتحدث في السنوات التالية عن البابية فقال انهم قوم
ارتدوا عن الاسلام واحذوا لأنفسهم ديناً وضعياً مؤلفاً من أمشاج الوثنية
والمدنية وهم يستخفون به ويظهرون من مظاهر النفاق ليتمكنوا من تشكيك
كل اهل دين في دينهم ولا يزال دينهم سرى ولذلك يتمكنون من مخادعة اهل
دين ولاقتناعهم بأنهم منهم ولكنهم يريدون اصلاحهم ولا يطلعون أحداً على
كتبهم الأساسية (م ٢٣٢/٦) .

وواصل السيد رشيد رضا مواجهة البابية والبهائية بعد أن كشف
عن البابية وزيف دعواها في مقالات متعددة متصلة في المجلد السابع
(٣٥٣/٣٤٤/٣٣٨) فقد أورد أقوالاً للباب الذى يدعى أنها منزلة ليحكموا
حكماً صحيحاً . ولما كانت البابية هى باب البهائية فقد أخذ يكشف زيف
البهائية والاعتقاد بربوبية والوهية البهاء وأنه هو الذى بعث الأنبياء
والرسل وقد ظهرت البابية والبهائية في ايران .

وأشار الى كتاب تاريخ البابية ومفتاح باب الأبواب لمؤلفه ميرزا محمد
مهدي خان كما عرض تاريخ البابية ومناظرات العلماء للباب (ميرزا على
محمد الشيرازي) الى أن قتل ثم ذكر مزاعم البابية وما جرى لأصحابه من
بعده من الفتن والتفرق والنفي ، الى أن قام منهم حسن على الملقب بالبهاء
واستمال أكثرهم ونجح لهم دين الباب وادعى أنه الأصل .

ثم جدد السيد رشيد رضا دعوته في المجلد الثالث عشر فقال : ان
هؤلاء الباطنية قد قصدوا من وضع تعاليمهم الأولى محو الاسلام . وإزالة
سلطانه من الأرض ، وضعها بعض مجوس الفرس لما فتح المسلمون بلادهم
وأزالوا ملكهم واستعاثوا عليها بالشيعة وهم حزب سياسى يرى أن الحكومة
يجب أن تكون (أرستقراطية) للأشراف من آل بيت النبى صلى الله عليه

وسلم فصاروا يبنون دعوتهم في هذا الحزب لحمله على الغلو في بغض عمر بن الخطاب (الذي فتح بلادهم) وأبى بكر وجمهور الصحابة الذين كانوا أقرب الى القول بحكومة الشعب (الديمقراطية) وتمد وجد هذان الحزبان في الاسلام ووجد فيهم حزب الفوضوية أيضا وهم الخوارج كما وجد ذلك عند غيرهم . وخلق الغلو طبعى في البشر ، ولذلك نجح الباطنية في دعوة غلاة الشيعة الى تكثير جماهير الصحابة ورميهم بكتمان بعض القرآن ولم يدروا أن ذلك يعد طعنا في أئمة آل البيت الذين يتعصبون لهم لأن رئيسهم عليا كرم الله وجهه كان يحفظ القرآن كله فلماذا لم يظهر المكثوم على أنه كان يمكن أن يبيت ذلك سرا في أهل بيته وأشار الى أن فرض الباطنية اخراج الشيعة من الاسلام ، ولما ظهر غلاة المنصوفة توسل الباطنية بهم الى مقصدهم أيضا فاضلوا كثيرا من الناس ولكن الاسلام ظل غالبا على أمره في الصوفية أيضا الا أن كان من أنصار الباطنية . .

وقال انهم يعبدون البهاء عبادة حقيقية ويدنون بالوحيته وربوبيته ولهم شريعة خاصة بهم ، وقد جاء الاسكندرية ١٩١٠ وهاجم المؤيد الذي تحدث عنه بتقدير كانه مصلح عظيم .

وفي المجلد الرابع عشر واصل السيد رشيد رضا حديثه عن البهائية فقال ان الباطنية هم سلف البهائية وأشار الى عباس أفندى وسمعه الى نشر البهائية في أمريكا وكان سبب دخول الملايين في هذا الدين وقال انه أجرى مع داعيتهم مناظرات متعددة وثبت عندهم انهم من الباطنية الذين كانوا يظهرون للمسلمين وكذا لغيرهم أنهم منهم وعلى ملتهم ، هؤلاء البهائية اذا دعوا النصارى في أمريكا مثلا الى نحلتهم قالوا لهم انا نصارى مثلهم نؤمن بالوحيه المسيح وبمجئيه يوم الدينونة وقد جاء المسيح كما وعد في ناسوت البهائية وكذلك يقولون للمسلمين انا معكم ونطلب اصلاح حالكم باتباع المهدي المنتظر والمسيح الموعود بل يقولون ان دين برهما ودين زردشت حق وان ربنا وربكم هو البهاء أو بهاء الله دفين عكا في بلاد الشام ولا يفصحون عن عقيدتهم كلها لاحد دفعة واحدة وانما يرتفعون به درجة بعد أخرى وقد وضع سلفهم هذه الدرجات وجروا عليها وقتلهم الماسون

فَهِمَا (اى الدرجات مقط) وتصارى دعوتهم الرجوع الى نوع من الوثنية ملون بلون جديد من ألوانها .

ويقول السيد رشيد رضا : اذا كان عباس افندى مسلما فليكتب لنا مقالة ينص بالنص الصريح على أن سيدنا محمد بن عبد الله هو خاتم النبيين والمرسلين ولا دين بعد دينه ولا شرع ينسخ شرعه وأن القرآن هو آخر كتب الله ووحيه لأتبيائه ورساله وأن معانيه الصحيحة هي ما دلت عليه مفرداته وأساليبه العربية . نكتفى منه بهذا ولا نكلفه أن يثبرا مما سمعناه من اتباعه في القول بالوهمية والده ونسخ للشرعية الإسلامية كجعل الصلوات اثنين بدل خمس بكيفية غير كيفية صلاة المسلمين وأن كان لا يكتب من تلقاء نفسه غائنا نكتب له أسئلة ونطالبه بالجواب عليها .

وفي معرض الحديث أورد نصا للشهرستانى تحت عنوان الاسمايلية في دين الباطنية الاسمايلية الذين كانوا يخادعون الناس زاعمين أنهم مذهب اسلامى وان أهلهم هم الفرقة الناجية وكانوا يستخرجون الضعفاء بهذه السفسطة الموهمة ويستدلونهم بما يحملون اليهم من حجج العقل فيستندونهم به من العقل ويسترضونهم بالخضوع الأعمى لكل ما ينقلونه من امامهم وقد هدم ستقطتهم العلماء الاعلام كالغزالي في كتابه التمسسطاس المستقيم وغيره .

وأشار السيد رشيد في المجلد الخامس عشر (٢٢٣ / ٧٣١ / ٩٠١) الى كتاب جديد صدر بعنوان (الحراب في صدر البهاء والباب) لمحمد فاضل كتبه يعد مجيء عباس افندى زعيم البهائية الى القطر المصرى كشف فيها عن زيف هذه النحلة وواصل صاحب المنار حملته عاما بعد عام ففى المجلد ٧٠٨ / ٣٣ أشار الى « هذا الدين الجديد الذى هو طور عصرى لضلال الباطنية القديم » وكان عباس افندى أوهى مؤسسيه ونائريه حتى انه حظر الى اليوم اظهار كتابهم الذى يسمونه (الكتاب الاقدس) لأنه اذا تناولته الأيدي يتعذر نشر الدعوة فى كل شعب وقطر بما يناسب أفكار أهلهم وعقائدهم ومشاربهم وقد خدع كثير من عقلاء المسلمين وأفكيائهم بشنائعهم ودهاء عباس افندى الذى كان يدمى أنه من المستطمين المصلحين

فانخدع غيرهم لهم . وان منهم (احمد صفوت) الذى اقترح على المسلمين
هدم نصوص القرآن والسنة والاجماع والاخذ بمقاصد القرآن دون دلالة
لفظه فى الأحكام .

ولم يتوقف السيد رشيد رضا عن مهاجمة كل منحرف فى هذا الطريق
ومن هؤلاء الشيخ محمد الوزير الذى ألف كتابا جحد فيه معجزات الرسل
عليهم السلام وحاول تفسير القرآن بالقرآن دون اللغة والسنة ، وأباح
مخالفة الرسول بمحض الرأى وتقرير النزعة المادية فى انكار ما وراء المادة
المحركة بالحس ، (م ٣١) .

الفصل السادس

تسبغات التبشير والتشكيك في حقائق الاسلام

لقد اقتحم السيد رشيد رضا في نطاق دعوته الى الاصلاح وتحرير العقيدة الاسلامية من زيف الجمود والدعوات الهدامة ، هذا المجال الجديد في الدعوة الاسلامية في العصر الحديث ويمكن القول بأنه من رواد مقارنات الأديان التي بداها تحت تأثير التحدى الخطير الذى وجهته كتابات المبشرين في الهجوم على الاسلام ، فكان لابد من تعرض واضح للكتب القديمة والكشف عن أخطائها من خلال كتابات الغربيين أنفسهم عنها ومن أقلام أناس اهتموا الى الاسلام حديثا وكان لهم المام بهذه الكتب وما تحويه وقد صادف ذلك الوقت الذى بدأت فيه أوربا تهاجم الكتب القديمة وتعرضها على المنهج العلمى الحديث وتتهمها بأنها بشرية وأنها ليست منزلة كذلك اتسع نطاق البحث بعد ان كشفت الكنيسة الكاثوليكية عن مخططاتها في التبشير والتبصير بين المسلمين على طول هذه المنطقة من جاوة الى الجزيرة العربية . كذلك فقد استعلن الحق عندما عثر على انجيل برنابا الذى كتبه أحد حوارى السيد المسيح والذى انكرته المجامع المقدسة لأنه يكشف حقيقة واضحة هو أن السيد المسيح نبي مرسل وليس الها . كل هذا ، عنى السيد رشيد رضا به وتابعه في جدارة وبراعة خلال حياته كلها .

ولقد واجه السيد رشيد رضا هذه المعركة بذكاء وحكمة شديدين ، ذلك أنه في نفس الوقت الذى كانت قوى الاستعمار توجه حملات التبشير الى بلاد المسلمين كان هناك في أوربا زلزال يواجه النصرانية وتتكشف أبحاث علماء اللاهوت على حقائق جديدة بالنسبة للكتب المقدسة ، وللنوراة والانجيل ، كما ظهرت في نفس الوقت آراء لأعلام أمثال تولستوى عن حقيقة الانجيل كذلك فقد أعلن لكثير من المفكرين الغربيين موقفهم من الاسلام أمثال اللورد هدى وعبد الكريم جوصو فكان ذلك كله من العناصر التى آزرت الشيخ في دعوته ورجحت كفته .

تحدث المنار عن التبشير الغربى لأول مرة فى المجلد الثالث (١٩٠٠) وأشار الى مقال نشر فى المؤيد عن انتشار النصرانية فى افريقيا وما يتصل بمهمة المبشرين المسيحيين الى مستعمرة السنغال ومستعمرة الكونغو البلجيكية وأوغندا ، (كاثوليك وبروتستانت) ثم توالى الأحداث فنشرت الجمعية الانجليزية المكلفة بالدعوة الى النصرانية كتابا اطلقت عليه « تنوير الامة فى مصادر الاسلام » .

سلك الكتاب فى الرد على الاسلام المسلك الذى جرى عليه بعض علماء أوربا فى هدم الديانتين اليهودية والنصرانية اذ ألفوا كتابا بينوا فيها مصادر كتب العهد العتيق المسمى بالتوراة وكتب العهد الجديد المسمى بالانجيل أو الاناجيل ورسائل الرسل . . وقد بين العلماء مصادر اليهودية والنصرانية وبينوا بالدلائل التاريخية والآثرية واللغوية مصدر عقائد هذه الكتب وماخذ احكامها من ديانات الاولين وتقاليدهم وأثبتوا أن الاسفار المنسوبة الى موسى قد كتبت من بعده ، كذلك سائر الاسفار قد كتبت بعد من نسبت اليهم .

وأشار الى أن شريعة حمورابى قد ظهر أن معظم التوراة الحاضرة مأخوذة منها ، وقال انهم أرادوا أن يحاربوا الاسلام بالسلاح الذى حاربوا به فقد أخذ مؤلف الكتاب الفاظا وردت فى الكتاب والسنة مما كان مستعملا عند العرب أو غيرهم من الأمم والفاظا أعجمية أخرى ولكن لم يعرف أن العرب نقلوها عنها وجعلوها هذه وتلك دلائل على أن دين الاسلام نفسه مأخوذ عن الأمم التى وجد فى الفكر العربى ما هو معرب عنها أو يشبه أن يكون معربا ، ومن ذلك زعمه أن الاسلام أخذ حكم توحيد الله تعالى عن العرب لأنه ورد اسم « الله » واسم « الاله » فى أسفارهم قبل البعثة ، فقد جهل المؤلف المسكين أن كل الأمم تعتقد بالله تعالى ولكنها تشرك به وتزعم أن له أبناء أولياء يعمل بواسطتهم فهو هير مستقل بإرادته تمام الاستقلال ولا يقدر أن يكرر خطيئة آدم مثلا بدون خطيئة صلب المسيح .

وقال السيد رشيد رضا : ان الكلمة التى أهدم بها هذا الكتاب هى أن محمد النبى الأمى بعث ليهدى الناس الى صراط الفطرة السليمة جالسا على بعضنا من دين الانبياء واقامة الدين على أسس الاستقلال

والعلم دون التقليد للرؤساء . وهذا الكتاب يثبت للنبي الامى الاطلاع على جميع اديان الالم وتقاليدها وعاداتها ولغاتها واستخراج قواعد الاسلام واحكامه منها (م ١٠١/٧) .

٢ — وأشار الى ما نشرته صحيفة كبرى لاحد المشتغلين بقراءة الكتب التى نشرتها البعثات النصرانية فى الطعن بدين الاسلام يسأل فيها كاتبها كشف شبهات علق فى ذهنه من مطالعة تلك الكتب ، يقول السيد رشيد رضا : ومن الواجب أن نجيب عن هذه الشبهات لأن المدافعة عن الدين أهم ما أنشئ له المنار ، ولكن سنتنا التى جرينا عليها من أول يوم هى مسألة المخالفين لنا فى الدين ولاسيما المسيحيين بل السعى لازالة الاحتقاد والاتفاق على ما فيه نجاح البلاد ونود الا يطعن أحد فى دين الآخر لا قولاً ولا عملاً ولا كتابة ، ولكن المسيحيين لا يوافقوننا على هذا كما يوافقنا المسلمون ولذلك نراهم يعتقدون الجمعيات للطعن اللسانى فى الاسلام وينشر فى الجرائد (كراية صهيون) ويؤلفون الكتب للطعن الكتابى واننا نصبر على هذا المعتدى ونكتفى بكشف شبهات السائلين من أهل ديننا مع مراعاة الأدب فنقول : المطالع لكتب المسيحيين كيف اكتفى بمطالعتها من غير أن يطالع الكتب الاسلامية التى يقابلها بالمثل وتدفع شبهاتها وردت عليها ما لا دافع له ككتاب (اظهر الحق) وكتاب (السيف الصقيل) وغيرها ، على أن يطالع تلك الكتب وبعد مطالعتها يقوم بالموازنة بينها .

وشبهاته تنقسم الى ثلاثة أقسام :

١ — مخالفة بعض نصوص الدين الاسلامى لما ورد فى كتب اليهود والنصارى .

٢ — ورود أشياء فى القرآن لم ترد فى تلك الكتب .

٣ — ورود أشياء فى الكتاب والسنة مخالفة للواقعة والتى تثبت فى العلوم الحديثة بزعم من تلقى عنهم .

والتوراة التى يشهد لها القرآن هى كتاب شريعة واحكام لا كتاب تاريخ مقتبس من ميثولوجيا الآشوريين والكلدانيين وغيرهم فيتأتى بتكذيب علم الجيولوجيا وعلم الآثار العادية له أو موافقة هذا لبعض ما ورد فيه ما لا يلقى نسبه الى الله كقوله : انه تعالى ندم على خلق الانسان ، فالتوراة

حقّ وهى الفرائع والأحكام التى كان يحكم بها موسى ومن بعده أنبياء
بنى إسرائيل عليهم السلام وأخبارهم ، ولم يشهد القرآن لهذه الكتب الكثرة
التاريخية التى منها ما لم يعلم مؤلفه وكلها كتبت بعد موسى صاحب التوراة
بزمن طويل وبهذا تصح شهادة القرآن وتبطل أسئلة المشتبه فى الخلاف
التاريخى من القرآن وكتاب حزقيال وأشعيا ودانيال لأن هذه الكتب
لم يشهد لها القرآن ولا تقترب بسمة القدم لجميع كتب العهد بالتوراة
فذلك اصطلاح جرى فى سبيل التغليب بل أننا نرى من النصارى كثيرا
ما يسمون مجموع كتب العهدين العتيق والجديد التوراة عندما تكون مجمعة .

أما الانجيل فهو فى اعتقاد المسلمين ما أوحاه الله تعالى الى السيد
المسيح عليه الصلاة والسلام من المواعظ والأحكام والحكم وكان يعظ به
ويعلم الناس ، وما زاد على ذلك من هذه الكتب التى يسمونها فهو فى نظر
المسلمين من التاريخ أن كان خبرا وأن حكما أو عقيدة فهو لمن فاهه والنصارى
يسمون مجموع كتب العهد الجديد انجيلا ويعترفون بأنها كتبت بعد المسيح
بأزمنة مختلفة . والقرآن يشهد على النصارى بأنهم لم يحتفظوا بجميع
ما وعظهم به المسيح من الوحي المسمى بالانجيل حيث قال : « ومن الذين
قالوا أنا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به » والانجيل يطلق
على بعض ذلك الوحي لما يطلق لفظ القرآن أو قرآن على بعضه .
(م ١٧٩/٤)

٣ — ولم يلبث السيد رشيد رضا أن كشف عن مواجهات للنصرانية
فى أوربا مكتب تحت عنوان زلزال النصرانية فى أوربا (م ٩٤/٦) فقال :

أنس النصارى واليهود بما فى كتبهم من الدلائل على عدم الثقة ،
بنقل التوراة والانجيل ، وكابروا أنفسهم والناس بدعوى تواترهما
مع أن شرط التواتر أن ينتهى سند الرواة الذى يسجل تواترهما على الكذب
لكثرتهم الى ما جاء بالكتاب كان ينتهى تواتر التوراة الى موسى نفسه
لا الى عزرا الذى لا يعلم أحد من أين جاء بما جاء به . ولكن القيامة قائمة
فى أوربا لاكتشاف شريعة حمورابى (ملكى صادق) وبيان أنها توافق هذه
التوراة فى أحكامها وتخالفها بعض المخالفة فى تاريخها لأنهم لم يرو محللا فى
هذا للمكبرة والمواربة . خطب العلامة اللاهوتى الأثري (دليتنس) خطبة

مطولة في برلين حضرها قيصر الألمان وقال في خطبته على رموس الأشهاد ان شرائع التوراة منقولة عن الشرائع الباهلية وليست وحيا من الله واستنتج من ذلك أنه لا حاجة الى دين وراء وجدان الخير المغروس في الفطرة . وقد فزع هذا العالم النصراني بهذه القارعة في ذلك المأل العظيم متزلزلت هي ولم تزلزلك مكائد من نفوس القوم ، وقد عجب الناس أن رأوا غليوم الثاني الذي أقام أوروبا وأتبعها ثم دعى الى محاربة الصين ، يلاطف عالما لاهوتيا أثريا بعد أن قضى على هذا الدين القضاء المبرم . بعد هذا اجتمع القيصر بهذا الخطيب ليضع للنصرانية مذهبا جديدا يستبقى به كونها الهة سياسية تنفع بها أوروبا في مقاومة الشرق ، ذلك أنه رأى أن يخطو في هذا السبيل خطوة بعد خطوة وأن يختص بهذه الآراء رضاه اللاهوتيين ويودعها كتبهم . وقال السيد رشيد رضا انه (أى الامبراطور) لا يعتد بلاهوت المسيح ويرى أن ليس في التوراة شيء من الوحي والنبوة عن يسوع انه المسيح وقال : ان محمد رسول الله الذي جاء عن الله تعالى بعلوم وعمل بعناية الله تعالى اعمالا لم يسبق ما يقاربها لغيره ولن يلحقه بما يقارنها غيره فشريعته اعدل من شريعة التوراة ولا يمكن أن يوجد اكتشاف يظهر أنها مستقاة من شريعة أخرى والوحدة التي كونها بنفسه أحوج الى المعونة الالهية المحضة من الوحدة التي كونها بسمارك وغليوم الاول .

٤ — وتابع السيد رشيد رضا ما ينشر في الغرب من دراسات للاستفادة بها في دفاعه وفي تأييد ما جاء به القرآن من فساد نسبة التوراة التي في أيدي الناس الى الوحي ، ومن ذلك ما ذكر من أن الكلمات التي مزجت لغة هذه الكتب العبرية لم تكن معروفة على عهد موسى عليه السلام واستنتج من مباحثه أن هذه الكتب الفت بعد أن سبى البابليون بنى اسرائيل بأزمنة مختلفة بعد هذا ظهر من علماء الألمان نبأ أخطر من هذا وهو أنه وجد في الآثار التي اكتشفت الى عهد قريب في خرائب سوس من بلاد بابل شريعة حمورابي أو ملكي صادق منقوشة على عمود حلم الصفا (الصوان) .

(م ٩١/٦)

وكان قد تناول هذا في المجلد الرابع وأضاف الى هذا ما ذكره صاحب كتاب (سلاجة الأدلة السنية علي صدق الديانة المسيحية) صرح بمقدورها

وانقطاع عبادة الله الحقيقية بين الاسرائيليين في مدة تلك منسأ وأمون ، وقال الأمر مستحيل أن ينلئ نسخ موسى الأصلية في الوجود الى الآن ولا يعلم ماذا كان من أمرها والمرجح أنها فقدت مع الثابوت لما ضرب بختنصر الهيكل .

ومن مجموع ما كتب في هذا الشأن يمكن تقرير النقاط الآتية :

خلاصة ما يقوله علماء أوربا هو أن شريعة حمورابى التى وجد أنها توافق التوراة في أحكامها وتخالقها بعض المخالفة ، هذه هى التى نقلها إبراهيم عليه السلام من بابل الى فلسطين عند قدومه إليها ، وأن موسى قد اقتبس منها كل ما رآه يصلح لسياسة بنى إسرائيل وبذلك تكون الشريعة التى يفخر اليهود والنصارى بأنها الهية ، مقتبسة من الشرائع الوثنية ويكون موسى مزورا بادعاء أنها أوحيت إليه من الله (حاشاه حاشاه) .

ويعلق السيد رشيد رضا على هذا فيقول : أن هذه التوراة لا خلاف ولا نزاع بين أهل الكتاب في أن التوراة التى لقنها موسى عليه السلام قد فقدت ثم وجد عندهم غيرها والأخبار في ذلك معاه ، يستدلون على أن عزرا كتب التوراة بعد فقدتها لما اذن لهم ملك بابل ارتجشنا بالعودة الى بلادهم أمر كاهنهم عزرا أن يضع لهم قضاة وحكاما يعملون بشريعته وقد كتب لهم عزرا هذه التوراة الحاضرة وأودعها ما كان لا يزال يحفظه من وصايا الرب وأضاف اليه ما حفظه من شريعة الملك فجاءت هذه التوراة مزيجا من الشريعتين كما تبين الاكتشافات الجديدة وكتب العهد العتيق الذى يسمون مجموعها التوراة تؤيد كون الاسفار الخمسة المنسوبة لموسى قد كتبت بعده بزمان طويل .

٥ - كذلك فقد نشر المنار مقدمة كتاب الانجيل للفليسموف تولستوى (م ٢٢٦/٦) وقال أن تولستوى ألف كتابا أرجع فيه الانجيل الأربعة الى انجيل واحد حذف منها ما لا يوثق به من الأقوال التاريخية والخوارق الكونية .

كما أشار الى مناظرة عالم مسلم لدعاة البروتستانت في بغداد (السيد هبة الدين صاحب مجلة العلم في النجف) حول قضايا عديدة منها تقديس الانجيل والمسيح النبى ، ورجعة المسيح ونزول عيسى .

كما نشرت المنار مذكرة عن أعمال المبشرين في السودان ومساعدة الحكومة الانجليزية لهم وقد جاء فيها ان المبشرين يعمدون في حل الاهالى الى ارسال اولادهم الى مدارسهم الى الآباء والتودد اليهم واعطائهم الطعام والقمشة ، ويعلم المبشرون في مدارسهم أصول الدين المسيحى والقراءة والكتابة وبعض العلوم الضرورية .

٦ — في هذه المرحلة كان الدكتور محمد توفيق صدقى الطبيب الذى دخل في الاسلام قد بدأ ينشر في المنار جملة مقالات مستفيضة حول القضايا المثارة وموقف الاسلام منها تحت عنوان [الدين في نظر العقل الصحيح] (المجلد الثامن) من المنار وقد تناولت هذه الفصول شبهات الماديين وشبهات النصراني وتضايي النبوة ومسائل مختلفة حول السيدة مريم أخت هارون والسامري ، وآزر أبو ابراهيم وجبل الجودى ..

كذلك فقد بدأ السيد رشيد ينشر فصول انجيل برنابا التى طبعها في كتاب مستقل بمقدمة قال فيها (م ١١) :

نرى مؤرخى النصرانية قد اجمعوا على أنه كان في القرون الاولى للمسيح اناجيل كثيرة وان رجال الكنيسة قد اختاروا منها اربعة اناجيل ومن الاناجيل المرفوضة : انجيل برنابا وبرانبا حوارى من انصار المسيح الذى يلقبهم رجال الكنيسة بالرسول صحبه بولس زمنا بل كان هو الذى عرف انتلاميذ ببولس بعدما اهتدى ورجع الى اورشليم ومقدمة الانجيل قاطعة بأن بولس انفرد بتعليم جديد مخالف لما تلقاه الحواريون عن المسيح لكن تعاليمه هى التى غلبت وانتشرت واشتهرت وصارت عماد النصرانية ويذهب بعض علماء الافرنج الى أن انجيل مرقس وانجيل يوحنا من وضعه كما في دائرة المعارف الفرنسية .

وأشار السيد رشيد رضا الى أن تولستوى كان يتطلع الى ظهور انجيل برنابا وأشار اليه في كتابه فقال أنه من تلك الاناجيل الى رفضتها الكنيسة وقد بقى تحت حجاب الخفاء حتى لم يطلع عليه الا بعض الباحثين من العلماء وان هؤلاء الباحثون لا يصدهم شيء عن احياء الآثار القديمة وهم يتوقون الظفر بنسخ من هذا الانجيل لينشروها بين الناس .. »

وقد ظفروا بنسخة باللغة الإيطالية كانت قد سرقت من مكتبة
الفاتيكان (م ١٠/٣٨٥) .

٧ — ويتابع المنار حملته في مجال ارساليات التبشير فينشر فصول
الكتاب الخطير الذي عثر عليه السيد محب الدين الخطيب وأذاعه في جريدة
المؤيد سنة ١٩١٢ وهو الكتاب الأشهر (الغارة على العالم الاسلامي) أو
فتح العالم الاسلامي ، يتحدث عن جهود جهنيات التبشير الكاثوليكية
والبروتستانتية في مصر والهند والبحرين ، عريتها المؤيد عن مجلة العالم
الاسلامي التي تصدرها في فرنسا (الارسالية العلمية المراكشية) وكانت
هذه المجلة قد أنشئت منذ خمس سنين وبعد احتلال مراكش ودخول بلاد
مارس تحت النفوذ الروسي الانجليزي واعتداء إيطاليا على طرابلس المغرب
ظهرت بمظهر جديد تجلت فيه خطتها في التوسل بالعلم الى المقاصد
السياسية والدينية ، ويرأس تحريرها المسيو شاتليه ويكتب فيها لويس
ماسنيون المستشرق الذي اقام في بغداد سنين عديدة وكان في مصر منذ
سنتين وقد كان لنشر هذا الكتاب في المنار بعد المؤيد أثر كبير ولا يزال
(م ١٥) .

وفي مواجهة هذا أخذ ينشر الدكتور محمد توفيق صدقي صفحات تحت
عنوان بشائر عيسى ومحمد في المهددين العتيق والجديد بها حديث طويل عن
اليهود والسبى البابلي وفساد اليهودية للمسيحية وتحريف كتب النصاري
والتقليد . وإبطال ما يستدل به النصاري على الوهية المسيح في العهد
القديم .

كما نشرت حديث طويل عن الاناجيل وبشارتها بتبينا وعن لغتها
ونسختها القديم وغلطها وتحريفها ، كما عرض المنار للرد على كتابات
المبشرين والمستشرقين في قولهم بأن القرآن ليس سوى مجموعة اقوال
مقتبسة من التوراة والانجيل وبعض تعاليم المجوس بقلم هنري جونستون ،
يدعو قومه الى مقاومة كل تعليم ديني على القرآن لئلا يرتقى المسلمون به
فيخرجون من العبودية التي يريدونها لهم .

ونشر المنار فصولا أخرى منها دخول عبد الكريم يوسف جومنو
الفرنسي في الاسلام وتأليف كتابه الذي تترل مقدمته :

« وجدت في الاسلام ديناً سهلاً المأخذ بين العقيدة واضح
البرهان مجرداً من الغموض لا يفتقر اتباعه في عبادة خالقهم الى واسطة
فارتضىته لنفسى والحمد لله فقد مكثت عشرين سنة أبحث من الدين الحق
لأكون من شيعته (م ١٧/٢٣١) .»

وأورد السيد رشيد رضا عرضاً لكتاب سلامة موسى (نشوء فكرة
الله) عن خلاصة كتاب لجرائت أشار اليه الكاتب الانجليزى فقال : شاب قبطى
الجنس ماذى الاعتقاد يعنى باقتناع الناس بأن الأديان أوضاع مخترعة
ينبغى لهم تركها والعمل بقواعد الانتخاب الطبيعى وأصول الاشتراكية وهى
من آراء غلاة المادية من الأفرنج أن يعمل الأقوياء باهلاك الضعفاء ومنعهم
من الزواج وقد أثار هذا الكتاب جدلاً شديداً وكتبت عنه جريدة مصر القبطية
بحثاً تم رد عليهم السيد رشيد رضا مطولاً (م ١٧/٢٢٣/٤٧٨) .

٩ — وعرض المنار لما أشار اليه الباحثان الأوربيان : جورج سيسيل
والكربوخراميين والتريبيين في ترجمة القرآن الشريف وغيرهم من أقدم فرق
النصارى الذى قالوا ان المسيح نفسه لم يصلب وإنما صلب واحد آخر من
تلاميذه يشبهه شَبهاً تاماً ، وفي أنجيل برنابا صرح بأن هذا التلميذ الذى
صلب هو يهوذا الاسخريوطى وهو الذى قالت عنه كتبهم أنه انتحر يوم
الصلب لأنهم لم يجدوه والظاهر أنهم لم يعرفوا حقيقة ما حدث ولذلك أخفيت
نفاصيل قصته في سفر الأعمال .

وتولى الدكتور محمد توفيق صدقى هذا الباب بوصفه كان مسيحياً ثم
حسن إسلامه ، وأجرى عدداً من البحوث حول عقائد النصرانية وكتب
العهد الجديد كما نشر في تفسير القرآن فصلاً مطولاً عن عقيدة التثليث
(م ١٦) .

كما نشرت المنار مقالا مطولاً في الرد على ما نشرته مجلة الشرق والغرب
من الطعن على السنة وصحتها والشريعة ومقاييسها فقد طعنت في السنة
النبوية وزعمت أن طعنها يوجب الريب في الشريعة وترك العمل بها وإنما
لا قيمة لها في نفسها (م ١٩/٩٧) .

٩ — واليك نموذج مما كان ينشره صمويل زويمر كبير المبشرين في
البلاد العربية في الصحف الأمريكية من أكاذيب وأباطيل استدرارا لأموالهم

الأمريكيين بحجة أنهم سيحصلون على نصر قريب في بلاد المسلمين وهي خدمة معروفة تقوم بها الرسائل المسيحية في كل مكان وعصر .

قال : ان الجاحدين من أهل الاسلام أصبحوا الآن مبشرين في الشرق الأدنى وأن دور الأولياء والكهنة قد انقضى فأصبح المسلمون يرحبون بالانجيل المسيحي وقال ان اللورد رادستوك ألقى في جمعية الشبان المسيحيين عدة مواظ وجدت ترحيبا وحفاوة ، فدل ذلك على أن الفرصة سانحة للتبشير بين طبقات كافة المسلمين الذين يمثلون المجموع الأعظم خاصة وان الأبواب انثى كان مستعدة أن تفتح ، أصبحت الآن مفتوحة على مصراعيها لقبول الدعوة وقال أنه مما يشجع على ذلك أننا نرى اقبالا لم يسبق له مثيل على تعاليم المسيح من تلاميذ المدارس الابتدائية وحتى معلمى الجامع الأزهر .

فقد جاء في مؤلف لأحد علماء الاسلام في القاهرة فصل عن السيد المسيح يبين فيه جلال المسيح وتأثيره العظيم في التاريخ ، ان الاسلام لا يعترف رسميا بصلب المسيح ولا آلامه فأصبحت خشبة الصلب هي العثرة في سبيل ايمانهم ولكن هذه التعاليم لم يعد يستغريها عقل المسلم . لقد غلب الاسلام في ساحة الحرب فأصبح مخدوعا في مظاهره مضطربا في برامج ، وعليه فإنه أصبح ناضجا مستعدا لقبول التعاليم المسيحية ، اذ بات يفهم ان الله لم يعد يحارب لأجل الاسلام كما كان يحارب قبلا وان تلك الخطط التى كانوا يلبسونها ستارا من الوطنية لاذلال غير المسلمين من الشعب لم تجدهم نفعا فان اليهودى يرجع الى فلسطين وأصبح المسيحي في مصر وسوريا يرفع رأسه بعد أن كان ذليلا مهانا . ان الطلاء الأبيض ابتداء يزول فالمتعلمون من المسلمين يقررون الكتب الامرنسية والانجليزية على الاخص كتابات (لامنس ، كانياتى ، موير ، ملكوليوت) وغيرهم ثم ان خديجشى من كلكتا ترجم مؤخرا كتاب الدكتور ويل في تاريخ الاسلام ونشره باللغة الانجليزية منتقدا الديانة الاسلامية أكثر مما كان ينتقدها في خطابه وعليه فان الفرصة سانحة للتبشير وبث تعاليم المسيحية « يقول السيد رشيد رضا معلقا :

قد يرى المستشرقون في هذا الجهاد انتصارا لهم : من الفئة المتعلمة من المسلمين الذين أصبحت ميولهم وأفكارهم غير متجانسة مع ديانة آبائهم ،

وقوله ان الطمن قد قضى عليه بكسر الدولة العثمانية واقتسام انبلاد العربية هو خطأ محض ، وان أوربا قد جنت بهذه الحرب الوحشية ومعااهدات الصلح على المسيحية وعلى المدنية الأوربية أقبح جنابة (م ١٩٢١/٢٢ م) .

١٠ — وأشار المنار الى ان مجلة المشرق (الجزويتية) بدأت تصرح بالطمن في الاسلام اذ زالت الحكومة العثمانية التي كانت تمنعها من التصريح فتتوارى أحيانا وراء ما يحتل التأويل ، هذا وان دعاة البروتستانتية في مصر وغيرها لا يزالون ينشرون النشرات والرسائل الكثيرة في الطمن في الاسلام والتنفير منه والدعوة الى دينهم حتى مللنا من النظر فيها . هذه المطاعن من أشد ما ينفرهم من النصرانية ويزيد العارفين بدينهم اعتصاما به ومحافظة عليه .

وأشار الى أن مسألة الوهية المسيح أصبحت في بلاد الانجليز موضوعا لأهم المباحثات والمناقشات بين المفكرين المشتغلين بالمسائل الدينية والفلسفية ولاسيما رجال الاكليروس الانجليكاني ، على ما نشرته جريدة الديلى تلغراف (م ٢٦٧/٢٣) .

وأشارت المنار تحت عنوان (بعثة تنصير المومنين وبرنامج كيدها للإسلام والمسلمين) قال : في المانيا أرمي اسمه الدكتور لسيوس ، قدم شهادة ضد الاسلام في رسائل يبعث بها مصدر النشرة المدعوة بالشرق المسيحي ، فقد حصلت على مجموعة كاملة للسنة الأولى من مجلة المشرق المسيحي سنة ١٩٠٠ التي تصدرها البعثة الدينية في ستة مراكز عمل في بلاد الدولة العثمانية واثنان في بلاد فارس واثنان في بلغاريا وفي مقال بعنوان (واجبات البعثة المحمدية ومهمتها) وصف قدر الدين الاسلامي وقال ان الاسلام من أشام ما ظهر في تاريخ الانسانية فهو خليط من الصدق والكذب وهو لذلك أشد خطرا من الوثنية وان الدين المسلط على مائتي مليون رأس ليس من السهل التغلب عليه فيجب تحضير خطة دقيقة تكون كأحكام الحرب وضعا ، لمهاجمته وانتاذه هذه المهاجمة بأنجح وسائل التنفيذ . مع ضرورة مراعاة اختلاف أنواع المسلمين ، ولا ننصح بالكف عن العمل لتنصير المسلمين في البلاد الاسلامية المستقلة ونوصي بالحذر دائما في

لوسائل لانقاذ من يؤتى بهم الى المسيحية واستخدام الجرائد والنشرات
للحملة على الاسلام والترغيب في المسيحية (م ٧٨٥/٢٤) .

١١ — اشارة المنار الى ان القس المحترم الفريد نلسن الدينماركى
المقيم في دمشق وجه أسئلة الى المنار يقول فيها : انه من الواجب على كل
ممنور أن يعرف الكتاب المقدس الذى أسس عليه تمدن الغرب ، ويقول :
هل الأحسن من يتمسك بدين من الأديان بعد الامتناع ويطبق حياته عليه
أم الذى يبقى في دين آبائه بدون اعتقاد داخلى ؟

قال السيد رشيد رضا : ان المبشرين في مدارسهم الأمريكية وغيرها
يشكون الطلاب المسلمين في دينهم ولا يفتنونهم بالنصرانية فيخرج الكثيرون
منهم ملحدين أو منافقين فضلا عن خدمة المدارس ومستشفياتها لمطامع
السياسة الاستعمارية حتى قال لورد سالسبرى الوزير الانجليزى المشهور
عن مدارس المبشرين انها أول خطوة من خطوات الاستثمار لأن أول تأثيرها
أحداث الشقاق في الأمة التى تنشأ فيها فينقسم بعضهم على بعض باختلاف
الامكار والشك في الاعتقاد فتتمكن الأجنبى من ضرب بعضهم ببعض وينتهى
ذلك بتمكن المستعمرين من نواصيتهم وسلب استقلالهم واذلالهم وسلب
ثرواتهم .

وقال : ان بناء تجديد الغرب على المسيحية دموى ممنوعة على
اطلاقها وباطلة بالصفة التى يدعيها المبشرون في هذه الايام لاستئالة
المفتونين بالمدنية الأوربية الى النصرانية بها ، فتوانين الغرب أبعد شرائع
الأمم عن شريعة التوراة الا فى القسوة على الضعفاء والمفلولين ، وآداب
أهل أبعاد من آداب جميع البشر عن آداب الاتجيل من كل وجه ، فمدنية
الأمم الغربية مادية شهوانية قوامها الكبرياء والتعالى وعبادة المال والطمع
والرياء والاسراف فى الزينة والشهوات فأين هى من أصول آداب الاتجيل
المبنية على التواضع والزهد . . أما العلوم والفنون وشكل الحكومات
المقيدة فلم يكن أثرا من آثار انتشار تلك المجموعة فى بلاد الغرب بل كان
من آثار العرب والاسلام ، فما انتقل الى أوربا من الأندلس العربية
الاسلامية وما حملته غزاة الحروب الصليبية اليها من سوريا ومصر
الاسلاميتين . ثم قال : ان نشر هذا الكتاب كان نعمة ومصيبة على أهل

البلاد التي نمرقها بما أحدث من الشقاق والتعادي بين أهلها ، وفاتنا لما قررره اللورد سالسبورى وان جميع أهل العلم والبصرة من أهلنا فى البلاد السورية يعلمون اليوم جحد القوم وأنه ما أفسد ذات بينهم وفرق كلمتهم وحرهم نعمة الاخوة الوطنية الا مدارس المبشرين ونزعاتهم . (م ٢٥ × ١٨٨)

ولما كان السيد رشيد رضا ملما ومتابعا لكل ما يظهر فى البلاد العربية الاسلامية فقد كان قادرا على الاحاطة بالتيارات المختلفة ، وخاصة ما يتصل بالثبسام ، ذلك أنه ما لبث أن كتب تحت عنوان الاغراء بين النصارى والمسلمين حيث ورد كتاب جديد من بيروت ألفه أحد نصارى لبنان لتأريث العداوة والبغضاء بين أهل وطنه جمع فيه من كتب التاريخ احاديث جعلها مما ينقمه النصارى من حكومات المسلمين وخاصة ما يتصل باضطهاد أسبانيا لمسلمى الأندلس ويهودها (م ٧٠٩/٢٥) كما أشار الى أن القس بولس مسعد ألقى عدة خطب ومحاضرات فى مصر وسوريا وفلسطين لدعوة المسلمين فيها الى النصرانية وجمع ذلك فى نسخة . . وزعم أن القرآن يثبت عقيدة التثليث وانها عين التوحيد الذى يدعو اليه وفند المنار كذب هذه القرية . (م ٧٩٧/٢٥) .

١٢ - وكان من أخطر ما اثير فى هذه المرحلة (عام ١٩٢٧ تقريبا) ما اذيع عن مشروع بريطانى جديد لتنصير جزيرة العرب . (م ١٤٠/٢٨)

فقد ترجم المنشور الذى اذاعته جمعية تبشيرية فى لندن تحت عنوان (يسوع المسيح لبلاد العرب الآن) .

وهى دعوة الى تنصير بلاد العرب التى فيها من أربع ملايين الى اثنى عشر مليونا ولم يدخلها التنصير بعد ، ولم تبلغهم دعوة الانجيل ، بلاد العرب ، هى مهد الاسلام وفيها مكة التى هى القبلة لزهاء مائتين وعشرين مليونا من المسلمين يتوجهون نحوها) وقال النداء :

من يذهب الى هناك من حجاج المسيح ويهدى أولئك الحجاج الذين لا يحصيهم عد هداية بنعمة الله حتى يصيروا حجاج المسيح وحده . هذه دعوة الى أبناء اسرائيل أن يتقدموا الى الأمام الى بلاد العرب . ان الحاجة شديدة الى مائة مبشر يذهبون الى قبائل بلاد العرب المهملات التى لم تبلغها الدعوة بعد ، هناك نحو مائة قبيلة فى بلاد العرب يمكن تبليغهم الدعوة وهم

يمسكون بلادا غير انجيلية مساحتها ثلثا مساحة الهند . « القس باركلين » .
احمل الكتاب المقدس الى العرب . اذهب انت بنفسك . ارسسل
غيرك لا تقطع صلاتك لأجل بلاد العرب ، ادع بلاد العرب والعرب الى
المسيح .

« الجمعية العالمية الصليبية للتنصير في العالم وبلاد العرب (لندن) »
وفي نفس الوقت الذي كان السيد رشيد رضا يدحض الدعوى الضالة ،
يتحدث عن : (تحول الكنيسة الانجليزية من التقاليد النصرانية) من جريدة
الدلي اكسبريس (٢١ نوفمبر ١٩٢٥) . . حيث قالت ان القس انج ينكر
المعجزات : وان هذه قنبلة مصوية الى قلب الكنيسة حيث قال القس
انج :

« ان مسألة ان المسيح نزل في جوف الأرض ثم قام من قبره في اليوم
الثالث وصعد الى السماء بجسده ، ليس من اللائق بالكنيسة أن تتسخر
في هذه المشكلة التي ظلت نحوا من أربعمائة سنة وهي تروم الناس على
الامتقاد بها » .

ويشير القس انج في كتابه تحت اسم (العلم والدين والحقيقة) الى
قول اللورد بلفور : ليس بين القراء من يعتقد أن الكتاب المقدس ليس الا
كتابا تاريخيا ومرجعا للعلوم الكونية لا يمتاز على غيره الا بأنه موصى به ،
والقس انج يسلم بأنه موصى به اما مسألة تنزيهه عن الخطأ فينكرها البتة
ويقول : ان بعض العقائد المسيحية أصبحت لا يمكن التصديق بها عليها
فلا يمكن التصديق بها دينيا . ان معرفة أن الأرض ما هي الا كوكب يدور
حول الشمس وهي واحدة من ملايين الأجرام السماوية : ذلك الاكتشاف قد
مزق النظرية المسيحية التي تقول بأن الأرض هي مركز العالم وأنها كطبق
يحدده غطاؤه وقال القس انج : ليس أمام المسيحيين الا أن يعتبروا أن هذه
الأساطير الدينية لا تتمشى مع روح العلم ولكنها تحمل على أنها رموز من
حقائق أزلية ، وأن تعترف بأن كل التقاليد اللاهوتية المؤسسة على النظرية
التي تقول بأن الأرض هي مركز العالم يجب أن تنبذ ما دامت لا تتفق مع
النتائج العلمية الصحيحة .

(م ٢٨ / ١٤٠)

١٣ — ولا يلبث اللورد هدى رئيس الجمعية البريطانية الاسلامية ان يحض مطاعن المبشرين في صاحب الرسالة الاسلامية ، فقد نشرت المجلة الاسلامية (اسلاميك ريفيو) التى يصدرها خوجه كمال الدين مقالا مطولا بقلم اللورد هدى الذى اعتنق الاسلام منذ عشر سنين ردا على منقريات المبشرين حيث قال : انى أشعر بالأسف وأنا أقرأ كتابات الارساليات المسيحية عندما أجد أن أحد رجال وطنى يضطر الى الأخذ بالرياء والتمويه والتحريض لكى يقرر آراءه نحو الدين وانه ليذهل أن يرى القارئ الى أى مدى تسير العصابات الدينية المسيحية .

وانظر الى وجه الصورة الآخر : ألا تدهشك رؤية مظاهر روح التسامح والحسنى التى يقررها القرآن وذلك الهدوء الذى يلاقى به المجتمع الاسلامى الحملات القوية العديمة القيمة التى تحمل عليه وعلى ديانته باسم عيسى الكريم أحد أنبيائه ، واذا كانت هناك كلمات شديدة يدافع بهسا المسلمون عن كرامتهم الا أنهم لم يلجأوا الى مثل هذه التهم الملفة كى يكون فيها أهم أسلحتهم التى يهاجمون بها خصومهم (م ٢٩) .

كذلك فقد نشرت المنار فصلا مطولا عن أزمة الصلاة فى انجلترا وهو فصل كتبه الأمير شكيب ارسلان . من موقف البرلمان البريطانى برفضه التعديل المقترح فى كتاب الصلاة مراعاة للتطور الاجتماعى والدينى والسياسى فى الأمم النصرانية وتقريبا للبروتستنتية من الكاثوليكية إليها وقرر ابقاءه كما هو بالرغم من الوف طلاب التجديد وذلك فى مجال الرد على الدعاوى التى كانت تثار فى البلاد الاسلامية عن أن حكومات الغرب منفصلة عن الدين وأن الدين منفصل عن السياسة وأن أوربا لم تبلغ هذا المبلغ من الرقى الا بفصل السياسة عن الدين وأن الحكومات الأوربية لا تتدخل فى المسائل الدينية فى بلادها بل تعدها خارجة عن اختصاصها وقال ان الشرقيين المساكين يصدقون هذه الأقاويل لعدم اطلاعهم على الحقائق . وقد أنحصر الطعن الجديد فى كتاب اسمه الصلاة العامة ، وهو كتاب قداس وكتاب مزامير وطقوس ويمتاز بأمور كثيرة عن كتب الكنيسة الرومانية وكان المطلوب أن تلقى الاوراد ودللب الشفاعات والاستغاثات بالقدسين وبمريم العذراء (م ٢٩ / ٢٠١) .

كذلك اُنشأت المنار الى دعوة الانجليز لاهياء ذرى غردون في السودان بتنصير مسلمى السودان فقد وجه نداء بمناسبة ذكرى مقتل غردون للاكتتاب بمبلغ ٦٠ الف جنيه لتخليد اسمه بعمل هو اشادة كنيسة من اكبر الكنائس التى تنشىء فى بور سودان وعطبرة ووادى مدنى تسمى كنيسة غردون التذكارية (م ٧٦٥/٢٩) .

وقد انشأ السيد رشيد رضا فصلا مطولا فى العام الثالث والثلاثين بعد أن رفعت الرقابة فى مصر عن تاريخ التنصير والتبشير ومساعدة الحكومة له فقال : ليس فى مصر من الحملة الدولية الصليبية على الاسلام ، كل ما فى المستعمرات الاوربية منها ، ليس منها مسألة كمسألة البربر فى المغرب ، ومسألة العلويين فى سورية . ولا كمسألة التخفيس فى افريقيا الفرنسية كلها ولا كمسألة الجلاء والابادة فى طرابلس الغرب وبرقه اذ لا مجال فيها لهذه الحملات وهى ذات حكومة اسلامية مستقلة بنفسها ، معترف باستقلالها فى جميع الدول ، وما كانت سيادة الدولة العثمانية السياسية عليها الا مزيد حضانة لها ووقاية من هذا النوع من الحرب الصليبية . ثم قال : لقد اعتدى على استقلالها الفرنسيين ثم الانجليز ، وقد اعتدى على استقلالها الفريقان وغيرهما بالتعليم الالحادى وبجميع وسائل التنصير من دعاية لسانية وكتابية وتعلم وتطبيب واغراء واغواء بالمال والاشهوات وغير ذلك ، وقد وجدوا من حكومتها المترنجة كل مساعدة مالية وادارية على جميع ذلك وكان نجاحهم فى التعليم الالحادى اتم من غيره فهو الذى جعل نفوذهم السياسى والأدبى والاقتصادى يعلو ولا يعلو ويحطم كل ما تحته من نفوذ الحكومة المصرية ومن حرمة للأمة المصرية واشتد هذا النفوذ من عهد اسماعيل باشا الى اليوم فكانت مدارس الأجانب الالحادية والتنصيرية تساعد من الحكومة المصرية بالمال وبهبة المباني والاراضى وبامناء ما دبر لها من بلادها من الكتب المراد بها هدم الاسلام وغيرها من رسوم المكس (الجبرك) وكان الوزراء والكبراء ثم الأوساط فالفقراء ما زالوا يعلمون أولادهم ذكرانا واناثا فيها ويفضلون تربية القسيسين والرهبان والراهبات والمبشرين والمبشرات على تربية المدارس المصرية الأميرية وغيرها ، ولم يكن أحد ممن يقدمون بأولادهم فيها يبالى عاقبة هذا التعلم فى جنائته على الدين والدنيا ، أما الدنيا فلأن زمامها فى أيدي هؤلاء الامرنج فصارت تطلب

بالزلفى عندهم وقال لورد سالسبورى : أن مدارس المبشرين أولى خطوات الاستعمار فان أول عملها احداث الشقاق فى الامة التى ينشر فيها اما الدين فلأنه لم يعد مما يراد فى مصر من التربية والتعليم اذ قررت الحكومة المصرية جعل ما كان واجبا من تعليم والعمل به أمرا اختياريا لا شأن له ولا يطالب التلاميذ به فصار الدين فى مدارسها كالشئ اللقواء (اللقواء بالفتح ما يلتقى وي طرح لعدم الحاجة اليه) وهى تعلم ان أمما من الامرنج يجعلونهما من الفرائض القطعية التى لا هوادة فيها يجمعون عليها كل من أبناء دينهم ومن المسلمين . وتعليم الازهر وملحقاته للدين أصبح عقيما فى هذا العصر كما بيناه بالبرهان مرارا واقمنا الحجج اللسانية به على شيخ الازهر لهذا العهد والخرافات الدينية فاشية فى الامة من جهة ونزعات الالحاد والتفرنج من جهة ثانية فخلا الجو للمبشرين فى التعليم الدينى بالأساليب العصرية الموافقة لأذهان التلاميذ ومبدأ الدين فطرى فى انفس البشر فان لم توجد من يلقنه من النشء دين الفطرة المعقول قبلوا من يلقنهم أى دين كان قبل الرشد واستقلال العقل . ذلك ولم توجد فى مصر هيئة دينية حكومية ولا أهلية تتولى أمر التربية الاسلامية العامة ومراقبة سيرها فى الامة والعناية ببث التعليم الدينى السهل والوعظ العام فى طبقات الأهالى ولا سيما تعليم البنات وارشاد الامهات كالهيات البطركية والحاخامية عند النصارى واليهود ولم يوجد منها جمعيات اسلامية تتولى ذلك بنظام عام الا ما تجدد فى السنين الأخيرة من الجمعيات الوعظية الضيقة النطاق . وكان أول من فطن من المسلمين بأمر تنصيرهم فى مصر المصلحان العظيمان الأنفانى ومحمد عبده فى القرن الماضى وكانت أول حادثة أن طغمة التبشير الأمريكانية نصرت فتى مصريا وصارت تعرضه للوعظ العام الذى يحضره كثير من المسلمين بكنيستهم فى حى الأزيكية فكبر ذلك على السيد فمهد الى جماعة من الايرانيين بخطفه من الكنيسة ووضعه فى مكان خفى ففعلوا وذهب هو وتلميذه الأكبر الى ذلك المكان واستنابا الفتى وأقنماه بأن الاسلام هو دين الله وسعيا لتلافى هذا الأمر لدى الحكومة فلم يسمع لهما أحد ، وكان الشيخ محمد عبده أول من فكر فى خطر المدارس الأجنبية فى مصر فاقترح على مجلس المعارف الأعلى الذى ألف فى مصر بسبعه ١٢٩٨ هـ ١٨٨١ م أن تقرر جعل جميع مدارس الأجانب فى القطر المصرى تحت مراقبة الحكومة ، ثم نكبت

البلاد بالاحتلال الانجليزي. اثر الثورة العربية فقدت حكومتها كل سلطان لها على التعليم وغير التعليم ، والبقيت مقاليد وزارة المعارف المصرية في يد تسييس انجليزي (ميثر) جعل سكرتيرا لها ومستشارا ثم اعترفت مصر بعد الحرب الاولى بالاستقلال مقيدا بتحفظات لا تمس التعليم الحكومى ولكن الدين الاسلامى لم يزد بذلك الا ضعفا في مدارس الحكومة والاقواف العامة والخاصة وتعارضه قوة دين النصرانية في جميع المدارس الاجنبية . وبلغ من مساعدة الاحتلال البريطاني لدعاية المبشرين بسيطرتها على الحكومة ان امر اللورد كتشنر وزير الاوقاف بالفناء المستشفى الذى بنته الوزارة في مصر القديمة بجوار مستشفى هرمل التبشيري لانه يصرف كثيرا من فقراء المسلمين عنه فيحرمون من التبشير بالنصرانية .

وجرت محاولة لاقلاق المنار لانه يتصدى بالرد على اراجيف التبشير النصراني وحاول اللورد كتشنر اغلاق المنار وقال رشيد رضا انه لن يدع الرد على المبشرين ما داموا يطعنون في الاسلام ويدعون المسلمين الى دينهم لان الرد عليهم وتقنيدهم شبهاتهم فرض من فروض الكفاية لا ارى في البلاد مجلة او جريدة تقوم بها فان تركتها كنت اثما كجميع القادرين عليها ، وقالوا ان الدكتور محمد توفيق صدقى شديد اللهجة ويكتب ما بعد طعنا صريحا في الديانة المسيحية لا يثابا لعقائد الاسلام ولا مناظرة المبشرين .

ويعود السيد رشيد رضا بالذاكرة الى المجلد السادس من المنار (١٩٠٤) حيث قدم عرضا لاطفاء التبشير فقال : لدعاة النصرانية المبشرين عدة مدارس ومستشفيات وصحف في مصر لا غرض لها الا تنصير المسلمين وقد ساعدتهم الحكومة المصرية على انشاء مدارسهم ومستشفياتهم باسم نشر العلم وعمل الخير ثم انهم ينشرون في كل سنة عدة كتب ورسائل في الطعن في القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام وتثفير المسلمين من الاسلام بالاضافة الى النشرات والاوراق الصغيرة التى ينشرونها في المستشفيات والخطب التى يلقونها فيها وفي سائر معاهد التبشير . وقد عز عليهم ان يكون للمسلمين في هذا القطر الاسلامى كله صحيفة اسلامية واحدة ترد عليهم وتدافع عن الاسلام فسعوا بواسطة بعض قناصلهم الى لورد كتشنر

ورغبوا اليه أن يأمر الحكومة المصرية بإلغاء مجلة المنار وإبطال صدورها ومحاكمة صاحبها هو والدكتور محمد توفيق صدقى .

وقد سألنا قتلنا : اننا اقدمنا على هذا العمل مدافعين لا مهاجمين وان هؤلاء المبشرين قد كتبوا فى الطعن فى ديننا أضعاف ما كتبنا وان هذا انرد واجب علينا شرعا بل هو من فرائض الكتابة اذا لم يقم به بعض المسلمين اثم الجميع . وكما جرى العمل على تعطيل المنار فى السودان صودر واحرق واستمر المنع حتى عام ١٣٤٥ .

وقال : حدث هذا كله والأزهر لا يبدى ولا يعيد حتى صار القس زويمر يدخل الأزهر ويزور بعض علمائه فى بيوتهم داعيا الى النصرانية حتى كاد يبطش به صديقنا الشيخ على سرور الزنكونى فى الأزهر واشتهرت الحادثة .

ومما ذكره السيد رشيد رضا فى الرد على كتاب نقولا عبريل فى الدعوة الى النصرانية والطعن فى الاسلام : ان عقائد المسيحيين التى هم عليها من مهد بعيد مأخوذة من عقائد الوثنيين وان ما يسمى التوراة ليست هى التوراة التى تشهد لها القرآن الشريف وانما توراة القرآن هى الاحكام التى جاء بها موسى عليه السلام .

الفصل السابع

ما حققته حركة الإصلاح من نتائج

- ١ -

توفي الشيخ محمد عبده عام ١٩٠٥ وعاش السيد رشيد رضا بعده حتى عام ١٩٣٥ وصدر المنار خلال هذه الفترة لم يتوقف عن الإشارة الى حركة الإصلاح التي قام بها الأستاذ الامام ولا عن متابعتها في جميع ميادينها وتنميتها ودفعها الى الامام من خلال الاعلام تلاميذ الشيخ المفتي وكان منذ بدأ المنار يشير اليها على أنها « النهضة الاسلامية في مصر » أو حزب الشيخ المفتي كما وصفها اللورد كرومر - يقول في المجلد الثاني من المنار :

كان مبدأ هذه النهضة في مصر رجل أعجمي الوطن علوى النسب وهبه الله من ذكاء العقل وذكاء الفطرة ما يندر منه في الأجيال الكثيرة والقرون الطويلة إلا وهو الحكيم الاسلامي الشهير السيد جمال الدين الأفغاني نور الله مرقدته ، قرأ العلوم الاسلامية وأساليبها ومقاصدها وبرع في الفنون العقلية كالحكمة القديمة والكلام والأصول ثم نظر في الفنون الرياضية والفلسفية على طريقة أوربا الحديثة وسلك طريق التصوف سلوكا كاملا وأضاف الى علمه الواسع في التاريخ الاختيار بالسياحة ، وعنى أشد العناية بدراسة أحوال الاسلام وتعرف أمراض المسلمين الاجتماعية التي أرجعتهم عن مقدمة الأمم الى ما وراءها ووقف نفسه على تنبيه المسلمين من غفلتهم وارشادهم للقيام بواجب شئونهم حتى تلحق الأمة الاسلامية بالأمم العزيزة ، ولجأ جمال الدين الى عالم السياسة وحاول أن يكون الإصلاح من جانب الملوك والأمراء وكان أن سلك في مصر طريقه الإصلاح الملى وهو التربية والتعليم فانبرى له علماء السوء الذين وضعوا في طريقه الأثواك والعوائر وحاربوه بسلاح الدين في شبهات ثلاثة :

١ - أنه كان يعرف الفلسفة ومتوغلا في العلوم العقلية .

٢ - عدم التقيد بالمعادات التي ألفوها ولوفوا الكثير منها بلون ديني .

٣ - ان كثيرا من المترددين عليه والمثقفين حوله كانوا لا يبالون أمر الدين .
ثم قال : ان أمثل من اتصل بالسيد من الذين تربوا في مهد الدين علما
وعلا العلامة المفضل الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية وهو الرجل
المفرد الذى تشبه نظرته الذكية نظرة السيد جمال الدين وتمائل تربيته
تربيته ... الخ .

وفي خلال حياة الشيخ محمد عبده عمدت المنار الى تسجيل رحلاته
وخطواته (رحلاته الى الجزائر وتونس) ورسائله الى العلماء والكبراء
وتقارير اصلاح التعليم واصلاح المحاكم الشرعية والرد على الطاعنين
والحديث من هجرته الى أوروبا واخراج مجلة العروة الوثقى مع جمال الدين
ورحلته الى سوريا ودروسه ، والرد على فرح أنطون وعمله فى انشاء
الجمعية الخيرية ودراسات عن اتصالاته بفكرة توحيد الأديان وصلته
بالمستشرق بلنت ويكرور . وأشار الى أن كرومر فى تقريره عام ١٩٠٥
الذى نشره المنار (م ١٠) قد أطلق على هذه الحركة عبارة « حزب الشيخ
محمد عبده : حزب الإصلاح الإسلامى » كما أن المنار كشف فى هذه
السنوات وجهة نظر الشيخ محمد عبده فى كل أمور السياسة والاجتماع
فكان للمنار موقف مع مصطفى كامل وكان له موقف مع اللواء
بشان العصبية الجنسية ، ومعارضته للشيخ محمد بخيت ومعارضته
للمتصوفة وأخبار نازلى فاضل (صاحبة الصالون المعروف) الذى كان يضم
(سعد زغلول وقاسم أمين ومحمد عبده وغيرهم من المتطلعين الى الحكم
فى مصر) كما أنه عرض لموقف كرومر من الجامعة الإسلامية (أبريل ١٩٠٧)
وكان فى تقرير كرومر الأخير قبل استقالته كلام عن الشريعة الإسلامية
فحواه أنها لا تصلح لهذا الزمان (وقد رد عليه كثيرون ، منهم فريد وجدى
ومصطفى الغلاينى وعلى يوسف) وكلام عن الجامعة الإسلامية وعن دنلوب
وموقفه من اللغة العربية وإذا كان السيد رشيد رضا لم يعرض لهذه الأمور
فى وقتها الا أنه بعد خروج كرومر استفاض فى الكشف عن أخطائها
(المنار م ١١) كما نشر كثيرا من تراث الإمامين « الأئمتين وعبداه »
ومنها كتابان سياسيان لهما (م ١٠) .

كما عرض لما أورده كرومر فى كتابه مصر الحديثة عن مصر وعن الشيخ
محمد عبده (المجلد ١١) .

وقد أشار في (المجلد ٦) بالتفصيل الى رحلة الشيخ محمد عبده الى الجزائر وتونس وكيف أنها كانت من أجل رعاية حركة الاصلاح بهما وقد دعا فيها الى الجد في تحصيل العلوم الدينية والدنيوية من طريقها القريب والجد في الكسب وعمران البلاد عن الطريق المشروع (الشريعة مع الاقتصاد في المعيشة) ومسألة الحكومة وترك الاشتغال بالسياسة . وقال ان الشيخ محمد عبده القى درسا أو خطابا في تونس على ملا عظيم من العلماء والفضلاء وقال : « قصدت هذه الديار للتعرف ببعض المسلمين والنظر في أحوالهم وأمر دينهم من حيث العلم والتعليم والاعراب عما في ضميري مما اتناه لآخواننا المسلمين من التقدم في العلم » .

وفي حياة الشيخ محمد عبده أخذ المنار في نشر تفسير الشيخ الامام للقرآن بداه في المجلد الثالث وكانت المنار قدمت فصلا مطولا في المجلد الاول عن القرآن وارشاده الى علم الاجتماع وعن السنن الكونية في القرآن وارشاد القرآن الى علم الاجتماع .

كما عرض المجلد الثالث من المنار لقضية جماعة الصوفية واعتبرها جزء من قضية الاصلاح الاسلامي فهاجم البدع والضلالات والأحاديث الموضوعة من التبرك وشفاء الأمراض والرقص والتمايل .

كما أورد ما يتصل بتقرير اللورد كرومر عن الشيخ محمد عبده ١٩٠٥ (ج ٩) الذي أشار فيه الى أن الشيخ أفتى المسلمين بما أوجد لهم بابان يحل لهم بهما تثير أموالهم في صناديق التوفير من غير أن يخالفوا الشرع الاسلامي في شيء . وقال : ان الفئة التي ينتمى اليها الشيخ محمد عبده اليها من رجال الاصلاح في الاسلام معروفة في الهند أكثر مما هي معروفة في مصر ومنها الشيخ الجليل السيد أحمد خان الشهر الذي أنشأ كلية عليكره في الهند منذ ثلاثين عاما والغاية القصوى التي يقصدها رجال هذه الفئة هي اصلاح عادات المسلمين القديمة من غير أن يزعزوا أركان الدين الاسلامي أو يتركوا الشعائر التي لا تخلو من أساس ديني فعملهم شاق لأنهم يستهدفون دائما لسهام نقد الناقدین وطعن الطاعنين من الذين يخلص بعضهم النية في النقد ويقتصد آخرون قضاء أغراضهم فيتهمونهم بمخالفة الشرع وانتهاك حرمة الدين ، أما مريدو الشيخ محمد عبده فهم بالنظر الى النهضة المالية بمنزلة

الجيروندست في الثورة الفرنسية فالمسلمون المتطعمون المحافظون في كل قديم يرمونهم بالضلال والخروج عن الصراط المستقيم ، وان السبيل الذي أرشده اليه الشيخ محمد عبده هو السبيل الذي يؤمل رجال الاصلاح من المسلمين الخير منه لبنى ملكهم اذا ساروا فيه فاتباع الشيخ محمد عبده حقيثون بكل ميل وعطف وتنشيط من الاوربيين .

وقد أشار السيد رشيد رضا من بعد الى موقفه الصريح من هذه الأمور بعد أن أصدر كرومر كتابه « عباس الثاني » قال : وأملت منه ما تفت عما كان منطويا عليه من التعصب الدينى الذى كان يخفيه بالرياء الفرنسى الذى يوصف به البريطانيون وأظهر للناس أن من أصول سياستهم ظلم كل مسلم تربى تربية اسلامية وتخلق بأخلاق الاسلام بإبعاده عن مناصب الحكم في بلاده وحصر هذه المناصب في المتفرنجين بالتربية الاوربية الذين رماهم اللورد نفسه في كتابه « مصر الحديثة » بأقبح النعوت ونبذهم بشر الألقاب حيث قال (١) : « من الواضح أن المسلم غير المتخلق بأخلاق الاوربيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الأيام ، ولذلك سيكون المستقبل الوزارى للمصريين المتربين تربية أوربية » ، هذه السياسة قد لقنها المسيطرون البريطانيون للموظفين المصريين بالعمل فصار يعرفها كل واحد .

وأشار السيد رشيد رضا في هذا المجال الى أن سعد زغلول (الذى رياه الاستعمار وكان أول وزير معارف مصرى في عهد كرومر والذى مدحه كرومر في خطاب الوداع) يقول رشيد رضا ان سعد زغلول هذا — وهو يراه من أكبر تلاميذ الشيخ محمد عبده — قد اشتهر بالتساهل الدينى بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذى أدخل تعليم الدين المسيحى في مدارس الحكومة في عهد وزارته للمعارف والقبض يعرفون أنه اذا تم الاستقلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق فان حظهم منها سينيلهم ما لم ينالوا في عهد الاحتلال (المنار ٢٢) وكان الانجليز آمنين من انقلاب سياسى في البلاد بسعى الذين يتربون على الطريقة الامرنجية

(١) أشار اللورد كرومر الى أن تجربة تولى رياض باشا للوزارة قد فشلت لانه رجل مسلم وقال ان فشل تجربة رياض باشا لقننتى درساً هو أنه لا فائدة في محاولة قيادة الراى الاسلامى في مصر بواسطة رجل مثل رياض باشا .

ولاسيما الانجليزية لاعتقادهم ان هؤلاء لا يهمهم غير احوالهم وشسهوراتهم الشخصية .

واشار رشيد رضا الى ان الشيخ محمد بخيت كان من اقوى انصار الاحتلال في عهد الحماية وانه حين ولى منصب افتاء الديار حزم السلطة المحتلة الى خدمته فقد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة ، وكان الشيخ بخيت ضد اشراك الازهريين في الحركة الوطنية وقد اتفق مع السيد عبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق وايدوا مسعدا « ا . ه .

هذا وقد تابع السيد رشيد رضا فكرة الاصلاح وعمل على اخراجها الى حيز الوجود في صيغة جماعة الدعوة والارشاد التي انشأها عام ١٩١١ (م ١٤) وضمت محمود سالم ، حسن والى ، محمود انيس ، أحمد زناتي ، عبد الوهاب النجار ، محمد سعودي ، محمد لبيب البتانوني ، محمد توفيق صدقي ، محمد المهدي وأعلن ان مقصد الجماعة انشاء مدرسة كلية باسم دار الدعوة والارشاد لتخريج علماء مرشدين قادرين على الدعوة الى الاسلام والدفاع عنه والارشاد الصحيح وارسالهم الى البلاد الشديدة الحاجة اليهم على قاعدة تقديم الأهم على المهم ، وقد اثار هذا المشروع خلافت واسعة بين السيد رشيد وبين المؤيد والحزب الوطني ، واتهموه بأنه عرض مشروعه على المندوب البريطاني في مصر ، وكان قد حاول تنفيذ هذا المشروع اولا عن طريق الدولة العثمانية في اول حكم الاتحاديين ١٩٠٩ ولكنهم ردوه في اسلوب لم يكشفوا فيه عن خصومتهم للاسلام وكان السيد رشيد قد كشف خصومته للحزب الوطني (وجريدة اللواء) وخاصة بعد وفاة الشيخ محمد عبده ونقد ما كتبه عنه بعد وفاته وكان مما يبدو ان الخلاف مع السيد رشيد متصل بجماعة السوريين الذين يصدرن الصحف (المقطم والاهرام والهلال) .

ويمكن القول بان حركة الاصلاح حققت هدفها تماما من حيث جمع كلمة المسلمين على قاعدة اهل السنة والجماعة واحيت مفهوم الاسلام الصحيح ونشرته المنابر من المغرب الى جاوة وكونت انصارا للفكرة الاسلامية السلفية لم تتوقف عن الاتصال بالمنابر وارسال فتاويها واسئلتها والكشف

عن تحديات القوى التغريبية والمضللة وانها صنعت المسلم الغيور على دينه
الراغب في أن يكون الاسلام هو منهج حياة أمته ، المدافع عنه امام التيارات
الوافدة ، وانها كشفت عن تحديات النفوذ الأجنبي ازاء حقيقة الاسلام
من طريق التبشير والاستشراق والدعوات الهدامة (البهائية والتديانية)
وانها وضعت في أيدينا جميع خيوط التحديات التي ما زلنا نواجهها حتى اليوم
وبعد أن توقف المنار بأكثر من خمسين عاما (١٩٨٢ م) (١٤٠٢ هـ)
بحيث يمكن القول بأن دراسة هذه القضية في العصر الذي نعيش فيه
وفي أوائل القرن الخامس عشر لا يمكن أن تتفصل عن جذورها منذ عام
١٣١٥ هـ يوم صدور المنار وخلال عقود الثلاث .

٢ - كذلك فقد أحييت المنار مفهوم أهل السنة والجماعة بعرض
الفكر الاصيل للاسلام وكشفت زيف المفاهيم الفلسفية والباطنية والتصوف
الفلسفي وجمع كلمة المسلمين على قاعدة السنة والجماعة وقد أشار السيد
رشيد رضا (المجلد ٢٢) الى قواعد بناء الاصلاح الاسلامي فأجملها في عدة
نقاط :

- ١ - الاعتراف باسلام كل مذهب كما أجمع عليه المسلمون في أمر الدين .
- ٢ - بث الدعوة للعمل بهداية الكتاب والسنة الصحيحة وسيرة السلف
الصالح منها كما أثبتته علماء الحديث بالأسانيد المعتمدة وترك ما خالفه
من أفكار المتكلمين وآراء الفقهاء .
- ٣ - عدم التعصب لبعض المذاهب على بعض وذلك بأن نعذر كل متبوع
لامام من أئمة السلف المجتهدين في حكم من الأحكام من أئمة آل البيت
كزيد بن علي والصادق والباقر وأئمة فقهاء الأمصار كأبي حنيفة ومالك
والشافعي وأحمد وأئمة الصوفية كالجنيد وعلماء الصحابة والتابعين
بالأولى ولا يكفر مسلما مذمنا بذنب ولا بدعة ارتكبها بجهل أو بشبهة
اتباع امام أو تأويل ، ومتى زال التعصب تكون المناظرة بين المختلفين
في ذلك بالدليل الشرعي مع الادب والاعتدال واتقاء الشقاق والتفرق
بين المسلمين .

٤ - الاستعانة بإرشاد الكتاب والسنة على الاصلاح الديني مع تحصيل
العلوم والفنون التي ترتقي بهسا الزراعة والصناعة والتجارة .
(م ٢٢) .

ويقول السيد رشيد رضا : ان المنار في جمعه وتفصيله دعوة الى
الاصلاح الاسلامي المبني على اساس اتباع جمهور السلف الصالح في امور
الدين رواية ودراية وعملا بلا زيادة ولا نقص واتباع ما تقتضيه المصلحة
ويثبت العلم والاختبار في امور الدنيا .

ومن اهم اعمال المنار في هذه الوجهة احياء كتب ابن تيمية وابن القيم
والشوكاني والنقل منها والاستشهاد بها يقول : ان كتب هؤلاء العلماء
الاعلام من افضل ما اطلعت عليه من كتب علماء الاسلام من حيث انهم
جمعوا بين العلم بالكتاب والسنة رواية ودراية وبين الاطلاع على كتب
مذاهب علماء الأمصار الذين يقلدهم الناس وغيرهم ولم يلتزموا التعصب
لامام معين ولا لاهل مذهب بل محصوا الأدلة ورجحوا ما كان أقوى فكتبهم
أحق بالاستفادة منها من كتب المقلدين لمذهب معين يتمسكون بأقوال أهله ،
وان خالفوا النصوص الصريحة والأحاديث الصحيحة وأكثرها خلو من الأدلة
مطلقا أو أدلة المخالف وانما ينهى بعض المقلدين للمذاهب المشهورة عنها
كما ينهون عن العمل والفتوى بمذاهب الصحابة والتابعين بغير حجة ،
ولو خرج أحد الأئمة الأربعة من قبره ورأى هذه الكتب لفضلها على جميع
كتب المقلدين له لأنها قلما تخالف غيرها الا بترجيح حديث صحيح على ضعيف
أو على قياس وهذا أصل مذهبهم كلهم رضى الله عنهم .

ولكن المنتمين الى مذاهبهم اتخذوا أقوالهم وأقوال كبار أصحابهم
أصولا في التشريع ودلائل على حكم الله ويوجبون تقليدهم في كل ما روى عنهم
وان خالف نصوص الشارح أصولهم التي بنوا عليها مذاهبهم وكلهم يبدأ
من ذلك . ويقول : السنة وآثار الصحابة قد نقلت نقلا أصح من نقل
المذاهب بالأسانيد التي وضعت لها كتب الجرح والتعديل وعلل الحديث
وشروحه وهي أصل هذه المذاهب كلها بعد القرآن ، فلماذا لا يكون العمل بها
هو المقدم على كتب الفقه التي تكثر فيها أدلة الأئمة والرأى التي اختلف
علماء السلف في الاحتجاج بها ولا سيما قياس السنة وما فيه من مسالك
العلة التي يتعذر اثبات شرعيتها .

وثانيا : انهم قالوا ان اختلاف العلماء رحمة للأمة فلماذا يضيق باب
هذه الرحمة عليها بخصر الاستفادة بواحد يحرم الاستفادة من غيره بتسليمه

تلفيقا وتخالف السلف الصالح الذين كان عوامهم يستفتون كل عالم يوثق بعلمه » .

وفي موضع آخر أشار الى مؤلفات ابن تيمية وابن القيم فقال :
« انها من افضل ما كتب علماء الاسلام هداية وتحقيقا وانطباقا على الكتاب والسنة بل لا نظير لها فيما نعرفه من كتب المسلمين في مجموع مزاياها ، فانها ألقت بعد نشوء البدع في الأمة وتعدد العلوم وكثرة التأليف في المعقول والمنقول . وكان أكثر العلماء مقتصرين في علم السنة وأثار السلف الصالح وأكثر الحفاظ وعلماء الرواية مقتصرين في العلوم العقلية فبعسدت الهوة بين الفريقين وكثر الخلط والخط في علوم الشرح حتى جاء أول هذين الشيخين (ابن تيمية) فكان ممن جمع الله لهم من سعة العلم والتحقيق في جميع العلوم النقلية والعقلية من شرعية وروحية ولفوية وعقلية مع جودة الحفظ وقوة الاستحضار وملكة الاستنباط ولا نعرف له نظير في هذا الجمع ، وقد خرج علماء كثيرين كان الوارث الكامل له منهم « ابن القيم » ولا سيما في العلوم الشرعية فكانت كتبها كتب اصلاح وجمع بين المعقول والمنقول وأقوى رد على من خالف السنة وسيرة السلف الصالح لا يعرف لها نظير في ذلك فلو اهتمدى المسلمون علما وعملا لأماتوا البدع وأحيوا السنن ولكنهما غير معصومين من الخطأ ، فقد أئكنا عبارة للأول تابع فيها غيره من غير ان يتنبه الى حاجة الى الاستقلال في الاستدلال علما وخالفنا الثاني في مسألة اهداء ثواب الأعمال الى الموتى في تفسير آخر سورة الأنعام (م ٢٤) .

وعاود السيد رشيد الحديث عن ابن تيمية وهل هو أعلم من الأئمة الأربعة (م ٢٨) فقال : ان لأئمة الفقه الأربعة فضلا على الشيخ أحمد نقي الدين بن تيمية لأنه لم يصر فقيها الا باطلاعه على فقههم ، كما أن لأئمة الحديث كأحمد والشيخين وأصحاب السنن الأربعة وغيرهم فضلا عليه فإنه لم يكن يتحدث الا بكتبهم ، ولقد كان مثل مالك والشافعي وأحمد أصبح فيهما للكتاب والسنة فيما أعتد ، وقد حدث بعد الأئمة الأربعة بدع خلق عليها مبتدعوها ثياب زور غريب عن الدين ، فاتبعوها خلق كثير من المسلمين منها ما جاء في شبهات الفلسفة ومنها ما جاء في تصوف الهندو ومنها ما كان من وضاع غلاة الشيعة الظاهرية والباطنية وكان شيخ الاسلام ابن تيمية

من أعلم الناس ان لم يكن أعلمهم بمثارات هذه البدع وشبهاتها ومنتحلتها ومن أقدرهم على بيان وجوه مخالفتها للدين الاسلامي والاستدلال على بطلانها ولم يكن الأئمة يعرفون ذلك لأنه لم يكن في زمنهم الا بعضها ، فالأئمة الاسلامية محتاجة الى شيء من علوم ابن تيمية لا تجده في شيء مما روى عن الأئمة رضى الله عنهم ، وأهمه بيان حقيقة التوحيد وهدم قواعد الشرك والبدع ورفض شبهات أهلها وقد نفع الله بعلمهم وهدبهم أضعاف من انتفعوا به وهذا أمر عظيم مثاله في المتأخرين الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأولاده وأحفاده الذين يظهر من كتبهم أن الشيخ عبد اللطيف كان أوسع علما بفتنون العربية وأصول الفقه ومرومه ومصطلح الحديث من جده شيخ الاسلام ولكن جده هو الذى هدى الى العلم الواسع الحقيق بتوحيد الله تعالى الذى هو أساس الاسلام وقام بالدعوة وهدى الله به الألوف ومئات الألوف .

كذلك كان من أهم ما حققته حركة الإصلاح من ثمار هو : دفع الأزهر الى الإمام فى مجال التربية والتعليم وإخراجه من الدائرة المغلقة التى كان يعيش فيها فقد سعى الشيخ محمد عبده الى إصلاح الأزهر وانهاضه ودعا الى إصلاح التعليم وإدخال العلوم والفنون الطبيعية والرياضية التى تدرس فى مدرسة القضاء الشرعى فى الأزهر ، وكان الأستاذ الإمام قد وضع أساس نظام مدرسة القضاء الشرعى بعد اضطرابه الى ترك الأزهر ويأسه منه باضطهاد الأمير ومقاومته وجهود شيوخه وبغضهم وعجزهم (م ٢٩) . قال السيد رشيد : ان محاولة الشيخ الإمام جعله عضوا عاملا تشعر الأمة والحكومة بالحاجة اليه وعدم الاستغناء عنه بل كان يطمح فيها فوق ذلك ان يجعله عضوا رئيسيا فى بنية الأمة الاسلامية لا فى بنية الشعب المصرى وحده .

وقد نشأ من حزب الإصلاح من استطاع تحقيق ما طمح اليه الشيخ محمد عبده عندما جاء الشيخ محمد مصطفى المراغى كما يشير الى ذلك السيد رشيد رضا فيقول : « توجهت همة الشيخ المراغى الى الإصلاح بقسميه الدينى والدنيوى وقبول خريجى الأزهر أساتذة للتعليم فى مدارسها وغير ذلك من وظائف الحكومة التى كانوا محرومين منها ففتح لهم أبواب العمل بالشرف والكرامة ، كما فتح لهم أبواب خدمة الدين بالوظف والإرشاد

والدعوة الى الاسلام ، وقال ان من آثار ذلك ارسال بعثات من عشرين طالبا الى الجامعات الاردية وانشاء مكتب لتعريب الكتب التى لها ارتباط بالتعليم فى الأزهر وانشاء مجلة دينية وجوائز لتأليف كتب فى العلوم التى تدرس فى الأزهر » .

وفى هذا المجال أشار السيد رشيد رضا الى ما حدث عام ١٩١١ (م ١٤) من الحاق الأزهر بالحكومة ، فأصبح من المصالح التابعة للحكومة كسائر مصالحها وهذا ما كان يتقيه ويحذره الأستاذ الامام .

— ٤ —

كذلك فقد كشفت حركة الاصلاح عن زيف القانون الوضعى وحملت لواء الدعوة الى احياء الشريعة الاسلامية واعادة تطبيقها ، وقد كان هذا العمل يجرى فى دقة وتسلسل ضعيف نتيجة ظروف النفوذ الأجنبى المسيطرة ، فقد عرض السيد رشيد رضا كتاب على أبو الفتوح « الشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية » باستناضة واهتمام كبير (م ٨) : لا يظن كثير من الناس حتى من المسلمين انفسهم ان المبادئ المقررة فى الشريعة الفراء لا توافق هذا الزمان الذى بلغ فيه الانسان من التمدن والترقى درجة رفيعة ويتوهمون ان الأحكام والروابط الموجودة فى القوانين الحديثة الوضعية لا تقابل لها فى الاصول الاسلامية وانما هى بمثابة الاختراعات المادية الجديدة التى أنتجها فكر علماء الغرب لم يسبقهم بها أحد ولكن الباحث فى الفقه الاسلامى لا يلبث أن يغير هذا الظن ، ويتحقق من أن أسلافنا وصلوا الى الرفاهية فى تقرير المبادئ العمرانية والاجتماعية والقضائية ، شأوا قلما يجاريهم فيه أحد الا ان صعوبة كتب المتأخرين وكيف تأليفها ، وما هى عليه من التعقيد قد أوصدت الباب فى وجه من يريد الوقوف على حقيقة الشريعة الفراء غير المتعشطين لدراستها ولذلك أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد التأليف القديمة لأنها أسهل موردا واغزر مادة مع خلوها من التعقيد ، وبعدها عن المشاغبات اللفظية ، أذكر ذلك على اثر مطالعتى لكتاب « الخراج للامام أبى يوسف — ١٨٢ هـ » عثرت فيه على درر كثيرة لا أبخل بنظمها فى هذه المقالة حتى يرى المسلمون وخصوصا المشتغلون بالقوانين الامرنجية أن المتقدم لم يترك شيئا للتأخر ، ولعلمهم

ينكبون..على دراسة الشريعة والآداب الإسلامية لأنهما لا يتنافيان العصر الحاضر وما أجدر الحكومات الإسلامية باستنباط قوانينها وأحكامها من الشريعة مع اختيار القول الأكثر مناسبة للزمان والمكان لتكون هذه القوانين والأحكام أكبر احتراماً في النفوس وأكثر موافقة لأخلاق وعوائد من صنعت لهم . وقال : ان مجلة الأحكام العدلية التي ألفها جماعة من المسلمين أحسن من القانون المدني الفرنسي وقد أمر السلطان العثماني بالعمل بها وإبطال به الامتيازات الأجنبية، فلماذا لم تتبعه الحكومة الخديوية بل اختارت على أحكام الشريعة الإسلامية قانون الحكومة الفرنسية ، كلنا يعرف السبب هو طمع اسماييل باشا بالاستقلال والانفصال عن الدولة بمساعدة أوربا التي يتزلف اليها باتباع خطوات مدنيتهما .

كذلك فقد أشار الى كتاب الشيخ رضوان شافعي المتعافي : الجنائيات المتحدة في القانون والشريعة حيث حاول فيه بيان مقدار المماثلة بين قانون العقوبات الأهلية وشروحه وبين الشريعة الإسلامية وقال المؤلف : قلما يوجد في قانون العقوبات حكم لا يوجد له نظير في كتب الفقه مثله أو خير منه فلا عذر اذا لحكومة إسلامية كحكومة مصر أن تستمد قانونها من كتب الأفرنج دون كتب الفقه الإسلامي وهي تجد كل ما يحتاج اليه لحفظ الأمن وتأديب المعتدين في كتب الشرع الديني الذي ينسب اليها دولتها وتدين الله به .

وفي هذا الصدد نشرت المنار محاضرة الشيخ على سرور الزنكلوني عن نسخ الشريعة المحمدية لما قبلها (م ٣١) حيث أشار الى حقائق الشريعة الإسلامية وضرورة تطبيقها .

الكشف عن مفهوم الجامعة الإسلامية التي كان يخشاها اللورد كرومر ويحذر منها ويشير السيد رشيد رضا الى أن تاريخ الجامعة الإسلامية يعود الى انشاء العروة الوثقى ، حيث دعت المسلمين الى الوحدة الصحيحة وأن يجعلوا امامهم الأعظم « القرآن الكريم » وأرشدت العلماء الى اقامة البدع واحياء السنن كما أرشدت الملوك والأمراء ولا سيما المختلفين في المذهب كاهل السنة والشيعة الى الاتحاد والاتفاق وأن لا يجعلوا الخلاف الفرمي

في الدين من أسباب التفرق والانقسام . وان العروة الوثقى لها اثر كبير
فماهتز لها العالم هزة لو طال عليها العهد لزلزلت لها الأرض زلزالا ولنفر
المسلمين الى الاتحاد خفانا وثقالا . قال الأستاذ المفتى محرر الجريدة :
حدثني بعض أهل العلم من بغداد اذ قال : كنا نقرا العدد من العروة الوثقى
في مجلس السيد سليمان أفندي نقيب الاشراف فيتفق رأينا على انه لابد
أن يظهر في العالم الاسلامي عمل كبير قبل أن يصدر العدد الذي بعد هذا ،
ولو طال الابد على جريدة العروة الوثقى لحدث في العالم انقلاب مهم ولهيب
المسلمون من رقادهم ونشطوا لاسترجاع مجد آبائهم واجدادهم . كانت
العروة الوثقى قبسا من نور القرآن ونفحة من روحه وجدولا من ينبوعه ،
خافت الدولة الانجليزية يومئذ مغبة الأمر ولم تكن اقدامها قد استقرت في مصر
فحملت حكومة مصر على منعها من دخول البلاد المصرية كما منعتها هي
من البلاد الهندية ، وكان هذان القطران أهم موارد امدادها . ثم انشأ
نابغة الخطباء والكتاب « عبد الله نديم » المصري مجلة الأستاذ ١٣١٠ هـ
وكتب فيها المقالات الطنانة الرنانة في تنبيه المسلمين الى الأخطار المحدقة
بهم ولسائر الشرقيين وتنشيط همهم لتلافيها ، ولكن أخرج النديم من مصر
لأن جريدته تنفخ روح التعصب الديني ، وقرر الكلام الذي يرمى الى
« الجامعة الاسلامية » حتى انشأ المنار لاهياء تعاليم العروة الوثقى
فوضعنا قاعدته على اساسها واضأنا قمته بنبراسها الا ما كان فيها
من السياسة التي تتعلق بالمسألة المصرية والتحريض على الانجليز أن المنار
وافق العروة الوثقى في تعاليمها الاجتماعية وقواعدها التي وضعتها للوحدة
الاسلامية وخالفها في وجهة السياسة المصرية وزاد عليها البحث في جزئيات
البدع وتفصيل القول في التعاليم الفاسدة والعقائد الزائفة والتربية المقيدة .
قال صاحب الأهرام : ان في طريق هذه الخدمة خطرا عظيما ،
وهو مقاومة أوروبا للمسلمين اذا هم حاولوا الترقى من جهة الدين ، وقد كاشف
برأيه هذا بعض اكابر علماء الاسلام العارفين بالسياسة (يقصد الشيخ
محمد عبده) فراجع العالم القول وكتب يومئذ صورة هذه المذكرة في اجتماع
واطلع عليه كاتب هذه السطور بعد ذلك وكنت في صحبة الأستاذ صاحب
المؤيد ولم نتفق على نتيجة واحدة . وفي هذه السنة كثرت الكتابة في تنبيه
المسلمين فنشر المؤيد كثيرا من المقالات لكتاب من المسلمين في الشرق والغرب

وكتبت الاهرام والمقطم عن الجامعة الاسلامية وناقشهما المؤيد فيما كتب .
وانشأ اسماعيل عصبرنسكى في بلاد روسيا جريدة أسماها «ترجمان»
جعل جل مباحثها في الشؤون الاسلامية وانشأ مدرستين لتربية
أبناء المسلمين .

وقال : ان الاهرام والمقطم متفتتان على أن الدعوة الاسلامية باسم
الدين مضرة وغير موصلة الى الغاية وأنه لا سبيل الى ترقى الأمة الاسلامية
الا باتباع خطوات أوربا كما فعلت اليابان ، وقال المؤيد ان مسلك الكتاب
المسلمين في الدعوة الدينية مفيد كما أن الأخذ بالفنون والصنائع الأوربية مفيد
واقترح عقد مؤتمر اسلامى في دار الخلافة العظمى : وتعميم التربية والتعليم
وانشاء الجمعيات والشركات والمنتديات وتكثير الجرائد باللغات التى ينطق
بها المسلمون ، والعناية بالقوة الحديثة وتعليم النساء بخصوصهن .

وقال صاحب المنار : ان من يدعى « مسلم حر الاقطار » كتب
في المقطم يأسف لبناء الدين الاسلامى وزعم ان الدين والدولة أمران متباينان
يجب ان ينفصل أحدهما عن الآخر ، وأبلغ قول يشير الى أحكم رأى لحو
السلطة الاسلامية من لوح الوجود فقاتل الله قتاله ... (المنار ١٨٩٩) .

وعاود السيد رشيد رضا قضية الجامعة الاسلامية مرة أخرى
يونية ١٩٠٠ (م ٣) فأشار الى أن جريدة التيمس قالت ان السبب في هذه
الحركة الاسلامية هي شدة تحامل الأوربيين على المسلمين وذكرت من هذه
الجزئيات مقالات هانوتو ... والرسالة التى نشرها القسيسون في مصر
وسموها : أيهما المسيح أم محمد ، وأشارت جريدة التيمس بوجوب كف
الأوربيين عن التعرض للدين الاسلامى وقالت انهم عادوا بعد ذلك للكلام
عن الجامعة الاسلامية ومزج السياسة بالدين وقال : وتعلم التيمس كما يعلم
جميع ساسة أوربا وعلمائها أن المسلمين لا وطنية ولا جنسية الا في دينهم .
وان الذين تربوا في مدارس الأوربيين حاولوا اقتناع المسلمين بأن نجاحهم
وسعادتهم في الرابطة الوطنية وشقاءهم في الرابطة المليية التى يطلقون عليها
عند الذم فقط : لفظ التعصب الدينى .

وفي فصل آخر عن (أوربا والاصلاح الاسلامى) قال : يظن الأوربيون

أن الأمة الإسلامية قد قضى عليها فلا يرجى لها حياة اجتماعية فلما رأوا بعض أعضاء هذه الأمم تحركوا ، ذعروا ودهشوا ، أنهم يروعهم اسم الاسلام والجامعة الإسلامية والاتحاد الإسلامي ويظنون أن وراءها غارات تشن وحروب تشن وتعصبا يدمى .

ويصور السيد رشيد رضا خطوات الإصلاح في المجلد العاشر من المنار فيتحدث عن اجتماع الشيوخ في باريس حيث أصدر العروة الوثقى حيث كان قطب سياستها دعوة علماء المسلمين وعقلائهم الى النظر في أحوال المسلمين العامة وارشادهم الى ما ينهض الى مجارة الأمم العزيزة ، وكان من رأيهما أن يشتغل بذلك أهل كل قطر في قطرهم بالتعاون بينهم وأن يكون لهم مجتمع عام في الحجاز .

يقول : ولما انشأت المنار اقترحت على مقام الخلافة تأليف جمعية اسلامية في مكة المكرمة يكون لها شعب في كل قطر اسلامي ، وما تقوم به هذه الجمعية من الإصلاح في العقائد والتعاليم الدينية والأحكام القضائية والمدنية ومن تلافى البدع والتعاليم الفاسدة (وان إبراهيم بك نجيب قد أخذ من هذا ما أودعه في مقالاته التي كان ينشرها في جريدة اللواء تحت عنوان حماة الاسلام) ثم ان عبد الرحمن الكواكبي قدم الى مصر ١٣١٨ ونشر بها كتاب سجل جمعية أم القرى الذي صور فيه اعتقاد تلك الجمعية المقترحة خفية دون علم الحكومة العلية في مكة في موسم ١٣١٦ ، كل هذا كان الإصلاح الديني ممزوجا بالإصلاح السياسي على المنهج الذي جرى عليه المسلمون من اشتغال الدين على كل شيء. وجه الامام ذهنه بعد مفارقة السيد جمال الدين في أوروبا دعوته هو الى سوريا ثم الى مصر يحاول الوصول الى اصلاح حال المسلمين باقناع الحكومة بسلوك الطريقة المثلى لتربية المسلمين فكتب ثلاثة لوائح (١) احداها لاصلاح الملكة العثمانية عامة قدمها الى شيخ الاسلام بالاستانة ١٣٠٤ ليقدمها للسultan (٢) والثانية لاصلاح التربية الدينية والتعلم في مصر ولم تعمل الحكومة العثمانية ولا المصرية بما اقترحه عليهما ولو عمت احداهما به لعلمت ما يعجز عنه كل جمعية ومؤتمر لاصلاح الدين . وفي السنين الأخيرة استقر

رايه على اليأس من حكام المسلمين وحصر الرجاء في عقلاء أهل العلم والفضل يدعون الى الإصلاح حيث يجدون حرية مع تجنب السياسة ظاهرا وباطنا ، ومسألة أهل السلطة سرا وجهرا والرضى منهم بعدم معارضة الإصلاح في العقائد والأخلاق والآداب وروابط الاجماع الأهلية والقومية ، وكان يرى أن هذا ميسر للمصلحين العقلاء من حكام المسلمين الأوربيين ، وجاء مصر بعد ذلك اسماعيل عصبيرنسكى صاحب جريدة ترجمان التركية (بلاد القرم) واقترح تأليف مؤثر اسلامى ينعقد في مصر للبحث في الأسباب التى كان بها المسلمون متأخرون عن غيرهم من الأمم وشرط ألا يطرق باب السياسة بل تحصر في الأسباب الاجتماعية والاقتصادية .

(٦)

ويمضى صاحب المنار في طريقه عاملا على القواعد التى قررهما في هذه المجالات جميعا ، غير أنه لا يلبث بين آن وآخر أن يذكر مريدى الإصلاح بما يجب عليهم لدفع عجلة حركة الإصلاح الى الأمام فيقول في المجلد ١٣ من المنار : المنار يذكر مريدى الإصلاح بوجوب التعاون قبلدروا الى اغتنام فرصة الزمان وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان وبما ذاك الا أن يجتمعوا على حقهم ويوحدوا طريق التربية والتعليم في الجمع من علوم الدنيا والدين قبل أن يغلبكم على الأمة أهل التربية المادية المضطربة ، والتعليم التقليدية المذبذبة التى تحولهم عن التقاليد الاسلامية الى التقاليد الامرنجية منهم يدحرجون الأمة من تقليد الى تقليد . ان الاسلام نائم في قلوب العامة فيحتاج الى الايقاظ وقد كثرت صيحات الموقظين ، على أننا لا نجالد أعداء الإصلاح بنسيف ولا بسنان ، وانما نجالدهم بالحجة والبرهان ونحاكمهم الى السنة والقرآن ونصبر على ما آذونا ونحسن اليهم وان أساعوا إلينا ولكن لا نترك أمر الأمة في التربية والتعليم يتنازعه التفرنج الحديث والجهود القديم .

ثم يقول : يا أهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم فصار اليوم حجة عليكم ، أخبركم الله فيه ان الأرض يرثها عباده الصالحون وان العزة لله ولرسوله وللمؤمنين ، وأن حقا عليه نصر المؤمنين وأن الله تبارك وتعالى وعد الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الأرض وقال : ولن

يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا فما بال الناس يرثون أرضكم ويخلفونكم في ملككم ، وأنتم لا ترثون أرضا بل ولا تحفظون أرضا . لقد غيرتم ما بأنفسكم فغير الله ما بكم ، فتنبه الوثنيون وأنتم غافلون واجتمع اليهود وأنتم متفرقون وسبق النصراني وأنتم متخلفون ، اعتبروا بتاريخ من قبلكم وبأحوال الأمم في عصركم ، وتدبروا القرآن وما يبينه من سنن الله في نوع الانسان .

ولم يتوقف عن الانذار والكشف عن كل محاولات التأمر على حركة الإصلاح ففى (المجلد ١٩) (١٩١٦/١٩١٧) فصل مطول هاجم فيه الملاحدة المتفرغون الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون وقال ان حجتهم على عامة المسلمين سوء حال كثير من المعممين وتذللهم للأمرء والحاكمين . قال : بلغنا أنهم ألفوا في العام الماضي جمعية لأجل التعاون على تشكيك الناس في الاسلام وجذبهم الى الالحاد والطعن في عقائد الدين وآدابه واحكامه ، وأنشأوا لهم صحيفة لدس الدسائس (ربما يقصد مجلة السفور) لهذا وجب على اهل الإصلاح اخذ الأهبة لجهاد جديد هو أشد من جهاد أصحاب الخرافات والتقاليد ، فان أصحاب الخرافات عزل وهؤلاء الملاحدة مسلحون . ان هؤلاء الملاحدة لا يخافون من الأزهر وما يتبعه من المعاهد الدينية ما داموا يدعمون الاسلام بالسنتهم ، بل لا يعدمون هناك أولياء وانصار لهم فتعذر علينا ما كنا نريد هدمه بدعوى أنه عقبة في سبيل ترقيتنا في دنيانا (١) لما بين نفاق الاعتقاد ونفاق الأعمال من رابطة التماسك والاتصال . قال أحدهم مفاكها الأستاذ الامام وهو في مرض موته . (٢) ان طريقتك في تفسير القرآن قد أحدثت أشد الضرر قال الأستاذ لماذا قال لانها أبانت للناس ان الدين موافق للعقل والعلم ويقال ان لجمعية الالحاد الجديدة ركنا في الأزهر ركينا . انهم لا يخافون من الأزهر ولكنهم يخافون من رجال الإصلاح لانهم أقدر الناس على اظهار عوارهم وتقليل اظفارهم ولان كل ما يزعمونه ويتقربون به الى الأمة من السعى الى ترقيتها وتحديثها قد سبقهم اليه طلاب الإصلاح الاسلامي مع المحافظة على مقومات الأمة وتمدينها وشخصياتها ، وانما أركانها الدين واللغة والعادات والازياء وهم يحاولون هدم ذلك كله بلا استثناء .

وقال ابن محاولة الشيخ محمد عبده في التفسير بان الدين موافق:

للعقل والعلم وركن من أركان المدنية ، كانت حائلا بين رجال التغريب وبين القول بأن الاسلام عقبة في سبيل ترقية دنيانا .

وقال ان هذه الجماعة معروفة (ولتعرفنهم في لحن القول) فمنهم من يحاول هدم الاسلام بالدعوة الى استبدال لغة العوام بلغة القرآن ومنهم من يبتغى التشكيك فيه بنشر آراء الماديين من القدماء والأوربيين ، ومنهم من يصد عن محجته بتفصيل ما عرفوا من القوانين على ما جهلوا من شريعته .

وقال : اننا بعد أن فرحنا بنصر الله تعالى لحزب الإصلاح على المبتدعة والدجالين فقد ابتلينا بتكوين حزب الملاحدة المارقيين وأشار الى جهاد المنار في طريق التصوف والجمود والجبرية ، وقال انه يتوالت أفراد من غرار الشبان وكهول المناهقين ، ولو سسكت لهم أهل الحق على ما ينقثون من سبوم أباطيلهم لعظمت جرائمهم ، وانتشرت دعوتهم وليس الاستظهار عليهم بالأمر العسير فان حجته داحضة وغوايتهم متناقضة ، وغاياتهم متعارضة ، ويخالفون الزدة الصريحسة ، وان ما يتوخاه هؤلاء من نباهة الذكر عند الأوربيين ، والتشبه بما ناهضوا الكنيسة ورجال الدين ، ليس بالعرض الصحيح ، فهم لا يجدون في الاسلام ولا في رؤسائه تلك الأسباب التي حملت بعض كتاب أوربا على مجاهدة الكنيسة ورجالها والطمع في نص النصرانية فالاسلام نفسه أرشد البشر الى العلوم الكونية وأوجب الفنون ، والصناعات المدنية ، وأخرج البشر من رق رؤساء الدين والدنيا الى مضياء الحرية ، ولهذا وجب على أهل الإصلاح أخذ الاهبة لجهاد جديد هو أشد من جهاد أصحاب الخرافات والتقاليد ، فان أصحاب الخرافات عزل وهؤلاء مسلحون (انا لننصر رسلنا) (ولننصرن الله من ينصره) .

(٧)

لفت نظري أحد الباحثين الى عامل خطير كان وراء حركة جمال الدين ومحمد عبده ورشيد رضا هي أنها لا تدري يمكن أن تحقق للنفوذ الأجنبي (انجلترا أساسا) ما يرغب اليه في تقويض الدولة العثمانية سواء أكان هذا الهدف واضحا أمام العاملين أم خفى عليهم ، ولذلك كان الشيخ محمد

عبدہ يقول ان الدولة العثمانية ثلاثة العقائد بعد الايمان بالله ورسوله والقرآن .

● كان الشيخ رشيد رضا ينتقد على مصطفى كامل نظريته الوطنية ولكن مصطفى كامل كان يتحرك داخل دائرة المفهوم الاسلامى والدولة العثمانية ، أما سعد زغلول تلميذ مدرسة الاصلاح فانه اول من حطم هذه القاعدة وخرج على المفهوم الاسلامى جملة الى المفهوم العلماني .

● ان دعوة جمال الدين عن الوحدة الاسلامية كانت تختلف من دعوة السلطان عبد الحميد ، وكانت الوحدة الاسلامية التى يتحدث عنها السيد رشيد رضا مما يرضى عنها الاستعمار ولكنها كانت معارضة لدعوة السلطان عبد الحميد .

● لقد عرف رشيد رضا بعد لاي ان فرحته بالاتحاديين ونقمته على السلطان عبد الحميد كانت باطلة وان الامور تكشففت عن أشياء خطيرة .

● بدأ جمال الدين يفتح أبواب الفكر بالفلسفة وقراءة ابن سينا ووسع الباب الشيخ محمد عبده بالكلام والمنطق ، ولكن رشيد رضا استطاع ان يحرر الفكر الاسلامى بمفهوم اهل السنة والجماعة .

● نقطة حولت كل الفكر الاسلامى الى مفهوم الأصالة ، تلك هى مقاومة جبرية الصوفية والنظر الى الاسلام نظرة سلفية أصيلة ، كان هذا مفتاح العمل الاسلامى فى هذا العصر وكان هذا توتسيديا للخطوات التى جاءت بعد ذلك حين بدأت حركة البقظة فى الدعوة الى القهاس منهج القرآن فى بناء المجتمع .

الباب الرابع

أحوال العالم الاسلامى

اولا : الدولة العثمانية ..

الاتحاديون والغرب

الكماليون والخلافة

ثانيا : الماسونية والصهيونية

ثالثا : حركات الاصلاح ... الوهابية والسنوسية

الفصل الأول

الدولة العثمانية

يتصل أمر الدولة العثمانية بالمنار منذ نشأته حتى نهايته ، اتصالاً لا يتوقف وإن كان يختلف من مرحلة الى مرحلة ، هذا الاتصال يرجع الى أمرين : الأول : أن الدولة العثمانية كبرى دول العالم الاسلامى ودولة الخلافة الجامعة بين الترك والعرب (والثانى) موقف السيد رشيد رضا نفسه باعتباره من القطر الشامى الذى كان جزءاً من الدولة العثمانية ثم أصبح بعد الحرب الأولى : سوريا وقد كان لأهل الشام موقف واضح من الخلافة والسلطان عبد الحميد متأثر بدعايات الاتحاد والترقى ، وهو موقف يختلف عن موقف مصر من الدولة العثمانية التى كانت قد أصبحت بعد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢ منفصلة عن دولة الخلافة وإن كانت موالية لها فقد كانت الحركة الوطنية التى قادها مصطفى كامل والحزب الوطنى تعارض النفوذ الانجليزى وتوالى الدولة العثمانية ، وذلك بخلاف موقف الشام (سورية ولبنان وفلسطين) الذى كان معادياً للدولة العثمانية تحت تأثير الدعايات التى كان يحملها مدحت باشا والاتحاديين والتى وصلت الى غايتها بعد سقوط السلطان عبد الحميد وتولى الاتحاديين الحكم فقد علقوا زعماء العرب على المشائى وأنسدوا الرابطة بين العرب والترك بدعوتهم الى الطورانية باعتبارها قومية بديلة للطابع الاسلامى الذى عرفت به الدولة العثمانية حاملة لواء الخلافة وكان لعمل الاتحاديين فى تترك العرب اثره فى انفجار مفهوم القوميات المتصارعة : قومية طورانية وقومية عربية ولقد كان السيد رشيد رضا طوال فترة حكم السلطان عبد الحميد منذ نشوء المنسار ١٨٩٨ الى سقوط السلطان ١٩٠٨ يكتب كتابات حذرة تخفى الكراهية وتظهر شيئاً من المحاسنة والتقية ، فلما سقط السلطان انفجرت هذه الفتاعة عن حملة شديدة عنيفة حملها السيد رشيد على السلطان وفى نفس الوقت كان ترحيباً وتهليلاً بالاتحاديين ، غير أن هذا الموقف لم يابك قليلاً حتى تفرغ انى شيء من الكراهية والنقد والتحذير لمخططات الاتحاديين دون أن يضعف

مؤلف النقد لأعمال السلطان — هذا النقد الذى قامت به قوى ضخمة منذ اختلف السلطان عبد الحميد مع الصهيونية وقائدها، هرتزل على ادخال اليهود الى القدس — ومن ثم بدأت حملتهم عليه وكان شوام مصر متأثرون بها وداخلون فى تجمعات تابعة للاتحاديين قبل أن يحكموا وينكشف أمرهم . فهذه مرحلة أولية حتى سقوط السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٨ لها طابع خاص وهناك مرحلة تالية وهى مرحلة حكم الاتحاديين حتى نهاية الحرب العالمية الأولى ١٩١٨ وهناك المرحلة الثالثة وهى حكم الديكتاتور أتاتورك الذى ألغى الخلافة الإسلامية وقد امتدت هذه المرحلة حتى نهاية عصر المنار .

المرحلة الأولى : ١٨٩٨ — ١٩٠٨

فى خلال هذه المرحلة كانت أحاديث المنار عن الدولة العثمانية حذرة ولكنها كانت من ناحية أخرى فيها حرص على بقاء الخلافة مع اصلاحها ، ولذلك هاجمت المنار ما أثير حول الخلافة العربية ودور المرجئين بها (م ٢) وفى عام ١٩٠١ (م ٤) أشار الى أن هناك منشورات توزع بمبايعة الخديو عباس بالخلافة واحتلافه مع السلطان (ليونفهي وصالح بدرخان) والمعتقد أن فى ظل ذلك كانت كتابات الكواكبي . كما قدم فصلا استمر فترة طويلة تحت عنوان (قليل من الحقائق عن تركيا) م ٣ وجرى أحاديث كثيرة عن الترك والعرب كان رائدها دغوة الاتراك الى دعم الأواصر مع العسرب وعدم احتقارهم ، كما تحدثت المنار عن مشروع سكة حديد الجحاز الذى قام به السلطان عبد الحميد (م ٦) وأوردت المنار فصولا ضافية عن الدولة العثمانية تحت عنوان (الدولة العلية) تحدثت فيها عن أركان الإصلاح وامتيازات الأجانب والتجارة بينها وبين أوروبا واحتلاف الأديان كما تحدثت عن السلاطين العثمانيين سليم وسليمان القانونى وعبد الحميد (الأول) وعبد المجيد ومحمد الفاتح (م ٢ ، ٣) .

وخطأ المنار الكاتبين فى الحث على الالتجاء لدول أوروبا والاعتماد عليها فى التزام الدولة العلية بالاصلاح على الوجه الذى تراه تلك الدول وقال انه غاية هذا الاتجاه هو تسليم البلاد لها وقال : اننا فنحن هذا القول

الفاسد من قبل وهو لمن يسمون أنفسهم بالأتراك الأحرار وقال : ان الإصلاح لا يكون بتقليد أوربا في جميع الشئون وهو ضلال أى ضلال .

وتحدث السيد رشيد رضا عن (تعضيد أوربا على الدولة العلية) م ١ .

وقال : ان أسوأ مظاهر حبها وطمعها وبغضها ما كان في السنين الأخيرة من أرمينيا وكريد ولقد عادت هذه السياسة السواى من أوربا بالضرر على النصارى والمسلمين معا ، فكان ذلك فضيحة لدعواها حماية النصارى في بلاد الدولة وتناول المنار أحاديث عديدة عن العروبة والاسلام ، والوحدة العربية والترك وإفاض في الحديث عن مدينة العرب ودور العرب في الحضارة الاسلامية ، ولابد ان هذه المقالات كانت تكتب كرد فعل لما كان يدور في كواليس من أسماهم الأتراك الأحرار من تحقير للعرب وامتهان للاسلام ، ومحاولة الانفصال الفكرى عنهم وهى النزعة التى استطاعت ان تقضى على الدولة العثمانية والخلامة من بعد والثى كانت وراءها قوى الصهيونية والغرب وروسيا من أجل ما أسموه (القضاء على دولة الرجل المريض) .

وقد أشار الى هذا المعنى في مقدمة مقالاته (مدينة العرب) فقال : لم نخرج عن التوجيه والتأليف بين العناصر كلها وانما أشرنا الى بعض نزعات التعصب الجنى عند الترك ولا شىء يقرئنا من اخواننا الأتراك ويجعل لنا قيمة في نفوسهم الا الاعتقاد بأننا شعب يفهم ويشعر فيسر بالكرامة ويتألم من الاهانة ولا نعننى بالوحدة العربية أن ينفصل العرب عن سائر المسلمين أو عن الترك بل نعننى بأن كل شعب يمهّد في ترقية نفسه ملاحظا أن في تربيته ترقيا لسائر الشعوب التى تتكون منها الأمة .

وقد أوردت فصول مدينة العرب كتابات عن اثر المسلمين في الحضارة العالمية كالطب والفلك وغيرها .

وقد عنى السيد رشيد رضا بدعوة الشعب التركى لتجديد حكومة الخلافة الاسلامية بقصد الجمع بين هداية الدين والحضارة لخدمة الانسان لا لتأسيس عصابة اسلامية تهدد الدول الغربية وذلك بانهاض الشعب التركى من كبوته التى قضت على السلطة العثمانية وتوثيق عرى الاخاء

بين الدولتين الأفغانية والإيرانية والدعوة إلى شد أواصر الأخاء مع الأمة العربية والتعاون معها على إحياء المدنية الإسلامية وتجديد حكومة الخلافة على القواعد المقررة في الكتب الكلامية والفقهية (م ٤) .

المرحلة الثانية : (١٩٠٨ — ١٩١٨)

الاتحاديون والجمعية الطورانية

في مستهل هذه المرحلة كان حادث عزل السلطان عبد الحميد ، ومن ثم بدأ المنار مؤقفاً جديداً من الدولة العثمانية بداه على هذا النحو (م ١١) .

[أعظم أحداث هذا العام هو إعلان الدستور العثماني]

وتحفل المنار بفصول ضافية حول هذا المعنى وقد كشف السيد رشيد عن أنه كان مسع الاتحاديين أو من الاتحاديين ومعهم طسوال هذه الفترة وبدأ الهجوم على السلطان في صراحة وعنف وإعلان الإعجاب بالاتحاديين في حماسة وكشف كثيرا من الصفحات عن سياسة السلطان بما كان يجمعه ويحققه في الفترة الماضية حرصا على أن لا يحجب المنار عن أهل الشام كما سافر الشيخ رشيد إلى سوريا بعد أن حيل بينه وبين ذلك أحد عشر عاما ، وكانت له خطب ومحاضرات في مختلف البلاد .

وبدأت المنار تنشر فصولا عن الانقلاب العثماني وتركيا الفتاة (محمد زوحى الخالدي) بدأت م ١١ (ج ١٠) ص ٧٤٢ واستمرت وهي جديرة بالبحث والمراجعة في شأن التاريخ لهذه المرحلة من وجهة نظر شامية من أولياء الاتحاديين .

وكتب رشيد رضا يقول : حدث ١٣٢٦ هـ الانقلاب العثماني الذي كنا نسعى إليه في الخفاء ثم خلع السلطان عبد الحميد الذي كان مانعا بلادنا من كل علم وعمل نافع يجب على المسلمين القيام به مجتمعين وقد سعيت إلى تحسين التفاهم بين العنصرين القوميين لهذه الدولة وهم العرب والترك اللذان سميتهما العنصرين المكونين للماء أو الهواء .

وقد أشارت المنار إلى أن السلطان عبد الحميد تولى في شعبان ١٢٩٣ هـ وأن السنة الثالثة والثلاثين (١٩٠٨) كانت خاتمة حكم السلطان نفسه وبقبضه عن زمام السلطة بيده فإن إعلان الدستور حول

الحكم ولى الوزارة ومجلس الأمة ، وقد استمر السلطان يعسد أن تولى الاتحاديون الحكم حتى عزل في مايو ١٩٠٩ حيث صدر المنار .

(٢٩ ربيع الآخر ١٣٢٧ هـ — ١٩ مايو ١٩٠٥ م) مجلد ١٢ تحت هذا العنوان : « احدى الكبر وكبرى العبر » : خلع عبد الحميد خان ، نفيه من دار السعادة ، وضعه تحت المراقبة العسكرية ، ضبط أمواله ونخائره ومقاره ، اباحة يلدز للأمة ، تولية مولانا السلطان محمد الخامس .

وقد سافر السيد رشيد رضا الى الأستانة للاتصال بحكومة الاتحاديين وأمضى هناك عاما كاملا للسعى في شأن الوحدة بين العرب والترك وحماية اللغة العربية ولكنه أحس بأنهم يراؤفونه وعاد دون أن تحقق مساعيهم أى تقدم يذكر ، وكشف في (المجلد ١٤) عن مفاهيم جمعية الاتحاد والترقى وموقفهم من الاسلام غير أنه أبان الحملة التي شنّها السيد رشيد رضا وشنّها صحف المقطم والهلل وغيرها على السلطان بمناسبة عزله كانت هناك كلمة تقال في جزء آخر من العالم الاسلامي تختلف من هذه النغمة ، فقد نشرت جريدة وطن التي تصدر في لاهور (الهند الاسلامية) بقلم مولوى محمد عن الانقلاب العثماني فصلا ضافيا تحت عنوان (الانقلاب المشؤم في الدولة العلية) قالت : نبأ عزل السلطان عبد الحميد الثاني عن عرش الخلافة والسلطنة العثمانية بقرار مجلس الأمة اجماعا على عزله . هل انعزل جلالته من عند نفسه أو عزلته جمعية الاتحاد والترقى التي كانت عند أول ظهوره في بدء احياء الدستور العثماني أخيرا مظهرة عزمها على ارتكاب هذه الجريمة الشنعاء لكون أعضائها من الناقمين من جلالته أو الخائفين من ذاته على الدستور .

ان الملاينة والانقياد لم تجد جلالته نفعا وصارت الجمعية تلعب وتلهو به كما تلعب الهرة بالقارة التي تريد افتراسها وقد أخذت الجمعية تمهد لعزله فأبعدت عسكر الأستانة وأرسلتها الى الولايات ووضعت دار الخلافة تحت حماية المساكر الموالية للدستور التي جاءت بها من سلايك وغيرها وطلب من جلالة السلطان أن يرضى بوضع فيلق الحرس الهمايوني تحت امرة نظارة الحربية . ان جمعية الاتحاد والترقى كانت لا تزال تعتمد على الجيش في حفظ الدستور ولذلك لم تكن تسمح بإبعاد العساكر المواليين للدستور

ألى الولايات . وترى المبعوثين أو حزب تركيا الفتاة تآهين فى تيه الضلالة وناسين واجبات صلاح الدولة والمملكة باسراعهم فى عزل عبد الحميد عن عرش الخلافة وعدم تبصرهم فى غوائل الأمور .

ولى عبد الحميد الملك والسلطة فى أسوأ الحال من الانحلال وعدم قوة الحرية وخلل النظام الداخلى وهجمات الأعداء الخارجية وكانت الأمة جاهلة عارية من العلوم منقسمة على نفسها أى انقسام ، أدى ذلك الانقسام الى ضعفها واضمحلالها الى حد حكم العالم بموتها فشهروا عن ساق الجسد وقوى مركزها بين الدول وأصلح الخزانة وعمرها حتى جعل لها اعتباراً باليا فى أسواق أوربا ودرب الجيش على قواعد الحرب الحديثة وأكمل تسليحه بأحدث الآلات حتى صار الجيش نفسه القلعة بعد أن كان ...

ثم سعى فى انتشار التعليم والعلوم الحديثة فى البلاد واقتلع صدا الجهل عن مرارة قلوب العباد ، قضى ثلاثاً وثلاثين سنة يجتهد وراء سعادة الأمة والملة وعمل من أجل رفاة البلاد والسلطة فعمر الطرق وبنى السكك الحديدية وأجرى الترع والقنوات وأخصب المفاوز والقفار وأوصل الأقطار بالأقطار وحفظ السلطة من الضياع أمام الأعداء الأشداء ففاز فى كل المواقع السياسية المشهورة بهمة الشفاء غير مضيع نفسه ومضيع مركزه . وكان فى كل زمان عاملاً نشيطاً وسلطان صارخاً لا يعرف الملل ولا يعتريه الكسل . يعمل ثمان عشر ساعة فى كل يوم ، ويشغل فى مهام السلطة كادنى خادم للملك والملة .

(اقرأ المقال بكامله فى المنار م ١٢ ص ٣٠٠ ، ٣٠١ وما بعده) .

● بل ان الصحف الأوربية المعادية للمسلمين لم تعدم أن تتحدث من شخصية عبد الحميد ، قالت جريدة أبزور تحت عنوان خلع السلطان عبد الحميد : ان خلعهم قد ذهب عن مرسح العالم السياسى بسخط مفرد كان له نفوذ عظيم فى تكييف التاريخ الأوربى منذ ثلاثين سنة وقبض فى راحته على مفاتيح الأسرار الدولية فى الغرب ، وكان احساسه نقل حجارة الشطرنج على رقعة السياسة الأوربية موضع اعجاب ساسة المسيحيين وحسدكم ويأسهم ، وكان حسن تبصره فى مشاكل الشرق الأدنى هو الباعث الوحيد على انتقاد تركيا من الوقوع فى أيدي جاراتها القوية الطامعة .

أذ لا يخفى أن الدولة العثمانية إنما فقدت بلغاريا والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية وسيفتح التاريخ فصلا كبيرا خطرا لوصف حكم عبد الحميد العظيم الشأن ويعترف بأن الفضل في سلامة المملكة من القوضى وتحول الاتحاد الأوربي عليها عائد الى حنكته وحكمه ، فإنه لم يسبق للملك سواه من التقدميين أو المعاصرين أن لاقى ما لاقاه عبد الحميد من العقبات الشديدة داخلا وخارجا وهو معرض كل يوم للفتنة المريبة والبلاغات الواردة عليه من كل جانب ومع ذلك فإنه كان ينجلي عنه بثمار تلك الحوادث ظاهرا نائزا بفضل حكمه وحنكته وهو الآن قد ترك العرش في ظروف مخربة . . ان خصومه وأعدائه قد اتفقوا على الاعتراف بمقدرته السياسية وقدرته على افساد مساعي الأعداء الذين احاطوا به من كل جانب وحبه الذي لا ينكر للاسلام وجمع ما له علاقة به وانما المستقبل وحده يستطيع أن يحكم الحكم البات في شخصه وأعماله يبني عليه أو يقضى بعد . . الذين دسوا الدسائس لخلعه ، على أن الدور الأخير من حياته جاء موافقا لما علمناه من حياته الشريفة فإنه منع سفك الدماء ، ووعد أن لا يهجر بلدز ورضى بالخلع المقدر له من أمد ، ولم يطلب من القوم الا أن يسمحوا له أن يقضى بقية حياته مع أولاده في القصر الذي ولد فيه على أنهم لم يجيبوا طلبه بل نقلوه الى مدينة بعيدة سجيما في بلاده ومع ذلك فقد تصرف بأنفته المعهودة وصبره المعروف الذي يليق أن يفاخر به .

كذلك فقد كتبت جريدة وطن الهندية ردا آخر على المنار (ص ٤٥٠ م ١٢) وكان محمد روى الخالدي قد نشر فصولا تحت عنوان الانقلاب العثماني ، كما نشر سليمان البستاني كتاب الدولة العثمانية قبل الدستور وبعده وجميل معلوف عن تركيا الحديثة وكلها تناولت الحملة على السلطان الذي وصفته بأنه تأمر على حكومة مدحت الأولى وتحدثوا عن انسجون والافراق في لجج البسفور وجواسيس السلطان ، وكلها شبّهات تكشفت في السنوات الأخيرة بعد أن وضحت الحقائق ولم تكن على هذه الصورة العنيفة التي أراد بها النفوذ الأجنبي تبرير خلع السلطان مع اخفاء الغاية الحقيقية وهي تمكين الصهيونية من فلسطين ، والمعروف أن من يسمون الأحرار اتباع مدحت وجماعة تركيا الفتاة والاتحاد والترقي كانوا

قد وقعوا تحت تأثير جحافل الماسونية وحملوا لواء الحقن على السلطان وخفى عنهم الجوانب القوية فى شخصيته وخاصة موقفه من المؤامرة الصهيونية التى حاولت اغراءه بالمال ثم انتقمت منه لموقفه الحاسم .

● وقد استرجع السيد رشيد رضا الدور الذى قام به عبد الرحمن الكواكبي حين جاء مصر فى وقت كان الخلاف قائما بين الخديو والسلطان وارتاح الانجليز الى مطالبته بالخلافة العربية وكتب هو عن حسن نية فى جريدة المؤيد تلك الفصول عن الاستبداد يريد بها السلطان عبد الحميد بدون انعام النظر السياسى وهم عن خبث طوية لان تنهقر الدولة لم يكن قاصرا عليها فقط بل كان ماسا بمصالحها (وهذه عبارة السيد رشيد رضا فى بحثه عن الخلافة الاسلامية والجامعة العثمانية م ١٣) ويقول وقد ألف كتابه (أم القرى) ولو انعم نظره السياسى لراى الضرر الذى يلحق العالم الاسلامى بوجه عام والشرق الأدنى بوجه خاص من جراء هذا المسى ، ولم يقتصر الانجليز عند حد استغواء هذا العالم من الذين لا يلون كثيرا بالاعتبارات السياسية والظروف المصوبة .. » .

فى عام ١٩٠٨ - ١٩٠٩ (م ١١ من المنار) لم تكن الأمور قد تكشفت بعد عزل السلطان عبد الحميد ، ولم تسفر جمعية الاتحاد والترقى عن غاياتها الحقيقة ولذلك فان العرب خاصة وخاصة اعلام الشام كانوا مؤيدين لها (الشيخ رشيد رضا ، عبد الرزاق البيطار ، جمال الدين القاسمى) وفى هذه الفترة كانت وجهة السيد رشيد رضا هادفة الى الوحدة والوئام بين عنصرى الدولة العثمانية .

فيقول : [ان ابعاد العرب عن الترك مفسدة من آخر المفاسد وانما فى أشد الحاجة الى الاتحاد بالترك والاخلاص لها لان مصلحتنا ومصلحتهم فى ذلك] .

ويقول : يجب على العرب ان لا ينسوا فى اتحادهم بالترك انفسهم ويتكلموا على غيرهم بل يجب عليهم مجاراة اخوانهم فى التربية التى يقتضيها حال العصر وتحصيل العلوم والفنون التى عليها مدار العمران ليكونوا

يدا واحدة في احياء الدولة وليقدروا على ترقية قشآن بلادهم واستخراج خيراتها العظيمة ثم ليكونوا اهلا لادارتها بأنفسهم .

ويقول : الدعوة أن تكون كل ولاية من ولايات الدولة مستقلة عن ادارتها الداخلية ويعبر عن ذلك بعدم المركزية لأبد من استقلال كل جنس بنفسه ، أن نبني حاضرتنا ومستقبلنا على الاخلاص لدولتنا والاتحاد بالترك وسائر العناصر العثمانية ما دامت هذه العناصر متحدة بالدولة مخلصه لها ، وأن نكون الآن من أشد الأعوان لجمعية الاتحاد والترقي على بث روح الدستور في جميع الطبقات ورقباء على الحكومة في سيرها وأعمالها . والدعوة الى الأخذ بالعلوم الرياضية والطبيعية التي هي حياة الأمة في هذا العصر واصلاح طرق التعليم بإنشاء المدارس الأهلية والجمع بين الاسلام تربية وتعلما وبين تحصيل العلوم العصرية الكثيرة التي تقوى بها الأمة وتمتاز الدولة . وقد كان العلماء السابقون يذمون العلوم الطبيعية وينهون عنها ويقصدون النظريات اليونانية في الالهيات التي تخالف أصول الدين » .

هكذا كان يكتب رشيد رضا في أول أمر الاتحاديين بنية المصلح المخلص المؤمن بأن هؤلاء القوم يريدون اصلاحا يترايط فيه عنصرى الأمة على رفع شأن الاسلام ولكن الأيام كشفت حقيقة الاتحاديين فكان رشيد رضا أول من حمل عليهم وفضحهم في العالم الاسلامى كله .

فهو لا يلبث أن يتحدث عن الاتحاد والترقى (المنار م ١٤ سنة ١٩١١) يقول : اشتهر أن الانقلاب العثمانى كان بتدبير جمعية الاتحاد والترقى في سلانيك ومناستر وعرف الخاص والعام أن الانقلاب كان من عمل الجيش وبهذا علامقام كل ضابط عثمانى ورفع اسم (انيازى ، أنور) على كل اسم ولكن خفى اسم (صادق) وهو أجدر بالظهور فهو رب الدستور وخامنه وقد رفعت الأمم اسم الاتحاد والترقى بعمل صادق بك الخفى واخلاصه العظيم وكان أنور ونيازى سيفين من سيوفه (كتاب خاطرات نيازى) ولما وزعت المناصب طلعت للداخلية وجاويد للمالية واحمد رضا رئاسة المجلس ؛ وتقدم اليهود في نظارة المالية على غيرهم وأعلو كلمة الماسونية

والاسراف فى نشرها وتقديم المقدمين منها على غيرهم وجعل مقام الخلافة كالمجرد من كل سلعة ونفوذ . وجاهد صاحب جريدة (طنين) المحامى عن جمعية الاتحاد والترقى بقلمه المسموم حتى سمى (سفيه القوم) وأقمت فى الاستانة سنة كاملة وقفت فيها على غوامض سياستها ومخبئاتها صناديق أسرارها ، ان هؤلاء الزعماء كلهم من شيعة الماسون ويجهرون فى نشرها وقد جعلوا رجال الحكومة من أعضائها كما ينشرونها فى ذمباط الجيش وقد يكون هذا تمهيدا للفصل بين الدين والسياسة وتجريد السلطان من صفة (الخلافة الاسلامية) ومن لوازم تشييعهم للماسون قوة نفوذ اليهود فيهم وفى الدولة وذلك يفضى الى فوز الجمعية الصهيونية فى استعمار بلاد فلسطين التى يراد بها اعادة ملك اسرائيل الى وطنهم الاول والى ابتلاع أصحاب الملايين من اليهود لكثير من خيرات البلاد .

ويقول : وقد جعل السيادة للشعب التركى والتوسل بقوة الدولة الى اضعاف اللغة العربية واماتتها فى المملكة وتترك العرب من ابقائهم ضعفاء بالجهل والضغط ومنع الألبانيين والاكراد من تدوين لغتهم وجعلها لغة علمية وقفت الاستانة على هذا ورائنا اهل الراى والعبرة يتوقعون الفتن ويخافون العواقب ولم احب ان اشرح هذه الأمور وأبين ما فيها من الخطر بل سعيت الى الاصلاح ما استطعت فلم يغن نصحى لهم شيئا ولما عدت الى مصر اثرت بلطف الى ما يخشى من خطر اليهود والماسون فى هذه المملكة الاسلامية » .

وتالت الكتابة بمزيد من الكشف عن دور الاتحاد والترقى مما ينفع انباحث اليوم بعد سبعين عاما فى معرفة ما يدور فى فلسطين وتركيا على السواء . ففى (المجلد ١٧ سنة ١٩١٤) مزيد من الكشف عن موقف الاتحاديين بعد الحرب البلقانية وإشارة الى حزب اللامركزية فى مصر والمؤتمر العربى فى باريس ومحاولة التفاهم تحت اسم العثمانيين ، حيث يجرى الحديث من حقوق العرب فى المملكة العثمانية والدعوة الى نظام اللامركزية وإشارة الى ان الحكومة الاتحادية أضاعت بجهلها وغرورها وخبت طويتها جميع الممالك العثمانية الأوربية والأفريقية وأشار الى تفریط الاتحاديين بحقوق الدولة فى خليج فارس والعراق والطرف الشرقى من جزيرة

انحرب والتزلف بذلك الى انجلترا ، وأشار الى الاتفاق بين تركيا الاتحادية والانجليز حيث تنازلت الدولة العلية عن جميع حقوقها في جزيرة قطر وفي الكويت وأشارت الى استيلاء الملك عبد العزيز على الاحساء والقطيف والغفير (عسير) .

ولم تمتنع المنار عن نشر ما سجلته جريدة دين ومعيشة التي تصدر في روسيا (اورنبورغ) عن موقف البلاد الاسلامية من السلطان عبد الحميد حيث قالت الجريدة :

انهزم العثمانيون لانهم استوجبوا غضب الله تعالى فلم ينصرهم وذلك انهم خلعوا سلطانهم الذي خدمهم ٣٣ سنة خدمة جليلة وانهم لم يعرفوا قدره بل عزلوه عن منصبه واسقطوه عن عرشه ومزقوه من تاجه فان الله حرّمهم من الاراضى والأودية كلها وتركهم اذلاء في العالم ، كان في مقدمة هؤلاء الناس الذين بغوا على السلطان عبد الحميد انور بك ونيازى بك اللذان هما قدم شؤم أحدهما قدم بلاد الارناؤوط فذهبت تلك البلاد ، وثانيهما قدم طرابلس الغرب فذهبت الى الطليان .

وإشار المنار الى دور الاتحاد والترقي في انعاش الماسونية وأن الماسونية راجت بسعيهم وانهم اسسوا لها (شرقا عثمانيا) رئيسه طلعت بك ، وقال ان في رواج الماسونية في رجال هذه الدولة الاسلامية من الخطر ما فيه وقد ترجمت مجلة (دين ومعيشة) الروسية ما كتبه المنار وزادت عليه أن اركان الدولة والقائمين بأعمالها جميعا من الخفير الى السلطان ماسونيون جعلت الماسونية في رجال الدولة مفضية الى هدم الدولة الاسلامية وتأسيس دولة ماسونية (وهذا ما حدث بالدور الذي قام به مصطفى كمال من بعد) وقال السيد رشيد رضا : أرجو أن يكون رجال الاتحاد والترقي قد اعتقدوا أن دولة عريقة في الاسلام وارثة لمقام الخلافة الاسلامية لا يمكن أن تدور رحاها على قطب الماسونية وأن العناصر العثمانية لا يمكن ادغامها في العنصر التركي وانما من الملكة هو ائتلافها معه باقامة البستور (صادق ، طاهر ، رحيم ، ناظم ، طلعت ، جاويد) وجهاد أشدهم عنفا .

وأفرد السيد رشيد بحثا تحت عنوان اليهود في المملكة العثمانية ، قال فيه : خبرنا الاستانة باقامتنا فيها سنة كاملة فرأينا أن نفوذ اليهود في جمعية الاتحاد والترقى عظيم وأن ناظر المالية اسرائيلى النسب وأنه جعل كاتب سره وكثيرا من موظفى نظارته من اليهود فعلمنا أنه سيكون لليهود شأن في هذه المملكة وآمالهم في القدس وفلسطين معروفة ومطامهم المالية في المكان بعظم نفوذهم فيه غير مجهولة . وجاءت أنباء مجلس الأمة العثمانية مصدقة لما قلناه فقد خطب بعض النواب المستقلين والمعارضين للحكومة خطبا نبهوا فيها على خطر جمعية اليهود الصهيونية على المملكة العثمانية .

— ٤ —

الجمعية الطورانية

وتحدث المنار (المجلد ١٩) عن الجمعية الطورانية ثمرة الاتحاد والترقى فقال : بدت طلائع الطورانية الحديثة في الاستانة عام ١٩١٣ لم أخذت تمتد وتزداد جلاء حتى أصبحت نهضة عامة في جميع أنحاء السلطنة العثمانية وخلاصة ما يعرف عن هذه النهضة أنها تركية محضة غرضها الاصلى الانفصال عن الاسلام ولها أغراض عديدة :

- ١ — جعل الجنسية التركية مستقلة عن الاسلام .
- ٢ — ترقية الروح العسكرى في الأتراك .
- ٣ — انشاء علاقات تجارية وغيرها مع مسلمى أذربيجان وروسيا الآسيوية وروسيا الجنوبية .
- ٤ — تطهير اللغة التركية من كل ما هو عربى أو فارسى .
- ٥ — محو الجنسية العربية وإدماجها في الجنسيات الأخرى .

ويرمى القائمون بهذه الحركة الى جعل التركى يعتقد أنه تركى قبل كل شيء ومسلم بعد ذلك وتربية الأجيال الحاضرة والمستقبل على الروح الطورانى بانشاء مدارس طورانية والتوسع في تعليم التاريخ باللغة التركية وإشارات الفرقة ورواياتها مأخوذة من رموز ترجع الى ما قبل الاسلام وإشارات الفرقة ورواياتها مأخوذة من رموز ترجع الى ما قبل الاسلام والأولاد الذين لهم أسماء عربية يستبدل أسمائهم بأسماء تركية بخطة

(مع العودة الى كتاب المسيو ليون كاهون من تاريخ الترك والمغول منذ اقدم الأزمنة الى ١٤٠٥ للميلاد) وقد توجت الاكاديمية الفرنسية هذا الكتاب واتفق أن ناظم بك سكرتير جمعية الاتحاد والترقي العام قرا هذا الكتاب فوضع أساسات النهضة الطورانية التي نحن بصدددها ، واعتقادهم صحة النظرية التي ابتدعها (لمبرى) وهى أن الاسلام يناقض فكرة الجنسية فالاتحاديون يقولون : ان الاسلام بالاتحاد مع العوامل العربية والفارسية والرومية والبيزنطية قد جعل الأتراك (مسلمين ليفانتين) وحال دون نشوء حضارتهم ، ان هذه الدعوى على عكس الحقيقة تماما فان الأتراك الذين جاءوا أصلا من حدود الصين انتشروا في مجاهل آسيا حتى ضلّاف (الأوكسوس) لم يكن لهم دين معروف أو حضارة راقية لأنهم كانوا قبائل رحل يؤجرون سيوفهم لكل من يطلب معونتهم ولم يحاول أحد قواد الأتراك أن يخضع جميع القبائل التركية . نعم ان جينكيز خان كان يحلم بنشر سلطانه عليها ولكنه لم يفعل وكل ما لدى الأتراك من حضارة مهي بفضل الاسلام اذ لم يكن للأتراك حضارة خاصة بهم ، ولما كان التركي مشهورا بروح الخضوع العسكى لمن يقوده فقد جعل نفسه سيقا في قبضة الاسلام ، ان العنصر الطوراني لم يشتهر بشيء من قوة الابتداع وما تاريخه الا تاريخ تدمير ، ومما يدل على أن العقل التركي ليس عقلا مستتبعا انه لم يأت بمستحدث في الاسلام بل هو اتخذ الاسلام ودان به كما هو ، ومما تسعى اليه النهضة الطورانية الحديثة انشاء امبراطورية عربية واسعة الأرجاء تضم تحت ألويتها جميع قبائل التتر والمغول الخاضعة لروسيا أو لاي دولة أخرى أما الجنسية العربية فيجب ابادتها وادماجها في الجنسية التركية لذلك تراهم يسعون لتترك العناصر العربية بحسب الأساليب البروسية ، قال جلال نوري في كتاب الفه : ان بلاد العرب لاسيما اليمن والعراق يجب تحويلها الى مستعمرات تركية لنشر اللغة التركية التي يجب أن تكون لغة الدين .

وعرض السيد رشيد رضا لموضوع (الاسلام والجامعة الطورانية) وكيف يسمى الاتحاديون للاشاعة الحضارة الاسلامية فقال : اهتمت في الاستانة سنة كاملة اختبرت فيها الاتحاديين اختبارا تاما لا ازال أرى

فى كل سنة من الآيات ما يؤيده ويقتضى بأتى قد استسبقت الى ادراك ما لم يدركه كله العثمانيون ولا الأجانب ، ولو كنت ممن يبيع دينه وقومه بالمال والجاه لأمكننى أن أنال فى الآستانة من الاتحاديين أنفسهم ما لا مطمح لعربى من نيل مثله فقد منانى الاتحاديون أعظم الأمانى لانهم كانوا يظنون انى ما دافعت عنهم ورددت على من سبق الى رميهم بالكفر والاحاد وافساد هذه الدولة الا لأن اسلامى سياسى يدور مع المنفعة انى دارت .

لقد حملت على الاتحاديين بعد عودتى من الآستانة حملات مفكرة لم يحمل عليهم أحد بمثلها من الشدة ، كما تعلمون اننى لم اكتب شيئاً يناقئ مصلحة الدولة العثمانية نفسها ولا شيئاً يناقئ الاخاء الدينى بين العرب والترك فأتانا لم أعاد الدولة ولا الترك ببيان فضائح الاتحاديين ، والذين كانوا يعرفون مقاصد الاتحاديين الاحادية من العرب قليلين جداً ولعلمهم لم يكتروا الا بعد أن رأى من رأى خواص العرب فى سوريا مصلوبين فى أعظم مدنها عمراناً وسمع من سمع بأخبارهم ثم بما كان من أمرهم مع الشريف الأكبر أمير مكة المكرمة .

وأشار الى كتاب للاتحاديين تحت عنوان (قوم جديد) وكتاب اتحاد رسلام فقال : انه وسع الحديث عن الحركة الطورانية الحديثة وكشف عن أن فرضها هو هدم المدنية الاسلامية واحياء العصبية التركية على انقاضها والجمع بين العناصر التركية التترية والشعوب المسلمة اليها وفيها الامة البلغارية ، والقائمون بها قوم مشمسهورون بعدائهم للاسلام وبغضهم عليه وكثيرا ما يجاهرون بأقوالهم وكتاباتهم بحجة أن الاسلام يسمى لقتل العصبية القومية وتحول دون نشوء المدنية التركية ولذلك فهم يسعون لجعل الجنسية التركية مستقلة عن الاسلام كل الاستقلال ولهم فى ذلك وجهان : تهجير الشعوب الطورانية والقضاء على العصبية العربية .

وأورد (المنار) في مجال الكشف عن الاتحاديين منشور شريف مكة وأميرها الذي أعلن فيه الحرب على الدولة العثمانية والانفصال عنها (١٩١٦) حيث أشار المنشور الى فئة الاتحاديين ووصفهم بالباغين وقال انها هي التي جنت على الدين والدولة والأمة فأنحرفت عن صراط الشريعة وأبطلت بعض أركان الاسلام وغيرت أحكام القرآن وحجرت على السلطان حتى منعه من التصرف لشئون خاصته وقصره ، ونكلت بالأمة فلم ترع حقوق الاسلام ولا عهود الذمة وخصت العرب بالاضطهاد فصلبت في الشام كثيرا من أهل العلم والرأى والفضل واستحلت مصادرة الأموال واخراج النساء المخدرات والأطفال من ديارهم وأموالهم ونفتهم الى بلاد الأناضول من غير ذنب وبغير قيم شرعى ، ثم ذكر تقهيمهم بالدولة في هذه الحرب وتغريضهم اياها للخطر وما جنوه على البلاد . ثم بين أن بلاد الحجاز اضطرت بسبب تلك الجرائم والمفاسد العامة التي اجترمها الاتحاديون الى اعلان استقلالها بنفسها دونهم حرصا على دينها وعلى جنسيتها العربية لأن الاتحاديين يعتمدون افساد هذا الدين وجحو هذه الأمة العربية من لوح الوجود وحسبنا برهاننا على ما تكفه صدورهم نحو العرب والدين رميم البيت العتيق بقنبلتين من قنابل مدافعهم أثناء قيام البلاد بالمطالبة باستقلالها ... » .

وواصل السيد رشيد رضا في المجلد ١٩ تطورات الأمور بالنسبة لحزب الاتحاد والترقى فأشار الى ما ينشره حزب تركيا الفتاة الذين تعتمد عليهم جمعية الاتحاد والترقى في تحويل الترك عن الاسلام والتشكيك في عقائده وشريعته والتشويه لأدابه ومضائله والمحو لعصبية من القلوب واستبدال صبغة جنسية طورانية بها .

وقال ان الشريف حسين وجريدة القبلة التي يصدرها محب الدين الخطيب في الحجاز تعتقد أن الاتحاديين ملاحدة ويكيدون للدين الاسلامي على ما لهم فيه من المنافع السياسية والمالية ، وانهم أشد الناس عداوة للعرب ، وأشار الى سوء نية الاتحاديين وخبث ما أضمره للعرب وما فعله

جمال باشا في سوريا وانهم كانوا يتأولون للاتحاديين ويرجون صلاحهم ولكن تبين لهم أن بغضهم للعرب أشد من بغضهم للروم والأرمن لسببين أحدهما أنهم أعظم أركان الإسلام وأنصاره ، وثانيهما أنهم أكبر الشعوب العثمانية وأكثرها عددا وانهم يهدفون الى إبادة الشعب العربي الناصر للإسلام وتترك بلادهم الخصبة واذلال أهل الجزيرة العربية الأشداء بأضعافهم وتزرع السلاح بينهم وان ملاحدة الاتحاديين أسرعوا في تنفيذهم خططهم باذلال العرب التي هي مقدمة لاذلال الإسلام .

- ٩ -

ويتساءل المنار في إحدى فصوله : هل كانت جماعة الاتحاد والترقي خيرا من أولئك السلاطين العظام ؟ ويجب : كلا . ان زعماء هذه الجمعية الذين غلبوا الدولة على أمرها هم أو شاب من الملاحدة المارقين قد وصلوا الى ما وصلوا اليه بكيد يهود سلانك وشركاتهم في النمسا والمانيا حيث يوجد أقوى أنصارهم ولذلك نرى مهم جمع المال فلا هم على دين هذه الدولة فيغاروا عليه بل هم يقاومونه ويهدمونه ، ولا هم من أصل راسخ فيها فيكونوا أحرص على حياتها من أبناء سلاطينها وأساطينها فاذا نظرنا الى أعمالهم دون عقيدتهم وآرائهم نرى أنهم قد فعلوا في الدولة من الانسداد والتخريب ما لم يفعله غيرهم فيها وقد ثبت أنهم أخذوا من مال الدولة لنظارة الحربية خمسين مليون جنيه ليجددوا قوتها العسكرية بعد أن كسرت ولاية البلغار جيوش الدولة وكادت مدافعها بطلحة تمزق مسامع أهل الاستانة والسبب كله ما عند الجيش العثماني من المؤونة وقد خسرت الدولة في عهدهم المشئوم من المالك ما لم تخسر مثله في عدة أجيال . خسرت البوسنة والهرسك ببيع الجمعية اياها للنمسا وطرابلس الغرب وبقية البيعهما اياها لاطاليا ومكدونية والبانيا وكريت وجزائر الأرخيبيل أضاعوا نصف الدولة في بضعة سنين وحملوها فيها من أثقال الديون ما لم تحمل مثله قبلهم في بضعة قرون .

وهكذا أوشك الستار أن يسدل على الاتحاديين بنهاية الحرب العالمية الأولى حيث يستعرض السيد رشيد رضا نتائج تجربته معهم بعد أن أمضى عاما كاملا في الاستئانة عهد فيه على محاوره زعمائهم ومذاكره علمائهم ، وعاد وهو موقن أن هذه الجمعية (الاتحاد والترقي) ستقضي على هذه الدولة وإن اضطهادها بسلطة الحكومة للعرب سيعيد اليهم مصيبتهم الجنسية .

وأشار الى علاقة العرب بالدولة العثمانية في عهد الاتحاديين فقال : « لم يكن لهذه الدولة هذه القيمة إلا بكون بلاد العرب التي هي مهد الاسلام وموطن نشأته جزءا طبيعيا فيها ولكن الاتحاديين المستكبرين احتقروا العرب وبلادهم ودينهم ولم يرقبوا فيهم إلا ولا ذمة ولا دين ولا حرمة فاضطهدوهم وأذلّوهم وحاولوا إبطال لغتهم التي هي لغة كتاب الله ودينه استغناء عنها ومحاولة لنسخها باللغة التي جعلوها لغة (حاكميهم المالية) وجعل بلادهم الحصينة كسوريا والعراق وتركيا محصنة وجزيرتهم مستعمرة للترك يقصرون فيها تصرف المالك في عقاره والسيد في عبيده وامائه .

وأشار الى هزيمتهم في حرب البلقان حيث انكسرت الدولة العثمانية حتى كادت دولة البلغار الجديدة أن تأخذ القسطنطينية منها وتحصدت عن قضائهم على الزهراوى وعبد الكريم الخليل وأشار الى أحمد جمال باشا الذى عرف بسفك الدماء والذى خادع أهل البلاد وياظهار الميل الى العرب خدعة وأنهم هم الذين أباسوا الأمة العربية من الدولة العثمانية واضطروها الى اعلان الثورة فى البلاد الحجازية فكانت من أسباب تقليص ظلها عن رعوسهم وزوال سلطانهم من بلادهم .

المرحلة الثالثة (١٩١٩ - الى نهاية المسار)

انتقورك واسقاط الخلافة

- ١ -

كانت قضية الخلافة الاسلامية بين مرحلة فصلها عن السلطة ومرحلة اسقاطها هي اهم ما عنى به المنار (في مجلديه ٢٣ ، ٢٤) فتد استهل مصطفى كمال الموقف باسقاط الدولة العثمانية ، وفصل السلطة عن الخلافة وتكشف بعد مؤتمر لوزان ما وصفه السيد رشيد رضا بأن العالم المسيحي تظاهر على تأليف اوطان خاصة للأقليات المسيحية في الوطن التركي الصغير : الأرمن والروم والأشوريين والكلدانيين كلهم مسيحيون يجب ان تكون لهم اوطان في قلب البلاد الاسلامية ولا سيما الدولة التركية ، وقد اضطر الترك الى الصلح لأن شعوب أوربا حاربتهم أربع سنوات فأنهكتهم الحرب وأنهت ثرواتهم العظيمة » .

ومنذ اليوم الأول أخذت المنار تنشر مقصولا ودراسات متنوعة حول الخلافة والأحكام الشرعية الخاصة بها وكان أبرز الاتجاهات في هذه الفترة :

أولا : اهتمام الأتراك بنشر دراسات عن الخلافة انتفعوا فيها بدراسات المستشرقين وخاصة اليهود منهم التي ترمى الى القول بأن الخلافة ليست من الاسلام ، وأن الاسلام ليس الا دين عبادة ، وذلك على النحو الذي ترجمه على عبد الرازق وأصدره باسمه من كتابات المستشرق اليهودي مرجليوت .

ثانيا : موقف مسلمي الهند وجهادهم في سبيل الخلافة الاسلامية وتحرير الجزيرة العربية حيث أخذت جمعية الخلافة الاسلامية بزعملة الشيخ سليمان الندوي تحرض المسلمين على النهوض للوقوف في وجه حركة الكماليين وقد اثار في رسالة ارسل بها الى المنار (م ٢٤ / ١٩١٩) الى الحركة التي قام بها المسلمون في الهند والمطالب التي نهضوا بها أمام حكومتهم البريطانية ومساعدتهم التي بذلوها في سبيل الخلافة العثمانية والدفاع عن كرامة الجزيرة العربية وكشفهم عن موقف الاتحاديين في استغلال الأمم والخروج من رiqة الدين والانحياز الى الجنسية

والعنصرية لضعاف كلمة الاسلام وتوهين جامعة المسلمين ، وقد دعا المسلمون في الهند الى التناصر والتآخي والدفاع عن حوزة مركز الاسلام وهى الخلافة العثمانية وكيف سارعت بريطانيا تعلن انها لن تمس عواطفهم أو حياتهم الدينية أو البقاع المقدسة الاسلامية التى ستبقى محفوظة خلال الحرب وآمنة من الحملات وأن للمسلمين وحدهم أن يخوضوا في شأن الخلافة» .

ومن ناحية أخرى أعلن عصمت باشا قيام الدولة التركية بدلا من الامبراطورية العثمانية واستقلال البلاد العربية وذكر منها الحجاز ، وأعلن أن الملك حسين رئيس الأمة العربية وأكبر زعمائها وقال المنار أن في تنصيب الملك فيصل بن الحسين على العراق والأمير عبد الله على شرق الأردن ما يضمن للدولة البريطانية استعمار فلسطين والعراق بدون نفقة كبيرة ، كما قامت الخلافة المستقلة عن السلطة (وحيد الدين) وعبد المجيد بعده مقدمة لالغاء الخلافة عامة .

ولم يتوقف المنار عن مهاجمة جريدة طنين التركية في شأن اللغة العربية بوصفها لغة الاسلام ، وكانت الصحيفة قد تلقت رسالة من مسلمين في طشقند وأفغانستان ومصر والجزائر وبمباى وبكين يحثون فيها المسلمين على استعمال لغة واحدة في العلاقات بينهم أسوة بالقاعدة المتبعة في استعمال اللغة الفرنسية في المسائل السياسية وصرح هؤلاء أن اللغة التركية تتوفر فيها الصفات الضرورية لهذا الأمر على كونها لغة أكبر دولة اسلامية .

وكشف رشيد رضا أن هذا الاقتراح مصنوع وأن صناعته غير مثقفة وأن لغة تركيا التى يرى الآن سلخها من اللغة العربية وتطهيرها من لفظة القرآن لا يمكن أن تصلح لهذا الغرض مع وجود اللغة العربية » .

كذلك فقد نشرت المنار كتاب العلامة أبو الكلام ارواد عن الخلافة الاسلامية (م ٢٣ / ٤٥) .

ولم تلبث الأحداث أن تواصلت ووقع الحادث الجلل . استسقطت
الخلافة الإسلامية وعرضه المنابر في اهتمام بالغ تحت عنوان : الانقلاب
الديني والسياسي في الجمهورية التركية : طرد الخليفة وعشرته من البلاد
التركية واستصفاء أموالهم والغاء نظارة الأمور الشرعية ووزارة الأوقاف
والمدارس الدينية وفي فصل ملول قال السيد رشيد رضا : بدا سياسة
أوربا وأساتذتها ينفثون سم العصبيتين الدينية والجنسية في الشعوب
الأوربية المسيحية العثمانية كاليونان والعرب والرومان والبلغار حتى
نهضوا بهم الى طلب استقلال بلادهم وساعدتهم الدول الأوربية على ذلك
حتى نالوه ، ثم طفقوا ينفثون السم في أرواح سائر الشعوب العثمانية عامة
وعصبية الجنس واللغة في شعب الترك خاصة لكراهة السلطنة العثمانية .
ومضى الأحرار يسعون لاستقاط الدولة العثمانية ليبنوا على أنقاضها دولة
تركية محضة يكرهون جميع أهلها على قبول الجنسية التركية وقد فتن
المترنجون من الترك بتقليد الأوربيين في نظم حكوماتهم وقوانينها . وعلم
السلطان أن الجون ترك يكبدون له فليج في مطاردتهم في الداخل والخارج
وشغلته هذه المسألة عن اصلاح الدولة والاسراف (ولا شك) ان عطف
الدولة البريطانية على الجون ترك ومساعدتها لهم من دلائل استخفافها
اياهم في سياستها من حيث يشعرون أو لا يشعرون ذلك أن رجال جمعية
الاتحاد والترقي ، ألفوا الكتب الطاعنة في الاسلام الداعية الى استبدال
الرابعة التورانية بالاسلام ولكنهم كانوا يخافون عاقبة تنفيذ مقاصدهم ،
ولما اتجهوا الى الحلف الجرمانى فقدت الدولة سائر ما لها في أوربا وأفريقيا
وآسيا ، ومزقوا هذه الدولة بمعاهدة سيفر . شر ممزق ، ومعاهدة لوزان
التي تقرر فيها استقلال ما بقي للترك والغاء الامتيازات الأجنبية ، وقام
مصطفى كمال بالغاء الخلافة الزمنية أولا ثم الغاء الخلافة بعام . .

ثم تواصلت الأحداث التي تمثلت في مواقف متعددة حيث جرى البحث
عن الخلافة الإسلامية بمناسبة سقوطها والمحاولات التي قام بها الشريف
حسن والملك فؤاد وظهور كتاب الاسلام وأصول الحكم لعلي عبد الرازق
وتقسيم الدولة السعودية في الجزيرة العربية وتصدت المنابر لكل ذلك

بقوة ونحضت شبهات على عبد الرزاق وهاجمت محاولة الدولة الكمالية في ترجمة القرآن ، وفي فصل مطول تحدث السيد رشيد رضا من موقف الكماليين من الاسلام فقال :

كنا نعلم أن مصطفى كمال باشا يشننا الاسلام ويمتته من قبل أن يظهر ذلك ونعلم أن ملاحدة الترك الموافقين له في السعى لتحويل الشعب التركي عن الاسلام بغضا فيه وفي العرب قوم الرسول صلى الله عليه وسلم كثيرون وكنا نتمنى قبل تاليه للجمهورية اللادينية لو يظل هو وأركان حزيه يظهرين الاسلام ويحافظون على اسمه وشمسائه الظاهرة ولا يعلنون عداوته مراعاة للشعب التركي فأبوا إلا أن يهدموا كل ما بقي للدولة فيه من مظهر وشعيرة ، وحكم وعمل وعلم ، وقد وضعوا في قانون الجمهورية أن دين الدولة الرسمي هو الاسلام فلم نشك وقد رأينا ما رأينا من هدمهم للاسلام من الدولة ثم محاولة هدمه في الأمة . أن هذا اللقب قد وضع تقية ، لئلا تكون لمفاجأة الأمة بترك دينها اسما ومعنى تائثر تخشى غائلته ، وقد صرح مصطفى كمال باشا نفسه أخيرا بعد أن صرح مرارا بأن التركي حر في اختيار الدين الذي يعجبه وثنيا كان أو يهوديا أو نصرانيا ولعمرى الله ليس حرا في أن يكون مسلما فإنه يجبر اجبارا على استباحة شرائع الاسلام من حلال وحرام ، وقال : لقد سمى الغاء الأحكام الشرعية توحيد للمحاكم وسمى منعه للعلوم الاسلامية وإبطالها توحيد للتعليم التركي وسمى تفضيله للقوانين الأوروبية المسيحية الأساس كقانون سويسرة للأحكام الشخصية إيثارا لأحكام الحديثة ، وهناك رواية أنه يريد أن ينصر الشعب التركي ولكن يود أن يأخذ ثمننا على ذلك من الدولة البريطانية وإن من أشهر الكتاب الذين كانوا يغشسون المسلمين بهؤلاء الملاحدة عمر رضا المصري الأصل المقيم في الاستانة الذي كان يرسل جريدة الأخبار المصرية الاسلامية قبل أن يصل أمر الحكومة التركية الى هذا الحد ، فلما نزع في الخفاء استبدل جريدة السياسة المؤيدة لنزعة الترك الاتحادية بجريدة الأخبار . وقد كتب الأمير شكيب أرسلان مقالات في اظهار خفايا شتان الحكومة التركية للاسلام والعرب نشرتها جريدة الأخبار فتولى الرد عليها عمر رضا وهذا وبعض أصحاب الجرائد التركية ثم شايعتهم جريدة

السياسة في مصر ولم يرد له أحد حجة ولا نقض له قضية ، وإنما جادلوا وماروا بالباطل وزعموا أنه ليس له حق في الدفاع عن الاسلام لأنه من طائفة الدروز ، والأمير شكيب من أتبع مريدى الأستاذ الامام الذين تلقوا عنه معائد السنة السامية وحكمها العالية في بيروت فكان بهذا من انصهر الاسلام والسنة لا من آحاد المسلمين (م ٢٨) .

وواصل السيد رشيد رضا كشف « حقائق عداوة ملاحة الترك للاسلام » وعلمهم على محو الاسلام من الشعب التركي وتأسيس دولة تركية محضة وجعل الولايات العربية مستعمرات لهذه الدولة وتترك سائر العناصر العثمانية ومن يقدر على تتركه من العرب وانهم اتخذوا سياسة المراحل في القضاء على الاسلام فمهدوا لالغاء الخلافة بتصيب خليفة روحاني لا عمل له وقال انهم فشلوا في هذه الخطة لأن الشعب التركي يدين بالاسلام وهو ساخط على الحكومة لشعوره بأنها تهدم دينه الذي هو مناط أمه .

وتحدث عن خط هجوم الكماليين على الاسلام باستبدال الاحرف اللاتينية بالاحرف العربية ووجوب محاربة هذا الخط على العالم الاسلامي فقال : لقد بات مقاومة هجوم الكماليين فرضا مقدسا على المسلمين ليستطيعوا الاحتفاظ بدينهم هم وذرايرهم المستقلة فان أعداء الاسلام في انقرة لم يجدوا أمامهم عملا الا استئجار الكتاب من أوروبيين وشرقيين بأموالهم وأموال المفسدين لنشر الدعاية ضد الاسلام يدعون الى استبدال الاحرف اللاتينية بالعربية كما فعل ذلك لويس ماسينون في باريس للقضاء على الاحرف العربية (م ٢٩) .

الفصل الثاني

الماسونية والصهيونية

كان السيد رشيد رضا من اليقظة والوعى بالتيارات الجبلية والمؤامرات التي تجري حول عالم الاسلام فكان من ذلك استشفافه لآخطار الماسونية منذ وقت باكر ففى المجلد السادس (١٩٠٢) تحدث عن هذه الارهاصات فقال: رأى جمال الدين أن نحلة الماسونية تجر هذه البلاد الى أوربا بخيوط سياسية خفية ولكنها متينة قوية فهي كالخيوط التي يربط بها المشعوذ التماثيل التي يلعب بها من وراء ستار ، فيحسب الصبيان أنها هي التي تلعب بنفسها . وهكذا كانت مصر العوية في أيدي الأوربيين فاراد أن يربى رجالا يعرفون كيف يحفظون بلادهم وأنفسهم فوجه همته الى استخدام الماسونية في تعليم تلاميذه ما لا يمكن التصريح به الا في جمعية سرية فدخل في الماسونية ودخل معه تلاميذه التابعون فجعل بهم قوة للمصريين وصار رئيس مجتمعتهم ، ولما كان غاليا في مضادة الانجليز لما كان من زحفهم على بلاده ولما كان يعتقد من طمعهم في مصر وقد صرح بذلك كتابة مقاوموه حتى اضطرروه الى ترك الماسونية مع كبار حزبه ، ولم يكن للماسونية عمل في مصر الا في تلك الفترة ثم ان الماسونية صارت في مصر آلة لبعض زعمائها في جلب المنافع ثم كثر فيها الفوغاء حتى قل احترامها وانطلقت اللسانة بالطعن فيها وليس هذا مما يعنينا الآن .

وفي نفس المجلد تحدث عن الماسونية واليهود فقال : الماسونية جمعية سرية تكونت في أوربا لمقاومة استبداد رؤساء الدنيا من الملوك والأمراء ورؤساء الدين من البابوات القسيسين الذين كانوا متضامرين على استعباد الناس وحرمانهم من نور العلم والحرية وقد اتفق على تكوينها اليهود والنصارى ولذلك جعلوا رموزها واشاراتها متفرعة من الكتاب المشترك الذي يسمى الكتاب المقدس وأسندوها الى بناء الهيكل المقدس : هيكل سليمان عليه السلام وهو المسجد الأقصى ، ثم ان الاثرنج لما تغفلوا في الشرق ورأوا مزاج السيادة الاسلامية لا يقبل مشاركا له في حكمه

فهو يجيش بأفعال جميع المسلمين لنبد سلطة من يحاول السيادة عليهم استعانوا بالماسونية على اضعاف هذا المزاج وتوسلوا الى بعض كبار المسلمين وأغنيائهم بما توسلوا واستعانوا عليهم بنصارى بلادهم فأدخلوا طائفة منهم وبقي أكثر المسلمين الى اليوم يعد الماسونية نزعة من نزعات الكفر أو وسيلة اليه الا أن الشعب المصرى سريع الانقياد الى التقليد ولذلك كثر الداخلون فى هذه الجمعية من أهله على أن أهله يتصلون بالأديان ويدعون عدم التعرض لها بحال . . . »

ومضى السيد رشيد يوالى أمر الماسونية على صفحات المنار فتحدث (م ٨) عن مؤلفات جديدة بدأت تظهر بالعربية منها تاريخ اليهود لشاهين مكاريوس ، والحقائق الأصلية فى تاريخ الماسونية العملية ذكر فيها أعمالها السياسية السرية التى كانت من أعظم أسباب الانقلاب السياسى فى أوربا (وثابعه بعد ذلك جرجى زيدان) ومضت الأحداث المضمرة من أعمال الماسونية فى الدولة العثمانية وفى السيطرة على جماعة الاتحاد والترقى وكانت قد حلت لواء القضاء على السلطان عبد الحميد بالقتل والانقلاب وقد جريت الاثنين ففشلت الأولى ونجحت الثانية ، وبعدها انكشفت أوراق الماسونية التى كانت قد خدمت الكثيرين ممن دخلوا فيها ظلماً أنها وسيلة للنهضة أو وسيلة للبر أو مقاومة للنفوذ الأجنبى . ففى عام ١٩١١ (م ١٤) اتضح الموقف وكتب السيد رشيد رضا عن الماسونية فى البلاد العثمانية قال : كان السلطان عبد الحميد عدو للجمعية الماسونية لاعتقاده أنها جمعية سرية وهو يخاف من كل اجتماع وكل سر وان غرضها إزالة الاستبداد وهو مستبد وإزالة السلطة الدينية من حكومات الأرض كلها وهو يفخر بالخلافة الاسلامية ويحرص عليها وقد تنفس الزمان للماسونية بعد الانقلاب الذى كان لهم فيه أصابع مرفوعة فأسسوا « شرقيا عثمانيا » أستاذه الأعظم طلعت بك ناظر الداخلية وأركائه زعماء جمعية الاتحاد والترقى وأنصارها من اليهود وغيرهم ولأجل هذا نرى طلعت بك لا يبالى بسخط الأمة ولا برضاها فى ادارته التى استعانت فيها بالملكة بالسنة ولاياتها الا ولاية سلافيك وكذا أدنة فيها أنلن والسنة مبعوثها حتى بعض الاتحاديين وسلافيك هى الآن مركز السلطة الحقيقية فى المملكة وأنها الاستانة مركزاً للتنفيذ .

ثم واصل المنار الحديث في المجلد ١٤ (١٩١٢) ومنها أول كلمة صريحة وأول اعتراف بانصاف السلطان عبد الحميد وقال انهم كان لهم اثرهم في الثورة الفرنسية وفي الانقلاب العثماني ثم نشر بيان الاميرالاي صادق بك عن الماسونية والاتحاد والترقي وأشار الى مقالة مجلة دين ديميشيت الروسية أن جمعية أركان الدولة والقائمين بأعمالها جميعا من الخفر الى السلطان ماسونيين وجعلت الماسونية مهمة رجال الدولة منصبة الى هدم الدولة الاسلامية وتأسيس دولة ماسونية .

- ٢ -

وكان هذا كله مقدمة للحديث عن الخطر الصهيوني الزاحف الذي لم يقل عنه السيد رشيد رضا فقد كانت افتتاحية المنار (يناير ١٩٠٢) ١٣١٩ هـ من أخطار الجمعية الصهيونية فقال : ان رياض باثسا اطلع على كتاب لبعض الأوربيين المجاورين لليهود عن الجمعية الصهيونية ومساعدتها في إعادة السلطة والملك الى شعب اسرائيل وقال انه يعرف هذه الجمعية منذ خمس سنوات (أى منذ عام ١٨٩٧) وهو تاريخ عقد مؤتمر بال وظهور البروتوكولات ، وقال انها جمعية سرية غرضها الاستيلاء على البلاد المقدسة لتكون مقر ملكهم وعرش سلطاتهم ، وجاء ذكر هذه الجمعية في منار السنة الأولى (ص ٤٤/٤٥) وفيه أن حركة هذه الجمعية ظهرت فجأة في النمسا والمانيا وانجلترا وأمريكا . وهي تتظاهر بنقل فقراء اليهود المهاجرين والمقيمين الى بلاد فلسطين فلما وثقت بقومها الآن خرجت من مضيق الكتمان وقد بعثت منذ أشهر المستر اسرائيل زنفويل من لندرة الى الأستانة للمساومة على شراء القدس الشريف ويقال انه لقي من الحضرة السلطانية التفاتا وانعطافا وبعد عودته خطب في الجمعية فقال : ان اليهود س يرجعون بكثرة الى فلسطين مملكتهم القديمة التي لا يمكن أن تغرب شمسها عن سماء أفكارهم وسيبلغ عددهم فيها عام ٢٠٠٠ أى في آخر القرن العشرين المسيحي مائتي ألف (مليونين) نفس وسيجعلون تلك الأرض جنات عالية قطونها وينشئون فيها حدائق ذات بهجة ويصلون أطرافها وأرجاءها فيكون شعب اسرائيل منارا على جبل صهيون تهتدى به الأمم ، وقال ان غاية ما يرمى اليه اليهود هو جمع

النقود الكامية لابتساع أرض فلسطين من السلطان وبلغ ما جمع الآن ألف ألف ريال أمريكائى (مليون) هذا ما نشرته الصحيفة العبرانية الفرنسية والموضوع بكامله (ص ٨٠٦ مجلد ٤ من المنار) ويبدو أن السلطان عبد الحميد لم يكن قد حدد موقفه من الصهيونيين فى هذا الوقت ولذلك فانه لم يعلن موقفه الا بعد أن أتاح لهم الفرصة فى ذكاء السياسى لطرح كل ما عندهم وقد أثار هرتزل فى مذكراته أنه تردد أكثر من مرة على السلطان وان السلطان قد حسم الموقف فى النهاية على النحو الذى أزعجهم وجعلهم يرتبون قتله أو اسقاطه ومن ثم أعلنوا عليه تلك الحملة الضارية التى قادها صحفيو المارون فى مصر وغيرها فى المقطم والهلال وكتابات سركييس وغيره .

وفى المجلد الرابع عشر من المنار سنة ١٩١١ تحدث السيد رشيد رضا عما أطلق عليه المشروع الأصفر فقال : خبرنا الاستانة باقامتنا منها سنة كاملة فرأينا أن نفوذ اليهود فى جماعة الاتحاد والترقى عظيم ، وان ناظر المالية اسرائيلى النسب وانه جعل كاتم سره وكثيرا من موظفى نظارته من اليهود فعلمنا أن اليهود سيكون لهم شأن أى شأن فى هذه المملكة ، وآمالهم فى القدس وفلسطين معروفة ومطامعهم الحالية فى المكان تعظم وتعوذهم فيه غير مجهول وأشرنا الى ما يخشى من مغبسة ذلك فى أجزاء السنة الماضية ثم جاءت أنباء مجلس الأمة العثمانى فى هذه الأيام مصدقة لما قلناه فقد خطب بعض النواب المستقلين والمعارضين للحكومة خطبا نبهوا فيها على خطر جمعية اليهود الصهيونية فى المملكة العثمانية وانكروا على ناظر المالية بيعه أحسن موقع عسكري فى الاستانة لشركة أجنبية بثمن دون المثل بسمرة بعض اليهود ، كذلك أشارت المنار الى أن جريدة الكرمل نشرت مقالات من جمعية اليهود الصهيونية التى تسمى لتملك اليهود بلاد فلسطين وتمهد السبيل لاعادة ملك بنى اسرائيل .

وتحدث عن ما نشرته صحف سوريا فى مشروع الأصفر حيث قال ان عمران بلادنا يتوقف على استعمال الأموال الأوربية فيها وزمام هذه الأموال فى أيدي اليهود ، وترى الصحف أن الخطر من الصهيونية ينحصر

فى شىء واحد هو امتلاكهم للأرض المقدسة ، والخطر من استعمال أموال الأجانب اليهود ينحصر فى غرق الأهالى والحكومة فى الديون ولثانيهما تملكها لرقبة البلاد بأن يكون أكثر الأرض أو الكثير منها لهم ، وقال لقد زادت ثروة مصر بأموال الأوربيين وأعمالهم أضعافا مضاعفة ولولا جراحة الفلاح المصرى على الاستدانة بالربا الفاحش وغير الفاحش بغير حساب ولولا الاسراف والقمار والمضاربات لما كان على المصريين دين يذكر بالنسبة الى ثروتهم العامة .

وأشار السيد رشيد رضا الى أن المنار كان هو السابق لجميع الصحف فى التنبيه الى نفوذ اليهود الصهيونيين فى جمعية الاتحاد والترقى وما فيه من الخطر على الدولة ، وقد ظهرت الحقيقة فى مجلس الأمة العثمانية وعلى لسان المصدر الأعظم حقى باشا الذى صرح فى خطاب له بأن اليهود هم أصحاب المستقبل فى هذه الدولة ، حتى فى أمورها الادارية والعسكرية .

— ٤ —

ويتحدث السيد رشيد رضا فى مقال مطول عن بنى اسرائيل فأشار الى كيد اليهود فى شل عرش ذلك السلطان الدينى والدينى فى أوربا وأنه لولا ذلك لمحت العصبة الصليبية راية الاسلام فى الشرق كما محتها فى أكثر أوربا ولما وجدت هذه الحضارة المؤسسة على قواعد العلوم والفنون والحرية التى نفحها روح الاسلام فى الأندلس والشرق ثم انتقلت الى إيطاليا وفرنسا فسائق بلاد الغرب ثم يقول : على أن الشعوب الأوربية الحرية بالطبع الموروثة قد كثرت بنعم الله فى العلم كما كثرت بنعمته فى هداية الدين ففى تستخدمها فى الاستعداد لذلك معالم الحضارة والعبارة وإبادة بعض شعوبها لبعض ، فاليهود يلتوون لهذه الدول وشعوبها فى شرق أوربا وآسيا بالبلشفية وفى غربها بخصمها الراسمالية والغرض من الكيد من إزالة بقى القوة النصرانية ثم القوة المادية لشعوب أوربا التى تساعدهم على غرضهم الأناسى وهو تجديد ملك يهودى يكون له النفوذ الأعلى فى العالم ، فهم الذين تلوم مرش السلطان البابوى

بقوة العلم والمسال لأنه كان يضطهدهم في كل مكان وهم الذين وضعوا سلطان الحكم العنصرى بمجلس الدوما أولا ثم قوضوه بالحكومة الشيوعية أخيرا لأنه كان يضطهدهم أيضا وهم الذين ساعدوا جمعية الاتحاد والترقى على تقويض سلطان الخلافة التركية تمهيدا لتمكنهم من امتلاك فلسطين لا لاضطهاد الترك لهم وهم الذين قوضوا صرح القوة الألمانية في الحرب الأخيرة بها بعثوه من سموم الثورة في أسطولها وفي جيشها وبما جاهدوا بأموالهم وكيدهم في حمل الولايات المتحدة على مساعدة أعدائها الحلفاء عليها ثم سعوا لنشر الشيوعية فيها حتى لا تقوم لها قائمة مسيحية ولا قومية ، وما كان هذا الا خدمة لانجلترا وجزاء على عهدا بلسان لورد بلفور في تأسيس وطن قومى وملك يهودى في فلسطين فكيدهم لألمانيا ككيدهم للدولة العثمانية لا ككيدهم لدول الاسفن والعنصرية الروسية . الظالم سيف والله ينتقم به ثم ينتقم منه رواه الديلمى في مسند العروس بلفظ مدلل الله (م ٣٣/٣٤٧) .

ثالثا : الحركات الإصلاحية
(الوهابية والسنوسية) وغيرهما

— ١ —

أولت المنار على مدى عمرها الطويل اهتمامها بالحركات الإصلاحية الإسلامية وتابعت حركة اليقظة الإسلامية في مختلف أجزاء العالم كما أولت اهتماما بالغا بالمؤتمرات الإسلامية التي عقدت في الهند ودمشق وجنيف ومكة المكرمة وبيت المقدس ، بل لقد اهتمت بمؤتمر أم القرى الذي تخيله الكواكبي ١٣٢٠ هـ .

مؤتمر ندوة علماء الهند ١٣٣٠/١٩١٢ .

المؤتمر السوري العام بدمشق ١٣٣٨/١٩٢٠ (وقد انتخب السيد رشيد رضا رئيسا للمؤتمر) .

المؤتمر السوري الفلسطيني بجنيف ١٣٤١ .

مؤتمر مكة المكرمة السعودي ١٣٤٤ .

مؤتمر بيت المقدس ١٣٥٠ (ديسمبر ١٩٣١) .

كما تابعت نهضة الاسلام في الهند وفي جزر الملايو فتحدثت عن أحمد خان الهندي وأحمد حلالن ومدح المنار أحمد خان الذي أنشأ جامعة عليكرة لأنه كان دائما موضع المقارنة مع الشيخ محمد عبده فيما فعله كلاهما للخروج من دائرة التقليد وبحث الاسلام بحث المجتهد المحقق كما يقول المنار (ص ٣٣ م ٧) ولكن الأبحاث بعد ذلك كشفت من جوانب أخرى بالنسبة للرجلين .

وفي المنار المجلد ٢ ص ٢١١ كتب السيد رشيد رضا عن السنوسية كما كتبت عنها صحيفة المانية (دي كولوني) وأشار الى أهميتها من حيث انتشارها السياسي وانها أنشئت ١٨٥٥ بواحة جغبوب محمد بن علي السنوسي المولد ١٨٩١ على حدود الجزائر المتاخمة لأراكشي ، بارج ووطنه

١٨٣٠: مشعلا نار النعمة على الفرنسيين الذين كانوا استولوا على تلك البلاد وقد حط الرحل بعد الرحلة في واحة جغبوب ١٨٥٥ ، كذلك فقد واصل الحديث عن طريقة السنوسية من الاسكندرية ودرنة (م ١٥) ودعوة السيد احمد الشريف السنوسي الى جهاد الايطاليين كما تحدث عن ثورة السودان التي قام بها الامام المهدي (م ٢) وتحدث عن النفوذ الانجليزي في البلاد الاسلامية والامتيازات الاجنبية ، وتحدث عن تعصب غلادستون وسالسبرى ضد الاسلام .

وأولت الاستعمار اهتماما كبيرا فتحدثت عن السياسة الهولندية في جاوة وعن سياسة فرنسا في مراكش .

كما تحدثت من انتشار الاسلام في مجاهل افريقيا نتيجة اسفار المسلمين وتوغلهم بقصد الكسب والاتجار فلما اتس الاهالى منهم الوفاء والاستقامة اقتدوا بهم فتنازلوا وتكاثروا ونما بينهم الاسلام، حتى قال أحد الرحالة الاوربيون أنه لم يكن يأمن على نفسه أثناء رحلته وأثناء تطوافه الا عند المسلمين .

وأولى المنار اهتماما كبيرا حول المسلمين في الهند ونشر نصولا من محاكمة الزعيم المسلم أبو الكلام آزاد في الهند وخطابه الذي القاه عند محاكمته أمام المحكمة الانجليزية ووصف ثورة الهند السياسية السلبية وانتصارها للخلافة والدولة التركية والبلاد العربية (م ٢٤) .

— ٢ —

ولقد كان لاحوال الحجاز والجزيرة العربية موضحا هاما ومتابعة كاملة وقد والت المنار اخبار الثورة العربية التي قام بها الشريف حسن وما اتصل بها من تمزيق البلاد العربية بمعاهدة سايكس باكو وقيام نظام في سوريا ملكي ثم احتلال فرنسا لها وما يتصل بموقف الشريف حسين من النفوذ الاجنبي ومسألة فلسطين .

ثم توالى الاحداث وزحف النجديون على الحجاز وتم استيلاء الملك ابن السعود على جميع الحجاز ديسمبر ١٩٢٥ (١٣٤٤ هـ) وأشار الى ما كان بين سلطان نجد والبيت الهاشمي .

وفي مجلد (٢١) تحدث المفار عن الخلاف بين النجديين والحجازيين قال : لفظ الوهابية يطلق على اتباع الشيخ محمد عبد الوهاب الصالح السني الشهير المجدد للنهضة الدينية في نجد ، فقد اتخذ أمير نجد تلك النهضة في إبان ظهورها وانتشارها وسيلة للاستيلاء على بلاد الحجاز التي طال عليها عهد الظلم والجهل ولم يظهر فيها مصلح علمي ولا إداري .

وقد انتبرت حكومة الاستانة لمناهضته وإخراجه من الحجاز الذي هو مناط عظمتها وسلطتها الإسلامية واستعانت على ذلك بحكومة محمد علي باشا التي كانت عاجزة من تولى ذلك بنفسها وأرادت أن تشوه تلك الحركة الإصلاحية فأذاعت أنها عبارة عن أحداث مذهب جديد مبتدع في الإسلام مخالف لمذاهب أهل السنة وأغرت أنصارها من العلماء الرسميين والمتين بالرد على هذا المذهب وتضليل أهله وتكثيرهم وهم ينكرون كل مذهب في الأصول غير مذهب السلف الصالح ويتبعون في الفروع مذهب الإمام أحمد بن حنبل وأصحابه .

وأشار إلى رواية الجبرتي عن الوهابية وعسكر محمد علي .

ثم قال : ولا يزال مسلمي الحجاز ومصر وسوريا والاستانة يظنون أن لاهل نجد مذهب مخالف لمذاهب أهل السنة لأن بعض الذين كتبوا عنهم قالوا أنهم يكفرون غيرهم من المسلمين ويقولون في النبي عليه أفضل الصلاة والسلام ما يعد إهانة وكانت قد صدرت الإرادة السنية إلى محمد علي بقتالهم وردع هذه الطائفة خوفا من انتشار شرهم في البلاد الإسلامية فأطلق سراحهم وبدد ثملهم .

ولم يكن في هذه الفترة من الممكن قول كلمة الحق عن الوهابية لخوف الدولة العثمانية منها ومعارضتها لها ، ثم أشار إلى ثورة الشريف حسين على فعلة الاتحاديين الطورانيين ثم على دولة الترك بحملتها في عهد الحرب الأوربية وقد أقتنع بعض أهل الفترة والأحلاف من العرب باتخاذ ذلك وسمى إلى جمع كلمة عرب الجزيرة في سبيل انقاذ عرب سوريا والعراق من ظلم الاتحاديين واضطهادهم . وقد سعى بعض الطامعين في جمع الكلمة بمقصد اتفاق بين الشريف مكة والأمير ابن سعود صاحب

نجد والامام يحيى صاحب اليمن والادريسي صاحب عسير على قامدة الاعتراف بكل منهم باستقلاله في بلاده والتعاون بينهم على دمع الصدوان الاجنبى ورفع شأن الجنس العربى ، وبدأت حكومة الحجاز في الطعن في اهل نجد والدعوة الدينية الى مثاليهم ، وقد ارسلت حكومة مكة الهاشمية الحملة بعد الحملة لقتال الشريف خالد في الخرمة . وتضمن منشور ملك الحجاز ١٣٣٦ الاشارة الى البدع والزيغ الدينى عن منتحلى العقيدة الوهابية المكثرين لكل العالم الاسلامى

وتحدث عن موقف حكومة الحجاز وتكثير الوهابيين والنجديين والدعوة الى تعاليم باسم الدين وقد ارسل ابن سمود بيانا الى اهل الشام قال فيه : نحن مثلكم مسلمون مؤمنون موحدون ندين بدين محمد بن عبد الله ونقر بترتيب الاصحاب كما جاعوا في الحكم والاستخلاف ونفقد في عبادتنا الامام الاعظم احمد بن حنبل ونعترف ان اخوته الائمة الباقين هم مثله في العظمة والصدق والصحة محذار ثم حذار ان يفركم وينسلكم ويفتنكم فتعطوه صبرا ومالا . وقال : هم اخوتكم في الله يجاهدون في الله ولم يسبق بيننا وبينكم عداوة ولا نحن طامعون في بلادكم فخلوا بيننا وبينه لينزل الاعجل ويقضى الله امرا كان مفعولا » (م ٢١) .

ثم واصل السيد رشيد رضا كشف حقيقة الوهابية وتجليه منشيا للطعن فيها فقال : ان سبب قذف الوهابية بالابتداع والكفر سياسى محض ، كان أولا لتفكير المسلمين منهم لاستيلائهم على الحجاز وخوف الترك من ان يقيموا دولة عربية ولذلك كان الناس يهجون عليهم تبعا لسخط الدولة . الى ان حددها الملك حسين في الحجاز وولده فيصل في العراق وولده الامير عبد الله في سوريا (فلسطين) لقد اصدر الملك حسين عدة منشورات في جريدته ١٣٣٦/١٣٣٧ رماهم فيها بالكفر وتكفير اهل السنة والطعن في الرسول الاعظم وانه لابد للسلطان من قتالهم ثم سرى ذلك الى مصر وظهر له اثر في بعض الجرائد وقد رد على هذه الرسائل بعض علماء الشام وجرت مناظرة مع علماء مكة (م ٢٤) .

ثم انتهى الموقف بانتصار السعوديين واستيلائهم على مكة والمدينة والطائف وجدة واستقر امرهم وتعرف المسلمون على حقيقة دعوة التوحيد

ألقى قام بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتكشف زيف دعاوى النفوذ
الأجنبي في تشويه الحقائق واستغلال ذلك سياسيا .

ويتحدث السيد رشيد رضا في المجلد (٢٧) تحت عنوان « الوهابيون
والحجاز » فيقول : مما خص الله به هذه الأمة أنها لا تجتمع على ضلالة ،
وأنه لا يزال طائفة منها ظاهرين على الحق ، وأن الله تعالى يبعث فيها
مجددين لأمر الدين كما ورد في الأخبار المرفوعة من صحيحة وحسنة تثبت
صحة معانيها بالفعل .

ولقد كان من أجلهم في القرون الوسطى قدرا وأنبهم ذكرا شيخ
الاسلام أحمد تقى الدين بن تيمية رحمه الله فلاح أثناء الله من المواهب ما يندر
أن يجتمع لأحد من البشر ، وقد تصدى للرد على النصارى وأهل البدع
وآلف في ذلك المصنفات الدالة على سعة علمه وقوة حجته وقد شهد له
أكابر المصنفين ولاسيما حفاظ الحديث بما لم يشهدوا لغيره من أهل عصره
حتى اعترفوا له بالاجتهاد المطلق ، وتصدى لعداوته ويذائنه وصده عن نصر
السنة وأحياء مذهب السلف بعض كبار العلماء الرسميين المقربين الى الملك
فاوذى وحبس في هذا السبيل وظل أولئك المقلدين الجامدين يصرون الناس
عن كثير حتى أحياء الله تعالى في بلاد نجد بظهور المجدد الداعي الى الله
تعالى الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأولاده وأحفاده وأنصارهم من آل سعود
أمراء نجد في أواخر القرن الثاني عشر وأوائل القرن الثالث عشر ثم في نهضة
الإصلاح الجديدة بمصر والهند وغيرها من البلاد الإسلامية في عهدنا هذا
من القرن الرابع عشر وكان الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله مجددا
للالسلام في بلاد نجد بارجاع أهله عن الشرك والبدع التي فشت فيهم
الى التوحيد والسنة على طريقة شيخ الاسلام ابن تيمية .

أما الدولة العثمانية فقد استمرت على معاداة آل سعود زهاء قرن
كامل لاعتقادهم أنهم يريدون تأسيس دولة عربية قوية تزيل ما لهم من

السلطان في جزيرة العرب ويتبع ذلك هدم الخلافة التركية ثم ظهور لهم
أن مصلحتها تقتضى بالاتفاق مع آل سعود والاعتراف لهم بسيادتهم على نجد
وملحقاتها حتى ما كان بين الدولة فيها فعلت ذلك اما امراء مكة المعروفون
بالشرفاء فقد ظلوا في الطعن على دين الوهابيين وانفراء الأكاذيب عليهم ،
وأشار الى دسائس الشريف حسين لآل سعود ، والى زحف السلطان
عبد العزيز على الحجاز وانتاذه منه ، وقد نشر السيد رشيد رضا بضع
مقالات في جريدة الأهرام وفي المنار كشف فيها عن أن هؤلاء النجديين الذين
يلقبون بالوهابيين سنيون متمسكون بمذهب السلف في العقائد وبمذهب
الامام أحمد في الفروع وانهم أشد شعوب المسلمين في هذا العصر اتباعا
وابعدهم عن الابتداع ، وان الاستعداد للإصلاح الاسلامي الحق بالتوحيد
الخالص وترك البدع والخرافات والتقاليد الوراثية الباطلة قد صار الآن
أقوى .

البَابُ الْخَامِسُ

ميادين العمل الصحفي الاسلامى

الفصل الأول : التعريف بفضل الاسلام

الفصل الثانى : الدفاع عن اللغة العربية

الفصل الثالث : التربية والتعليم

الفصل الرابع : قضايا المرأة والمجتمع

الفصل الخامس : احياء التراث

الفصل السادس : اعلام المنار ووفيات الاميان

الفصل السابع : الصحف والمجلات

الفصل الثامن : الجماعات الاسلامية

الفصل الأول

التعريف بفضل الاسلام

- ١ -

كان صدر السيد رشيد رضا ممثلنا ايماننا بعظمة الاسلام ومضله وامجاد تاريخه على نحو واضح في كل صفحات المنار ، ومنذ العدد الأول أولى اهتماما كبيرا لابرار عظمة الاسلام « كمنهج اجتماعي وحضاري » كان له ابعاد الأثر في الحضارة الانسانية عامة وفي الحضارة المعاصرة وفي تمدن البشرية ولذلك فقد أولى اهتماما بأدوار عدة :

أولا - عرض ما جاء في تقدير الحضارة الاسلامية والشريعة الاسلامية في كتابات الغربيين .

ثانيا - عرض صفحات من التاريخ الاسلامي وتاريخ الاندلس ودور المسلمين في بناء المنهج التجريبي واقتباس أوروبا من الاسلام .

ثالثا - دور العرب في بناء النهضة الاسلامية العالمية والتحدث عن مدنية الاسلام في الطب والفلك وغيرها .

رابعا - الاهتمام بالشخصيات ذات الشأن في التاريخ الحديث التي أولت اهتماما وتقديرا للاسلام .

خامسا - عظمة القرآن وصلاحيه الشريعة الاسلامية لهذا العصر وكل العصور .

وهكذا مضى المنار لطيته منذ اليوم الأول الى اليوم الأخير فهو يتحدث عن اعادة مجد الاسلام تحت عنوان : كيف يعود للاسلام مجده فيقول : الجواب من الكتاب (كما بدأكم تعودون) ومن السنة (بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ) ومن كلام علماء العمران أن التاريخ يعيد نفسه . ويقول : لماذا اختار الله الأمة العربية لهذا الاسلام لانها وسط بين الأمم ولم يكن لها رؤساء في الدين والسياسة يحكمونها بالجبروت والاستبداد ،

يل سلامة الفطرة وغيره النفس وشدة اليأس ، ولم يكن عند العرب من التقاليد الدينية شيء يستندون منه على وحى سماوى وعلى سلف من الأنبياء فيدافع ما جاء به الاسلام او يزاحمه ، وأشار الى أنه يوجد من المسلمين بعض المتعلمين على الطريقة الأوروبية وأكثرهم من الأتراك والهنود وعدد قليل من المصريين منحرفون عن صراط الدين غير مصبوغين بآدابه ومضائله ، وهناك سكان البوادي من العرب فاتهم لم يصيبهم من ظلم الظالمين ما أصاب غيرهم . طائفة يعسر عليها أن تجارى المدنية الحاضرة قال : والمنار يدعو الى الوحدة الاسلامية التى تضمن لساير الشعوب والممل حقوقها فى بلاد الاسلام على أكمل وجه : هذه الوحدة الاسلامية لا يتيسر القيام بتعميمها من مصدر واحد من اختلاف لغات المسلمين ومذاهبهم وحكوماتهم وأقطارهم ومذاهبهم وأن الخطر الذى يهدد العرب ابتلاع الأمم المتقدمة لهم ، فاذا كسر باب المسألة الشرفية انحسر الترك لأنهم عنصر مستقل ولكن البلاد العربية تذهب فريسة المطامع اذا تقلص عنها ظل الدولة العثمانية ومجد الاسلام انما يحفظ بمجد العرب وانما يعود مجد الاسلام بالاصول والأعمال التى أخذ بها المسلمون عند ظهور الاسلام فكان لهم ذلك المجد العظيم وزال مجدهم باهمالها هى التى يعود المجد بالأخذ بها والأسباب تتصل بمسبباتها ، وعبرة يعود غريبا فى الحديث النبوى أخطأ الذين يفهمون من الحديث أن الاسلام يضمحل ويتلاشى ثم لا يعود الى مجده وعزته، انما هى صريحة فى أن الاسلام سيظهر مرة ثالثة مثل ظهوره فى المرة الأولى وظهوره فى المرة الأولى كان غريبا على العالم ولكن فى غرابته استعقب مجدا كبيرا وعزة كذلك يكون فى الكرة الأخرى ان شاء الله رغم أنوف اليائسين الذين سجلوا على هذه الأمة الشقاء بدينها الى يوم الدين ، على فهمنا هذا قمنا ندعو المسلمين فى (المنار) الى احياء مجد دينهم بالرجوع الى ما كان على سلفهم الصالح ولا بلاء أشد على المسلمين من اليأس والقنوط .

واحاديث مطولة في المنار (منذ المجلد الثانی) من مخنية العرب وقد انشأ هذا البحث ما كان يكتب في تركيا من العرب تعصبا للجنس وكان رشيد رضا قد تحدث من تجديد الروابط بين الترك والعرب على أسلوب جديد وكانوا ينتقضون العرب في تركيا ويقولون انهم ليس لهم تاريخ ، وحاول في ادب رفيع ان يشرح هذا الأمر ثم بدأت هذه المقالات تروى ما قدمه العرب في مجالات المدنية المختلفة ، من طب وفلك وعلوم ، يقول مع الإشارة الى نزعات التعصب الجنسي عند الترك « حرصنا بان لا تعنى بالوحدة العربية أن ينفصل العرب عن سائر المسلمين أو عن الترك بل تعنى به أن كل شعب يجتهد في ترقية نفسه ملاحظا أن في ترقية نفسه ترقيا لسائر الشعوب ، ثم اشار الى الفوارق بين المدنية الاسلامية والمدنية الاوربية وأخطاء الأخيرة حيث حرم الاسلام مقاتلة من لا يقاتلهم كالنساء ورجال الدين والأطفال والشيوخ وحرم عليهم التمثيل وهتك الأعراض .

كذلك تحدث من اقتباس أوربا من الاسلام ، وعن ثناء منصفى الأفرنج عليه كما تحدث عن تبرئته بادانة أهله وأورد ما قاله المسيو ريمون الرحالة الشهير من أنه كان لا يامن على نفسه الا عند المسلمين أثناء تطوافه في مجاهل أفريقيا حيث يجد منهم لطفا وحسن ضيافة وقد كتب رسالة طويلة في هذا المعنى الى السيد السنوسي مدح فيها أخلاق الاسلام وفضلهم على سائر الأمم والشعوب .

كما تحدث السيد رشيد رضا الى سبق الاسلام الى المبادئ الجمهورية والاشتراكية وتحدث عن الفسارق بين اشتراكية الاسلام واشتراكية المسيحية (م ١/٩٤٨) .

كما تناول التاريخ الاسلامي وتاريخ الأندلس والخلانة الأموية وتحدث عن جزيرة العرب وبكتشفوها من الأفرنج ، وأشار الى تعصب أوربا على الدولة العثمانية وتنازعها للممالك الاسلامية وأورد شهادة التاريخ على بعضها (م ١/٤٨٨) .

كما أورد كثيرا مما كتبه اعلام الغرب عن الاسلام وفي المجلد الحادى عشر نشر بحث مسيو رينيه ميليه الذى القاه فى مؤتمر افريقيا الشمالية المنعقد فى باريس عن الاسلام والمدنية الحديثة ، كما أفاض فى عرض آراء القس اسحق طيلر عن الاسلام التى نشرها فى انجلترا عام ١٨٨٨ (م ٤ المنار) وكان قد كتبها بعد ما جاء مصر ليختبر حال المسلمين اذ قيل له انه مبالغ فى مدحهم ومدح دينهم وقد نشرها فى جريدة سنت جيمس فازت الانجليزية (١٨ ابريل ١٨٨٨) قال : اتى ذهبت الى مصر احد اقطار الاسلام وه تصدى الوحيد أن اطلع من ذلك المكان على الأعمال المجموعة فى القرآن من الآداب والأخلاق والتقوى والمعرفة وأعلم ما هى العقائد الحقيقية المتعلقة بالمسلمين ذوى التريسة وانى اقر واعترف بأنى تعجبت غاية التعجب لما رايت المسلمين راضين بأن يتكلموا معنا فى موضوع عقائدهم وحاضرين للاعتراف بذنوبهم ، كل مسلم يؤمن بالله الواحد القهار النافذ أمره فى السماء والأرض وبرسالة عيسى عليه السلام الملقب عندهم بالمسيح ومعجزاته ويؤمن بوجوب الصلاة وبتنقاء النفس فى الآخرة ، أما فى الرحمة أو ما فى العذاب وبالهامية الكتب المنزلة من قبل أمة محمد صلى الله عليه وسلم متقنة جدا وبعض أدميتهم وصور مناجاتهم حسنة للغاية حتى انه لا يمكن لأحد من المستحقين أن يجد فيها كلمة واحدة يعترض عليها .

كذلك فقد اشار الى كتاب تاريخ القرآن والمصاحف الذى ألفه روستو فدونى الروسى وطبعه فى بطرسبرج (م ٩٥٣/٨) .

وأولى اهتمامه لاسلام لورد هدى (م ٥٥٦/٢٤) وكتابه ايقاظ الغرب للاسلام (م ٢٦) قال من اللورد هدى انه لم يكن فى حياته مسيحيا قط كما قال لى هو بنفسه فقد كان على مذهب الموحدين الذين يؤمنون بالله واحد ويعتقدون أن المسيح نبى وهؤلاء شيعنة كبيرة فى انجلترا وأمريكا وأشار الى قول هدى : كلما قرأت فى المصحف الكريم اكتشفت بنفسى انى مسلم دون أن يبشرنى أحد بالاسلام ودون أن يدعونى أحد الى الاسلام ،

وقد وجدت الاسلام ديناً بسيطاً ، ومما يذكر أنه أدخله باسلامه نحو أربع مائة شخص من رجال ونساء وتسمى بسيوف الرحمن رحمه الله فاروق . ومن ذلك قوله : يسننى أن أعرف أنه ليس هناك بغض بين المسلمين ولكن المحبة بأوسع معانيها وهى منتشرة بينهم أكثر مما هى منتشرة بين المسيحيين فى الجزر البريطانية فالمسلمون مثلاً متسامحون جداً ومطبوعون على إيتاء الخير إزاء جميع المسلمين بخلاف ما عليه فروع الكنيسة بعضها إزاء بعض وإذا مئنت لجنة من الانكليز الأكفاء حقيقة للحص الذى يجب أن يتدين به العالم كله لأجمعوا أمرهم على أن يختاروا الدين الاسلامى الذى يشهد له العقل والذى يجيب رغبة الفؤاد والروح الشديدة من الاتصال بالخالق سبحانه وتعالى ، ولا أعتقد ولا سبق لى أن أعتقد قط أنه من الضرورى لخلاصى أن أصدق ألوهية المسيح أو أن أعتقد الثالوث أو العقائد الأخرى التى تدمى الكنيسة أنها ضرورية للخلاص » .

وقد مضى السيد رشيد رضا يتحدث عن حضارة الاسلام مبتدئاً بما أورده الشيخ محمد عبده فى كتاب (رسالة التوحيد) حيث أشار الى ما كان من فتوحات التصارى الأوربيين ونشرهم لدينهم بالقهر والتقتيل وإبادة المخالفين مدة عشرة قرون كاملة لم يبلغ السيف من كسب عقائد البشر فيها ما بلغه انتشار الاسلام فى أقل من قرن ، ولم يكن المسلمين فى هذه القرون من القوة العددية والالهية ولا من سهولة المواصلات ما يمكنهم من تهسر الشعوب التى فتحوا بلادها على ترك دينها ولا على قبول سيادة شعب كالشعب العربى ، فهم لم يخضعوا للمسلمين ويدينوا بدينهم ويتعلموا لغتهم الا لما ظهر لهم من أن دينهم هو دين الحق الموصل لسعادة الدنيا والآخرة أو من أنهم أفضل الحكام وأعدلهم » .

ومن هنا فإن الاسلام قد فرض على المسلمين ويوافقهم على ذلك جميع شرائع الأمم الا فرنج أن لا خير على أى أمة فقد من وطنها شيء أن تستعد لاستعادته الى أن تظفر به كما فعلت فرنسا باستعادة ولايتى الألزاس واللورين من المانيا فى الحرب الأخيرة وكانت قد أخذتها منذ نصف قرن ونيف .

وأشار السيد رشيد رضا الى أن الاسلام دين سعادة وسلطان

وشريعة وحكومة شورية يجمعها نظام حربى جامع بين القوة والرحمة والعدل ، وقد جاهد الأوربيون المسيحيين فى أمر الجامعة الاسلامى حتى صرفوا وجوه الشعوب الاسلامية عن الجامعة الاسلامية الى الجامعتين الجنسية والوطنية وهدموا هيكل الخلافة العثمانية بأيدى حمايتها من الترك انفسهم ، ودفنوا حكومة هذا الشعب الاسلامى الباسل من حيث لا يدرى الى محاربة الدين الاسلامى نفسه بأشدد من محاربتهم له بمدارسهم التبشيرية واللاتينية وكتبهم وصحفهم ونلوذهم فاعتقدوا انه قد تم لهم بهذا فتح العالم الاسلامى وأنه لم يبق لهم لتمام هذا الفتح الا القضاء الأخير على مهده الدينى وعلى شعبه وأتصاره .

وقال : ان رأى الفقهاء ان كل ما دخل من البلاد فى محيط سلطان الاسلام ونفذت فيه أحكامه وأقيمت شعائره قد صار من دار الاسلام ووجب على المسلمين عند الاعتداء عليه أن يدافعوا عنه وجوبا عينيا ، وكانوا آثمين كلهم بتركه وان استيلاء الأجانب عليه لا يرفع عنه وجوب القتال لاسترداده وان طال الزمان فعلى هذا رأى يجب على مسلمى الأرض ازالة سلطان جميع الدول المستعمرة لشيء من الممالك الاسلامية وارجاع كلمة الاسلام الا ما استطاعوا الى ذلك سبيلا وعجزهم الآن عن ذلك لا يسقط عنهم وجوب توطيد انفسهم عليه واعداد ما يمكن من النظام والعدة له وانتظار الفرص للوثوب والعمل . وقد صرح الامام الشافعى ان تغور الحجاز البحرية وما يوجد فى بحر من الجزائر لها حكم أرضه وبلاده فلا يجوز لامام المسلمين وسلطانهم أن يمكن أحدا من غير المسلمين بالاقامة فيها لتجارة أو لغيرها وقد ظهر لمسلمى هذا العصر من حكمة الاسلام فى هذا ما لم يكن يخطر بباله دولهم القوية من قبل التى تساهلت وقصرت فى تنفيذ الوصية المحمدية فسمحت ببقاء بعض أهل الكتاب فى بعض بقاع جزيرة العرب كاليمن ثم بوجود بعضهم فى جدة (م ٣٠ ص ٥٨١)

(٥)

وبما يتصل بهذا كان دفاع السيد رشيد رضا من حماية القرآن من مؤامرة ترجمته التى كانت قد أثرت فى هذه الفترة م ١٨٤/٣٢ قال : ان المسائل القطعية فى هذا الموضوع وما يجب على المسلمين فى هذا العصر

ان اللغة العربية هي لغة دين الاسلام والمسلمين ورابطة الاخوة العامة
ووسيلة السلام للمؤمن بما يقيد من نزعات الشعوبية وعصبية الجنسية
ونزعات الملحدين وتوحيد كلمة العلماء المختلفة (١) فقد اجمعت الامة
الاسلامية عربيا وعجمها على ان هذا القرآن المحفوظ في قلوب الالوف
المرسوم في الوف الالوف من المصاحف هو كلام الله عز وجل المنزل على
محمد رسول الله بلسان عربى مبين معجز للخلق اجمعين (٢) وقد اجمعت
الامة الاسلامية عربيا وعجمها على ان هذا القرآن العربى هو اساس دين
الله الذى اكمل به ما اوحاه الى رسله من قبله ، واتم نعمته على العالمين
وامر رسوله ان يبلغه كما انزله بنصه العربى المبين فبلغه كما امره الله
وما بينه من سنة الرسول وما استنبطه ائمة العلم من عقائده واحكامه
وآدابه (٣) وقد اجمعت الامة عربيا وعجمها على ان الله تعالى قد تعبد
بهذا القرآن العربى كل من آمن به وبرسوله محمد خاتم النبيين من اجناس
النهر تلاوة وتدبرا وادكارا واعتبارا وامثالاً للأوامر واجتناباً للمناهى
وحكما بين الناس قال (وكذلك انزلناه حكما عربيا) على ما في ذلك من
الفروض والواجبات على الاعيان (٤) اجمعت الامة الاسلامية عربيا
وعجمها على ان ما مرضى الله تعالى على افراد امة محمد صلى الله عليه
وسلم من قراءة في الصلاة فالواجب على كل فرد ان يتلوه بنصه العربى
المنزل كما انزل (قرآنا عربيا غير ذى موج) (٥) اجمعت الامة الاسلامية
على انه لا يباح للمسلمين ترجمة القرآن بلغة اخرى يتعبد بها في الصلاة
والتلاوة والتشريع ويطلق عليها اسم كلام الله وكتاب الله . والقرآن الكريم
كما سمي الله كتابه العربى ويستغنى بها عن كتابه المنزل ولذلك نرى
جميع الشعوب الاسلامية والاعجمية من الترك والفرس والافغان والهند
والجاو والصين يعلمون اولادهم القرآن ويدرسون في مدارسهم الدينية
تناسيره وكتب الحديث والفقه والاصول والنحو والصرف والبلاغة باللغة
العربية (٦) وقد علم من هذه الاصول التى اجمعت عليها الامة اعتقادا
وعملا ان اقامة هذا الدين في عباداته وتشريعته وحكومته يتوقف على معرفة
اللغة العربية وان هذه اللغة قد جعلها شرع الاسلام لغة المسلمين كافة
واوجب عليهم تعلمها ، صرح بذلك الامام الشافعى في رسالته والشافعى في

مقاصدها في كتاب الموافقات (٧) ترجم القرآن بعض علماء الامرنج بأشهر لغاتهم الحية وترجمه بعض المسلمين الى تلك اللغات الشرقية وفي كل ترجمة من هذه التراجم اغلاط لكثرة المخالفة لدلولات عباراته اللغوية والشرعية فتح باب للطعن فيه والصد عن الاسلام كما أنها فتحت بابا آخر لأن اطلع عليها من مستقلى الفكر عرفوا بخولهم فيه شيئا كثيرا من عقائد الاسلام الصحيح واحكامه العادلة وحكموا على جميع ما نشره الملاحدة الماديون ورجال الكنيسة المتعصبون ودعاة النصرانية من الكتب والرسائل في الطعن في الاسلام بأن ما دونوه منها من المطامع زور وبهتان فكبر مادحوا الاسلام من علمائهم الاحرار واهتدى كثير منهم به (٨) ما ترتب على ما ذكر من صلاح وفساد يوجب على المسلمين وجوبا كائنا أن يريدوا ما كان من صلاح قوة وتأييدا أن يفتندوا ما حدث من الفساد تفنيدا وانما يكون ذلك بترجمته بتلك اللغات كلها ترجمة معنوية صحيحة ، هذه الترجمة فرض كفاية على المسلمين لا تسمى قرآنا ولا يتعبد بتلاوتها وانما هي خلاصة تفسيرية له تدخل في باب الدفاع عن دين الاسلام من جهة ومن باب الدعوة اليه من جهة أخرى .

(٦)

كذلك فقد أولى السيد رشيد رضا اهتمامه للشرعية الاسلامية وصلاحياتها لهذا العصر وقد كتب الشيخ على سرور الزنكاونى في هذا فضلا مستقيضا قال فيه : ان أسس التشريع الاسلامى قد قيدت البشر بقواعد من الحق والرحمة والعدل والفضل وحقوق الروح والجسد الصالح لكل عصر يكفل لهم كمال الانسان وسعادة الحياة ما اتاموها وأباحت لهم التشريع الاجتهادى فيما يتجدد من الاقضية والمصالح التى تختلف باختلاف الأزمنة والامكنة مع الحساسة عليها وبهذا لم يكونوا محتاجين الى تشريع سماوى جديد بعدها ، وقد كان من عدم تقديدهم بها هذه الفوضى السياسية والادبية والاجتماعية والثورات الحكومية التى تهدد العالم المدنى بحرب شر من حربها الاخرى تلك معالم العمران دكا . ولو أن دول أوربا تدعى الله تعالى بما شرعه الله تعالى في كتابه القرآن من وجوب حفظ اليهود والمواثق واجتناب جعلها حجلا باطنها ينتقض ظاهرها لتحكم ذلك من كل ما بينهم

من التنازع والتخاصم في معاهدة الحرب الكبرى وفروعها ، ولقد نبتت طائفة في هذا الزمان وكثيرا ما تثبت مثلها في عصور الانتقال — تنادى بوجوب سير الشريعة بجانب نظام المجتمع المادى الحاضر ، وهذه الطائفة ان لم تكن خبيثة فإنها جاهلة بالاسلام ، ان حياة العالم الآن حياة مادية تنحدر بسرعة في طريق الاهواء والشهوات فلو جرى الاسلام انحذار الأمم فأباح الزنا للأعزب ومن لا كسب له ولجيش الحروب وأباح الرقص للمناع النفس وأباح الربا لاستكمال مشتريات الحياة أو لمزاحمة الأجانب وفي مكة المسلمين أن يزاحبهم ويقفوا مثل وقفهم بثروتهم الطبيعية والاقتصادية ، لو اتسع الاسلام لكل ذلك لكان دين مادة لا دين خلق وأصبح من أوضاع البشر لا من شرائع الله ومع ذلك ما هو الأساس الاسلامى الذى جرب في الأمم الاسلامية ومثل وتبين خطؤه ، ومن ذا الذى وازن بعقله السليم المتصف بين حكم اسلامى ونظيره في تشريع وضعى ثم أمام البرهان الصحيح على ضعف التشريع الاسلامى وخذلانه ثم ما هو الأمر الجوهري الذى طعن به اعداء الاسلام عليه مع تأليبهم الشديد وعداوتهم المستحكمة من أول أمره الى اليوم على كثرتهم وقوتهم ووفرة أساليب حروبهم وضعف المسلمين وتخاذلهم ثم أثبت العقل في وضوح أنهم محقون والاسلام مبطل ، ان العالم المادى لا يزن الاسلام الا بحالة المسلمين مع أن الاسلام دين وخلق يجب أن يوزن بميزان العلم والعقل لا بميزان أهلها المضيعين لها ، ومن العدل أن يقال ان أوروبا اللاتينية إنما تخدم القوتين الشعبية والشهوية لأن الإنسان سلام واحاء وتعاطفاً في الخير لا في جوانب المادة ومناصرة في الحق لا تغلب على الضعيف بل الحيوان الضعيف أجدى على الإنسان من الحيوان الشرير .

الفصل الثاني

الدفاع عن اللغة العربية

- ١١ -

كانت اللغة العربية هدفا أساسيا من أهداف الدفاع عن الاسلام في نظر المنار باعتبارها لغة القرآن ، وفي مواجهة التحديات التي كانت قد بدأت تتعرض لها في هذا الوقت الباكر من قوى الاستشراق والتغريب والغزو الثقافي ومن أجل هذا أولت المنار الاهتمام باللغة العربية والبلاغة والأسلوب العربي المبين وتناولت الأخطار التي تتصل بإنشاء الصحف العامية ووصفتها بأنها صدمة جديدة على اللغة العربية ، وفي مجال الدفاع من ضرورة توحيد لغة المسلمين في اللغة العربية وعن العربية ووجوب تعلمها في الدولة العثمانية .

وفي المنار ١٩٠٢ تحدث السيد رشيد رضا عن مؤامرة التطلم بالعامية المصرية ، وقد بدأت الدعوة ١٩٠١ بكتاب الفه المستتر ويلموز المستشار القضائي باللغة الإنجليزية داعيا الى جعل اللهجة العامية المصرية لغة المصريين العامة بدلا من اللغة العربية الصحيحة وحاول اقناع المصريين بأن هذا خير لهم ، وترجع الصيحة الاولى لصوت ولهم سبيتا بك الالماني أمين دار الكتب الخديوية المتوفي ١٨٨٣ فانه وضع حروف الفرنجية للعامية المصرية لأجل احيائها والف كتابا في صرفها وكتابا في امثالها وقصصا عامة ونشر ذلك باللغتين الالمانية والفرنسية ليرغب أوربا في تنفيذ مشروع تعلم العامية بالحروف الافرنجية وجعلها لغة العلم والتعليم . وقد انتدب بعض اغنياء الافرنج منذ سنين لذلك وأرصد لهم مالا جها ونشرت يومئذ كراسة في الحث عليه . وأشارت المنار أن (المؤيد) لم تلبث أن نشرت مقدمة كتاب ويلموز لأجل عرضها على الكتاب للرد عليها وقال الشيخ : ليت المؤيد الآخر لهم تنشر مقدمة كتاب ويلموز فقد كان الاولى أن يدحض شبهاته من غير أن ينشرها ويقررها فان من الناس من يلتفت بالشبهات .

وكان الاولى أن يبطل شهادته من غير أن ينشرها وأشار الى مناقشة الشيخ عبد العزيز جاويش ويلمور ، وأشار الى أن جمعية مؤلفة من الشبان الذين أتموا دراستهم في إنجلترا دعت المستر ويلمور لحضور اجتماعها للمناقشة والمناقشة وكان الشيخ عبد العزيز جاويش موجودا فسأله : هل خطر على بال المستر ويلمور أن يدعو قومه الانجليز الى توحيد لغتهم بأن يجعلوا لغة العاصمة لغة المملكة كلها كما يدعو المصريين الى ذلك فانه يعلم التفاوت بين لهجة أهل لندن ولهجات سائر الولايات فقال ويلمور ان هذا غير ممكن لأنه يضيع علينا تاريخ لغتنا فقال الشيخ ان هذه الغائلة التي يحذرنا منها هي بعينها محذورة في ابطال لهجات أرجاء القطر المصرى ماعدا لهجة القاهرة المذبذبة فان قبائل العرب الفاتحين ضربوا في كل رجاء من أرجاء القطر وتبوات طائفة من كل قبيلة جهة من الجهات غلبت لهجتها عليها . وأبان خطأ ويلمور في قوله ان لغة القطر المصرى لغة مستقلة دون العربية الصحيحة وبين أنها ليست الا لغة عربية دخلها التحريف والدخيل وان أكثر ما يظن انه منافع للعربية من لهجاتها هو من العربية وانه اذا لم يوافق لهجة قريش الفصحى فانه ربما يوافق لغة بعض القبائل الأخرى ثم ذكر أيضا شيئا كثيرا من عيوب اللغة الانجليزية كالخلاف بين ما ينطق وما يكتب ، وكالحروف الأثرية الزائدة ، في كثير من الكلمات حتى ان متعلم هذه اللغة يضطر الى حفظ لفظ كل كلمة وحفظ صورتها في الرسم لأن الأول لا يدل على الثانى في العرف من الكلمات حتى يصح انه لا قياس في هذه اللغة . وقال الشيخ اذا نبذنا اللغة الفصحى ظهريا وتبلىنا أن يكون التعليم باللغة العامية المصرية التي لا كتب فيها ولا قواعد لها سننتقل الى دور آخر في تعمير الاصلاح واستحالة التعلم والتربية بهذه اللغة الفقيرة وهو الدور الذى احتج فيه لورد ماكولى على وجوب تعلم الهنود الانجليزية (م ٤ ص ٨٧٩) .

وأولى المنار اهتمامه بالحركة التي قامت على اثر ذلك في دار العلوم من أجل الترجمة والتعريب ونشر كلمات محمد الحضري والاسكندري (م. ١٠ ص ٨٥٥) وكان لدار العلوم موقف حاسم بالنسبة للغة العربية والحرب المشنونة عليها ١٩٠٧ بعد انشاء نادي دار العلوم ، أن تكون المهمة الاولى

فى خدمة اللغة العربية مسألة أسماء الاجناس الاعجمية التى يراد ادخالها فى اللغة العربية هل تعرب أم تؤخذ بالترجمة والحديث عن جواز التعريب واقتراح بانشاء مجمع اللغة العربية خطاب فتحى زغلول (م ٣٢/١١) وخطاب حنفى ناصف (م ١١ / ١٢١) .

كما اهتم بأمر الخط العربى واصلاحه (م ١٣/١٩٦) و (م ١٨/٤٦١) حيث قدم عبد الفتاح عبادة مقصولا عن انتشار الخط العربى فى العالم الشرقى .

والت المنسار هذه الابحاث فنشرت بحثا للأستاذ محمود بك سالم عن المطاعن الموجهة الى اللغة العربية وغناها بالمسميات العلمية وفضل اللغة العربية على لغات الامرنج وكونها لغة المستقبل (م ١٣) كذلك فقد فضل المشروع الذى تقدم به أحمد زكى باشا « الملقب بشيخ العروبة » (م ١٣/٩٣٧) وكان الكاتب الثانى لمجلس النظر لما له من الخبرة الواسعة فى هذا الباب وما يتصل بذلك من اصدار مجلس النظر قرارا قدمه أحمد حشمت باشا وزير المعارف عن الوسائل المقترضى اتخاذها لاهياء الآداب العربية بالديار المصرية وكان أحمد زكى قد قدم مذكرة منذ عشرين عاما وهو يوالى البحث والتنقيب عن انواع الطرق الموصلة الى تعميم المعارف واستنهاض الهمم لاختيار باب العمل فى فنون الاصلاح المطلوب لاهياء العلوم والآداب العربية ، وقد تناولت الابتداء فى احياء الآداب العربية بطبع ونشر الموسوعتين الكبيرتين المعروفتين باسم نهلية الارب فى فنون الادب لشهاب الدين الفويرى ومسالك الأبصار فى ممالك الأمصار لابن فضل الله العمري وقد ضم المشروع عددا من الكتب الأمهات فى باب الادب والبلاغة والحديث النبوى وآداب الملوك والتاريخ والتراجم والجغرافيا والرحلة وعلم حفظ الصحة وعلوم طبيعية وميكانيكية وعلوم الحيوانات والمعادن والفلك والموسيقى والحرب والديانات القديمة وفنون متنوعة .

وفى المجلد الثالث عشر من المنار أوردت الأسماء العربية للمسميات الأجنبية التى اقترحها نادى دار العلوم وكانوا قد أعلنوا عن وضع أسماء

غربية لبعض المسميات الامرنجية وما لم يجدوا له اسما عربيا وضعوا له اسما جديدا أو عربوه والاشتقاق والتعريب ليس جديد في اللغة بل هما جائزان وواجب أن يصار لهما عند الحاجة ومن هذه الأسماء : اضمامة « بلوك فوت » صبغ « بوية » طنّف « ترسيّنة » رمى « جول » خريطة « خارطة » ملف « دوسيه » بطاقة الزيارة « كارت فيزيت » خيالة « سينماتوغراف » .

وامسحت المنار صدرها لدراسات واسعة عن اللغة العربية بوصفها أقدم اللغات الشرقية وأم المدنية المصرية والبابلية وخاصة ما يتصل بدراسة أحمد كمال في هذا الشأن الذي أجرى مقارنة بين اللغتين المصرية القديمة واللغة العربية في عدة فصول (م ١٨) وفي المجلد الخامس عشر خطاب مطول في اللغة العربية لجبر ضومط تحت عنوان (بحث تاريخي فلسفي في مواطن اللغة العربية المصرية ونسبتها الى أخواتها من اللغات السامية) ومما جاء فيه ان العلامة روتشن المؤرخ الاثري يرجع أن المدنية المصرية القديمة لم يكن منبتها مصر بل جاءت من العراق وبلاد العرب وأن الباحثين اتفقوا على أن لغة الأشوريين وقدماء البابليين واحدة وأن الآثار البابلية تثبت أن الناطقين باللغة السامية هنالك لم يكونوا من أصل البلاد الأصليين وإنما جاءوها من مكان آخر ثم بين أن اللغة العربية هي أم اللغات السامية وسيدتها وأن أرومتها الأولى كانت في اليمن وحضرموت وعمان وأنه تشعب منها فروع الى بلاد (بابل بالعراق) فعلى ما تقدم يكون كل من مدينة العراق وسوريا ومصر عربى الأصل ثم تولد من ذلك الأصل فروع استقلت .

ويعلق السيد رشيد رضا على ذلك فيقول : لكن علامة العباديات والآثار المصرية وأمام اللغة الهيروغليفية في عصرنا أحمد كمال (أمين دار الآثار المصرية) أظهر لنا من الاتحاد بين اللغة العربية المصرية القديمة ما لم يكن في الحسينان فقد ألف قاموسا كبيرا أورد فيه ألّوفا من الكلمات الهيروغليفية الموافقة للغة العربية المصرية في الغالب اما موافقة تامة واما موافقة بضرب من التحريف أو القلب أو الإبدال المصنوع مثل في اللغتين وكان المشهور عن أحمد كمال أنه يرى أن العربية أصل اللغة المصرية

القديمة المدونة بالقلم الهيروغليفي ومن لوازم هذا ان أصحاب تلك المدنية كانوا من العرب ثم انه رأى نصا يدل ظاهره على أن العرب انفسهم أو بعضهم من المصريين فآخذ بظاهره حملا له على الصديق وبنى عليه مخاضته وذلك النص ما وجد منقوشا في الدير البحري بالاقصر في زمن الدولة الثامنة عشرة (١٦٠٠ — ١٣٨٠ ق . م) وهى أرقى دول مصر وميمه أن المصريين الأولين اشتهروا باسم الأغنياء وهاجر بعضهم الى القيروان وتونس والجزائر والى أواسط أفريقيا والصومال وبعضهم قطع البحر الأحمر الى بلاد العرب وانتشر فيها وسار من هناك الى جنوب فلسطين (م ١١٦/١٥) .

— ٣ —

ومن ناحية أخرى أولى المنار اهتمامه الى ما جاء في المقتطف من اشارة الى أن في القرآن كلمات أعجبية وقد كتب أحمد كمال الأثرى المعروف تحت عنوان :

[براءة القرآن الشريف من بعض الالفاظ الاعجبية] .

وأورد ١٧ كلمة وأثبت أنها عربية ، قال : اللغة المصرية أى لغة قبائل الأعفاء التى سكنت مصر وما جاورها من الأقاليم هى أصل اللغة العربية بلامراء بنص النقوش المذكورة آنفا . وقد نزل القرآن الشريف بهذه اللغة العربية ونص على ذلك نصا جرى فى آيات كثيرة . قال المفسرون ان فى القرآن الشريف كلمات غير عربية ولكنها لا تخرجه عن العربية كما أن الكلمة العربية اذا وردت فى القصيدة الفارسية لا تخرجها عن كونها فارسية وأنا أخالف هذا كله فقد جمع المرحوم الشيخ حمزة فتح الله جميع الكلمات الواردة فى القرآن الشريف ويثقال انها أعجبية وطبعها بأمر نظارة المعارف سنة ١٩٠٢ وها أنذا أخالفه فى ذلك مبينا أنها عربية لورودها فى اللغة المصرية القديمة .

أكواب وأباريق (سورة الواقعة) أكواب الكلمة مصرية عربية ، أباريق ليست بفارسية ولكنها مصرية وجدت مكتوبة فى حجر نقش بأمر أحمد ملوك الحبشة وعثر عليها فى دنقلة فبقيت فى العربية بهذا اللفظ .

أب — وردت في نقوش معبد دندرة وعلى جدران مدينة أبو نهى عربية
لا أعجمية ، وفي القاموس : الأب الكلأ أو المرعى .

سرى — أى نهر بالسريانية والقبطية واليونانية وفاته كما فات غيره
من المفسرين أنه مشتق من سرى يسرى وسرى به فاشتق منه سرى
أى النهر ... الخ .

وتحدث في المجلد ١٥ من المنار صفحات (١٨٧/١١٢) جبر ضومط
عن اللغة العربية ونسبتها الى اخوتها من اللغات السامية ،
وعن القحطانيون والعبرانيون .

— ٤ —

وأولت المنار اهتمامها البالغ بالبلاغة والبيان وتحدثت عن كتاب
أسرار البلاغة وضع عبد القاهر الجرجاني وقالت : لقد تنبه الناس في هذا
العصر الى احياء فنون اللغة العربية وتحصيل ملكة البلاغة فيها وقد أخذ
الشيخ محمد عبده يقرأ هذا الكتاب على طلبة الأزهر وكذلك ألف جبر ضومط
كتاباً في البلاغة أطلق عليه اسم (الخواطر الحسان) وكتاب آخر سماه
(فلسفة البلاغة) على قاعدة الاقتصاد في انتباه السامع (م ٣) .

كذلك أولى المنار اهتماماً بالغاً بالشعر العربى ونشر في المجلد الثالث
للرامعى والكاظمى وأحمد محرم والبارودى وشوقى وحافظ وتحدث
عن الشوقيات كما تحدث من الشعر وأوزانه ، ومادته وبنائه .

— ٥ —

وقد عرض السيد رشيد رضا لمشروع التعليم بالعامية المصرية
التي يراد بها احكام المؤامرة ضد الفصحى لغة القرآن فقال : واجهت المنار
صيحة استبدال اللغة العامية السخيفة باللغة الصحيحة الشريفة ،
استبدال الذى هو أدنى بالذى هو خير ، هذه الصيحة هزكت الالسنه

والأقلام الى تعويق سهام الملام واقامة الحجة على الصائح بأنه يقتصد
منفعة قومه لا منفعة الذين يدعواهم الى ترك لغة دينهم وشريعتهم وعلومهم
وأدابهم الذى ضعف بضعفها منهم كل مقوم من مقومات حياتهم وفي محوها
من الواح التعليم ومحو أمتهم من لوح الوجود الاجتماعى . وإثسار الى
صدمة جديدة على العربية وهى ظهور جرائد بالعامية : الحمارة واللجام
والغزالة والشيطان مع سقوط مجلة البيان الفصيحة ونهضت الحمارة
باللجام واحللتاه ، ألم يكفهم هذا حتى قام جماعة يسمون لتعليم وتعلم
اللغة العامية بحروف امريجية .

وقال السيد رشيد رضا انه فند وجوه الخديعة الخلابة وكشف الغطاء
من ضروب التدليس والتلبيس فى الموضوع ونبه الى تقصيرنا فى احياء
اللغة الصحيحة ونشرها بالتعليم القويم حتى كادت تبحى وتزول وحتى
صار بعض الناس يعتقد أن احياءها محال وعلى الخطر الذى يتهددها
إذا تمادينا فى اهمالنا واغفلنا .

الفصل الثالث

التربية والتعليم

- ١ -

إذا قلنا إن لب لباب دعوة حركة الإصلاح الإسلامى هى التربية والتعليم ما عدونا الحقيقة فقد كانت الفكرة الإسلامية للإصلاح هى أحياء التربية الإسلامية وتغيير مناهج التعليم بحيث تدخل إليها العلوم الحديثة وإصلاح مناهج الجامع الأزهر وبناء المدارس الأهلية لاستنقاذ عدد كبير من المسلمين من مدارس التبشير والارساليات ولوضع مناهج إسلامية أساسية فى مواجهة التحديات التى كانت تتمثل فى مناهج وزارة المعارف التى وضعها دنلوب والتى فرغها من المفاهيم الإسلامية والتاريخ والأدب العربى والتراث بعد أن قضى على المناهج الدراسية التى كانت قائمة قبل الاحتلال وتحدث طويلا السيد رشيد رضا ، حتى يمكن القول دون مبالغة انه لم يخل عام من الأعوام من متابعة الحديث عن ترشيد التربية والتعليم العام والأزهرى ، ومن أجل ذلك تحدث عن المدارس الوطنية فى الديار المصرية والتعليم عند القبط وسبب سبقهم للمسلمين وصبغ التعليم بالصبغة الأجنبية ووثبة المصريين لإنشاء المدارس الأهلية ، كما تحدث المنار عن تربية البنات تربية خاصة مختلفة عن تربية البنين وكذلك تحدث عن تربية الأطفال والتربية النفسية وتعليم النساء تدبير المنزل وتربية الطفل وتعليم الأمهات الأصول العامة لطباع الأطفال وغرائزهم، يقول فى نقد التعليم الرسمى وتعليم البنات (م ١٩٣/٥) لم يرد فى قانون التعليم ما يدل على أن البنات يتعلمن ما يختص بالنساء من الأحكام والآداب الدينية ورجعنا الى كتب التعليم فلم نجد فيها شيئا من ذلك ونحن نعلم كما تعلم نظارة المعارف أن النساء ليس لهن مورد من موارد العلم الا هذه المدارس فإذا جاز أن يكتسب التلميذ بعض ما يفوته من الأحكام الدينية فى المدرسة بمقتياس أهل التعليم الدينى وحضور مجالسهم وسماع الخطب فمثل ذلك لا يأتى للبنات ولا للنساء لأنه ليس فيهن عالمات بأمور الدين ثم إن البنات

أحوج من الصبيان الى الدين عقائده وأعماله وآدابه لسبب آخر هو أن وضعهن في الشرق لا يزال في تأخر عظيم والنسبة بين الرجال والنساء في مصر كالنسبة بين المصريين والزنوج .

وأشار الى تعليم البنات في المدرسة السنية وما تشوبه من قصور وشبهات حتى أن مس. جريفس الناظرة الاولى للمدرسة السنية كتبت في تقريرها : ان تعليمنا بلا تربية لا يفيد وان التربية لا تكون بغير دين وان توحيد طرق التربية والتعليم ضرورى فلا يصح أن يكون في مدرسة واحدة دينان وان أولى الأديان بالترجيح في مدارس حكومة اسلامية وبلاد اسلامية هو دين الحكومة فيجب على نظارة المعارف تعميم الديانة الاسلامية في مدارس البنات وجعلها الزامية ومن أثاره أن ترشد البنات وكن مثلها في المدرسة حائرات .

وقد أزعج هذا التقرير مستر دنلوب. فاستغنى عنها .

وقد أشار المنار الى خطر دنلوب على وزارة المعارف (م ٢) والى عمله الخطير في « محو معالم اللغة العربية وطمس آثار الديانة الاسلامية في المدارس وجعل رسومها موائل ودوارس » قال : ولا لوم على من يخدم دولته وملته وانما اللوم والتثريب بل اللعن والتائب على الذين رضوا بأن يكونوا معاول في يديه لهدم بناء جامعتهم الدينية واللغوية وهم يعلمون أن هدمها يعدم جنسيتهم بالكلية وفي هذا محو الملة والامة من لوح الوجود ، وعاود السيد رشيد رضا الموضوع (م ٣) فأشار عن انشاء مدارس اهلية لمقاومة المدارس التبشيرية وانشاء مدرسة للبنات على نمط اسلامي كما أولى اهتماما كبيرا الى محاولة اصلاح التعليم في الأزهر. وأولى اهتمامه بمدارس الجمعية الخيرية الاسلامية والاختقال بها وقال ان الغرض منها هو تربية أولاد الفقراء فلو أمكننا أن نلتفهم من الشوارع نرضى أوليائهم ، والمقصد هو أن ننزع من النفوس اعتقاد ان التعليم لا فائدة منه الا الاستخدام في الحكومة ، وقد أوجدت الجمعية في نفوس التلاميذ أن يعمل الواحد منهم عمل أبيه وأن يعيش مع الناس في أمانة واستقامة .

وقال ان مدارس الجمعية الخيرية تأسست ١٨٩٢/١٣١٠ يوجد ٨٦٠ مشترك في عواصم متعددة للقطر المصرى ، المدارس أربع وبها ٣٥٠ تلميذا .

— ٣ —

وفى مجال الدعوة الى التعليم والتربية الاسلامية ائتمار الى العلوم التى يجب تعلمها :

- ١ — علم أصول الدين : (لا البحث فى غوامض علم الكلام كالوجود هل هو غير الموجود أم غيره والصفات وهل هى عين الذات أم غيرها) .
- ٢ — علم تهذيب الأخلاق واصلاح العادات .
- ٣ — علم قضية الحلال والحرام والعبادات .
- ٤ — علم الاجتماع وأحوال البشر فى بداويتهم وحضارتهم وملهم ونحلهم .
- ٥ — علم تقويم البلدان والجغرافيا .
- ٦ — علم التاريخ (مع التوسع فى معرفة تاريخ أمته وملته وبلاده وان يأخذ طرفا من التاريخ العام) .
- ٧ — علم الاقتصاد الذى يبحث فى انماء الثروة وحفظها .
- ٨ — علم تدبير المنزل .
- ٩ — علم الحساب .
- ١٠ — علم حفظ الصحة .
- ١١ — علم لفظة البلاد (يفغزر الافرنج بلغاتهم ويدلبنون على خدمتها ، وحق اللغة العربية على ابنائها) .
- ١٢ — فن الخط .

وقد أشار (م ٩) الى التعليم الدينى فى المملكة العثمانية وما أرسله الشيخ محمد عبده ١٣٠٤ هـ الى شيخ الاسلام فى الاستانة فى هذا الصدد ، أشار فيها الى الاخطار التى وقعت بسيطرة المدارس الأجنبية ، مدرسة الأمريكان واليسوعيين العزائية والفرد وجميعات أخرى دينية أوروبية ،

والمسلمون لا يستنكفون عن إرسال أولادهم الى تلك المدارس طمعا في تعلمهم بعض العلوم المظنون نفعها في معيشتهم أو تحصيلهم بعض اللغات الاوربية ، هذا التساهل المحزن ، بالعمامة تعدى الى المعروفين من ذوى المناصب الاسلامية ، هؤلاء الضعفاء يدخلون في سن السذاجة وغرارة الصبا ولا يسمعون الا ما يناقض عقائد الدين الاسلامى ولا يرون الا ما يخالف الروح الاسلامية ، بل لا يطرق أسماعهم الا ما يزرى على دينهم وعقائدهم آباءهم .

كذلك فقد اشار السيد رشيد رضا الى أن التعليم المنتشر في البسلاد العثمانية في هذه الفترة (١٩١٠ م تقريبا) هو المانع الاعظم للمثانيين من الاتحاد لاختلاف طرقه ولو كان عاما شاملا لكان الناس في اتحادهم أشد وأقوى .

كذلك فقد اشار الى المدرسة الكلية الأمريكية في بيروت وما تقوم به مع الطلاب المسلمين .

واشار الى واقعة استقدام الرئيس للتلاميذ طالبا منهم تعهدا للقيام بالواجبات الدينية من دخول كنيسة ودرس توراة وانجيل حسب الشرح والتعليق البروتستانتية التى يفر منها المسلم ويشكك في صحتها (م ١٢ / ٦٣٧) .

وتابع هذا من بعد بحث آخر تحت عنوان : الالحاد في المدارس العلمانية قال : اطلعت على بعض كلام لبعض مدارس المدرسة العلمانية اللادينية التى صار انشاؤها حديثا في بيروت قوامه الطعن في الدين وفي ذات الله تعدست ذاته ومن ذلك قولهم ان العقل يقودنا الى الحقيقة والايان يقودنا الى الكذب وكثير من أهالى بيروت أرسلوا أولادهم للمدرسة المذكورة ليتعلموا بها اللادين .

واشار الى ما نشرته عن التعليم اللاديني جريدة المقطم فقالت ان نخبة من الماسون ورجال الجمعيات الأخرى شارعوا في انشاء مدارس للتعليم المطلق من كل سلطة دينية يعلمون فيها التلاميذ على مذهب ابن رشد ، وان فرنسا اتبلت على هذا التعليم منذ ١٨٨٢ فلم تر فيه نائده في ترقية

الأخلاق بل دلت الإحصاءات على أن الفساد زاد كثيرا في الأجيال التي تخرجت في عهده ولا يزال يزداد في الأحداث بنوع خاص ، ومعدل المنحرفين والفارين من الخدمة العسكرية وازدياد الجنايات وقال : والعقلاء متفقون على أن ذلك نتيجة التعليم اللاديني وقال المسيو تاملنو من رجال القضاء أن زيادة الجرائم الهائلة بين الفتيات قد بدأت بعد أن انتشر التعليم اللاديني ورأى ابن رشد بشجب المدارس اللادينية ، حتى إذا صممت دعوتها الأولى وهي أنها تعلم العلوم في معزل عن الدين فكيف وهي لا تقصد حقيقة سوى مقاومة الدين ومقاتلته ، وقد أعلن ذلك فينفاني في مجلس النواب الفرنسي وقال أننا نقصد إنشاء مدارس لمقاومة الدين وكفانا ذكر الحساد في الأمور الدينية . هذه نتائج التعلم الذي يريد أن ينفخنا به ماسون الاسكندرية واعوانهم » (م ١٤ / ١٩١١) .

وقد واصل السيد رشيد رضا دراساته عن التعليم والتربية فقال في المجلد ١٥ : انه اختبر أحوال العالم الاسلامي اختبارا لم يتيسر مثله الا لقليل من امتنا وكانت نتيجة هذا الاختبار انه يعتقد اعتقادا قاطعا انه لا رجاء لامتنا الاسلامية بالنجاح والفلاح الا بتربية خاصة وتعليم خاص لطائفة من المسلمين ليكونوا مرشدين ومعلمين لامتهم ثم لغيرها من الأمم كما يليق بهدى الاسلام الذي اكمل الله به دين الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا ينشغلون بعد ذلك عنه فحسبهم اصلاح النفوس وارشادها الى العمل بما تعلم وقال : وقد رايت عقلاء المسلمين من العرب والترك والفرس والهنود متفقين معي على هذا الرأي ، هذا هو العمل الذي تألفت له جماعة الدعوة والارشاد ، وأول تهمة قذفنا بها المرجفون في جريدة العلم المصرية هي أننا نؤسس جمعية سرية لاسقاط الدولة العثمانية وانشاء خلافة عربية وكانت حجتهم في ذلك أننا نخفي عملنا ولا نظهر للناس اسماعنا وقانوننا » .

وتحدث المفار عن خطر المدارس التبشيرية في البلاد العربية فقال :

قرأت المنار يعلمون أن المدارس الانرجية والمدارس المتفرجة على اختلاف انواعها من تبشيرية انشئت لدعوة النصرانية وعلمانية انشئت لمقاومة الاديان وكلها اخرجت للشعوب الاسلامية نابذة مضطربة في أمر دينها ودنياها وسياستها وآدابها يقل منها من يعرف دينه معرفة صحيحة .

ويكثر فيهم الهدامون لبناء أمتهم ، وأشار الى قول لورد سالسبرى عن أن هذه المدارس هي أول خطوة لاستعمار الشعوب التي تنشأ فيها ، فانها تخرج فيها طائفة تحالف سائر أمتها في عقائدها وتفكيرها وتقاليدها فتحدث فيها صدعا وشقاقا تنقسم به على نفسها فيقتلها هون الانقسام بأيديهم ومصداق ذلك أن متفرجة الترك قد هدموا تلك السلطة (الامبراطورية) الراسخة الأساس وانتهى أمرهم الى امارة صغيرة طردوا منها الشعوب المسيحية . ومن المعلوم عند كل من يعرف الاسلام أنه دين وتشريع سياسى قضائى ونظام اجتماعى وأنه حكم عربى كما نطق به كتابه المنزل فان كان من مثار العجب أن يحاربه ملاحدة الترك ايثارا للعصبية اللغوية ، وقد جاء هذا ردا على مقال تحت عنوان العالم الغربى والعرب والاسلام وعن حرب أوربا للاسلام وسياستها معه ، وجهد أوربا فى تنصير المسلمين ومقاومة أوربا للاسلام فى بلاده وعطف أوربا على الأرض دون المسلمين (م ٢٦) وأشار من بعد عن مسألة تعليم اولاد المسلمين بواسطة معلمين غير مسلمين وما عساه ينشأ من غير المسلمين أمور تنافى دين الاسلام بسواء بالمقال ، أو بالمال فى بذر الفساد فى النفوس لكونهم ضعاف وذوى نفوس ساذجة ، فقد يجوز الانتفاع بهم فى الحساب والاقتصاد فيها لا يخشى على الأولاد ضرر منه فى دينهم و لاثريتهم القومية والمالية . (م ٣١) وقد وسع هذا البحث من بعد فقال : ان تعليم الأولاد ما يجب عليهم من عقائد الاسلام واحكامه عندما يبلغون سن التكليف ومبادئ اللغة العربية التى هى لفظة الاسلام فرض على والديهم وأولياء أمورهم فاذا كانت مدارس الدولة لا تمنع والديهم من تعليم ما يذكر من الأمور الدينية ولغتها ومن تربيتهم على هدى الاسلام وأخلاقه ومن أهمها عزة النفس فلا مانع من ادخالهم فيها اذا كانت تمنعهم فلا يجوز ادخالهم فيها ، وأشار الى مدارس النصرانية (مدارس التبشير والارسالية) فقد ثبت بالاختبار العام أن هذه المدارس انما تنشئها لنشر دينها وتربية التلاميذ والتلميذات فيها على عقائدهم وعباداتهم وآدابهم وانها تتوخى بذلك ابعاد المسلمين والمسلمات منهم عن دين الاسلام بأساليب شيطانية تختلف باختلاف حال المسلمين من العلم والجهل . ان المدارس اللادينية التى تنشئها الجمعيات السياسية واللاحادية تتوخى بث الالحاد بل الكفر المطلق بالرسول وما جاءوا به من الهدى والرشاد وقد ثبت

بالاختيار ان الالحاد في الدين قد نشأ في المتعلمين في تلك المدارس كلها على درجات منهم المعطلة ومنهم الشاككون أو اللادريون ومنهم الذين يلتزمون الجنسية الدينية والسياسية والاجتماعية في الزواج والأرث والأعياد والمراسم .

ومن آثار ذلك ما نراه من الفوضى في الأمور الاسلامية والجهل ببعض الأمور المطلوبة من الاسلام بالضرورة التي أجمع علماء المسلمين سلفا وخلفا على كثر جاحدها وعدم عذر جاهلها والدعوة الى مخالفتها . ومن آثار ذلك ترجيح المترنجين والى العصبيية الجنسية للفسات الاجنبية على لغة الاسلام العربية بل يجهلون أن الاسلام قد جعل لغة العرب لغة كل المسلمين لتكون عبادتهم واحدة وشريعتهم واحدة وآدابهم واحدة ويصدق عليهم قوله تعالى (ان هذه أمتكم أمة واحدة) من كل وجه .

فتعليم أولاد المسلمين في المدارس التبشيرية والمدارس الدينية (الايك) قد جنى عليهم في دينهم ودنياهم وسياستهم وأوطانهم وسلبهم أكثر مما كانوا نالوه بهداية دينهم . انهم أسلموا أولادهم وأفلاذ اكبادهم لأعدائهم لأجل أن يجعلوهم مثلهم فيما كانت به دولتهم عزيزة قوية فقطعوا عليهم الطريق المستقيم الذي يوجههم الى ذلك وهم لا يشعرون ولا يعقلون .

وأكبر المصائب على المسلمين أنه ليس لهم دولة اسلامية تقيم الاسلام في علومه وسياسته وهدايته وتشريعه وتعليمه وتربيته فيرجعون اليها فيما يختلفون فيه من أمورهم في بلادها وغير بلادها وليس لهم جمعيات علمية دينية حكيمة غنية كجمعيات النصارى واليهود فيجب أن ننشئ لهم المدارس والملاجئ والمستشفيات فتغنيهم عن اللجوء الى اعداء دينهم (م ٣٢) .

وعاود البحث مرة أخرى حول التربية الاسلامية والتعليم الاسلامي
نقال :

الذي أعلمه أنه لا توجد في بيوت المسلمين ولا في المدارس الرسمية ولا غير الرسمية ولا في المعاهد الدينية (تربية اسلامية) مدونة أو متبعة بالعمل في تنشئة أطفالهم في البيوت ثم تلاميذهم في المدارس والمعاهد على أخلاق الاسلام وآدابه وعبادته كالمصدق والحب والحياء والأمانة وعزة

النفس وبر الوالدين وصلة الرحم والتعاون والاقتصاد والتراحم واجتناب البذاء والفحش في القول حتى يترمرع ويشب معتقد أن المسلم بإسلامه أعز الناس نفسا ، وأجدرهم بالكرامة واتباع الحق واحتقار الباطل وحب الخير للناس كافة ، وإن يحب لذلك أن يكون قدوة لهم في كل مرحلة وعادة وعمل ولا يليق به أن يكون تابعا أو مقلدا لقوم آخرين فيما بعد تفضيلا لهم على قومه مع اعترافه لكل ذي حق بحقه وكل ذي فضل بفضله وبرأته من كل ما فشا في قومه من البدع والخرافات والمعادن الضالة والسسمى لازلتها ، أما تربية المدارس فروحها تفرنج تقتل الإسلام قتلا بتفضيل كل ما هو أجنبي على ما يخالفه من عقائد الإسلام وشعائره وعباداته وأخلاقه وآدابه ومشخصاته ، وحسبك أن الصلاة التي هي عمود الإسلام وعنوانه ومغذية الإيمان غير واجبة على أساتذة هذه المدارس ولا على تلاميذها . هذه المدارس قد وضع الانجليز نظمها وعينوا لها وجهتها وغايتها كما شاعوا ومن مقاصدهم فيها ألا يكون لمن يتعلم فيها أدنى شعور بأن لقومه ملة إسلامية لها من المزايا في دينها وتشريعها وحضارتها وتاريخها ما تطلو به على جميع الملك وما لا تشاركها فيه ملة أخرى وقد عزلت الناظرة الانجليزية التي كانت تتولى المدرسة السننية على عهد القس دفلوب لأنها قالت لأبد من تعليم البنات الدين ودين الاكثرية هو الاسلام ومزق تقريرها ، ومدارس التبشير وراهبات الكاثوليك يحتقرون الاسلام وكل ما ينتمى اليه ويحتقرون لغته أيضا .

الفصل الرابع

قضايا المجتمع والمرأة

كانت قضايا المجتمع والمرأة في مقدمة الموضوعات التي شغل بها المنار وعمل على تقديم رأى الاسلام ومفهوم الاسلام في مختلف المواقف فتحدث المنار عن وجهة نظر اسلام لا في الاشتراكية التي تدع اليها بعض الجمعيات في أوربا (م ١/ ١٨٩٨) وقال الترف مهلكة الأمم ، وأشار الى أسواء المجتمع كالقمار والخمر والزنا وتحدث عن الاقتصاد وحرب الغرب لاقتصاد المسلمين وعن انشاء البنك الأهلى في مصر ، وقال: الأوربيون علموهم أن حرب الدراهم والخناتير أنجح من حرب المدافع والبواريد وقد امتلكوا بهذه الحروب الذهبية والفضية أكبر بلاد الشرق فلاتنجليز استولوا على ممالك الهند عن طريق جمعية تجارية وطأت المسالك ومهدت السبل لطلبها السلطة ويؤيدها النفوذ وكذلك شركة البحر في أحشاء أفريقيا ، وعقد مدة فصول عن البنوك ومعاملاتها من وجهة نظر الاسلام (م ١٠/ ٣٦١) وعن حوالات البنوك كما تناولت المنار علوم الاجتماع والأحوال الاجتماعية في مصر وما يتصل بالانحراف والقمار (م ١/ ٥٧٢) وتناولت الرقص الافرنجى (م ٤/ ٩١٧) ومضار تربية النساء الاستقلالية عند الافرنج (م ٥) وتحدث عما أسماه البغاء أو خطر العهارة في القطر المصرى (م ١٠) وقال الف الف الدكتور ثورتفالييس بك كتابا باللغة الفرنسية قال فيه : لعل الذين تركوا الدين فوقعوا في الأدواء التي تنشأ من الزنا يعرفون الاخطار التي تساورهم في أجسادهم وفي دينهم فيقل تهافتهم على هذه الفواحش المحرمة في كل دين ، وأعتقد أنه لا علاج لهذه المعائب الممرانية والاجتماعية الا التربية الدينية وان من يزعم أن الامتناع بضرر المعاصى وحده يعمل ما يعمل الدين من النزوع اليها فهو من الجاهلين .

وقد واصل المنار الحديث عن قضية المرأة وترشيد نهضة المرأة ، ودأب على نشر ما يؤيد وجهة النظر الإسلامية في هذا الشأن ، ونشر

محاضرة باحثة البادية التي ألقتها في الجامعة المصرية على النساء (٥ ربيع الآخر ١٣٢٨) من دور الطفولة والمراهقة والملابس والأزياء والخطبة والزواج والاقتصاد المالي والمنزلي والعمل البيتي والأخلاق والعبادات ودور الأمومة .

وعرض السيد رشيد لقضية المرأة في (المجلد ٣٣) فيقول : كان من فوضى الأتلام وحرية الإباحة والالحاد أن تصدى للتحرير في الصحف وتصنيف الكتب والقصاص أفراد من المترنجين الإباحيين ، انحطوا لأنفسهم دعوى التجديد وزعامة الحضارة فوجهوا دعوتهم إلى النساء والشباب لأنهما أسرع انخداعا وأسلمس قيادا وما زالوا يشوهون لهم كل قديم كانوا عليه ويزينون لهم كل جديد ضار بعروبتهم ولا سيما حجاب النساء وعفافهم ولزوم بيوتهن وطاعة رجالهن حتى تهتك الحجاب والفن جلابيب الحياء ونشر الأرواح على بعولتهن وتمرد العذارى على آبائهن وخروجهن في الشوارع والأسواق كاسيات عاريات مائلات مميلات كما ورد في الحديث الصحيح وصفا لنساء سوف يأتين من سيدخلن النار ثم منارت الجمعيات النسائية تجتمع بين النساء والرجال في مخالفتهم الخاصة بهذه الصنعة للرقص الشرقي وتعاطي كؤوس الخمر ثم صار هؤلاء وهؤلاء يخرجون من البيوت إلى سواحل البحار يمازرون الحمام يجترن الشوارع مرحات مريجات حتى إذا التقين بالرجال على الشاطئ خاصرتهن إلى حيث يسبحن معهم فنونا من سباحة الإباحة لم يبق معها للدين ولا للشرف ولا للعفاف ولا الضيافة قيمة ، هذا الفساد وخطره على الأسرة والوطن فالأمة .

وتحدث في موضع آخر عن اشتغال المرأة المسلمة بالتمثيل (م ٢٠) فقال ان اشتغال المرأة المسلمة بالتمثيل يشمل على منكرات محرمة منها ظهورها في أمين الرجال متبرجة كاشفة ما لا يحل كشفه لهم من أعضائها كالرأس والنحر وأعلى الصدر والزرع والعضدين وتحريم هذا مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة ، ومنها الاشتراك مع الرجال الممثلين في أعمال تكثر في التمثيل ان لم يكن من لوازمه في كل قصة كالمعانقة والمخاصرة واللامسة بغير حائل ، وفيها غير ذلك من المنكرات التي تشمل عليها بعض القصص كون بعض كالتشبه بالرجال وتمثيل وقائع العشق والغرام المحرم

بما فيه من الاعمال المحرمة لذاتها أو لكونها ذريعة الى المحرم لذاته (وعاد السيد رشيد الحديث عن موقف المرأة في التمثيل والتياترو في المجلد (٣٨/٤١) :

وتحدث عن التمثيل والتياترو فقال : المجموع الذي يتضمن المحذور يكون محذورا وان درء المفسد مقدم على جلب المصالح وقد نهى القرآن عن ابداء النساء زينتهن لغير بعولتهن أو آبائهن ، فما بالك بما هو شر منها وهو الرقص مع الأجانب أو مطارحتهم الغرام وتمثيل معاملتهم معاملة الأزواج تارة والأخوان أخرى ، وقال ان من عصيان المرأة أن تبدى ما خفى من زينتها في التمثيل ورقصتها مع الرجال وان اتباع التقليد يقطع الرابطة الاسلامية ويهدم الجنسية فليس ضررها محصورا في عصيان بعض النساء لأمر الله وجراتهن على انتهاك محارمه ..

ولقد ألف السيد رشيد رضا كتابا تاما في قضية المرأة تحت عنوان (نداء الجنس اللطيف) نشر مقدمته وفصولا منه في النار وقدم فيه مفهوم الاسلام لكل قضايا المرأة .

أما ما يتعلق بقضية تحرير المرأة التي أثارها قاسم أمين باصدار كتابه (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) فقد وقف منها السيد رشيد رضا موقف جماعة صالون نازلي فاضل ، وان كان قدم ما كتب في معارضته مثل كتابي فريد وجدي وطلعت حرب وقال ان كتاب فصل الخطاب في المرأة والحجاب وضعه طلعت حرب للرد على كتاب المرأة الجديدة كما ألف (تربية المرأة والحجاب) للرد على تحرير المرأة وقال ان قاسم أمين غالى في بيان مضر التشديد والمبالغة في الحجاب وبالعكس جدا في جعل نجاح المسلمين متوقف على ازالة الحجاب المعهود في الأذهان والموجود أثره في العيان واعتذر منه بأنه افراط في مقابلة التفريط في التشدد بالحجاب حتى جعل مانعا من العلم (وأشار الى ما أورده قاسم أمين في فضائل الحجاب

ومحاسنه وضرر التبرج والتهتك في رده على الدوق داركور اولاً (وأشار الى أن فريد وجدى في كتابه المرأة المسلمة أورد جملة حقائق أهمها :

١ — ان المرأة أضعف من الرجل جسماً وأقل منه قبولاً للعلم لأن وظيفتها الطبيعية تقتضى ذلك لا لأن يكون خاضعة للرجل .

٢ — كمال المرأة موهبة روحانية وهذا الكمال لا تناله المرأة الا اذا كانت زوجة لرجل وأما لأطفال .

٣ — ان اشتغال المرأة بأشغال الرجال قتل لمواهبها .

٤ — ان الحجاب ضرورى للنساء لصالح النوع الانسانى .

٥ — ان تعاليم الاسلام للمرأة موافقة لفطرتها تمام الموافقة .

٦ — لا ينقص المرأة المسلمة لكى تبلغ اكمل نقطة يمكن أن ينال جنسها الا تعلم مبادئ العلوم العصرية .

الفصل الخامس

أحياء التراث

كان أحياء التراث وعرض المجدد منه من أبرز أعمال المنار فقد كان هذا العمل جزء من خطة الإصلاح ركز عليها الشيخ محمد عبده حين أحيى كتابى أسرار البلاغة ونهج البلاغة رغبة منه في رفع مستوى الأسلوب العربى ورده الى عصور الأزدهار ففى المجلد الثالث يشير « الى اهتمام الشيخ عبده بكتاب أسرار البلاغة واعادة طبعه وذلك فى نطاق الدعوة الى الرجوع فى العلوم الاسلامية الى الوراء بضعة قرون والأخذ بكتب الأئمة الذين دونوا العلوم ووضعوا الفنون وقد خالفه علماء الأزهر الأزهر فى ذلك ومن ذلك أن كتاب عبد القادر الجرجانى أسرار البلاغة لم توجد نسخة منه فى مصر فاستحضرت من الشام ورجعت مع نسخة فى الاستانة ،

قال السيد رشيد : ان هدف الشيخ محمد عبده مواجهة الضعف فى أسلوب الكتابة والبيان ، وقد خالفه فى ذلك علماء الأزهر من يعجز منهم عن فهم كتب القدماء فضلا عن تدريسها ويقتل عليه أن يقرن العلم بالعمل لأن ما عنده من العلم خيالات لا تهدى الى عمل فبعد أن سعى لطبع (البصائر النصيرية) فى المنطق وأتم قراءته درسا فى الأزهر وجه نظره الثاقب لطبع كتاب امام البلغاء بل واضع فنون البلاغة ومؤسسها الشيخ عبد القاهر الجرجانى (سقى الله ثراه) ولعبد القاهر كتابان فى البلاغة مشهوران ينقل عنهما العلماء ، أحدهما أسرار البلاغة والثانى دلائل الإعجاز ولا يوجد فى القطر المصرى نسخة من الكتاب الأول ولكن كانت توجد منه نسخة فى طرابلس بالشام فاستحضرتها بأمر الأستاذ وبعدما نظر فيها رأى فيها غلطا نسخيا وعلمنا أن فى بعض مكاتب الاستانة العلية نسخة أخرى فأمر الأستاذ بعض طلاب العلم النبهاء مذهب الى الاستانة مخصوصا وقابلها عليها فخرج من النسختين نسخة صحيحة تولى الأستاذ تصحيحها وضبطها بنفسه وأمرنا بطبعها فبأشرنا الطبع وبأشر هو تدريس الكتاب فى الجامع

الأزهر فاقبل على حضور دروسه مع المجاورين كثير من العلماء وكبار الموظفين والكتاب والشعراء وأساتذة المدارس الأميرية ، أما عبارة الكتاب فهي في الطبقة الأولى من السلامة والمتانة وأسلوبها عريى صريح لا عرقى معقد » .

وتحدث المنار على مدى سنواته الطويلة عن المؤلفات التى حققت وبعثت من التراث وهى كثيرة منها نهاية الأرب فى فنون الأدب ، وعيون الأخبار والأغاني وكتاب أساس البلاغة للزمخشري والذي عنى بتصحيحه الشيخ محمد محمود الشنيطى (والكتاب وضع لبيان الاستعمال الفصيح والأسلوب البليغ منها وتصريف القول فى أساليبها ومضامينها ومنه الحقيقة والمجاز والكناية) وقد كتب للخواص من أهل العلم والأدب ، وأشار الى عشرات الكتب منها الحسبة فى الاسلام أو وظيفة الحكومة الاسلامية لابن تيمية والإشارة الى محاسن التجارة لأبى الفضل جعفر بن على الدمشقى ، والسياسة الشرعية لابن تيمية ، وفصل التفرقة بين الايمان والزندقة للغزالي ومسند الامام زيد المسمى بالمجموع الفقهى . واحياء علوم الدين للغزالي والاعتصام والموافقات للشاطبى ، ومقدمة ابن خلدون واحياء كتاب التبر المسبوك فى نصيحة الملوك لأبى حامد الغزالي كتبه للملك المعادل السلطان محمد بن ملك شاه (ولاحظ السيد رشيد على الكتاب الغلو فى الرهينة والنهى عن العناية بعمارة الدنيا) وكتاب عيون المسائل فى اعيان الرسائل لعبد القاهر بن محمد الحسنى . (وهو دليل على أن رجال الأزهر حتى القرن العاشر كانوا يترؤون العلوم الطبية والفلكية والطبيعية التى يعادونها علماء الأزهر اليوم . (م ٣) .

وتحدث عن مغارى الواقدي فى فتوح الشام وقال : انتقده الشيخ محمد عبده وقال أنه كان من عبال الدولة العثمانية ولاء المأمون القضاء فى عسكر المهدي وقال ابن خلكان : ضعفوه فى الحديث وعدوه ضعيف الرواية ليس من أهل الثقة لهذا نفى الامام الرملى من علماء الشائعة على أن لا يؤخذ بروايته فى المغازى فان كان هذا الكتاب المطبوع الموجود فى أيدي الناس من تصنيفه فهذه منزلة من الضعف عند علماء المسلمين على أى لو حكمت بأنه مكذوب عليه مخترع النسبة اليه لم أكن مخطئاً (م ٣/٧٥٩) .

وثالث ان كثير من عباراته يظهر منها وجه المخالفة بينها وبين مناهج أبنسائم القرون الأولى في التعبير وهذا لا يحتاج الى بيان والعارفين بأطوار اللغة العربية يعلمون ذلك فهذا الكتاب لا تصلح الثقة به اما لأنه مكذوب النسبة على الواقدي وهو الأظهر واما لضعف الواقدي نفسه في رواية المغزى ١٠.

- ٢ -

وكما أولت المنار اهتمامها الواسع للتراث الاسلامي المجدد وكان لها دور في احيائه وطبعه كذلك فقد اهتمت بالمؤلفات الاسلامية الجديدة التي كانت من ثمار حركة الاصلاح في الأغلب وقد عرضت لكثير منها :

تطبيق الديانة الاسلامية على نواميس المدنية	فريد وجدي
تاريخ دول العرب والاسلام	طلعت حرب
نور اليقين في سيرة سيد المرسلين	محمد الخضري
الفقه والتصوف	الزهرراوى
طبائع الاستبداد	الكواكبي
الدنيا في باريس	أحمد زكي
أشهر مشاهير الاسلام	رفيق العظم
الشوقيات	أحمد شوقي

كذلك فقد اهتم بالمؤلفات التي كتبها غربيون عن الاسلام وترجمها بعض الباحثين :

الاسلام : كونت هنري دي كاستري ترجمة أحمد فتحي زغلول .

العصبية الاسلامية : عبد الله كوليام رئيس المسلمين في ليفربول بانجلترا عربيه محمد ضيا المصري يحتوى على شهادات علماء أوربا واشتهر كتابها بفضل الدين الاسلامي في نشر المدنية وارتقاء العمران ١٠
سر تقدم الانجليز : أحمد فتحي زغلول .

هذا وقد نشر السيد رشيد رضا مؤلفات هامة فصولا في المنار :

أم القرى : عبد الرحمن الكواكبي ، المستقبل للإسلام : محمد توفيق
البكري ، الإسلام والنصرانية في العلم والمدنية : محمد عبده .

وقد أولى السيد رشيد رضا اهتماما خاصا بكتاب على أبو الفتوح
« خواطر في القضاء والاقتصاد والاجتماع » وبها مقال عن الشريعة
الإسلامية والقوانين الوضعية (م ١٨) قال المؤلف : يظن كثير من الناس
حتى من المسلمين أنفسهم أن المبادئ المقررة في الشريعة الفراء لا توافق
هذا الزمان الذي بلغ فيه الإنسان من المدنية والحضارة درجة رفيعة
ويتوهمون أن الأحكام والروابط التي في القوانين الحديثة الوضعية لا مقابل
لها في الأصول الإسلامية ولكن الباحث في الفقه الإسلامي ولو قليلا لا يلبث
أن يغير هذا الظن ويتحقق من أن أسلافنا بلغوا من الرهاية وتقرير
المبادئ العبرانية والاجتماعية والقضائية شأوا قلما يجاريهم فيه أحد إلا
أن صعوبة كتب المتأخرين وطريقة تأليفها والتواء أساليبها وتعقيد عباراتها
قد أوصد الباب . وقال : أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد
المؤلفات القديمة لأنها أسهل موردا وأغزر مادة مع خلوها من التعقيد
وتنزهها عن المشاغبات اللفظية ويترك هذه الكتب الحديثة للمنقطعين
لفهمها دون ملل ، وأشار إلى كتاب الخراج لأبي يوسف فقال : عثرت
في هذا الكتاب على درر كثيرة عمدت إلى نظمها في هذه المقالة ... الخ .

كذلك فقد أولى السيد رشيد رضا اهتماما خاصا بكتاب تطبيق الديانة
الإسلامية على النواميس المدنية لفريد وجدي وقال أن فريد وجدي على
طريقة الأستاذ الإمام وقال : من الأسف أن أكثر التصانيف الإسلامية
في القرون الأخيرة أو كلها مأخوذة من كتب المتقدمين نسخا يشبه المسخ
وإنه لم يكن يوجد عندنا كتاب في الدين إذا عرض على متعلمي هذا العصر
يأخذ من قلوبهم مأخذا يستلقتهم إلى النظر إلى الدين يتملأه سائغا لهم
إلى سعادة الروح والجسد على الوجه الذي يناسب زمانهم وعمرانهم
حتى قام حكيم المسلمين في هذا العصر العلامة الشيخ محمد عبده وألف
رسالة التوحيد الشهيرة وأما الآن كتاب تطبيق الديانة الإسلامية على
نواميس المدنية مؤلفه الشاب الذي فاق الشيوخ إناة وكمالا هملا بعلمه

محمد فريد أفندى وجدى بين أن الدين ناموس عام ضرورى فى الكون كسائر نواميسه وبين أن العلوم الطبيعية خدمت الاسلام وانها كلما ترقى وزاد الناس رسوخا فيها زادوا قريبا من الاسلام وكشف عن براءة الاسلام من الحقد الدينى المعبر عنه بالتعصب والاسترقاق وأن الاسلام راعى ناموس الحضارة والدين الوحيد الذى راعى حقوق الروح والجسد معا وكفى الكتاب شرفا أننا جعلناه ثانيا لكتاب رسالة التوحيد الذى لم يؤلف مثلها فى الاسلام وقد جرى المؤلف على آثار الاستاذ فى الرسالة أسلوبا وبحثا .

واشار الى ديوان الشوقيات الذى اصدره احمد شوقى أمير الشعراء فقال : ان للشوقيات أبواب يدخل فيها أنواع القول وفنونه وضروبه وشجونه من آداب وأخلاق وحكم وأمثال وغزل ونسيب ومديح وثناء ، وحاشاها من الذم فقد ضربت آداب شوقى بينه وبين الهجو بسور لا باب له فيفتح ولا يخرق ولا ينسلق أما حكمه ومواعظه فصوادع ، وأما أسلوبه فحلو رائع ، وأما قديمه فقد أحله محله وارتنى به الى مكانة تليق به ، فجعله مقصور على أمراء مصر (اسماعيل وتوفيق وعباس) وأما الرثاء فلم يتجاوز الأمراء الا الى بعض العلماء والكبراء ولا تسئل عن سائر الشجون وما فيها من الفنون والفتون (م ٥٦٦/٢) .

الفصل السادس

وفيات الأعيان وكتاب المنار

كان للمنار موقف واضح من الشخصيات البارزة في العالم الاسلامي كله سواء اكانوا من انصار حركة الاصلاح ام من أعدائها ولم يفتها ان تذكرهم في مناسبات الاحداث وأن تمنعهم في حال الوفاة وكان موقفها معتدلا كريما الا مع قلة قليلة من خصوم الأستاذ الامام في الأزهر أمثال الشيخ محمد بخيت والشيخ عفيقى وكان لها معارك ومساجلات وخلافات واضحة مع عبد العزيز جاويش وفريد وجدي وقد عرضنا أسماء من رثتهم المنار على مدار السنوات أمثال نعمان الألوسي وحسن الطويل ومحمد بريم والسنوسي ، كما أولت المنار تقديرها لكتابها أمثال رفيق العظم ومحمد توفيق صدقي وجمال القاسمي والكواكبي .

وكان المنار حنيا بتلاميذ الأستاذ الامام حتى ولو اختلف منهجهم كما فعل مع سعد زغلول حيث قال عنه (م ٢٢) : الا أنه ينقصه من صفات الزعماء السياسيين — كما يقولون — ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سعة الصدر والحلم والمواراة والتمويه والخداع وان شئنا قلنا والبراعة والكذب الذي يحتمل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة في الاستمالة والتزلف عند الحاجة ، وقد زادوا في هذه الأيام نعته أنه مستبد لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الاكثريين وهذا خلاف ما يعرف فيه ويعهد فيه . .

كذلك فهو يتحدث من حسن الطويل (م ٢) أنه أحد أركان النهضة العلمية الأدبية في مصر وتلاميذه هم تلاميذ السيد جمال الدين الافغانى كان يصرح بانتقاد الحكام في السياسة وانتقاد شأن الناس في عاداتهم التي أضرت بدينهم ودنياهم لاسيما الفلو بتعظيم القبور وطلب الحوائج من الأموات .

وأشار الى أن الكواكبي في كتابه « أم القرى » قد أشار لاسمه برمز « الرحالة ك » ليحكم الناس على القول بذاته ولذاته فإذا الذين يعرفون شخص الأستاذ الهمام السيد الشيخ عبد الرحمن الكواكبي الحلبي وفضلهم فيقولون أجدر بهذا الكتاب أن يكون له ، أما الذين لا يعرفونه فليحفظوا هذا الاسم الذي يطابق الرمز الى أن يجيء يوم يستدل فيه هذا الرحالة التصريح بالتلميح ، وأشار في (مجلد ٤) الى بعض كلام في كتاب أم القرى عن الدولة العلية فقال انه يؤلم أكثر الناس ولا ينبغي أن يعرفه إلا الخواص .

ولا ريب أن معظم اعلام المنار على امتداد حياته كلها هو الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ، وقد أشار في غير موضعه الى أسلوبه في التعليم ودعوته الى ايقاظ أهل الأزهر الشريف وارشادهم بطريقة التعليم المثلى فلقى في ذلك من العناء ما كان يلقيه المصلحون من قبله ، وعلم أن الارشاد بالقول قليل الجدوى فصار يقرأ الدروس بنفسه وفي ليلة الأربعاء أتم كتاب البصائر النصيرية في علم المنطق وقد احتفل بتمامه في الرواق العباسي وأشار الى اهتمامه باختيار الكتب وأنه لضعف العلم في القرون الأخيرة صار العلماء لا يقرعون إلا كتب المتأخرين والتي كتبت على الشروح والحواشي المملأى بالمتازعات والمحاورات ولا يكاد يتجرا عالم على قراءة كتاب من كتب الجهابذة المتقدمين التي لم تشرح ولم يعلق عليها الحواشي فعملنا الأستاذ كيف نختار الكتب النافعة وعلق عليها شرحا يبين غوامضها وأصلح ما عساه يوجد من الخطأ ، علمنا كيف نمحص الحقائق للوصول الى اليقين بالعلم ليخرجنا من الحيرة الى طريقة التعليم المألوفة لهذا العهد : طريقة الاحتمال وسرد الأقوال وقد فند كلام أنفلاطون وأصلح رأى أرسطو في الماهيات وكان من آيات شجاعته هي رفع القيد الذي هو التقليد الأعمى ووضع الميزان الصحيح الذي لا ينبغي أن يقر رأى ولا فكر إلا بعد ما يوزن به ويظهر رجاحته وبهذا يكون الإنسان حرا خالصا من رقي الأغيار عبدا للحق وحده ، وهذه هي طريقة معرفة الشيء بدليله وبرهانه ما جنينا من علم المنطق ، وإنما هي طريقة القرآن الكريم الذي ما قرر شيئا إلا واستدل عليه وأرشد متبعه الى الاستدلال إنما المنطق

أن يضبط الاستدلال كما أن النحو له لضبط الألفاظ في الأعراب والبناء .
ويتحدث السيد رشيد رضا عن مدرسة الشام السلفية بمناسبة وفاة العلامة محمد جمال الدين القاسمي (م ١٧/١٩١٣) ويشير إلى أن مدرسة الشام السلفية قوامها عبد الرازق البيطار ، مجدد مذهب السلف في الشام ، وطاهر الجزائري ، وسليم النجار ، ورفيق العظم ، وكرد علي ، وقد جاء مصر مع البيطار في عهد الإمام وقد مضى القاسمي في الدعوة إلى الإصلاح المدني لحاجتها إلى الإصلاح الديني وتصدى له التقليديون وأخذوا يكيدون له .

ومن أولى المنار اهتمامه بهم زعماء الإصلاح في الهند الإسلامية :
وفي مقدمتهم شبلي النعماني وشوكت علي : يقول في رثاء شوكت علي (م ٣١/٥٥٧) أنه تربى وتعلم في البلاد الإنجليزية وتخرج في مدرسة أكسفورد الجامعة وعاد إلى الهند متفرنجا في زيهِ وهيئته وأكله وشربه وأثاث داره ولقاء زواره وكان يظن أن هذا يقربه إلى الانجليز الحاكمين في بلاده زلفى ويزيده عندهم ودا ولكنه لم يزد إلا إمتهانا منهم فاستيقظ من رقدته وتنبه من غفلته وعاد إلى شارات قومه وشعائر ملته فاضطروا إلى احترامه ومراعاة كرامته ، ودما إلى الاعتصام بكتاب الله وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم ودعا إلى التربية الدينية الإسلامية وتحذيره النابتة الجديدة من تقليد الأفرنج في أزيائهم وعاداتهم وتقاليدهم واقتناع الشبان المفتونين بهذه المظاهر لضررها القومي والسياسي » .

كذلك فقد أولت المنار اهتماما لتراجم عدد من أعلام الإسلام :
الشافعي ، المعري ، الغزالي ، شاه المعجم ، ونشرت شعرا لمصطفى صادق الرافعي ، وعبد المحسن الكاظمي ، ومحمود سامي البارودي ، وشوقي ، وحافظ إبراهيم ، وأحمد محرم .

الفصل السابع

المجلات والصحف

- ٩١ -

منذ أن ظهرت المنار (وبالرغم من أنها مجلة شهرية) فقد كان لها شخصيتها وموقفها من مختلف الصحف اليومية الكبرى لرسالتها ذات الطابع الاسلامى المتميز ، وكان لها مع ذلك موقفها القائم على التقدير البالغ لجريدة المؤيد فهي دائما تتابع موضوعاتها وتعددها أصدق الصحف وتعتبرها من أسلحة الاسلام ، وكانت المؤيد قد صدرت قبل المنار بسنوات وتحمل طابع الصحافة الاسلامية اليومية وان كانت على ولاء كامل لخديو مصر والمعروف أن جريدة المؤيد انشئت بعد أن ظهرت جريدة المقطم مؤيدة للنفوذ البريطانى بينما كانت جريدة الاهرام مؤيدة للنفوذ الفرنسى ، وقد أشار المنار الى الصحف الاسلامية القائمة وخاصة الى مجلة ثمرات الفنون التى كان يصدرها عبد القادر القبانى فى دمشق (وكان ذلك بمناسبة مرور ٢٥ عاما على تأسيسها) المجلد الاول من المنار .

كما أشارت لصدور مجلة الحياة (فريد وجدى) عام ١٨٩٩ بعد المنار بعام واحد وقد أشارت الى المؤيد (م ٢) فقالت انها كبرى الجرائد العربية دخلت فى السنة الحادية عشرة وهى ثانية على منهاجها فى خدمة الدولة العليا فى مصر على ما تحب وترضى والمدافعة عن حقوق مصر والمصريين التى هضمتها الدولة المحتلة على وجه نالت به ثقة السواد الأعظم من الامة ، ولقى صاحبها فى بداية ما يندر أن يثبت معه شرقى على عمل فكانت له العاقبة فصدق عن قول صاحب الحكم (من لا يكون له بداية محرقة لا تكون له نهاية مشرقة) وقد سعى العشر الأول من عمر جريدته طور الطفولة وفى هذا من الهضم لنفسه ولعمله الناجح ما كان ينبغى . أن يكون أسوة للذين يوموا جرائدهم وهى أجنبية مقاعد الشيخوخة .

ولما ظهرت جريدة اللواء ظهر خلاف كبير بينها وبين المنار نتيجة لاختلاف الوجهة بين حزب الإصلاح الاسلامى وبين الحزب الوطنى الذى كان بزعامة مصطفى كامل مواليا للخديو معاديا للاحتلال البريطانى بينما كان حزب الإصلاح بزعامة الشيخ المفتى معاديا للخديو مواليا للاحتلال يقول رشيد رضا :

صاحبها سعادتلو مصطفى كامل بك ظهرت فى غرة رمضان المبارك اصفر والطف من سائر الجرائد اليومية حجما واقل ثمنا ، ولا تعلم ماذا يكون من امر هذه الجريدة ولكن نظن انها اما أن تتلو تلو غيرها اما أن لا تروج اما مواضيعها فهى فائقة عن ذلك الرجل الكبير اللهج بالوطن وحب الوطن وخدمة الوطن ، وقد ضم الى هذه الكلمات أخيرا ذكر الاسلام والدين اما الاسلام والدين فلا ينتظر من هذه الجريدة كلام مهما يفيد الأمة الا بتتبع ما يذكر منها من الجرائد الاخرى .

وقال : انتقدنا عليها امرا ذا بال هو الارجاف بأن بعض الناس فى مصر يسعون فى اقامة خلافة عربية كان الخلافة من الهنات الهينات ثنال . بسمى جماعة أو جماعات ولا يمكن احتقار مقام الخلافة الأعلى بأكثر من هذا الارجاف فان مقام الخلافة اسمى من أن يتناول اليه احد وقد سلم السواد الأعظم من المسلمين زمامه لبنى عثمان سلميا والرابطة بين الترك والعرب هى كما قال كمال بك الكاتب الشهير موثقة بالآخوة الاسلامية والخلافة العثمانية فان كان احد يقدر على حلها فهو الله تعالى وإن كان احد يفكر فى ذلك فهو الشيطان ويعلم كل خبير بحال هذا الزمن أنه لا يرجف بالخلافة فيه الا رجلان : رجل اتخذ الارجاف حرفة للتعيش واكل السحت او التحلى بالوسامات والالقاب الضخمة ورجل اتخذه الأجانب لخداع بسطاء المسلمين بايهامهم ان منصب الخلافة ضعيف مقززع يمكن لاي امير أن يناله ولاية جمعية أن ترحزه عن مكانه ليزيلوا هيبتة من القلوب ويقنعوا نفوس العامة الأغرار بإمكان تحويله فى وقت من الاوقات وبأن المسلمين ليسوا راضين عن الخلافة العثمانية جميعا . وكان مصطفى كامل أفتدى يوم ألف كتاب المسألة الشرقية ينسب هذا الطبع الأشعبي

للانجليز واليوم ترى مصطفى كامل بك يلقي القول فيه على عواهنه في خطبه وجريدته ويدع نفوس البسطاء تذهب اليه كل مذهب (م ٢) .

وفي موضع آخر يتحدث عن المنار الاسلامي واللواء الوطني فيقول :
بينهما تضاد فيما يسمونه المبدأ فالمنار يدعو الى اصلاح الاسلامي ويثبت ان المسلمين لا يلقونه الا بترك البدع ورجوعهم في الدين الى ما كان عليه السلف وبأخذهم بوسائل القوة والمدنية العصرية في أمر الدنيا .

وجريدة اللواء لا رأى لها في الدين والاسلام . ولكن لها وطنية عبياء من معناها أنه يجب على كل مصرى أن يتعصب على كل من يقيم في مصر من غير أهلها وان كان مسلما وعلى كل مصرى مسلم أن يتعصب على كل مصرى ليس بمسلم وهذا ما ينقضه المنار .

ويقول في موضع آخر : كان صاحب جريدتي اللواء والعالم الاسلامي (يقصد مصطفى كامل) على غروره بنفسه يشعر بأن جريدته لا قيمة لها فهو يخترع الرسائل ويدعى أنها جاءت من الهند وجاوة الآستانة وغيرها من البلاد ثم يتبجح ويفتخر بذلك ويدعى أن جريدته موضع ثقة الأمم والشعوب الاسلامية في العالم الاسلامي ولعلك لا تجد شيئا من هذا القبجج في جريدة أخرى الا ما يسمونه بالجرائد الساقطة (م ٨) .

وبواجه المنار حملة جريدة الوطن القبطية التي هاجمت مشروع احياء الآداب العربية فيقول : عذمت الحكومة المصرية على طبع بعض الآثار العربية من المصنفات النافعة النادرة بالمال الخاص بدار الكتب المصرية وكان لديها في الميزانية ألف جنيه لتنشيط الآداب العربية ولا ريب أن المال الذي خصصته قليل فهي تنفق أكثر منه في ضيافة أحمد ضيوف الأمير يوما واحدا وتنفق أكثر منه في مساعدة التمثيل الأفرنجي الذي يرى جمهور الأمة أن أهمه أكبر من نفعه . ولم يكن يخطر في البال أن يلقي هذا المشروع اعتراضا حتى سمعنا نعايب صاحب جريدة الوطن القبطية يدعو بالويل والثبور وينعى على الحكومة المصرية عملها ويندب الشعب المصري مدعيا أن الحكومة تريد بهذا العمل افساد آدابه ومنعه من العلوم والمعارف

الصحيحة التي ترتبه وتجعله من الشعوب العزيزة الراقية وزجه في ظلمات الخرافات والسفاهات والسخافات والجهالات العربية ويزعم أنه لا يوجد في الكتب الغربية غير تلك المضار التي استفرغ كل ما في جوفه وجعله وصفا لها وكل اناء ينضح بما فيه لم يكف الكاتب بتحقيق جميع العرب والقدح في كل ما كتبوا ووضعوا حتى خرج يذم دينهم وليست علة صاحب الوطن هي الجهل فنداويها بما ذكرنا من العلم الصحيح فان الجهل وحده لا يستطيع أن يهبط به الى هذه الدركة من الخذلان وانما علته هي الغلو في التعصب القبطي وكراهة كل شيء ينفع الاسلام والمسلمين وان نفع غيرهم ولم يضرهم (م ١٣/٩٠٨) .

ولا يتوقف المنار عند هذا الحد فهو منافع عن مفهوم الاسلام ازاء اى صحيفة او كاتب ومن ذلك موقفه من لطفي السيد (م ٧/٣٩٩) يقول : يكتب صاحب الجريدة بحسب هواه ويضحك على الناس غاشيا اياهم باقعه يخدمهم ولا عجب اذا راجت على الثاقلين دعواه . من اطراء الامراء الحاكمين من الخدمة الوطنية ولكن العجب العجيب رواج دعوائهم خدمة للدين الذي هم به جاهلون وعن صراطه ناكبون . وقد ملا الاتاق هذه الايام صسياح بعض الجرائد التي تسمى نفسها اسلامية من الشكوى من صاحب المؤيد والنيل من عرضه والظعن به والتحريض على ترك جريدته لانه عقد عقدا شرعيا قابلا للفسخ بطلب الولي على عدم اثبات كفاءته ، اذا كانوا يفارون على الدين كما يزعموا فلماذا لا يتعلمون عقائده واحكامه . ولماذا يمدحون الاعمال المجمع على تحريمها وكفر مستحلها كالمرقص الذي يكون في قصر الأمير بين النساء والرجال مع الدعوة الى شرب الخمر جهارا وما قام به زعيمهم صاحب جريدة اللواء يندد بعمل محافظ مصر السابق عندما اراد التشديد على النساء المتهتكات في الشوارع والاسواق وتبعه كثير من الجرائد » .

ولكن السيد رشيد رضا بالرغم من حملته على اللواء ومصطفى كامل فانه عندما توفي رشاه في تقدير شديد (م ١١/٦٠) فقال :

اندى الصحفيين المصريين صوتنا وابعدهم في عالم السياسة الحقيقية واشدهم في دهاء بلده تائرا واكبرهم ولما ونصرا . قضى عن اربعة وثلاثين

ربيعاً قضي نصفها في السياسة ونصف هذا النصف في الصحافة بإذلا مما أخذ فيه جميع أوقاته وممرغاً فيه منتهى وجدانه وشغوره . وقد أعجب في اللواء جمهور القارئ ثم تحزبت له نابتة كبيرة من المتعلمين بل عثقه بعض طلاب الحقوق عشقا وملك قلوبهم ملكا فظهر أثر تحزبها في تثنييع جنازته بمظهر غريب ما رأى مثله من نسيب أو قريب . كان مصطفى كامل هو المجلى في هذا الطور من أطوار التجلى ثم صار داعية النابتة الى هذه الوطنية وهاديا أو ساقيا وجاريا ، رايت الدعوة موجهة الى جعل الوطنية جنسية للمسلمين فائكرتها في المنار بالبرهان المتين . واكثرت من الكتابة فيها حتى في تفسير القرآن . وانتقدت عليه الارجاف بمسألة الخلافة العربية اذ كان كتب ان في مصر من يسعى لها سميها وبينت له وجه الضرر في ذلك الارجاف فكبر عليه وقطع المبادلة الصحفية ، وأحن علينا بنقد ذلك كثيرا لما كان عليه عفا الله عنه من الشسدة على من خلفه ولو مهضوما ونصر من واقفه ظلما كان أو مظلوما وكان الاولى من اسباب انتشار اللواء كالمبالغة في ثم المحطين وانتقاد الحكومة ومدح الابه وتحامى الانتقاد عليها والتنويه بالاستقلال والتعجل بطلب محو الاحتلال . (م ١١/٦٠) ومن مواقفه خطبة مصطفى كامل في تمجيد محمد بن عبد انتقد المنار أعماله (م ٢٣٢/٥) .

وكان خلاف المنار مع جريدة السياسة قائما على الخلاف في وجهة النظر الاجتماعية وفي موقف السياسة من التغريب وتأييدها أفكار الغزو وضيمها مجموعة المعارضين للفكرة الإسلامية امثال طه حسين وعلى عبد الرازق ومحمود عزمى وحريهم الشديدة الدائمة للإسلام . يقول صاحب المنار : « ان بين المنار والسياسة خلافا أهم مما كان بين حزبها وحزب الوفد المصرى وهو ان المنار داعية الدين الإسلامى والمدافع عنه والسياسة تقوم بدعاية الحادية تريد ان تنسخ بها هداية الإسلام وتقطع الرابطتين الإسلامية والعربية بما تعبر عنه بالثقافة المصرية والتدين وما كتب عن مسائل شخصية مختلفة كزعيمها ان صاحب المنار ليس له دين ولا عقيدة ولا مذهب فتسارة يكون مسلما يسبها أو شيعيا أو وهابيا وتارة بوذيا أو يوحيا وتارة ملحددا وما أشبه ذلك ، ولاعمل جريدة السياسة تريد

أن تستدرجنا بهذا الى متازلتها في هذا الميدان الذي تعلم علم اليقين اننا لسنا من فرسانه وان جميع فرسانه المهزومين ينهزمون أمامها فيه ، ان الجرائد البذيئة في هذا العصر ، قد بذت الشعراء الهجائيين في العصور الخالية فيجب الاعراض عنها ، لابد للأحزاب من جرائد تنشر دعوتها وتحمل حماها ، ولو بالطعن الشخصي في خصومها كما كانت القبائل تختار لها شاعرا هجاء يدافع عنها اذا هجيت يلقب بسفيه القوم وكان خصوم القبيلة يهجونها في حملتها دون سفيها ولو كانت السياسية ترد على ما نشره من تفنيد بعض نشراتها الالحادية عملا بحرية الرأي والنشر التي تدافع به عن الكتب الالحادية ككتب على عبد الرازق وطه حسين وتعرف لنا بمثل هذه الحرية ... » .

ويشير السيد رشيد رضا في عنوان : « لابد من قتل صاحب المنار » الى ما بلغه من الدكتور هيكل (لسان حال الحزب الحر الدستوري وحزب الملاحدة) قد قرر لمروسيه محرري جريدة السياسة لأنه لابد من قتل صاحب المنار وقد وافقوه وهم يعنون بهذا القتل أن يكون بأسنة اقلامهم الطعانة ، القتل المعنوي أو الأدبي ، اتهمته جريدة السياسة من قبل أنه يعمل مع جمعية سرية دينية سياسية باغراء الأمير عباس حلمي الخديو السابق ، وكذبت الحكومة هذه التهمة ، وكان ذنب صاحب المنار لدى جريدة السياسة انكاره علامتها المحقق على عبد الرازق الذي انكر التشريع الاسلامي من أساسه يضاعف ذنوب صاحب المنار من هذا النوع فهو بالمرصاد لجميع انواع الدعاية الالحادية التي تبثها جريدة السياسة باسم التجديد والثقافة المصرية التي تزعم أن مختبر بدعائيتها وبعناية مدرسة الجامعة المصرية ستنتسخ بها ثقافة الاسلام التي مصدرها الأزهر وغيره وتحل محلها وتتبعها في ذلك سائر العرب بزعمها ، يقولون اننا قتلناه نصف قتلة بما كتبناه في مسألة مؤتمر الخلافة كما قتلنا الأزهر نفسه وهو الآن مثخن جراحا وسنقضي عليه ببضع مقالات أخرى ، وما قتلوا ولن يقتلوا الا حزبهم وانفسهم وسنقضي بحول الله وقوته على اباطيلهم (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق) . (أبريل ١٩٢٧) .

وكان للمنار موقفه أيضا مع مجلة الحديث الحلبية وصاحبها سامي الكيالي في مواقفه التفريرية (م ٢٨) يسوؤنا أن هذه المجلات أضرب على

الأمة من بعض الجرائد السياسية التي تخدم الأجانب الغزاة باستعبادها واستعمار بلادها وتمهد لهم السبيل لذلك ، وانها تعمل على تقليب الروابط التي توحد جمعها وتجمع كلمتها من دين ولغة وأدب وتشريع وهو ما نعبر عنه بمقوماتها ومن عادات وأزياء وهو ما نعبر عنه بمشخصاتها ، ذلك مثل بعض محرري جريدة السياسة أو مجلة الهلال بمصر (كسلامة موسى وطه حسين ومحمود عزمي) المنتحلين لأنفسهم صفة تجديد الثقافة ، وانفا نرى مجلة الحديث السورية معجبة بهؤلاء منوهة بأرائهم مثنية عليهم . فان كان محررها غير مقلد لهؤلاء فلماذا لا يفتا ينوه بهم بما يغري قراء مجلته باتباع خطتهم وهو ما يسمونه الثقافة الجديدة التي يحكمونها في كل ما اشرنا اليه من مقومات الأمة ومشخصاتها وبذلك كانوا دعاة هدم وافساد فيها ، هم عاقون لآمتهم هادمون لهدايتهم وتشريعهم وأدباها بل ساعون لابتنال الافرنج لها ومنهم المستخدمون لذلك وهم يوهمون الناس في هذه الايام أنهم مبدعو هذه الدعوة في بلادهم وليس كذلك بل ابتدعها في مصر الخديو اسماعيل اغترارا بزينتها وشهواتها فهو أول من اراد ان يجعل مصر أوربية وله في ذلك كلمة مشهورة فكان أول عثرة منها خباها فقد ملكه ، اما جده محمد علي فانما اخذ عن أوروبا أسباب الثروة في صناعة وزراعة وأسباب القوة ، وهو الواجب على كل شعب شرقي يملك امريقية دون تقليد القردة في الآراء والزينة والعادات وحرية الفسق والفجور والكر التي يدعو اليها منتحلو الثقافة الجديدة » .

- ٣١ -

وكان للسيد رشيد رضا موقفه من جمعية الرابطة الشرقية ومجلتها (م ٢٩ / ٦١٩) فقد أخذ عليها وجهتها التفريعية من أول عدد منها حيث صدرت بإشراف على عبد الرازق وتنويعها بكتابات طه حسين وسلامة موسى قال : صدر العدد الأول ماذا هي مجلة لا دينية تؤيد ما يسميه ملاحدة العصر بالتجديد اللاديني وتحرير المرأة المسلمة وتدافع عن الترك والفرس والانغان فيما يهاولونه من تجديد بهدم الاسلام على احتراس قليل في التعبير ، هو اقرب الى الدفاع عن مصطفى كمال وأمان الله خان منه الى الهجوم عليهما . وأشار الى بحث طه حسين « ائذي اشتهر بالطعن في الاسلام وتكذيب القرآن » وخلاصة بحثه الجهلى السخيف في ضمير الغائب واستعمال اسم الاشارة في القرآن الكريم وأشار الى بحث سلامة

موسى « عدو الرابطة الشرقية من وطنية وجنسية ولغوية وداعية الكفر والوثاقة والتهتك للذين يعبر عنهما بالأدب المكشوف » وكذلك الدكتور هيكل داعية الثقافة الأوروبية وتنويه مجلة الرابطة بالحداد الكباريين وخداع طه حسين للأزهريين بترك الدنيا للملحدين ودعاية سلامة موسى الى الاتحاد وهدم الاسلام .

— ٤ —

ومن اخطر معاركه في هذا المجال معركته مع مجلة الازهر التي أصدرها الازهر ١٩٣٠ ومن أبرز ما أخذه عليها معارضته لكتابات الشيخ يوسف الدجوى « نفى مكتوباته ما يدعو الى العجب في مخالفة اجماع السلف الصالح في الاتباع وتأييد الحلف الطامح في الابتداع وأقرار ما أنسد على الخرافيين دينهم وآدابهم من عبادة القبور بالدعاء والاستعانة والتضرع والنفور لها واللواف بها كالكمبة واستتلام ركنها وتقبيلها كالحجر الأسود » . وأخذ على مجلة الازهر سكوتها عن امور المسلمين في بعض البلاد الاسلامية ، وقد توقفت عنه المجلة بحجة أنه من أعمال السياسة وهي مجلة دينية رسمية ، واقترح عليها امرين : أحدهما الدفاع عن الاسلام والمسلمين بصد كل من يهاجمها في هذا العصر بالحجة والارشاد الى العمل الذي يكشف الغمة ويجمع الكلمة والثاني الدقة في اختيار كل ما ينشر في المجلة من الاحاديث والآثار اذ أن أكثر علماء الازهر ينقلون الاحاديث من كتبهم دون الرجوع في تخريجها الى دواوين السنة المعتمدة حتى اشتبهوا باهمال علم السنة .

وقد دخل السيد رشيد رضا في مساجلات واسعة مع الأستاذ « الخضر حسين » رئيس تحرير المجلة وكتب فصولا مطولة عن نفسه وعن المنار جمعها بعد في كتاب تحت عنوان « المنار والازهر » .

— ٥ —

وقد أشار السيد رشيد رضا الى أنه وضع نموذجا لمجلة الازهر قبل صدورها على هذا النحو : (هذا النموذج ما زال يحتذى ويمكن الانتفاع به الى اليوم) .

الباب الأول : مقالات دينية وعلمية وتاريخية وخطابية ، الغرض منها

بيان حقيقة الاسلام واحكامه واصلاح لشئون البشر الشخصية والقومية ،
والوطنية والسياسية ورفع مستوى الانسان وتوحيد مقومات الأمم وبيان
حاجة البشر الى اصلاحه في كل زمان ومكان ولاسيما في هذا الزمان الذي
طنفت فيه الاخطار المادية على الأمم فأسعدت آدابها وعلى الدول فحصرت
كل منها مما في الاستعداد للوثوب على التي تأنس فيها الضعف .

الباب الثاني : الفتاوى العامة : فيما يتعلق بالاسلام وآدابه واحكامه
وتشريعه وسياسته .

الباب الثالث : كشف التبهات وحل عقند المشكلات التي تعرض
بطلاب العلوم وغيرهم بالاطلاع على كتب العلوم والفلسفة والأديان المختلفة
وما يورده الملاحدة الماديون ودعاة النصرانية وغيرها من الطعن في الاسلام ،
ومقاومة تيار الالحاد الذي انتشر .

الباب الرابع : باب البدع والخرافات وانتقاد الضار من العبادات
ويسمى باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتعتمد فيه على كتاب المثل
والنحل والاعتصام .

الباب الخامس : باب التربية والتعلم : التربية الدينية والجسمية
والعقلية والنفسية :

العقلية : تربية ملكة الاستقلال في الفهم وجريه البحث .

النفسية : تهذيب الأخلاق وتربية ملكات الفضائل وتربية الارادة
التي عليها المذار الأعظم في النهوض بالأعمال وتربية الخيال بالأساليب
المصورة للمعاني الخطابية والشعرية ومواضع التربية فأولها النبوت
ثم المدارس فالجمعيات .

الباب السادس : آداب اللغة العربية وتاريخها .

الباب السابع : الاقتباس والانتقاد وتقريب الصحف والكتب والمجلات
(وما ينشر في الصحف الغربية من مباحث هامة والرد على المباحث الباطلة)

والقاعدة هي الاجتهاد فيها ليس فيه نص قطعي من وحي ربهم
ولا سنة ماضية من سنن نبيهم بشروطه المعروفة في مجلها فان الاجتهاد
مع وجود النص ممنوع في الشرع وفي القوانين الوضعية جميعا .

الفصل الثامن .

الجمعيات الإسلامية

كان متعدد انشاء الجمعيات الإسلامية من اكبر اهداف حركة الإصلاح باعتبارها المدد الحقيقى لتوجيه النفوس الى فهم الاسلام فهما صحيحا ، ولذلك دعت المنار منذ اليوم الاول الى انشاء الجمعيات الإسلامية وعقدت فصولا مدلولة عن الجمعيات الفنية فى الشرق وأشار الى الجمعية الخلدونية فى تونس وإلى جمعية شمس الاسلام والجمعية الخيرية الإسلامية فى مصر ، وإلى نقوة العلماء فى الهند بوصفها منطلقات جديدة فى مواجهة جمعيات الشهاب المسححة التى نشمها التبشير فى أغلب بلاد الشرق ، وقد أشتت المنار فى تقريره بالغ الى نشوء ثلاث جمعيات فى القاهرة هى جمعية مكارم الاسلام وجمعية التعليم الإسلامى وجمعية النهضة الأدبية ، وقال ان بعضها انشأ مدارس جعل التربية والتعليم فيهما على منهج الدين وسننه التوفيق فيما انشأت مدرسة أخرى لتعليم البنات .

وقال : انه يسر كل مسلم وكل انسان يحب الفضائل ويرقى أبناء نوعه ما تقوم به جمعية شمس الاسلام وجمعية مكارم الأخلاق من النهوض والانتشار وبرزت أسماء محمد نور مؤسس المدرسة التحضيرية وتلاميذها ثلاثمائة ونيف وقد جعل التربية والتعليم على منهاج الدين وسننه القويمة مع عدم الاخلال بمناهج المدارس الأميرية ، وقد ساء هذا النجاح الباهر اعداء الاسلام من المارقين والحكام فحاولوا اطفاء نور الله بالفواحش والله متم نوره ولو كره الكافرون . وأشاع اصحاب الجرائد الضالة أن الجمعية لا ترضى الحضرة السلطانية وما قيل كذب ، أما جمعية مكارم الأخلاق فقد كان راعيها الأستاذ زكى سندا مشعلا متوقدا وكذلك أشاروا الى على ابو النور الحربى وخطابه المؤثر فى تهذيب الانسان وتربية الأبناء .

انتهى القسم الأول عن (مجلة المنار)

القسم الثانى عن (مجلة الفتح) يصدر قريبا

آفاق البحث

صفحة	
٣	موسوعة تاريخ الصحافة الإسلامية
١٧	الباب الأول : العروة الوثقى
٢٩	الباب الثاني : مجلة المنار - محمد رشيد رضا
١٠٩	الباب الثالث : النهضة الإسلامية (حركة الإصلاح) كما صورها المنار
٢١٣	الباب الرابع : أحوال العالم الإسلامي
٣٤٩	الباب الخامس : ميادين العمل الصحفي الإسلامي

رقم الإيداع ٨٣/٣١٩٢

دار عظموه للطباعة

تاريخ الصحافة الإسلامية

بقلم انور الجندي

كان للصحافة الإسلامية دورها الكبير في بناء النهضة الفكرية المعاصرة ، فتصد حملت منذ وقت بعيد لواء الدفاع عن مفهوم الإسلام الأصيل والدعوة في العودة الى المنابع والتأسيس لمفهوم القرآن والسنة ، بداها جمال الدين ومحمد عبده بمجلة العروة الوثقى ، ثم جاء السيد رشيد رضا في خلال خمس وثلاثين سنة من حياته وحياة المنار مقدم منها أصيلا جنامعا للعمل الصحفي الإسلامي وهو ما نقده في هذا السفر .

وسيتقدم المجلد القادم من مجلة الفتح للسيد محب الدين الخطيب التي امتدت عشرين عاما وسنواصل باذن الله دراسة المجالات الإسلامية الكبرى .

الناشر

أنور الجندی

نسخ الصحاح الأمثلة

الفتح محمد بن الدين الخطيب

١٩٢٦ - ١٩٤٨

توزيع
دار الانصار
٨١ شارع البستان طابق الرابع
عمان ٩٦٦٥٨١

الفهرس

صفحة

الباب الاول : مجلة الفتح : السيد محب الدين الخطيب ٥	
الفصل الاول : مجلة الفتح : مرض تحليلى عام لادوار المجلة	
من سقوط الخلافة الى سقوط فلسطين ٨	
الفصل الثانى : الدعوة الاسلامية ٥٤	
الباب الثانى : القوى المناهضة للاسلام ٨٣	
الفصل الاول : مؤامرة التبشير والاستشراق ٨٤	
الفصل الثانى : التفريب والغزو الفكرى ١١٢	
الفصل الثالث : قضايا الغزو الفكرى ١٢٤	
الفصل الرابع : دعاة التفريب ١٣١	
الفصل الخامس : تفريب الجامعة ١٣٧	
الفصل السادس : مطاعن طه حسين فى الاسلام ١٤٧	
الفصل السابع : الفرق الضالة ١٦٢	
الباب الثالث : قضايا العالم الاسلامى الكبرى ١٧١	
الفصل الاول : تطويق العالم الاسلامى وهدم الوحدة	
الاسلامية ١٧٢	
الفصل الثانى : تفريب تركيا وسقوط الخلافة الاسلامية ١٨٧	
الفصل الثالث : الصهيونية والقضية الفلسطينية ١٩٦	
الفصل الرابع : قضية شمال امريكا ٢٠٥	

صفحة

٢١٥	الفصل الخامس : قضية مسلمى الهند وبنام باكستان ...
٢١٩	الفصل السادس : مسلموا اندونيسيا ...
٢٢٤	الفصل السابع : حول قضايا العالم الاسلامي ...
٢٢٩	الباب الرابع : قضايا الاسلام الكبرى ...
٢٣١	الفصل الأول : التشريع الاسلامي ...
٢٥٢	الفصل الثاني : التربية الاسلامية ...
٢٨١	الفصل الثالث : المجتمع الاسلامي ...
٢٨٦	الفصل الرابع : الوحدة الاسلامية والقوميات ...
٢٩٧	الباب الخامس : الدعوة الاسلامية ...
٢٩٨	الفصل الأول : الدعوة الاسلامية ...
٣١٧	الفصل الثاني : دعاة الاسلام ...
	الباب السادس : الصحافة الاسلامية في مواجهة الصحافة
٣٤٩	التفريية ...
	الفصل الأول : معارك الصحافة الاسلامية في مواجهة
٣٥٠	الصحافة التفريية ...
٣٩٤	الفصل الثاني : تاريخ الاسلام والتراث ...
٤٠٥	الفصل الثالث : الاسلام في الغرب ...
٤١٩	الفصل الرابع : مقارنات الأديان ...

الباب الأول

مجلة الفتح : السيد محب الدين الخطيب

الفصل الأول : مجلة الفتح (عرض عام لخطة الفتح واهدافها)

الفصل الثاني : الدعوة الاسلامية منهج الفتح وايدلوجيته

مجلة الفتح

أصدرها السيد محب الدين الخطيب في ذي القعدة ١٣٤٤ (يوثقة ١٩٢٦) واستمرت حتى عام ١٣٦٦ (١٩٤٧) في مدى اثنين وعشرين عاما وقد صدرت في خلال هذه الفترة شهرية ثم أسبوعية ثم شهرية في الفترة الأخيرة وتولى رئاسة تحريرها في العامين الأولين الشيخ عبد الباقي سروز نعيم ثم تولاها السيد محب الدين الخطيب حتى توقفت وقد شهدت خلال هذه الفترة الطويلة الطويلة مديدا من أحداث العالم الاسلامي والبلاد العربية فشاركت فيها مشاركة فعلية وأولت اهتمامها الى قضايا الاقطار الاسلامية فقدمت الى قرائها فصولا ضافية عن المسلمين في الصين والهند وبنجالة (اندونيسيا) وحاورت أهل هذه الاقطار في قضاياهم ومثلكهم ومقاعبهم والتحديات التي يواجهونها من الاستعمار والنفوذ الأجنبي ، كذلك فقد أولت اهتماما واسعا للبلاد العربية وخاصة المغرب العربي (ليبيا وتونس والجزائر ومراكش) وشاركت في قضاياها وتحدياتها ونشرت العديد من كتابات أهل تلك الاقطار عن موقف الاستعمار الفرنسي ومحاولاته الخطيرة في تونس بتجنيس المسلمين او في مراكش باصدار الظهير البربري الذي يفصل البربر عن العرب في مدارس ومحاكم خاصة وذلك للقضاء على الوحدة الاسلامية الفكرية القائمة بين المسلمين في هذه البلاد وقد حاربت الفتح في هذا المجال واحتملت المصادرة والمنع وعملت على ايصال رسالتها تحت عناوين أخرى غير الفتح ، وكانت هذه الصحف تنقل في باطن الاحمال التي تحملها الجبال التي تقطع الطريق الصحراوي بين مصر والمغرب وامان على ذلك وجود عدد من المجاهدين المغاربة في مصر امثال الحبيب ابو رقية وعلال الفاسي والفصيل الورتلاني و ٠٠٠٠ وكان الشيخ الحضر حسين مكالحا هاما في معركة الفتح مع النفوذ الأجنبي في شمال افريقيا .

ثم كانت قضية فلسطين كبرى القضايا التي واجهت الفتح سنوات طويلة وفتحت آفاقا جديدة في أبحاثها منذ عام ١٩٣٥ (الثورة الفلسطينية) وما اتصل بها من كشف مخططات الصهيونية ومن الدعوة الى الوحدة

العربية في مواجهة الزحف الصهيوني على فلسطين فقد كانت بحق أممكم
ما جرد له السيد محب الدين الخطيب كلمة وجمعه هدية من قادة الفكر
والسياسة في هذه المرحلة الخطيرة .

والى جانب هذا الدور الهام الخطير قامت الفتح بمقاومة التقريب
والفروق الفكرى والثقافى وأعمال دماء الالحاد والتحرر الفكرى أمثال سلامة
توسى وطه حسين وعلى عبد الرازق وغيرهم في قوة عزيم ومضاء كما فتحت
الطريق أمام عشرات من شباب المثقفين المسلمين على طول العالم العربى
وهزله فادمنت أسماء كثيرة لمت من بعد وأصبحت في مكان الصدارة من
أمثال : مصطفى السباعى ، وتحمود يس ، وهنر بهاء الأميرى وأحمد بلانريج
« المغرب » وحماد تقي الدين الهلالي ، وعلى أحمد باكثير ، والدكتور زكى
على « حبل » وبهجته الأثرى .

كما مضت عديدا من المخططات الاستعمارية السياسية والثقافية ،
وكان للفتح ولصاحبها الدور الأكبر في إنشاء جمعية الشبان المسلمين في
مواجهة جمعية الشبان المسيحيين وفي مواجهة الأخطار التى تعرضت لها
مصر من جراء جماعة التبليغ الخطيرة التى نادتها الجامعة الأمريكية
وجمعية الشبان المسيحية والى كانت سببا أساسيا في إنشاء الفتح ، وفي
حادث هذا العهد القاتم من أعلام الفكر الإسلامى في منعيد واحد
لهذا الفرق ، ثم كانت جمعية الشبان المسلمين ثواة لجمعية اسلامية
كثيرة في مقدمتها جمعية الإخوان المسلمين التى ظهرت في العام القالى
لإنشاء الشبان في مدينة الاستعمارية ، ولا ريب كان لتسقوط الخلافة
الاسلامية أثرها البعيد المدى في إنشاء الفتح وفي الازدهارات التى أحدثت
آثارها البعيدة في نشأة الجماعات الاسلامية والصحف الاسلامية فصرهان
ما ظهرت الشبان والإخوان ، وصدرت مجلة الأزهر ، نور الإسلام ، ثم
صدرت صحف الإخوان : النذير والتعارف والإخوان الأسبوعية فالإبومية ،
وصدرت مجلات أخرى هدية .

الفصل الأول

مجلة الفتح : السيد مخب الدين الخطيب

تعرض تحليلي عام لادوار المجلة من سقوط الخلافة

الى سقوط فلسطين (١٣٤٤ - ١٣٦٧) هـ - (١٩٢٦ - ١٩٤٧) م

المجلد الأول ١٣٤٤ (١٩٢٦)

كتبت مجلة الفتح في عامها الاول عن اخطار الحركات الهدامة :

١ - حركة المبشرين وحركة الملحدين .

« الاولى تنجى نحو تحويل المسلمين عن دينهم الى النصرانية والثانية ترمى الى تجريدهم من الدين ، يقوم بالاولى جمعيات منظمة ويقوم بالثانية رجال تعلموا في الغرب وحكموا طرق الدعاية وتمرنوا على اساليب التوبة ومن ورائهم قوم اولوا نفوذ يحبون ظهورهم ويدفعون عنهم ما يصيبهم ويرفعون من شأنهم ولا غرض لهم من وراء ذلك الا ان يفسحوا المجال لدعاة اللاحاد كيما يباشرن مهمتهم » .

واشارت الى حملة التبشير الموجهة الى بلاد العرب والتي اعلن عنها في الصحف الغربية في منشور وجهة مسخر استنذر (الجمعية العالمية الصليبية للتصير في العالم وبلاد الغرب) تهدت الى نشر التبشير في بلاد العرب التي لم يدخلها التصير بعد وسكانها من ٤ الى ١٢ مليوناً لم تبلغهم دعوة الانجيل والحاجة الشديدة الى مائة مبشر يذهبون الى مجاهل بلاد العرب المهمة التي لم تبلغها الدعوة بعد » .

اما في مصر فقد كانت هناك عشرات القضايا :

١ - كتاب الشعر الجاهلي وتصريحات طه حسين بالتكاثر وجود الله ونبوة الانبياء وان العلم لا يتفق مع الدين .

٢ - قضية البغاء الرسمي ومهاجمة الشيخ محمود أبو العيون لدفاعه عن الاعراض .

٣ - قضايا القبحة ، والاغاني العصرية واصلاح المحاكم الشرعية

ودعاة الالحاد في الجامعة المصرية وجريدة السياسة وموقفها من الاسلام
والكاليون وموقفهم من الاسلام .

هذا هو « الجو » الذي واجهته « الفتح » في عامها الاول : وقد
حدثت عددا كبيرا من كتاب الاسلام الذين كتبوا في كل هذه الموضوعات
وناقشوها مناقشة واسعة ، في مقدمتهم الشيخ عبد الباقي سبرور نعيم ،
ومحمد حامد الفقى ، ويوسف الديوى ، وأحمد خيرى سعيد ، ومحجوب
ثابت ، وحسنى على الحسينى .

كما تابعت قضية طه حسين امام النيابة وفي مجلس النواب وعرض
الكتاب لموقفه من ابن خلدون ، ومن ديكرت ، كما عرضت لمواقف سلامة
موسى وعنان محمود هزى ، وهيكى ، وزكى مبارك ومنصور فهمى .

ومن ناحية اخرى كشفت عن فساد المدنية الحاضرة وعجزها عن
اسعاد البشر لانها لم تهتم بكارم الاخلاق ولم تعمل على احترام الدين .

وأولت اهتمامها بالتاريخ الهجرى ، وضرورة العمل به ، فالت ان
التاريخ الهجرى هو تاريخ اعلان الدعوة الاسلامية واستعلائها بمجدير بكل
مسلم ان يضع امام عينيه في كل وقت هذه الحادثة المباركة التى مرق الله
بها بين الحق والباطل وان يعمل على احياء هذا التاريخ واداعته
والعمل به .

واشار الى محاذير الكتابة غير المسئولة عن الصحابة وأوردت قول
الامام ابو زرعة العراقى وهو من اجل شيوخ مسلم قوله « اذا رايت الرجل
ينتقص احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه
زنديق ، ذلك ان القرآن حق ، وما جاء به حق ، وما ادى اليه ذلك الا
الصحابة فمن جرحهم فانما اراد ابطال الكتاب والسنة فيكون الجرح به
البقي والحكم عليه بالزندقة والضلال اقوم واحق » وعارضت الفتح بقولة
على عبد الرازق بان الاسلام دين روحانى وقالت انه دين ومنهج حياة .

وعرضت لمؤثر منع المسكرات المعقود في الغرب ، وأشارت الى
موقف الكتاب الغربيين المنصفين من موقعة بلاط الشهداء وهزيمة المسلمين

لها وكيف أخرجت الحضارة سبعة ترون على حد قول (كلود لافير) وهاجمت موقف تركيا من إحلال القانون المدني الفري بديلا عن الشريعة الإسلامية ، وإبطال حكم الله في الميراث والزواج وكان أبرز الاهتمامات قضية التبشير وقضية إلغاء الإغناء .

المجلد الثاني ١٣٤٦ (١٩٢٧ م)

كان أبرز أعمال الفتح في عامها الثاني : دراسة قضايا الانتطار الإسلامية .

فألت أنه مما يؤسف له أن أكثر ما ينشر عن العالم الإسلامي مكتوب باللام غير المسلمين والمسلم له وجهة نظر خاصة ربما كان لها دخل كبير في تكيف تلك الحقائق وأولت اهتمامها بكشف النقاب عن أحوال أخواننا مسلمي الكاب والنااتال والفرنسفال . وأخذت في انتقاء شذرات من الأخبار اليومية عن أحوال المسلمين .

وكان أكبر أحداث العالم ظهور جمعية الشبان المسلمين التي تشكل مجلس إدارتها من : عبد الحميد سعيد ، عبد العزيز جايوش ، أحمد تيمور باشا ، محب الدين الخطيب ، محمد الخضر حسن ، أحمد إبراهيم ، محمد الفمراوى ، الدكتور أحمد الدرديرى ، على مظهر ، محمود على فضلى ، محمد الههياوى ، على شوقى .

وكان أبرز القضايا التي عالجتها قضية التبشير وأعمال جمعية الشبان المسيحية ، وتابعت حملة جريدة السياسة على الإسلام وكتابات طه حسين وصحف الهلال وعلى عبد الرازق في الرابطة الشريعية ، كما تابعت تطورات الموقف في تركيا وأعمال أتاتورك في نزع الصيغة الإسلامية عن تركيا وتغريبها وقد برز فيها عدد كبير من أعلام الدعوة الإسلامية ، أمثال شكيب أرسلان ، ومولاي محمد على ، ومحمد أحمد الفمراوى ، عبد الوهاب عزام ، وعلى الجندى .

وعالجت قضايا المسلمين في البوسنة والهرسك ، والمسلمين في جنوب أفريقيا وأحوال الأفغان وقضايا الجزائر وفرنسا ، وجزيرة البحرين .

وقد واجهت الفتح حملة التفريب في قوة () وكاثوا يطلقون عليها
مبارة حزب الملاحدة () .

وواجهت سياسة التعليم في مصر وهاجمت طه حسين وسلامة موسى
ومحمود عزمى ومصطفى كمال أتاتورك ومحمد عبيد الله عنان () .

وقد اشار صاحب الفتح الى أن الغرض من نشر الفتح ليس تجاريا ولو
كان الغرض تجاريا لالتبسناه في ضرب آخر من ضروب الصحافة وهو
الضرب الذى يوافق التيار الحاضر ويجيد من ألوف المتصلين ببرامج
الاستعمار اقبالا لا تطيع صحيفتنا الاسلامية الا بجزء يسير منه ومع ذلك
فان خطتنا أن يكون أسلوب الفتح مما تأنس به طبقات الأمة كلها () .

المجلد الثالث (١٣٤٧ هـ — ١٣٢٨ م) .

اتسع نطاق الفكرة التى حملتها الفتح وتركزت قواعدها وظهرت
أقلام جديدة فى مقدمتها حسن البنا ، الذى بدأ يتحدث عن الدعوة الاسلامية
وعلى من يجب : الحكومة ، النباية ، الأغنياء والسيارة ، العلماء ، كما
تحدث عن الجهاد فى سبيل الله ، والسبيل الى اصلاح الشرق ،

واصلت الفتح اهتمامها بتطور الأمور فى تركيا الكيالية وموقف مصطفى
كمال من الاسلام ، الحروف الجديدة فى تركيا (مصطفى صبرى) الآثار
العربية فى قصر طوبى قيو ، أقوال سكير (أتاتورك) () .

بدأت الفتح تنشر كتابات الغربيين عن الاسلام : كتاب درمنجى من
الرسول ، كنايةات عبد الله كوليلى حديث عن وصف قرن من الاسلام فى
انجلترا وكتابات ولز عن الاسلام .

وقدمت الفتح محمد على غريب ، عبد الفتاح كيرشاه ، محمد الخضر
حسين ، محمد بخيت المطيعى ، مصطفى الحامى ، عبد المنعم خلاف ، ومن
الشعراء :

صادق عرنوس ، محمد عبيد المطلب ، محمود رمزى تنظيم .

اناشيد جديدة لجمعية الشبان المسلمين : نشيد (رينا اياك ندعو) .
لرافعى ، نشيد حافظ وأحمد محرم ومحمد عبيد المطلب وشوقى ،

ووجهت الفتح نقداتها الى سلامة موسى وعلى عبد الباقي ، وطه حسين ، ومحمود فزى .

ظهرت كتابات محمد أحد الغمراوي (النقد التحليلي) في الرد على الأدب الجاهلي واتسع الحديث عن الصهيونية في فلسطين والبرنامج الصهيوني وحوادث البراق وتحدث عن انتشار الإلحاد في المدارس والجامعات والتبشير في التعليم وتحول وزارة المعارف الى جمعية تبشيرية مسيحية ، وتحدثت الفتح عن البهائية ، وعن مجلة الرابطة الشرقية واتجاهها التغريبي .

وفي مجال العالم الاسلامي تحدثت عن الأفغان ، والجزائر .

وعن التبشير ودور الشبان المسيحيين ، ومدارس الفرير وحوادث السودان والجامعة الأمريكية .

وفي افتتاحية المجلد الثالث قال السيد محب الدين الخليلي : نحن في هجرة ضارب لنا هاديئا الأعظم صلى الله عليه وسلم المثل الأعلى في الاقدام عليها استعدادا ليوم الفتح الأكبر وحسبى اغتباطا وفخرا أن يكون الفتح دليل طريق الهجرة نحو الملمح الاسمى وأن يكون يوم صدرت منذ سنتين فقد وجدت في مكانها فراغا مملا ويأسا مميذاً فصارعته وجرعته وقوى متفجرة قد دعت الى توحيدها وما هي الا سنة واحدة حتى كثر عدد المهاجرين الى الله ورسوله فاستد بهم ساعد الحق وقويت بهم قلوب أهل الشافلة فسارت في طريق الهجرة واسعة الخطا ثابتة الاقدام عظيمة الرجاء بالله عز وجل أن يجعل سنيها خالصة لوجهه الكريم . وقال أن الاقلام احتكرتها انامل لا وهاء لأصحابها للاسلام ولا حرمة في قلوبهم لتاريخ وأدوات النشر الخيرة المنوعة تسمى الاسلام رجعية بلا حيطة ولا مبالاة ولا حياء وهي لا تفتأ تتخذ من ضعف أهله حجة عليه والوسائل المختلفة التي تعمل على تكوين الراى العام في مصر والتأثير الدائم عليه مثقفة كلها بلسان الحال أن لم يكن اتفاقها بلسان المقال على خطة معينة من شأنها الابتعاد بالمسلمين عن الاسلام بشتى الأساليب .

وقال : نحن نجاهر بأن لمصر صورة أخرى غير هذه التي يراها الناس منعكسة في مرآة صحافتها وبادية في انديتها ومدارسها وجامعاتها ومعنى هذا أن الأمة في نظرنا لا تزال إلى خير ولكنها محتاجة إلى قيادة .»

وقال : أمامنا طريقان لا ثالث لهما : فلما أن نضع أيدينا في أيدي بعض ونعاهد الله على أن تكون هجرتنا خالصة له ولهداية رسوله ولتشريف ملته والاشادة بذكرها واعزاز أهلها وإيقاظ مشاعرهم وتنبيه قواهم وتوحيدها وتوجيهها نحو المطمح الأقصى فيكتب الله لنا النصر الذي وعدنا على لسان نبيه وأما أن تنصرف من الباب إلى القنطور وعن المعاصي إلى الألفاظ وعن المقاصد إلى السفساف فنزعم العير على الإسلام ونطلب من وراء ذلك . . . أن الطريق طريق هجرة ولكن الأولى هجرة في سبيل الله والحق والاصلاح أما الهجرة الثانية فهي هجرة إلى الشهرة والخبرياء .»

ولا ريب أن هذه المعاني تعطى مفهومًا واضحًا أن السيد محب الدين الخطيب في مقدمة مفكرى الإسلام الذين تنبهوا إلى أن التكاليف الاجتماعية التي يجاء بها الدين لا تقل أهمية عن التقاليد الفردية فالتكاليف الموجهة إلى الأمة بجمعها هي التي تكفلت للإسلام عزة لأوطانه أمنها ولسلطانه استقراره بل كانت حامية للتكاليف الفردية وقائمة على خلاصها وفي مجموعها تتألف الأنظمة الإسلامية .»

المجلد الرابع (١٣٤٨ هـ - ١٩٢٩ م)

في هذا المجلد اتسع نطاق الصهيونية في فلسطين وتابع الفتح هذه القضية متابعه سياسيه واسلاميه جامعه ، فقد تحدث عن يوم المسجد الأقصى ودماء في فلسطين واغتيال المسجد الأقصى ومسألة البراق وبيان أمين الحسيني ومدابح فلسطين . كذلك فقد بدأت الفتح في نشر كتاب اليهودي الدولي لهنري موردي ترجمه على مظهر ، وأحاديث عن الصهيونية .»

كما تحدثت عن أحوال تركيا ومواقفها من التغريب ، والجزائر وقضية التبشير البروتستانتى ، والإسلام في مراكش ، والمسلمين في الفلبين ، وروسيا ومحاربة الأوثان .»

ووقفت الفتح في وجه الاتحاد والتبشير ، في مناقشات واسعة ،

وأحاديث عن الجامعة الأمريكية ، وعدوان المبشرين ، وتحدث الأمير شكيب أرسلان عن أن التعليم هو الأزمة الحقيقية في الإسلام ، وعن ضرورة تعليم الدين في المدارس ، وتحدث الأستاذ البنا عن : هل تسير مدارسنا وراء مدارس الغرب ، وتحدث محمد فتح الله درويش عن المسلمين في المدارس المسيحية والتبشير في الأمة اليتيمة ، وانتهر السيد محب الدين هذه الفرصة فأعاد نشر كتاب الغارة على العالم الإسلامي .

وبرز كتاب جدد في الفتح : مصطفى أحمد الرفاعي الذي كتب يعد ذلك بتوسع وامتداد طويل ، وأحمد عبد السلام بلاغري . وألقى عبدالرشيد إبراهيم محاضراته من جمال الدين ، وتحدث الفتح عن ما أسماه كارثة أكثر من ضياع الاندلس وهي تسهيل شيخ الإسلام لمهمة الكاثوليكية في تونس ، وتحدث أحمد زكي باشا عن مائة سنة على استعمار الجزائر .

هذا مع أحاديث عن الهجرة ومكتبة الاسكندرية (عبد الوهاب النجار) .

ويقول السيد محب الدين الخطيب في افتتاحية المجلد الرابع : ان هذه خطوة رابعة أخطوها أنا وهذا الجيش البدرى من اخوان الفتح المنتشرين في أقطار الأرض من جزائر جاوة وأقصى الهند الى سيف البحر من بلاد المغرب الأقصى نقف معاً نجدد العهد على نصره الحق ثم نترك ما وراء ذلك لصاحب هذا الكون الفعال لما يريد الى توحيد الجبهة المروصّة من أهل القبلة أدمو نفسى واخوان الفتح » .

وجاءت افتتاحية الفتح على هذا النحو :

اللهم كما شرفتنا بالانتماء الى رسالة أحمل المرسلين محمد صلى الله عليه وسلم التي عمل سسلفنا بنظائرها وقاموا بأعبائها وتواصوا بإيمانها وسلکوا سبيلها فتمت على أيديهم المعجزات وكائناتهم فجعلتهم خلفائك في الأرض وكما خصصتنا بلغة العروبة سيده اللغات التي وسعت كتاب الله وحملت بجوامع الكلم وتبنت منذ أقدم عصورها أدق خطرات النفوس والطف مدارك العقول وأسما سوانح الأفكار فكانت أسبق لغات البشر تسميها لها وتعبيراً عنها وتلفظنا في جمال بيانها فلم يعرف الناس لكمال هذه اللغة طفولة ولا شيخوخة .

وكما بوائنا أقدس بقساع الأرض وأكلها وإجلها وأكثرها اعتدالا
وأغناها بالمجد وخصب التربة وكرم المعدن وغزارة الفيض .

واللهم وكما جبرت خواطرننا بتقليص ظل الاستعمار الأجنبي عن
أوطاننا ، (الفرنسيين من دمشق ، والإنجليز من ثكنات قصر النيل ،
والهولنديين من أكثر جزائر أندونيسيا) وأتمت للإسلام هذه الحكومة
الإسلامية الوليدة في باكستان ،

اللهم فزدنا على هذه الآلاء السابغة نعمة واحدة أخرى لا أطمع لأمتي
بخير منها وهي أن تفرلنا لما انعمت به علينا فلا نكون غريبا عن الإسلام
وبحن ورثته ولا أعداء للغة القرآن ونحن الناطقون بها ، بلغ بنا مسد
الأخلاق والعقول الى أن يقف شيخ الطريقة التيجانية في عين ماضي
بالجزائر فيشكر الفرنسيين على أنهم حملوا عن مسلمي المغرب أعباء
السيادة والى أن يقول عدو الله غانم أحد القاديين : ان بريطانيا هي
حكومة مسلمي الهند الشرعية فلا جهاد على المسلمين بعد اليوم وانما
الجهاد بالدعوة وحدها لقد ضمن الله تبارك وتعالى يامة نبيه محمد صلى
الله عليه وسلم أن يسحق كابوس الاستعمار صدورنا ويوردها مورد الهلكة
فتسبب بين دول الاستعمار هاتين الحربين العالميتين الأخيرتين وضعف
يعدهما أعداؤنا ، اذا تولينا صنع ينادقنا ومدافعنا وطائراتنا في مصانع
ننشئها لأنفسنا مبتدئين بالأمور من بداياتها ومستعدين لها بما يتوقف عليه
من معارف وعلوم وممارسة مع الاناية الى أخلاق الإسلام واعداد القوة
التي أمر بها الإسلام وأن نرضى سنن الله التي سننها لكائناته وسنن الإسلام
التي سننها الإسلام الأهل به .

المجلد الخامس (١٣٤٩ هـ - ١٩٣٠ م)

أوغل الفتح في الاهتمام بقضايا العالم الإسلامي فأولاهها اهتماما
وافرا وخاصة قضايا المغرب :

ففى تونس المؤتمر الإخارستى الذى أطلق عليه « الحملة الصليبية
التاسعة » وفى المغرب (مراكش) الظهير البربرى وبيان للأمر شكيب أرسلان
واحاديث متعددة عن العنصر البربرى ، وإبطال العمل بمعتود البيع

الشرعية ، وعدد خاص بذكرى الظهير البربري ودراسات عن الاسلام في تركيا والاسلام في أندونيسيا ، واعتقال الزعيم عمر المختار في طرابلس الغرب ، وأحاديث من مسلمو الهند ، ومسلمو يوغسلافيا ومن أفغانستان وأمان الله خان وعن مرور مائة عام على احتلال فرنسا للجزائر .

أما في مصر فأحاديث عديدة من التغريب والغزو الثقافي ، وأحاديث عن التبشير بين البعثات الكاثوليكية ، والجامعة الأمريكية ، وأحاديث من العروبة والفرعونية ،

ويواصل الفتح نشر كتاب الغارة على الاسلام وأحاديث للأمير فتحيب أرسلان من اخراج البربر من الاسلام وزيارته للمغرب ، وعن الحملة اللاتينية الحاضرة على الاسلام وعن الدسياسة الأجنبية على الجامعة الاسلامية باسم الوطنية المجردة وأحاديث عن سلامة موسى وزكي مبارك ومنصور فهمي ومحمود عزمي وموقفه من الاسلام الذي أثاره في محاضرة له في باريس ، وأحاديث لعبد الرشيد ابراهيم وخالد شلديك عن هذه الحرب الصليبية الجديدة ، وتفاصيل عن الفوارق بين الجامعة القومية والجامعة الاسلامية وحديث للأستاذ حسن البنا عن كيفية المحافظة على القرآن الكريم وأحاديث عن الاستشراق وعن سنوك هورجرونجه المشرف على أعمال الغزو الفكري في جزر الملايو (جاوه وغيرها) كذلك فقد وجه الأستاذ حسن البنا خطابا الى النواب عباس العقاد وذكريا مهنا حول موقفهم من كتاب الشعر الجاهلي لطفه حسين ، وفيه بيان عن اقتراح الشيخ محمد قرني عن الحد من تبرز المرأة المسلمة .

كذلك فقد أولت الفتح اهتمامها بقضية فلسطين وأحاديث من لجنة البراق الدولية في القدس وكيف قضى على آمال اليهود في البراق . ودفاع محمد علي باشا وأحاديث ثقافية عن دسائس اليسوعيين في اللغة (قاموس المنجد) واحتفال الشبان المسلمين بتأبين أحمد تيمور باشا ومحمد علي الزعيم الهندي وكلمات عبد الحميد سعيد وقصيدة مصطفى صادق الرافعي وفي هذا اليوم صدرت مجلة نور الاسلام من الأزهر الشريف .

ويقول السيد محب الدين الخطيب في افتتاحية المجلد الخامس من
الفتح :

لما توكلت على الله ووطدت النفس على نشر هذه الصحيفة قبل
خمس أعوام ، كنت أعلم أن عبثها أثقل مما يراه أهل هذه الصناعة إذا
عزم الواحد منهم على أن يزيد عدد الصحف العربية صحيفة جديدة ، ولو
كنت أرى رأيهم لكنت في غنى عن إصدار الفتح ، لأن الصحف كثيرة وتكاد
تكون سواسية في مجارة التيار الذي يجري في طريقه كل ما ..

كانت الصحافة في أصل وصفها مقصودا بها الإرشاد وكان أول
تبرّطها أن يستمد كتابها وأحكامهم ودعائياتهم من روح الحق ومقتضيات
المصلحة وأن يعملوا على رفع الجهل إلى النور التي أرشد إليها وحى
الأنبياء وهدى الحكماء وتعليم المصلحين ، ولكننا لبثنا أن صرنا إلى زمان
انحصرت فيه وظيفة الصحفي بإرضاء شهوات القراء والاستعداد من
طبيعة الهوى والانحدار من المرتقى الصعب إلى القرارة التي لا نحن نعلم
ولا هم يعلمون أين تكون غايتها ..

ما هذا الانقلاب الثائر الهادم العاصف الاثرا من آثار العمل
التدريجى البطيء الذى قاهت به صحافة تعمل على علم وتتمدد لازالة
شئ كان موجودا واحلال شئ محل شئ آخر فى محله لم يكن موجودا
وبعبارة أصرح أن هناك مؤامرة معنوية تفاهم أصحابها فيما بينهم بلسان
الحال لا بلسان المقال على تقليص ظل الاسلام من الوجود وهم يهاجمونه
بأسلحة كبيرة طلى بعضها بطلاء الأزياء والجمال والذوق ، وبعضها بطلاء
روح العصر الذى قال فيها أحد المحسوبين علينا أنها « نفحة الهبة » هذه
بعض آثار الصحافة فيما وفى تكوين عقائدنا وانما جاءت الفتح قبل خمس
سنوات لتحتل مساحة صغيرة من ذلك الموضع الحالى فتطل على العالم
الاسلامى منادية بروح الاسلام وداعية الى الخير والنهضة والتجديد واقوة
من الوجهة الاسلامية .

كان على هذه الصحيفة الأسبوعية أن تقف في وجه تيار عظيم يدفعه

موجة من خلفه موج ومن بعده موج ، ظلمات بعضها في أثر بعض وان من يتقدم لهذه المهمة الشائقة لابد أن يكون موطننا نفسه ولم يكن يخطر على بالي قط قبل خمس سنوات أن أكون أنا الذي يصدر هذه الصحيفة .

قلت لأحمد باشا تيمور : توكلت على الله وذهبت الى أحياء القلعة أبحث عن منزل المرحوم الشيخ عبد الباقي سرور نعيم لأدموه الى التعاون معي في هذا الأمر وأعاننا تيمور باشا على أخذ أهـياز الفتح ، ثم هي اليوم تطاردها ثلاث حكومات في شمال أفريقيا وتطاردها أعظم الحكومات في جنوب المملكة المصرية ، وتراقبها مكاتب استخبارات في جميع دول الاستعمار .

المجلد السادس (١٣٥٠ هـ — ١٩٣١ م)

اتسعت دائرة الجهاد في قضايا العالم الاسلامي والاستعمار ، وقد وصلت الى الذروة :

أولا : الظهير البربري في مراكش ، والوحشية في طرابلس الغرب ، وأحاديث من صاحب السجادة الكبرى في الجزائر ، والوقائع الدخيلة بين المسلمين والهنداك في الهند ، وأحوال المسلمين في سوريا (جزائر الهند الشرقية) ومدغشقر وتونس واضطهاد الاسلام تحت حكم هولندا وكان من أبرز أحداث اليوم المؤتمر الاسلامي في القدس .

ثانيا : قضية التبشير التي اتسعت نطاقها في مصر والبلاد العربية ، وأحاديث عن مؤامرات الكاثوليك ، وأعمال المبشرين وأخطار المنجد ودسائس الشيعيين في اللفة وتحذير من جمعية الاحاد في مصر والمدارس ، وأحاديث عن الجامعة الأمريكية في القاهرة (وطسون) .

ثالثا : بروز دهايات مبجلة للقاديانية ومؤامرات للمبشرين ودعاة التفريب [١]

رابعا : مؤامرات التفريب عن طريق أعوانه وأحاديث عن واجب العالم الاسلامي ازاء ما نزل به للاستاذ البنا ، وأحاديث من الأمانة الكمالية في تركيا [٢]

خامسا : بروز الجمعيات الاسلامية : جمعية نشر الفضائل الاسلامية

وجمعية الهداية وجمعية مكارم الاخلاق وجمعية الاخوان المسلمين .
وهنا تتبارى تلك الاقلام الاسلامية المؤمنة وفي مقدمتها الامير شكيب
ارسلان الذي يواصل كتاباته من لوزان عن قضايا الغارة اللاتينية ، والسيد
الخضر حسين ، والحسن بو عباد ومحمد تقى الدين الهلالي واحمد مظهر
النعظمي ، ومصطفى الرفاعي اللبان ، ومحمد حسن التميمي ، وحسن البناء
ومحمد عبد العليم الصديقي ، وعبد الرشيد ابراهيم ، واحمد توفيق المدني
وعلى احمد باكثير . وابو النصر مبشر الطرازي ، وسليمان القدوى .

ولقد كان كثيرا من هذه الرسائل صادرة من عواصم اسلامية
فالطرازي يكتب من كابل عاصمة افغانستان والهلالي من الهند ، ووصول
شيخ الاسلام مصطفى صبري الى مصر واحاديث عن طه حسين (طريد
الجامعة) في مجلس النواب ، واحاديث عن ترجمة القرآن ، وعن تمصير
القانون المصري ، وعن التربية الاسلامية في معاهد التعليم ، وعن موقف
الصحافة المصرية من الاسلام .

كما برزت أسماء جديدة من شباب الفكر الاسلامي خريجو دار
العلوم ، من الدسوقي وعبد السلام هارون وعبد المنعم خلافة ومحمود
محمد شاكر .

وقد نشرت الفتح صورة لجامع كنشاهو الذي تحول الى كنيسة وقد
رفع الصليب على مآذنته وسمى الآن كاتدرائية (م ٦) .
كتب السيد محب الدين الخطيب افتتاحية المجلد السادس للفتح
فقال :

لو كانت يدى أطول مما كان لكان أول ما أحرص على إصدار (الفتح)
مرتين أو ثلاثا في الأسبوع ان لم أتمكن من جعله صحيفة يومية ، والفتح
مرزوق والله الحمد بمعمونة فحول الكتاب وأبرع المراسلين فيما يعالجونه من
بحوث وموضوعات ولو تمكنا من إصداره مرتين في الأسبوع أو أكثر لصار
في صفحاته متنوع لنفائس كثيرة فضلا عما في ذلك من تحقيق لآمنية الكثير
من قرائه في أقطار متعددة بل لأمنيتي أنا وقد رتبته ست سنوات بلا انقطاع
وغذيته بعصارة نفسى متواليا له أسباب النمو ما لم تتعارض هذه الأسباب
مع مبادئه التي التزمناها والله الحمد بكل دقة وعناية .

وقال : تراكم في ثَمَم هؤلاء الأفاضل من قيمة الاشتراك (بعد تخفيضه) ما جعل السفينة تنوء بأثقالها . لا يمر علينا أسبوع واحد تبلغ ما يرد علينا فيه من قيمة الاشتراكات مقدار ما ننفقه في ذلك الأسبوع على الفتح من ورق وطبع وطوابع بريد وسائر النفقات .

أما العقبة الثانية : يفضة الحكومات الاستعمارية لهذه الصحيفة وتطمعها عنا موارد الحياة ، أقطار متعددة منع الفتح من دخولها ولا يزال ممنوعاً .

حكومة هولندا منعت دخول الفتح الى جميع أقطار أندونيسيا ولا نجد بلداً في أندونيسيا الا وللفتح فيه مشتركون . أن الجرائد الأخرى تعيق من الاعلانات أو من اعانة الدعايات ، أما الاعلانات التي تكفي لحياة صحيفة فهي اعلانات بضائع الامتريج وفي مقدمتها الخمور والمراهقات والكماليات التي تحث الناس من الاستغناء عنها أما اعانة الدعايات فالقبيء الذي اخترنا الدعاية له يعين الله عليه بغواب الأخررة ولا يعين الناس عليه بغواب الدنيا فلم يبق أمامنا الا الاشتراكات .

وعلق كاتب (محمد الطيب) على هذا فقال : من بواعث الأسف ودواعي الحزن والألم أن مجلات الخلاعة والمجون ، الاستهتار بالآداب ومحاربة العفة والكرامات تجد اقبالا وتشجيعا من كافة الطبقات وتحصل على الأرباح الطائلة من أموال الأمة وكان عليها أن تعنى بالفتن الدنيئة والخلقية والعمرانية بدلا من عنايتها بالهزليات التي تحفظ نسبتها الى أسفل الدركات وتهوى الى أحط الدركات بينما نجد المصحف الجدية النافعة محرومة من معونة هؤلاء جميعاً .

مبادئ الفتح

- الفتح لأهل القبلة جميعاً ، العالم الاسلامي ووطن واحد .
- المسلمون الى خير ولكن الضعف في القيادة .
- أنت على شفرة من ثغور الاسلام فلا تؤتئين من قبلك .
- أمل ليرك الله وحده وتوار من أنظار الناس .
- الفتح رسالة الاقطار الاسلامية بعضها الى بعض .
- الفتح رابطة روحية بين قرائه .

المجلد السابع (١٣٥١ - ١٩٢٣)

أولاً : تابعت الفتح قضايا العالم الاسلامى مع الاستعمار وحظيت شمال أفريقيا (تونس والجزائر ومراكش) بالقدس الاكبر من الاهمية في الظهير البربرى والحملة الصليبية على شمال أفريقيا وحوادث التجنيس في تونس .

ثانياً : التبشير والتعلم الاسلامى واحاديث عن دنلوب ومنهجه في المدرسة المصرية وما يتصل بالجامعة الامريكية والطلاب المسلمون ، وكتب جديدة عن التبشير و اصول التعلم الاسلامى والقرآن ومقالة ترجمة القرآن واحاديث من جامعة المسجد الأقصى .

ثالثاً : احاديث من العالم الاسلامى وتأخره ، والامة العربية ورسالتها واحوال المسلمين في الصين والافغان والهند وبلغاريا ولندن والبوسناق وموقف الاثراك من الاسلام ، واحاديث عن السنوسية وزعيمها الاكبر والدعوة الى الاسلام في الغرب والاسلام في الصحف الاجنبية .

رابعاً : قضايا التغريب والغزو الثقافى في مصر واحاديث عن البغاء الرسمى وتحريم الزنا في القانون المصرى ، واحاديث عن القاديانيين والاحمدية وشبهاتهم ، واحاديث عن انلاس الشيوعية .

خامساً : قدمت الفتح ابحاثا مستفيضة باقلام فكيك ارسلان والدكتور عبد الكريم جرمانوس وشوقى وامين الشقنيطى وخالد شلدريك وبرناردشو وتصريحاته من الاسلام ومساجلة بين مرید و جدی ومصطفى صبرى .

ومن كتابها وشعرائها : عبد المنعم خلافة ، ومحمد حسن التميمي ، ومحمد صادق مرنوس ومصطفى الرفاعى البنان ومحمد الهراوى وعلى الجندى ومحمد تقى الدين الهدلى . وفي هذا العام صدرت جريدة الاخوان المسلمين (اسبوعية) من المطبعة السلفية (طنطاوى جوهرى ومحب الدين الخطيب وحسن البنا) ورأس مرید و جدی رئاسة تحرير مجلة الأثرين (نور الاسلام) .

(٢ - تاريخ الصحابة الاسلامية)

المجلد الثامن (١٣٥٢ - ١٩٣٤)

واصلت الفتح معالجة قضايا العالم الاسلامى وقضايا التفريب والغزو الثقافى وقد اتسع امامها المجال وظلت القضايا الكبرى كما هى :

اولا : قضايا التبشير والتعليم الغربى فى مصر والعالم العربى والتعلم فى الازهر ومناقشة هادئة من المبشرين ، موقف المسلمين من كتب اليهود والنصارى ، والبشائر النبوية فى الكتب المقدسة وبراهين جديدة على تحريف التوراة والانجيل .

ثانيا : قضية فلسطين فى الاهمية الكبرى ومحاولة تهويد فلسطين .

ثالثا : موقف تركيا من الاسلام .

رابعا : مؤامرة القاديانية والبهائية .

خامسا : موقف الصحافة المصرية من الاسلام .

سادسا : قضايا المغرب (تونس والجزائر ومراكش) .

سابعا : قضية ترجمة القرآن .

ثامنا : المصرية الفرعونية والحديث عن مكانة مصر العربية وعروبتهما .

تاسعا : الدعوة الاسلامية ، وانتشار الاسلام فى اليابان وأوروبا والمؤتمر الاسلامى الاوروبى والمؤتمر الاسلامى فى القدس .

عاثرا : الجماعات الاسلامية ، فى اندونيسيا ، ودور الجمعية الخيرية الاسلامية .

حادى عشر : قضايا التفريب ، والحديث عن التجديد ، والمحاكم المخططة .

ثانى عشر : احوال المسلمين فى شرق افريقيا وتركستان العربية ومسلمو الهند والمجر واهوال مسلمو يوغسلافيا والمدارس التبشيرية فى ايران .

ثالث عشر : الحضارة الاسلامية ، اللغة العربية الادب العربى .

رابع عشر : الشريعة الاسلامية وتوحيد القضاء المصرى ، والمحاكم المخططة .

وصدرت في هذا العام مؤلفات اسلامية هامة : حاضِر العالم الإسلامي (ترجمة عجاج نويهض) والوحى المحمدى (رشيد رضا) نقض مطاعن في القرآن : الرد على طه حسين (محمد عرفة) الانجيل والصليب : الحكم على البهائية : موثق الاسلام من كتب اليهود والنصارى (مصطفى الرماعى) .

وكتب في هذا المجلد : محمد تقى الدين الهلالي : شكيب أرسلان : خالد فلندريك : محمود شويل ، مصطفى الحماى : عبد الكريم جرمانوس : على أحمد باكثير ، مناقشة عن تركيا بين شكيب أرسلان وفريد وجدى : مصطفى الرماعى اللبان .

وقد كتب السيد محب الدين الخطيب في افتتاحية هذا المجلد يقول :
ظهرت هذه الصفحة الى عالم الوجود يوم لم يكن للدعوة الاسلامية صحيفة من نوعها تجبع حولها الامثلة وتنبئ العزائم .

نزات الفتح الى الميدان لفرض سامى هو عندها أوج الامر ومداره وركنه ومعاده الا وهو الدعوة الى اتباع الرسالة التى جاء المرشد الاعظم محمد صلوات الله عليه وسلامه ليحمل عليها البشر تحقيا . لسعادتهم في الدارين . انتهى في كل ما تستحقه وتستكره . انما تصدر من مبدأ واحد وترمى الى غاية واحدة هما موالاته كل من يوالى صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم ومعاداة من يتناول على هدايته بسوء ، قريبا كان او بعيندا قويا كان ام ضعيفا مستعينين في ذلك بالله عز وجل أولا ثم بالأوفياء لهداية الاسلام من اهل القبلة على اختلاف مذاهبهم ومشاربهم لا ننظر في ذلك الا الى الامر الجامع بين المسلمين ولا يختلفون على معنى من معانيه وهو ما يكون به المسلم مسلما وان زمانا هوجم فيه هذا الامر الجامع لخلق بمن اشتركوا في أصل الاسلام أن لا تفرقهم الفروع في ميدان الدفاع .

مهمة الفتح هي التمازج والتأليف :

انشئت الفتح لتنبيه بصائر اهل البصائر من قرائها الى الاغراض السامية البعيدة المدى التى ترمى للبلا رسالة سيد الخلق اكرم رسول الله

على الله صلى الله عليه وسلم وأنشئت لتحرك في قلوب أصحاب القلوب،
الحية من تراثها بواعث الهمة للعمل في معسكر هذه الرسالة .

وقد كان من ثمارها تأسيس جمعية الشبان المسلمين التي ما لبثت
أن صارت جمعية عالمية ذات فروع وشعب ، وتكاد تكون ترجمان المسلمين
في كثير من آمالهم وآلامهم واعترفت لها الغرب بالمكانة والاهمية وسداد الخطأ
نقما مسجل ذلك الدكتور كينغفاير من كبار مستشرقى ألمانيا .

كما تأسست جمعية الهداية الإسلامية وأخوانها في الشام والعراق ،
وإذا بموجة ثالثة من موجات اليقظة الإسلامية يدفعها إيمان الإخوان
المسلمين في كثير من أنحاء القطر فيتألف منهم صف آخر من صفوف الجهاد .
هذا واليقظة لا تزال في بدايتها .

المجلد التاسع (١٣٥٣ - ١٩٣٥)

إن مأساة فلسطين هي أعظم موضوعات هذا المجلد فقد تناولت
الأبحاث : فلسطين والأندلس ، بيع الأرض لليهود ، الصهيونية ، عرب
فلسطين والخطر اليهودي ، وعد بلفور ، هجرة اليهود ، وجاءت بعد مأساة
فلسطين قضية مسلمي الهند وخلافهم مع الهندوس ، والاضطراب التي تحيط
بمسلمى الهند وتوالت بعد ذلك الأبحاث : المسلمون في الحبشة والمسلمون
في الصين واندونيسيا وأفغان ، وشمال أفريقيا ، ومسلمو يوغسلافيا
والمسلمون والبلاشفة ومحاولة البلاشفة والعنصريون الروس خنق العناصر
الإسلامية ، وموقف اليهود في الجزائر وابن جلول الجزائري ، وفي مجال
الغزو الفكري والتغريب توالت الأبحاث عن التبشير والأزهر .

وأفردت الفتح فصولا مطولة عن البهائية والتيجانية والقاديانية
والاحمدية .

وعن الجماعات الإسلامية تحدثت الفتح عن جمعية الشبان المسلمين
وجمعية الهداية وجمعية التعارف الإسلامي والجمعية المحمدية في اندونيسيا .

وعن قضايا الفكر الإسلامي تحدثت الفتح عن الدعوة الإسلامية
للوقوف في وجه البغاء والزنا وتحريم الربا وعن التعليم ووزارة المعارف

والتعليم الاسلامى والمدارس الأجنبية وعن الجامعة الأزهرية واللغات الأجنبية ، والمرأة وقاسم أمين ، وكتابة التاريخ الاسلامى ، وعن حضارة الاسلام وتلقيح الجدرى الذى أخذه الأوربيين من المسلمين .»

وتحدثت المنار عن الصحافة المصرية وموقفها من الاسلام .»

وكتب كثير من اعلام الفكر الاسلامى من أمثال محمود مجيد شاكر ، محمد حسن النجوى ، عبد المنعم خلاف ، مسعود عالم الندوى ، أبو الجبين الندوى ، مصطفى السباعى ، عبدالله الزنجانى وشكيب أرسلان ، ومجد على ملوية عن مشاهداته فى الهند .»

وعرض لكتاب هيكلى (حياة محمد) وما ورد فيه من ملاحظات .
وأوردت الفتح رأى برناردشو فى الاسلام ، والسيد اكبر حسين الاله أبادى ، ومقالة أبو الريحان البيرونى ، ورد على طه حسن والعتاد .»

برنامج اسلامى لسبع سنوات :

١ — التشريع الاسلامى أرحم وأعدل من كل تشريع تقدمه أو جاء بعده فيجب على كل مسلم مقتنع بهذه الحقيقة أن يقنع المسلم الذى لا يزال يجهل .»

٢ — للحضارة الاسلامية القائمة على أساس من أنظمتها وتعاليمها مزايا لا توجد فى حضارة الغرب المحكوم علينا الآن بأن ننضوى تحت ظلها .»
ومن المزايا ذات صلة عظيمة بسعادة الإنسانية .: فعلى من يثق بهذه القضية ويعلم أنها حق اقناع البشر بها ولاسيما المسلمين توطئة للنهوض بالحضارة الاسلامية وبعثها من جديد .»

٣ — لا يستطيع شباب المسلمين أن يحملوا « أمانة الميراث الاسلامى » عن الأجيال الماضية الى الأجيال الآتية الا اذا تثقنوا ثقافة ذات صبغة اسلامية من جميع النواحي العملية والفكرية والعلمية ، فيجب اقناع المسلمين بهذه الحقيقة وحملهم على العمل بها .»

٤ — المسلمون أمة واحدة والعالم الاسلامى وطن واحد وأهل كل قطر اسلامى هم جند الله فى ذلك القطر فعليهم أن يتحروا الخير ويدروا

عنه الشرور ولهم مقابل ذلك حق التصرف بمرافقه لأنهم أولى بها وأعرف بطرق استصلاحها فالوطن حق .

وهى لا تنافى أخوة الاسلام لأنها لبنة فى جدارها وحلقة من سلسلتها
٥ - عيب الاسلام ينوء به اهل الرأى وأصحاب الفيرة اذا لم يتشاركهم اهل الثروة واصحاب الوجاهة فيجب على المجاهدين أن يجدوا الطريق الى قلوب الاغنياء والوجهاء ليجعلوا لهم نصيبا فى مفخرة العمل لنهوض الاسلام .

٦ - ان الفتح انشئت لمعاشاة الحركة الفكرية الاسلامية تسجيل اطوارها وكان انشاء هذه الصحيفة وليد الحاجة الى حاد يترنم بهمناقق الاسلام ولسان ينطق بآمال المسلمين وفى الأعوام الثانية تم تأسيس جبهة اسلامية لا بأس بها وانطلق لسان الاسلام ببيان أمانى أهله فبدانا نشمر اليوم بالحاجة الى الانتقال من طور القول الى طور العمل .

٧ - اقترح على اخوان الجهاد من رجسالات الجمعيات الاسلامية وجنود الدعوة الى الحق المنتشرين من آفاق الصين الى السواحل الغربى فى بلاد المغرب الأقصى أن يدور كل منهم فى مذكرته مطلبا نعمل كلنا على تحقيقه ، يجب أن يقتنع كل مسلم بأن هذه الخطوط التى تفصل اقطار العالم الاسلامى بعضها عن بعض على الخريطة ليس معناها فى لغة الاسلام أن المسلمين امة مختلفة ، فالمسلمون امة واحدة لأن نفوسهم تتسل بأصرة واحدة وعقولهم تشترك فى عقيدة واحدة وقلوبهم تتحرك بأمنية واحدة .

فأهل كل قطر اسلامى هم جنود الملة كلها يرابطون بالثيابة عنها فى القطر الذى هم فيه ليقوموا بها على المسلمين بن خلق الاحتفاظ به والعمل على انهاضه واسعاده .

٨ - علينا حمل الأمانة التاريخية عن الأجيال الاسلامية التى تقدمتنا الى الأجيال الاسلامية التى ستأتى بعدنا .

٩ - رياح النصر فى الجهاد لا تهب الا على رجال يريدون وجنحه الله وحده فى كل ما يعملون ، عرف لهم الناس ذلك أو جهلوه وأمة جهادنا التى تحب كل عمل وينقلب الخير الى شر اعجاب

المرء بنفسه وانتباه شهوة الظهور في بعض أهل الفضل ، وبذلك تخمد
جذوة الجهاد بالحكيم من يجاهد في نفسه شهوة الظهور قيل أن يتصدى
الأبواب الجهاد الأخرى والتثزه عن شهوات النفس واتهام النفس بالتقصير ،
ومن عادة الدنيا أن تفر من يطلبها وأن تطلب من يفر فيها فاطلب
وجه الله وحده .

المجلد العاشر (١٣٥٤ - ١٩٣٥)

كانت قضايا العالم الاسلامي هي المنطلق الاساسي للفتح حيث ما تزال
المعركة مع الاستعمار محتدمة ، واكبرها قضية فلسطين والوطن القوي
اليهودي ووعد بلفور .

وتناولت أمر الهندوك والمسلمين وقضية المتبوزين وتلك مقدمات
انفصال المسلمين ودعوتهم الى انشاء باكستان ، وقضايا المسلمين
في طرابلس وبرقة واندونيسيا وموقف فرنسا من سوريا .

وتناولت الأبحاث أحوال المسلمين في الحبشة بعد غزوها الايطالي ،
ومرب زنجبار وأحوال المسلمين في بلغاريا ومسلمي البوسنة والهرسك ،
ومسلمو بولونيا والدعوة الاسلامية في انجلترا ، وقضايا المسلمين في أفريقيا
الوسطى .

ولم تغفل الفتح عن قضية التغريب والغزو الثقافي وتناولت عديدا
من قضايا في مقدمتها شبهات طه حسين ومحمود عزمي ، ودعوة سيزانبراي
بنسخ حكم الله في تعدد الزوجات وما يتصل بأحوال ايران بعد
تركيا ودعوة الحزب القومي السوري ، وسموم اسماعيل أدهم أحمد ،
وكانت قضية ترجمة القرآن من أهم الأحداث التي استأثرت ببحث العديد
من كتاب المنار .

وكانت قضية التبشير ولا تزال أهم القضايا وموقف جمعية الشبان
المسيحية .

وتحدثت عن الدعوة الاسلامية والاصلاح الاسلامي عند الشيخ
محمد عبده والتعليم الديني والحركة العربية في مواجهة الصهيونية ، واحاديث
لماذا اختار الله العرب لحمل الامانة وأحوال المرأة المسلمة والمرأة التركية
والعربية .

وفي هذا العام توفي السيد رشيد رضا صاحب المنار فأنفردت الفتح بالجلد من الأمور ، وفي هذا العام صدر الجزء الثاني من المجلد الخامس والثلاثين من المنار (محي الدين رضا) متضمنا آخر ما قام السيد رشيد رضا مؤسس المنار بتفسيره وكان قد وقف قلمه عند وفاته عند تفسير آية « رب قد آتيتني من الملك وعلمتني ما تأويل الأحاديث فاطر السموات والأرض أنت ولي في الدنيا والآخرة » ١٠

وكتب في هذا المجلد كثيرون منهم حسن البنا ، محمد أحمد الغمراوي ، مسعود عالم الندوي ، محمد علي طلوية ، إبراهيم الجبالي ، محمود يسن ، محمد الخضر حسين ، مصطفى السباعي ، مصطفى الحماني ، علي مظهر . وكتب عن أعمال المسلمين أمثال عز الدين القسام ، وبدر الدين الحسنی المحدث والشيخ محمد رشيد رضا والبيروني ونشر أول قصيدة لأحمد محرم في ديوان مجد الاسلام ونشرت شعر العانوس وبالكثير ١١

ما عملته الفتح :

- دحض القاديانية وتبيين دجلها لمن لم يعرفها ولمن كان يحسن بها الظن ولمن دخلها بحسن نية .
- مقاومة الاستعمار وأعداء الملة بكل قواها ، وقد نالها من ذلك عنت شديد وحرم دخولها في أقطار اسلامية كثيرة .
- الفتح والتعارف الاسلامي : ملتقى المسلمين من جميع أنحاء الأرض : الصين ، وجاوة ، وحضرموت وقد نقلت صحف ايران مقال تعارف علماء الفرق الاسلامية التي كتبها أبو عبد الله البوزجاني .
- الشعر الاسلامي : الدفاع عن الاسلام ، أحمد محرم ، النجفي ، عرنوس ، بالكثير .

١ المجلد الحادي عشر (١٣٥٥ - ١٩٣٦)

واصلت الفتح رسالتها في قوة وعزيمة وإصرار : معالجة قضايا العالم الاسلامي من وجهة نظر الايمان الكامل بان الاسلام جنسية وطنية وأن مشاكل المسلمين لا تحل الا بالتماس منهج

الاسلام الاجتماعى فى الاصلاح وفى هذه الفترة برزت فكرة الوحدة العربية فى مواجهة التحدى الخطير الذى نزل بالعرب والمسلمين وهو النفوذ الصهيونى فى فلسطين وقد كانت قضية فلسطين هى اولى القضايا التى استأثرت باهتمام الفتح وتلتها قضية المسلمين فى الهند وبروز فكرة باكستان فى مواجهة التحديات التى تلقاها المسلمون فى قارة الهند ، كما تناولت عديدا من قضايا المسلمين على الساحة الواسعة :

العرب والترك ، المغرب والمغاربة فى المنطقة الاسبانية ، مؤامرة التجنيس فى المغرب ، شمال افريقيا وفرنسا ، الاسلام فى التبت ، تركستان الصين والاسلام ، الاسلام فى سنغافورة ، اليمين وايطاليا ، الحرب الطرابلسية وقد استأثرت طرابلس الغرب باهتمام بالغ ، الهند والمنبوذين ، اسلام المنبوذين ، منبوذو الهند ، مسلمو يوغسلافيا ، المسلمون فى فنلندا ، اليمين ، مسألة الاسكندرونة وانطاكية ، افريقيا الشرقية ، الفيلبين حصن الاسلام ، التبشير فى السودان اما بالنسبة لقضية فلسطين فقد تعددت الابحاث عن اليهود والعالم الاسلامى وصك الانتداب فى فلسطين ، ونداء اللجنة العربية فى القدس ، وبيان السيد امين الحسينى امام اللجنة ، والمؤتمر الفلسطينى الهندى وحكم التوراة والانجيل على اليهود .

وواصلت الفتح عملها الفكرى والثقافى على جميع الجبهات : فأولت اهتمامها بـ :

١. — الشريعة الاسلامية وكان هذا المجلد حافلا بقضايا الفقه الاسلامى والقانون المصرى ، وصلاحية الشريعة الاسلامية للتقنين .

٢. — دراسة السنة .

٣. — ترجمة القرآن وظهور كتاب حدث الاحداث فى الاسلام للشيخ محمد سليمان .

٤ — الجمعيات الاسلامية ، واحاديث عن الشبان وجمعية الهداية (عبد الحميد السيد) وجمعية انصار الايمان ، وجمعية مكارم الاخلاق ،

وجمعية الجهاد الاسلامى (أحمد إبراهيم السراوى) وجمعية التعارف الاسلامى (مخب الدين الخطيب) .

٥ — التعليم والتربية الاسلامية ، والمرأة المسلمة ، والمدارس الأجنبية والجامعة ودراسة الدين .

٦ — التحديات فى وجه الاسلام : تفسير الدجال القاديانى ، رسالة من حسن البنا الى مصطفى النحاس ، الحذر من الدسائس البلشفية (تقي الدين الهلالي) البرنيطة والسفور ، تركيا وايران ، برنيطة توفيق الحكيم ، التبشير فى مصر ، سلامة موسى وبشارته ، توفيق الحكيم والرسالة ، ومواجهة لطله حسين من الكليات الخمسة (الحقوق ، الزراعة ، الهندسة ، التجارة ، العلوم) لما أعلنه فى المصرى ، يطالبون بضرورة تعليم الدين الاسلامى بالجامعة وفصل الطلبة عن الطالبات أثناء الدروس ويعلنون أن طه حسين لا يمثل الجامعة المصرية .

٧ — أحاديث عن الاسلام فى الغرب والجمعية العربية فى بريطانيا (عمر الدسوقي وعبد الرحمن البزاز) والطلاب فى باريس (عمر بهاء الامرى) .

أما كتاب هذا المجلد فهم : مصطفى حسنى السباعى ، دكتور زكى على ، محمد مكين ، أحمد محرم ، مصطفى الرفاعى اللبان ، محمد الظاهر ابن عاشور ، محمد تقي الدين الهلالي ، عمر الدسوقي ، بهاء الامرى .
وقد قدمت الفتح تراجم للأعلام المتوفين : الشيخ محمد سليمان ، سليمان باشا البارونى ، طنطاوى جوهرى ، ياسين الهاشمى ، رثاء رشيد رضا ، مصطفى صادق الرافعى .

وقد عرضت لمؤلفات جديدة من كتب الشريعة الاسلامية : أحكام الوقف والمراريث (أحمد إبراهيم) النظرية العامة للاعترافات فى الشريعة الاسلامية (شفيق شحاتة) ، التشريع الاسلامى مصادره وقواعده (حسن أحمد الخطيب) .

وقد أشارت الفتح الى أن حكومة أندونيسيا أعادت مراسلاتها

الى جأوة عن خمس اعداد مكتوبا عليها Interdit اى ممنوع دخولها ولم يوجد بها اى حرف ضد الحكومة الهولندية او بلاد جأوة .

وقد افتتح السيد محب الخطيب المجلد الحادى عشر بكلمات قال فيها :

ان المسلمين لم تكن لقله عدد فان عددها اربعمائة مليون او ثلاثمائة مليون لا يصاب بالهوان والضعة من قلة وانما تصاب بهما لتفريطهما فى استعمال ما وهبها الله من قوة واقرب الامثلة على ذلك ما نراه الآن فى فلسطين من أمة لا يزيد عددها على سكان مديرية واحدة من مديريات القطر فقد أياسوها فرأوا منها المعجائب .

نحن المسلمون نفهم التقوى فهما ضيفا ونراها ضئيلة وتنزوى فى ركن واحد من أركان صرحها العظيم ومن حق أولادنا علينا الآن أن يتعلموا منا أن التقوى التى أمرنا الله بها والتى وعدنا عليها بثواب الآخرة لها معنى عام شامل اشتقت منه الوقاية من الأمراض ويدخل فيها اتقاء الأخطار والنوازل ومن هم صون الملة من الانحدار فى مهاوى الذل ومزالق الأخلاق .

المسلمون لم يتجردوا من وسائل النجاح عن فاقة وفقر فان منهم من أهلك الثروة من يصارعون أفنى أفنياء العالم بل هم بمجموعهم ينفقون على الضرورى من الأمور ما يتسرب من جيوب فقرائهم وصناديق أفنيائهم فيضهم الى خزائن مصانع العرب ويكون عده لهم علينا وعونا لحكوماتهم على استعبادنا واستغلال أرضنا وكنوزنا ومن واجب خطباء مساجدنا أن يرشدوا الأمة الى الاستغناء عن الكماليات بقدر الامكان وأن يحرصوا على الضروريات وأن يستثمروا المعطل من ثرواتهم وبيض مواردهم فى تأسيس المصانع الكبرى .

ان الحضارة الغربية لما طغت على الشبرق بجاعته بقشورها وسفاسفها فأيقظت شهوات بنيه وهيات نفوسهم لحب المتعة وشغلت أفكار المتعلمين بوباء من النظريات الفلسفية وانسدت عليهم طمأنينة الايمان ومن حق النسل الجديد على آباءه أن ينشئوه من الآن نشأة تخالف نشأتهم وتحوله من الاشتغال بالقشور الى العكوف على اللباب ولا يكون ذلك الا بقلب نظام

جميع المدارس العربية الاسلامية راسا على عقب وتكون من جديد تكوينا غربيا اسلاميا تنصرف فيه العقول والمدارك والحواس كلها نحو اكمال تاريخ البطولة الاسلامى بسلاح العلم المجدى والعمل الجدى « .

ومن خلاصة هذا المجلد نجد ما يأتى :

- * اصرار على تطبيق الشريعة الاسلامية منهجا للمجتمع ونظاما للحكم .
- * اصرار على مواجهة الغزو الوافد (الصهيونية) .
- * اصرار على التحرر من التبعية الفكرية والاجتماعية فى الملبس ونظام العيش .

المجلد الثانى عشر (١٩٥٦ هـ — ١٩٣٧)

تابع الفتح رسالته فى قوة ومضاء وما تزال قضية فلسطين هى اخطر الأحداث السياسية فى العالم الاسلامى كله ، وقد تابعت أحداثها متابعه واسعة فنشرت كل ما يتعلق بتقرير اللجنة الملكية البريطانية والانتداب البريطانى فى فلسطين ، وما يتصل بتاريخ المشكلة وعهود مكماهون ووايزمان وفيلبى ، وتناولت حكم التوراة والانجيل ومؤتمر بلودان .

وتناولت قضايا البلاد العربية (توحيد فلسطين وسوريا) ولبنان وقضية العربيه ، ومسألة الاسكندرية وقضايا المغرب وسياسة فرنسا وطرسة الاستعمار الفرنسى ،

وتناولت قضية باكستان وكان قلم تقى الدين الهلالى هو المجلى فيها ، وأحوال مسلمى شرق افريقيا ، والثورة الكردية فى تركيا وشئون تركستان الاسلامية .

وتناولت شئون الوحدة الاسلامية ، والنهضة الادنية فى الهند .

وأولت قضايا التعريب والغزو الثقافى اهتماما بالغا : فتحدثت عن تركيا وموقفها من الاسلام ومن المحاكم المختلطة وعن التبشير فى مصر ، والاباحة والاحاد فى اليمن وقضية القبة الجديدة واعادة على عبد الرازق الى الأزهر ودراسة عن الشيوعية والقاديانية وعلم النحو والمبسادى اللادينية فى سوريا .

وتحدث من قضايا الفكر الاسلامى والتشريع الاسلامى والحكومة الاسلامية ، ونشرت وثيقة تاريخية مهمة من سلطان المغرب الى أحد ملوك أوروبا فى القرن الثانى عشر الهجرى وتوحيد مناهج العلوم ، والمدرسة الدينية والتعليم فى مصر وتحدثت عن النهضة العربية واليقظة الاسلامية والاتحاد العربى والعلاقة بين العربية والاسلام والتاريخ القومى واللغة العربية ولماذا اصبحت فى جاوة وسومطرة وفى الجزائر .

وتحدثت من قضايا المجتمع وما بعد الغاء الامتيازات (الخبور والبنغام) والمرأة والانتخابات وتحدثت على الطنطاوى عن عارف العارف خليفة ميشيل معلق فى الهجوم على الدين والتاريخ :

وأولت الجمعيات الاسلامية اهتماما واضحا فتحدثت عن الشبان ومكارم الاخلاق والاخوان والجمعية الشرعية واحياء السنة والجمعية السلفية كما تحدثت عن أندونيسيا والجمعية المحمدية (الشيخ أحمد دحلان) ورابطة شباب محمد فى دمشق وشباب محمد فى فلسطين وطلبة الاخوان ومنهاج الاصلاح .

وكتب فى هذا المجلد : أبو الوفا الشرتاوى ، محمد الطاهر بن عاشور ، وعجاج نويهض (العرب والانجليز والقضية الفلسطينية) مصطفى السباعى (يوم العيد الاكبر) عبد الحميد السيد (الحملة على القاديانية) محمد مكيه الصينى (الاسلام فى الصين) محمد تقى الدين الهلالى (الاذاعة فى البلاد العربية) عمر الدسوقي (يوم العروبة فى لندن) عمر صدقى الأميرى (تكرر المولد فى باريس) عبد الرشيد ابراهيم (القرآن كلام الله بنطقه العربى) بدر الدين الصينى (ترجمته) محمد طه فياض العبنى ، ومن الشعراء محمد الهياوى ، محمد السنوسى مقلد (قف فى ربا الخلد واهتف باسم عدنان) سعيد العيسى (من محمد وعيسى) ومن الكتابات المسلمات : عزيزة عصفور وزينب على المنصورى .

وتناولت الفتح الترجمة لعدد من الشخصيات الاسلامية : الدكتور محمد اقبال (مسعود عالم الندوى) محمد عيد العليم الصدهى (عبد الحميد سعيد) خطبته فى بلودان ، الشيخ محمد سليمان .

كما تناولت ذكرى عمر المختار ، وتحدثت من أمين الحسيني وامتقاله ، وهجرته الى بيروت وعن فرحان السعدى ، ومحمد أسد النمساوى وخالد شلدر بك وكيف هدى الى الاسلام والشيخ أحمد السكندرى .

وقد افتتح السيد محب الدين الخطيب هذا المجلد بحديث مستفيض من رسالة الفتح قال :

« ما وزنت ولا أزن أحداث البشر وآرائهم الا بميزان الاسلام كما فهمه الصحابة والتابعون ولا حكمت ولا أحكم على تلك الأحداث والآراء الا بما تقتضيه وحدة المسلمين ومصالحهم العامة المجردة من أغراضنا الزائلة وأهوائنا الباطلة . ساعة اكتب ما أكتبه للفتح وساعة اقرأ ما يكتبه الكاتبون لينشر في الفتح لا أجد امام عيني الا ذلك الميزان الذى ازن به الأحداث والآراء ولا أقيسها الا بمقياس الاسلام كما فهمه الصحابة والتابعون غير ملاحظ شئنا غير مصلحة المسلمين العامة وافقت أهواء الناس ومصالحهم أم خالفناها ، وافقت مصلحتى ومنفعة الفتح المادية أو خالفناها .

انا فى نفسى فقير قليل الصبر ولكنى ساعة ادفع السوء من حقائق الاسلام أو ابتغى المصلحة لعامة المسلمين لا أشعر بأن فى هذه الأرض قوة للباطل أخشأها على الحق الذى أنطق بلسانه وان اللسان الذى أنطق به هو لسان الاسلام القوى وليس لسان الانسان الضعيف .

ان الفكرة التى تمثلها الفتح عظيمة فى ذاتها ، وهى وليدة الاسلام فليس لنا ولا لغيرنا فضل فى إيجادها وتكوينها ، وانها الفضل كل الفضل هو فى الاكثار من العاملين لها والعارفين بهمايها والمجاهدين فى سبيلها . لما صحت العزيمة على اصدار الفتح لم يكن فى مصر صحيفة اسلامية غير مجلة المنار وكانت منتشرة فى دائرة ضيقة لأنها شهرية ولأن قيمة اشتراكها غير متناسبة مع حجمها السنوى ولأنها ذات أبواب محدودة لا تتسع لأكثر مما يكتبه منشئها رحمه الله ولم يكن من السهل فى ذلك الحين الحصول على رخصة باصدار صحيفة سياسية جديدة فى القطر المصرى حتى لو كانت سياستها اسلامية لا لتعدها لأن وزارة الداخلية كانت قد اقلت باب

الترخيص بأصدار صحف غير الصحف الأوربية ولا تقبل فيه طلبا الا في ظروف خاصة ولأناس دون آخرين ، وكان أحمد تيمور باشا رحمة الله عليه أكثر منا اهتماما بصدر الفتح . وشيخى الشيخ طاهر الجزائري هو الذى ربي عقلى وهو الذى حبيب الى هذا الاتجاه الفكرى منذ كنت طفلا انى أن صرت رجلا ولا أعرف مؤلفا أو حامل قلم نشأ فى ديار الشام الا كانت له صلة بهذا المربى الأعظم وأهم كتب السلف النافعة التى نشرها الناشرون انما نشروها بأشعاره وتحريضه ، وأنا وكل ما نشرته ما هو الا قطرة من بحر الخير الذى كان يتدفق من صدر هذا العالم والعامل ، استاذى فى الصحافة الشيخ على يوسف صاحب المؤيد ، التحقت بتحرير المؤيد سنة ١٣٢٧ هـ (سبتمبر ١٩٠٩) استفدت من أساليبه الصحفية ومن خطته الاسلامية ما أنا مدين له به ما دمت حيا فالمؤيد كان مدرستى الاولى فى هذه الصناعة وفيها صاحبت المنفلوطى ومن فى طبقته من الكتاب الممتازين .

وسبب وجود الفتح : المسلم الكامل والعلامة المحقق انقطع النظر أحمد تيمور باشا ولولا تيمور باشا لما وجد الفتح ، ولولا الفتح لما وجدت هذه الصحف الاسلامية بعده ، وهو الذى سعى جاهدا لاطلاق لسان الاسلام فى صحف منتشرة تؤيد دعوته وتذب عن بيضته وتحدث عن صديق آخر هو الشيخ محمد كامل التصاب وأمنية النهوض بالاسلام الى ما كان عليه فى عصر التابعين ثم جمعنا رابطة العربية الفتاة ، والاستقلال العربى .

وكان الشيخ محمد الخضر حسين فى مقدمة الأفاضل الذين أمدوا هذه الصحيفة بأثار فضلمهم منذ سنتها الاولى الى الآن فما هوجم الاسلام فى وقفة الا وكان للأستاذ حفظه الله دفاع أمتن من الفولاذ وأرسخ من الجبال الراسيات .

وأشار الى كتاب الفتح فى هذه الحقبة ،

الدكتور يحيى الدرديرى ، محمد اسماعيل عبد النبى ، مصطفى صبرى ، محمد صادق عاتوس ، أحمد محرم ، محمد حسن النجى ،

أبو اسحاق إبراهيم أطفيش ، عبد الحميد سـعيد ، محمد أبو الوها
الشرقاوى ، سليمان البارودى ، مصطفى أحمد الرفاعى اللبان ، محمد
تقى الدين الهلالى ، محمد عبد الوهاب الرفاعى ، محمد بهجت الاثرى ،
على أحمد باكثير ، على الجندى ، عبد الحكيم عابدين ، مسعود عالم
الندوى ، عمر الدسوقي .

وقال : ان الحكومات الأجنبية تطارد الفتح مظاردة عنيفة وتمنعها من
دخول الأراضى التى تحت حكمها فتحرمها من الموارد التى تستطيع الحياة
منها ومع ذلك فهى صابرة مصابرة مرابطة مجاهدة لا تكتب الا ما ينفـع
الاسلام والمسلمين .

المجلد الثالث عشر (١٣٥٧ هـ - ١٩٣٨ م)

كانت قضايا العالم الاسلامى هى مقدمة الدراسات ، وأخطر قضايا
الساعة فلسطين فقد دخلت قضيتها فى مرحلة جديدة وجاءت عناوينها على
هذا النحو :

المؤتمر الاسلامى للفلسطين ، اليهود والصهيونية ومطامح اليهود فى
الأماكن المقدسة ، أوهام اليهود ، يهود مصر وفلسطين تحترق والمسلمون
جامدون ، قتال اليهود فى حيفا والقدس ، قرص فلسطين ، معركة فى
فلسطين خطيرة ، (عدد كامل من الفتح سبتمبر ١٩٣٨) مذكرة هامة
ودراسات محمد على علوبه وعبد الحميد سعيد ، الانطلس الثانية (ناجى
الطنطاوى) .

٢ - قضايا شمال افريقيا . وفرنسا فى المغرب (عدد خاص)
الجزائر ومراكش ، البربر فى شمال افريقيا ، أسبانيا فى مراكش ، طرابلس
المغرب (فى اخطر مراحل التحدى) .

٣ - قضايا المسلمين فى يوغسلافيا ، والحبشة واليابان ، اندونيسيا
والحضارم ، العرب فى اندونيسيا ، عرب اندونيسيا والوطن ، العرب
والترك ، يوغسلافيا والمسلمون ، المسلمون فى بلغاريا والحروف اللاتينية ،
وفى قضايا التفریب واجهت حملة توثيق الحكم (هل يوجد اليوم

شرق) كلية الآداب وموقفها من النبي ﷺ النصرانية ، البهائية وخدمة الاستعمار ، البكتاشية ، التبشير والفرقة اليسوعية وتاريخها ، القاديانية ، وفي مصر حركة تحطيم الحائات (مصر الفتاة) وشرب الخمر في أوروبا .

وفي مجال الفكر الاسلامي أحاديث من مصر الاسلام والوحدة العربية والتعليم الاسلامي في المدارس المصرية والشريعة الاسلامية والمحاكم المصرية والشريعة الاسلامية في القانون المدني المصري ، وأحاديث عن المدنية الاسلامية ، موقف عالم غربي (كمال ولف سخوماكو) وأحاديث عن أن اليهود هم حكام أمريكا الحقيقيون ، وأحاديث عن الجماعات الاسلامية ودان الارقم في سوريا وشباب سيدنا محمد ، والمؤتمر الخامس للاخوان . وأحاديث عن الصحافة المصرية وموقفها من الاسلام ووفاء أتاتورك .

ومن كتاب هذا المجلد حسن محمد يوسف (الفن والدين في مصر) وسليمان الندوي ، ومسعود عالم الندوي ، وتقي الدين الهلالي والدكتور زكي علي وعبد الله بن نوح الاندوني ، والتصيمي وعبد اللطيف ابوالسبح وشعر لأحمد محرم وعلي أحمد باكثير وعلي الجندي .

ودراسات عن اعلام الاسلام : محمد اقبال (مسعود عالم الندوي) وفاة الاسكندري ، الدكتور السيد أحمد الشريف أول من كشف القاديانية ، عمر المختار .

وقد افتتح السيد محب الدين الخطيب هذا المجلد بكلمة ضافية قال فيها :

لا أشك أن الفتح يخطو في سبيل الاسلام خطوات الى الامام لا بأس بها وإن الواقفين في الطريق — ممن يتسمون باسم المسلمين أو من غيرهم — يشعرون بضغط هذه الحركة وفيهم من أعلن رجوعه الى صفوفها والافيار منهم يفكرون في تعديل خططهم حتى تظهر بهظهر الحاشنة بعد أن تجاهرت بالخاشنة ، كل فلك من نتائج يقظة المسلمين وتسكهم بعروة جامعتهم ، وكلما ازدادوا يقظة وتمسكا زادهم الله هيبه ، في نظر أعدائهم

وكافاهم على ذلك بالقوة والعزة والسعادة ونحن في تقدم نحو الغاية ولكنه
تقدم بطيء ولولا دفع الله هؤلاء الأمم القوية بعضهم ببعض . لقضوا على
آمالنا وعلى البقية الباقية من حقوقنا منذ دهر طويل .

ودما صاحب الفتح الى الجهاد لرفع مستوى الامة واعدادها للحياة
وتبويها المكانة التي تستحقها بين الأمم اذا لم تستند قوة من الاسلام واذا
لم يكن منه قوة للاسلام فما له الفشل وكل جهد يبذل فهو جهد ضائع
لا تحاله .

وقال : اربعمائة مليون من سكان الكرة الأرضية يدينون بالدين
المحمدي ويرون الخير والسعادة في اضاءة بيوتهم ومدارسهم وأسـوائهم
ومحاكمهم ومجامعهم بأنواره فمن شاء أن يجعلهم قوة له فيمكثهم من تنوير
بيئاتهم بأضوائه ومصابيحه وسيجدهم بذلك من أمضى الأمم وأعظمها نهوضا
ومن حال بينهم فسيجدهم مكافحين له متقدمين نحو غايتهم مقتحين كل
ما يعترض سبيلها ولو اعترضت سبيلها بحار من نار »

المجلد الرابع عشر (١٣٥٨ هـ - ١٩٣٩ م)

ما يزال العالم الاسلامي هو نقطة الانطلاق في أحداث الساعمة ،
وفلسطين ما تزال هي القضية الأولى ٢ ثم أحاديث عن الشمال الأفريقي
والخطر الإيطالي على مصر وتونس ، حيث تصبح طرابلس الغرب هي بؤرة
الصراع ، وهناك أحاديث عن تونس ، والمغرب الأقصى والطهير البربري ،
والسودان والانجليز ،

في هذا العام اندلعت الحرب العالمية الثانية وكانت لها آثارها في
الأحداث من بعد ، ثم أحاديث عن الاسلام والصين واليابان ، والشرق
الأقصى وأحاديث عن الحضارة ، وعن فيلبس وموقعه من العرب وعن
مسلمى الهند وتعصب الوثنيين ٣ وأحاديث عن الوحدة العربية ، والناطقين
بالمضاد ، والوحدة الاسلامية .

٢ - أما الغزو الفكري فهو المنطلق الحقيقي للفتح والتبشير هو القضية
الأولى ٤ : السودان وحبس والقاديانية والأحمدية ٥ ، في الهند وفي الأندلس ٦

وحملة مكثفة يقودها عبد الحميد السيد على الاحمدية وكتبها بعد أن تركها،
ودراسات من محمد على اللاهوري ، (وقد اتسعت الأحاديث من
القاديانية حتى يمكن أن يكون أبرز موضوعات المجلد) وهناك استجواب
بشأن طه حسين بعد تعيينه مراقبا للثقافة وحدثت للأستاذ حسن البنا
عن كتاب مستقبل الثقافة ورد على طه حسين (محدود محمد شاكر) ،
وأحاديث من لخطير ترجمة القرآن وموقف الصحافة المصرية من الإسلام ،
وموقف الشيخ مصطفى عبد الرازق من دعوة الشيخ أبو العيون ، وأحاديث
من على الجارم ودروسه في الحب والصبابة .

٣ — وفي مجال الفكر الاسلامي تحدث الفتح : عن اثر الاسلام في
التاريخ الادبي والعرف العربي في تركيا وأحاديث عن كيف عاش النصارى
تحت حكم المسلمين في استبانيا (حسين لبيب) وأحاديث عن العرب
(عبد الرحمن عزام) وكتب ضد الاسلام في الجامعة وضرورة حماية الاسلام
في الجامعة ، وأحاديث عن جرمانوس ولماذا أسلم ورأى غربى آخر في
الاسلام (لجورج رو) وحديث عن الشريعة الاسلامية (أحمد محمد شاكر)
٤ — وفي التراث قدمت الفتح دراسات عن كتاب الجواهر في
الجواهر للبيروني ، وكتاب نيلينو عن الاقطار العربية ، والأسبابيون
وعلم العرب ، وحديث للسبباني عن موقف المسيحيين من الامم
الزهرى .

٥ — أحاديث عن المجتمع الاسلامي والغاء البغاء في المملكة المصرية
ومسابقة السيقان والخمر وانتشارها (أحمد حسن) وفوضى الاعلانات
لترويج المشروبات الروحية .

٦ — أحاديث عن الجماعات الاسلامية ودعوة الى تكوين اتحاد اعلى
للجبهات الاسلامية ، وتفاصيل الحركة الاسلامية في العراق (محمد
شيت الجبالي) .

ونشرت الفتح فصولا عن : الشيخ محمد شاكر ، بمناسبة وفاته ،
الحاج أمين الحسيني ، بقلم أجنبي ، غلال الفاني في مناهة .

ومن كتاب الفتح الدكتور زكى على ، مصطفى الرفاعى اللبان ،
مصطفى السباعى ، طاهر الزاوى ، عبد الله المازنى وشعر لأحمد محرم
(أعد الرجاء وجدد الأمل) .

ومن أبرز ظواهر هذا المجلد الاهتمام بدراسات واسعة من الرسول
صلى الله عليه وسلم (عمر بهاء الأميرى ، مصطفى الزرقا ، عبد الوهاب
النجار ، محمد المبارك ، مصطفى الرفاعى اللبان) .

وقد افتتح السيد محب الدين الخطيب هذا المجلد بتوجيهات حاسمة
قال :

« قراءها في كل قطر هم الصفة الممتازة من أهل الحجى والفضل
وصيرفة الكلام ممن تصدى مخاطبتهم كان جديرا به أن يزن القول بأدق
موازينه وأن يتخير له الأوقات المناسبة وأن لا يتجاوز مدى الحاجة ، فقرأ
الفتح مصابيح بين أيدي كتابه على ضوئها يسرون وبألامها يكتبون وإلى
مستواها يرتفعون ، وكتاب الفتح يتقيدون بما يكتبون لأنه في سبيل الله
ولاغراض معينة هم ثابتون عليها لا تحولهم من شئ منها براقش الدنيا ،
كتاب الفتح وقراءه نسيج واحد في وحدة الهدف . وقال انه اعتذر عن
حفلة تكريم للفتح ، وعن قصيدة من الدكتور أبى شادى يعلن فيها ابتهاجه
بانشاء الثبانات المسلمين ، نشرها بعد أن طوى فيها أبياتا تمنى الكثيرون
أن تكون قيلت فيهم ، وقد نشر القصيدة دون نشر أبيات المديح قال :
رايت بعض الأميين من زملائنا الذين يرتزقون من هذه الصناعة يستكتبون
أصحاب المناصب الرفيعة والمقامات العالية كلمات صدرت من اللسان
لا من القلوب يؤثرون بها على طبقة من الناس تحكم على الأشياء بأسماعها
لا بأبصارها فتحسب الدرهم دينارا والدينار درهما . وقال أن الربح
ناصر على بيان محاسن الأهداف التي ترمى إليها هذه الصحيفة وتحريض
شباب الأمة على تأييدها . »

المجلد الخامس عشر (١٢٥٩ هـ - ١٩٤٠ م)

أولى صاحب الفتح هذا المجلد اهتمامه الكبير بآثار الحرب العالمية الثانية على المسلمين وقضاياهم فتناول عديدا من القضايا السياسية ذات الأهمية البالغة ، العرب أمة واحدة ذات أغراض واحدة ، ينبع البترول في السعودية ، مطامع اليابان في أندونيسيا ، الجيش الفرنسي يلقى سلاحه في أوروبا في أخرج ساعات التاريخ ، الانجليز يدمرون الأسطول الفرنسي في وهران ، اتفاقية بين العراق والعريضة السعودية ، مستقبل العرب والمسلمين ، المطالبه بتأسيس نظام جديد في العالم ؛ يقوم على أساس من العدالة والسلام ، أمنية الاتحاد العربي ، القضاء على الجيش الإيطالي في سيدي براني والسلوم ، مسلمو الهند ينشدون مستقبلا وطيدا . هزيمة إيطاليا ، السكة السلطانية في أوروبا هو الاسلام .

وفي مجال الفكر الاسلامي تحدثت الأبحاث عن تدوين القرآن الكريم في العهد المكي ، والتعليم الديني في المدارس المصرية واهتمام الانجليز بالعلوم العربية في القرن الماضي (برنارد لويس) وعن دعاة الجامعة الاسلامية .

وفي مواجهة التغريب والنفوذ الثقافي جرت الأبحاث حول كتابة اللغة العربية بحروف لاتينية ، وأحاديث عن نشرة جديدة للملحدين وأحاديث عن القانون الجديد لمنع النشر ، والتعليم الدين المسيحي لأبناء المسلمين ، ونشاط البهائية في مصر وأحاديث عن المستشرقين والاسلام .

كما تناولت الفتح أحاديث عن موقف الغرب من الاسلام : ما كتبه المستشرق اميل درمنجم عن أن الاسلام دين عالمي وما تحدث به زائر مسيحي عن البشائر المحمدية .

وفي مجال التاريخ الاسلامي تحدثت الفتح عن عدد من الموضوعات : رسل الملك يوحنا الى سلطان المغرب ، صفحة مشرقة من الحروب الاسلامية ، وآثار ملوك مصر الاسلامية في الشام ، ومن دمشق الى مدينة الرسول برا وتحريف الحقائق الاسلامية في كتاب فجر الاسلام وأحاديث عن لو فتح العرب فرنسا لتقدمت الحضارة .

كما أولت اهتمامها بالتعليم والتربية وشئون الأزهر فتحدثت عن واجب الأزهر نحو السودان والبلاد النائية وتنظيم الوعظ الاسلامي وقدمت احصاء عن المعاهد الأجنبية في مصر (٤٠١) معهدا فرنسيا وإيطاليا وإنجلترا وأمريكا وروسيا وهولندا) وحديث عن القرآن مادة أساسية في المدارس الابتدائية ، واقتراح عن توحيد التعليم بعد توحيد القضاء .

وقد عنيت بالحديث عن شخصيات المتوفين من اعلام العصر : سليمان باشا الباروني ، عبد الحميد سعيد ، محمد حسن النجدي ، عيد الحميد السيد ودراسة من السيد رشيد رضا بمناسبة ذكره وحديث عن عبد الرحمن المهدي .

وكتيب في هذا العدد اعلام يثرون في مقدمتهم محمد عيد السلامي القبانى ، محمد اسماعيل عبد رب النبي ، على سامى النشار ، مصطفى الرفاعي اللبان ، احمد محرم ، عبد الحميد السيد ، مصطفى السباعي .

وقد جاء في افتتاحية هذا المجلد عرض لمهمة الفتح :

« نعم اعترف بانى اعارض التيار منذ اربعة عشر عاما واقف في طريقه كما يقف المغرور بقوته ، ان لم اقل كما يقف المجنون وما انا بالمغرور ولا بالمجنون ولكنى رايت واجتباس واجتبات الخفايا انصرف عنه الناس فقامت بما يستلجيع مثلى يوم لم يخن في الميدان صحيفة واحدة تتصدى له وثابت عليه حتى بعد أن تهافت المراهضون على هذا المورد ظانين أن فيه تجاربه رابحة فلما علموا أن سبيلنا الى غايينا لا يرافق البينة ليجتازها ازوروا عنه الى غرضين طمحووا اليهما ، اما اولهما من طليعه من افراد العامة بما يميلون الى معرفة من احكام ومواظب ومناقب حفلت بها واما التقرب الى اصحاب الكراسى من سدنة الدين والدنيا مدة وجودهم فيها فاذا تخلوا عنها انصرفوا عنهم الى من يخلفهم عليها حتى ينخلوا عنها . كان في استطاعتنا ان نسلك هذا السبيل الذى اثرى منه الأميون ولكن كان انهدف الذى نرمى اليه غير ذلك وكان في استطاعتنا ان نسلك سبيل انصحف الاخرى التى تتجبر بالثقافة والادب وتتنازع ثمراتها المادية وتسير بالرائى العام الى ما يجمع بين المتعة والفائدة نارة والى ما يشاب دسمة

بسمه تارة أخرى ولو أننا ارتضينا للفتح هذا السبيل لأقبل عليه القارئون
بمشرات الألوف ولكان في استطاعة الفتح أن تستخدم أبرع الأقلام واجود
القرائح لارضاء القراء ولكننا لم نفعل لأنه كان لنا غرض ان خفى على
الناس قبل أربع عشر عاما فان الأربع عشر عاما كافية لأن يستنبثوه .

قالوا له : كانوا ينتظرون منك أن تتوسع حتى تجارى عصرك لا أن
تضيق الدائرة فتصير الى ما رأيناه في الفتح ، فقلت أنا لم اضيق وليس من
شأنى أن أوسع ، وان هناك دائرة رسمها الاسلام وأنا مستعد لأن اتوسع
بمقدار ما يتسع لى من الدائرة فأقبل الحقائق كلها كما هى وارحب بها
واستقبل أسباب العلم والحضارة والنهضة والعمران بكل ما تستحقه من
تشجيع وقبول وانى على بينة من طريقي وسيتبينه الناس مع الزمن ،

كم من صحيفة عربية أو اسلامية صدرت ثم احتجبت في مصر وفي غير
مصر منذ صدرت الفتح الى الآن أما صحيفتنا فبإصرار صاحبها الى حد
العناد استحققت مكافأة الله عز وجل باستمرارها هذه المدة كلها بغير
انتطاع .

المجلد السادس عشر (١٣٦٠ هـ — ١٩٤١ م)

بدأت الفتح مجلدها السادس عشر بقضايا العالم الاسلامى
السياسية وكان اعلان الحرب العالمية الثانية وتطوراتها واضحا من خلال
الموضوعات التى تناولتها هذا العام . فالحرب في الصحراء الغربية واطلال
من القبائل على طرابلس والقتال بين الانجليز والمراق ، بعد الانقلاب
العسكرى الذى قام به (رشيد الكيلانى) وسقوط اديس ابابا واجتياح
اديس ابابا والزحف البريطانى على سوريا ولبنان وتوغل الروس والانجليز
في ايران واتساع ميدان القتال من بحر قزوين الى نهر النيل وخطر الغزو
الالمانى على انجلترا والشرق واحاديث عن الانجليز والوحدة العربية
واحاديث عن باكستان والرابطة الاسلامية في الهند تطالب سياسى الدولة
الاسلامية وانهيار فرنسا وسقوط الفرنك الفرنسى وخطط اليابان المريسة
ومسلمو الهند يقولون نحن لنا اقلية ولكننا امة . ومدينة القاهرة مدينة

مفتوحة ، وأحاديث عن المسلمين في اندونيسيا والاسلام في الهند (اقبال على شاه) .

هذا من الفاحية السياسية ، وفي نواحي الفكر الاسلامى يواصل السيد محب الدين الخطيب خطته في الدعوه الى اعادة تنظيم حياتنا الاجتماعية والسياسية والاقتصادية بعد الحرب ويواصل أحاديثه عن قضايا المجتمع الاسلامى ووجوه مساده : هذه الاغاني المتبذلة ، ومشكلة البغاء وتهتك النساء في مصر ، وانتشار أندية القمار وأحاديث عن التبشير والرساليات الدولية وأحاديث للشيخ عبد الوهاب خلاف عن لماذا أخذت قوانين مصر من التشريع الفرنسى — والجماعة والاجتماع (لسنتلانا) والحدود الشرعية والتشريع الحديث ، وفضائل اللغة العربية ودعوه الاتحاد العربى في السياسة والاقتصاد وتحدث عن الجماعات الاسلامية ودار الأرقم في سوريا ، وكيف نربى الشبان المسلمين (عبد الوهاب عزام) وأحاديث عن التراث الاسلامى : الخطاطون وكتابة المصحف ، والنقود العربية في الأندلس وبلاد المغرب وتجار الشرق الأقصى التى يدور فيها الحرب وصل اليها العرب قبل الف سنة وحديث عن معركة نور (حنا خياز) وأحاديث عن الاسلام ونصارى العرب ، وحديث عن وزير مسيحي يصف الشريعة الاسلامية (فارس الخورى) وحديث عن البدو كما رآهم مارك سايكس ، وابن تيمية وطعام التتار .

وقد كتب في هذا المجلد عدد كبير من الكتاب في مقدمتهم أحمد محمد رضوان ، وعبد الوهاب خلاف ، وعبد الوهاب عزام .

وقد كتب السيد محب الدين الخطيب في هذا المجلد كثيرا من التوجيهات النافمة ، فهو يسأل ماذا ينبغى أن نعمل بعد الحرب ، يقول قد تنطوى نتائج هذه الحرب على مفاجآت لم يكن يتوقعها حكم ولا مؤرخ ممن عاشوا في القرن الماضى وفيما مضى من هذا القرن ملتفاجيء نحن المسلمين أحداث الزمان بأمر عجيب لم يكن ينتظره الزمان منا وهو الرجوع الى الله والتوبة اليه فيما فرطنا في آدابنا الاسلامية وفيما أسرفنا من تقليد أوربا وأمريكا في فجورهما والأمر هين اذا جمعت أيها المسلم زوجتك وبناتك

وصبيانك حولك ولفت أنظارهم الى ما يحق ببنى الانسان من اخطار وما تتوقعه الأمم من دمار وطلبت اليهم أن يتأدبوا معك بأداب الاسلام وأن نعود جميعا الى طهارة الشريعة .

ويدعو صاحب الفتح الى اعادة تنظيم حياتنا الاقتصادية بعد الحرب فيقول : ستنتهى هذه الحرب على كل حال وستجدد كل امة بعد الحرب حسابها بينها وبين نفسها وتبنى على ذلك خططها الجديدة في السير نحو المستقبل لماذا أردنا أن نكون اصحاب أوطاننا والمتصرفين في أنفسنا فيجب علينا أولا وقبل كل شيء أن ننظم حياتنا الاقتصادية تنظيما جديدا ، نجعل معه ثروتنا في خدمة مبادئنا ونهيء كل يد عاملة للعمل الحلال حتى يكون ميسورا أمامها ومفتحة أبوابه لخير البيوت منفردة ولخير الوطن ومجتمعا ، ويرى صاحب الفتح أن للمسلم رسالة يجب ان يعرفها وأن يقوم بها ، فيقول ان من تمام رسالة المسلم أن ينظر الى احداث الدنيا من وجهة المصلحة الاسلامية فيوجه جهوده ومواطنه في كل حادثة الى الجهة التي تكون فيها تلك المصلحة العامة للاسلام وفي اعتقادنا ان تربية النشء الاسلامي على ذلك من أهم واجبات الآباء والمدرسين واذا لم تنشأ الأجيال الاسلامية على هذا الأساس كان المسلمون على خطر عظيم ويقول : المسلمون الى خير ما في ذلك شك ولكن انجاههم الاولى يجب ان يسير في طريقهم الاصيل والذين أدركوا هذه الحقيقة قبل مددهم والذين لم يدركوها من المشنغلين وحمله الاتساع يسرون في اتجاه عريب عن الملة ، والاسلام يحب العمل للدنيا كما يحب العمل للآخرة ، وان سبب انحطاط الشرق هو تركه روح الدين وتشبثه بالآراء الباطلة فان الدين قوة أدبية لا يستهان بها من الواجب أن تأخذوا من دينكم ما يوافق روح العصر وأن تحافظوا على تقاليدكم الحسنة .

المجلد السابع عشر (١٣٦٢ - ١٩٤٣)

(هذا المجلد يبدأ في رجب ١٣٦٢ - يوليو ١٩٤٣ ويمتد الى ذى الحجة ١٣٦٦ - ١٩٤٧ خلال ست سنوات كاملة) وقد تغير في هذه المرحلة حجم الفتح ، كما أنه تحول الى مجلة شهرية ، وذلك نتيجة للاعسار الذي حدث

في الورق والمواد نتيجة ظروف الحرب العالمية الثانية واثرها على خطوط البريد الممتدة الى المغرب والى سنغافورة حيث تقطعت هذه الخطوط .

كذلك فقد كان للحرب العالمية التي بدأت أواخر عام ١٩٣٩ آثارها على الأحداث في البلاد العربية والإسلامية وكانت قضية فلسطين هي ذروة الأخطار التي واجهت المسلمين على هذا المدى حتى عام ١٩٤٨ حيث قامت الحرب العربية الفلسطينية التي انتهت بهزيمة العرب وقيام إسرائيل في فلسطين المحتلة ولقد والت الفتح هذه القضية خلال السنوات الست من هذا المجلد وفي المجلد التالي (١٨) الذي انتهت به مجلة الفتح (١٩٤٨) ولقد كان من أبرز القضايا التي عالجتها الفتح خلال هذه الفترة :

أولاً : بروتوكول جامعة الدول العربية (شوال ١٣٦٣) .

ثانياً : قيام دولة جديدة في باكستان (ربيع الآخر ١٣٦٥) .

ثالثاً : قيام دولة إسلامية في أندونيسيا .

رابعاً : الجلاء عن سوريا .

خامساً : تقسيم فلسطين وقيام الحرب بين العرب واليهود .

وقد والت الفتح عام ١٣٦٢ - ١٩٤٣ قضايا المشادة على الدستور اللبناني بين اللبنانيين والفرنسيين ، وغضبة الأوطان العربية لما وقع في لبنان من تدابير ظالمة اتخذتها السلطات الفرنسية باعتقال رئيس الجمهورية ورئيس الوزراء واحتجاج البلاد العربية (سوريا والعراق وشرق الأردن ومصر) .

وفي عام ١٣٦٣ - ١٩٤٤ كانت الأحداث السياسية كالآتي :

محادثات حول الوحدة العربية في بغداد واشتراك السودانيين في حكم بلادهم ومشروع باكستان وإنشاء صندوق الأمة العربية في فلسطين وانحياز أمريكا الى جانب اليهود في قضية فلسطين ، وجرائم اليهود في فلسطين ، وبروتوكول جامعة الدول العربية واحتلال جامعة فؤاد بذكرى الهجرة .

وفي عام (١٣٦٤ - ١٩٤٥) تحدثت الفتح عن عروبة شمال أفريقيا وعن التقدم في المملكة السعودية وجبهة الدفاع عن أفريقيا الشمالية

وما قرره مجلس الجامعة من الجلاء الشامل لجميع القوات الفرنسية عن سوريا ولبنان وقضية طرابلس الغرب وبرقة ، وقضية فلسطين في ضوء انتصار الحلفاء . ومصر أريتريا ومقاطعة الانتاج الصهيوني ، كما أصدرت الفتوح عددا خاصا عن فلسطين بمناسبة (٢ نوفمبر) وعد بلفور (وقد انتهت الحرب العالمية ووضعت أوزارها في هذا العام) .

وفي عام (١٣٦٥ - ١٩٤٦) تحدثت الفتوح عن استقلال المغرب المسلوب وعن مسلمى الهند وارهصاصات باكستان وقيام دولة اسلامية جديدة (ربيع الآخر) وعن الجامعة العربية والوحدة العالمية (عبد الرحمن عزام) وعن الجلاء عن سوريا واحاديث عن طرابلس وبرقة في اجتماع منوك العرب وتهريب اليهود الى فلسطين وتقسيم فلسطين وفظائع الادارة الفرنسية في تونس ودسيسه سوريا الكبرى .

وكانت اكبر ثلاث قضايا اولتها الفتوح اتهامها : الشريعة الاسلامية ومقاومة الشيوعية والوحدة العربية .

وفي عام (١٣٦٦ - ١٩٤٧) تحدثت عن تقسيم فلسطين : افطع جريمة سياسية ترتكب في هذا العصر ، وتقسيم فلسطين وانشاء دولة يهودية فيها ومكانة الباكستان في قلوب العرب ، والامير محمد عبد الكريم الخطابي في مصر دولة اسلامية جديدة ، أندونيسيا الشقيقة . هذا هو الجانب السياسى في مجلة الفتوح خلال هذه الفترة .

أما من جانب الفكر الاسلامى فقد أولت الفتوح اهتمامها لمعبرات من القضايا الهامة والخطيرة . وكان طابع الحديث كله منصب على الصفحة الجديدة التى سييدها العرب والمسلمون بعد انتهاء الحرب العالمية التى انتهت فعلا عام ١٩٤٥ ومن ذلك كانت احاديث عديدة عن العروبة والاسلام وتقوية الجبهة العربية لتضطلع بععبء الرسالة الاسلامية من جديد وعن عقدة العقيد في الإصلاح الاسلامى ، ومن ذلك مقال « سيدعو الاسلام أولياته » والتطور العالمى بعد الحرب . ونهضة العرب للاطلاع برسالتهم .

وقد أولى الفتوح اهتمامه البالغ بقضايا كبرى :

أولاً : العروبة ومفهومها الاسلامى الاصيل : فى عديد من المقالات حيث كشفت بعض الكتابات عن فساد فكرة الفرعونية ، وان خير منهج هو : العلم على والثقافة عربية والتربية اسلامية ، وحدثت عن سجايا العرب فى التراث الاسلامى ، وان بيت الابرار اختراع عربى ، واحاديث من الفن المعمارى الاسلامى وزورينا فورنس تحدثت عن شهامة العربى وان السيادة عند العرب بالأخلاق وأيام الله التى مرت بالعريضة والعرب واحاديث لدوزى عن حرية العرب ونظام حكومتهم ، وان العرب من أقدم أجداد الانسانية (باسكال) واحاديث عن العرب فى اسبانيا ، ومحمد لنصارى العرب كما لمسلميهم ومؤثر العرب فى العلوم المدنية ، ونصيبا من العلوم الكونية وتطبيقاتها بعد الحرب واستكشافات العرب وأجد ذكرى فى تاريخ مصر وهى الفتح الاسلامى .

ثانياً : الشريعة الاسلامية : وقد اولى هذا الموضوع اهمية كبرى خلال هذه الفترة ايماناً بأن الطويق أصبح مههداً لتطبيق الشريعة الاسلامية بعد ان انتهت العوائق التى كانت تحول من نفوذ اجنبى فتحدثت عن الاسلام فى الدستور المصرى ، وتحدثت عن اتجاهنا التشريعى فى مصر الاستقلال .

ثالثاً : التربية الاسلامية : كما تحدثت عن ضرورة تغيير نظام التعليم فى المدرسة المصرية بحيث تكون التربية الاسلامية أساساً له والتخلص من التبعية للمناهج الأجنبية ومدارس الارسلات التى تقضى على وطنية وعقيدة ابنائنا .

رابعاً : اللغة العربية : فى مواجهة التحديات وخاصة المشروع الذى تقدم به عبد العزيز فهمى الى مجمع اللغة العربية لكتابة العربية بالحروف اللاتينية . وقد ووجهت هذه القضية بحملة شديدة وقد تحدث السيد محب الدين الخطيب عن القرآن معجزة بين معجزتين ، وتفوق العربية على لغات الدنيا ، وتحدث الشيخ أحمد محمد شاكر عن عبدالعزيز فهمى وعداؤه للعربية .

وفجرت الفتح قضية الخلاف بين الشيعة والسنة بمناسبة ظهور جمعية

التقريب بين المذاهب وكتب في هذا المجلد عدد كبير من الباحثين في مقدمتهم عبد الرحمن عزام ، حسن البنا ، وعلى الطنطاوى ، وناجى الطنطاوى ، وحسن يوسف ، وأحمد محمد شاكر ومن الشعراء محمد صادق عانوس ، وأحمد محرم ، وصابر على رمضان والسنوسى مقلد ، كما تحدثت عن أعلام الفكر الإسلامى : جمال الدين القاسمى ، أمين الحسينى ورسالة من جمال الدين الأفغانى الى عبد الله فكرى .

افتتاحية المجلد السابع عشر : يقول السيد محب الدين الخطيب :
سنة عشر عاما قد مضت على الفتح وهى تؤدى رسالتها الشاقة المضنية فى نشاط وقوة غير مبالية بما يعترضها من صعاب وما يصادفها من عقاب ، من ذا الذى يدرك بسهولة أن مجلة اسلامها مشربها اسلامى نبوى صريح استطاعت أن تشرق طريقها الى النور فى زمن انتشرت فيه الخرافات والأوهام واستشرى فيها الإلحاد والمروق والاستهزاء واشتدت يد التخريب تحاول هدم كل صالح نافع . وقال : صحيفة لا مدد لها ولا اشتراكات محبى الإصلاح الواسع ومع ذلك قامت تتذكر الأمر وارشادها الى طريق الاسلام الاول وسارت خطوات موفقة الى الهدف الاسمى الذى يطلبه كل مسلم الا وهو عزة الاسلام وصلاح المسلمين ورفع الضيم عن الأمم الاسلامية المهيضة الجناح ، كانت الفتح قبل نشوب الحرب المدمرة الحاضرة تطوى انحاء العالم الاسلامى الفسيح وتعلم اهله ما يجب عليهم لدينهم ووطنهم وتثير لهم سبيل الفوز فى الدنيا والآخرة فلما شبت نار الحرب المحرقة واقتلت الطرق وامتنع على الفتح أن تجناز مسلك الجهاد فى معظم جهات العالم وجزع محبوبها واهلها لبعدها عنهم . وللفتح على مصر فضل لا يجحد فقد ظهرت والإلحاد رافع رأسه يريد أن يغزو الحق الذى نام اهله فكانت سيفا بتارا قطع أوداج الباطل وقضى على جراثيم حياته وكان صوتها هو الصوت الأول الذى دوى زئيره لمازعج الملاحدة وأخاف المبطلين . وكل صوت ارتفع بعدها فقد كان رجعا لها وصدى لصوتها الأول . وقد استمرت سنوات تجاهد وحدها فى الميدان

ولا معين لها الا الله عز وجل فنازلت فورا مبينا . وتمتاز الفتح عن غيرها من الصحف بنصاعة منطقها وجمال أسلوبها وسمو معناها وتحرى الكلمات النقية له ، وبعدها عن الاسفاف حتى في أشد الموضوعات الجدلية خطرا واكثرها تعقيدا ، مبدؤها التوحيد الخالص والتوفيق بين المسلمين جميعا فلا تتعرض لجماعة اسلامية بنقد الا لاصلاحها وتقويتها وتقريبها من ينابيع الاسلام ومبادئه الاولى وازالة ما يعوقها عن بلوغ الغاية المنطوية وهما الأوحد مثاومة أعداء الاسلام ايا كان مظهرهم وصفاتهم فكل من آذى الاسلام فهو عدو الفتح يجب هناك استناره وتقلبم اظافره واطفاء ناره .

وفي خاتمة عام ١٣٦٦ الهجرى (١٩٤٧ م) وهو نهاية العام الثانى والعشرين كتب السيد محب الدين الخطيب يقول : كنا مطلوبين على امرنا بعد مرور السنة الاولى من الحرب على أن نجعل الفتح نصف شهرية ثم شهرية لأن الورق ارتفع الى أربعين ضعفا عما كان عليه قبل الحرب وعجزنا في بداية الأمر أن يكون لصحيفتنا نصيب من ورق التموين لأن الاثار به ثم تعيين كمياته كانا خاضعين لاعتبارات عامة وخاصة لا نصيب للفتح في شيء منها فاضطررنا الى اصداره في بعض الاحبان على ورق من ألوان شتى وثمان الورق وحده قبل تكاليف الطبع اضعاف ما نحاسب به المشتركين فاضطررنا الى اصدار صحيفتنا شهرية وانقطعت المواصلات مع اكثر الاقطار التى كانت للفتح فيها مشتركون وصدر قانون الغيت به الاعلانات القضائية فحيل بين الفتح وبين أكثر أسباب الحياة الا ما يدها به صاحب الفتح من حياته وعصارة قلبه على أمل أن تكون الحرب قصيرة الأمد ولكنها طالت ثم طالت وصبرنا عليها ثم صبرنا حتى انتهت وما نحن الآن أمام أمر واقع لا نعرف متى تكون نهايته ثمن الورق عشرة اضعاف ما كان قبل الحرب ونفقات الطباعة مرتفعة خمسة اضعاف والاعلانات القضائية انقطعت والاعلانات الأخرى التى تستعين بها صحف المتعة والمجون اما عن موبقات أو محرمات أو عن ملأجر لا يستبيح المسلم لنفسه تشجيعها .

هذه الصحيفة لها رسالة لم تحد قيد شعرة عن مبادئها واغراضها لأننا عاهدنا الله منذ اليوم الأول على التزامها والثبات عليها جملة وتفصيلا ،

وقد وفقنا الله الح الثبات عليها فلم تستطع أن تحولنا عنها قوة
في الأرض .

ويرجو صاحب الفتح أن يديم الله توفيقه الى البر على قدر ضعفه
بما عاهد عليه ربه من هذه الناحية حتى يخرج من هذه الدنيا وهو على خطة
واحدة من بدء حياته الى خواتيمها .

وانه لمطلب شاق عسير في زمان أسفت فيه الصحف الى أهواء
الجهال وسابقتهم في المباح والحرام وحد متمهم وشهواتهم فأين يذهب
من يريد بالصحافة أن تؤثر النصيحة الله ورسوله وعامة المسلمين .

وكان من رأينا أن تعنى بنواحي الضعف والقوة التي غفل عنها
المسلمون التي نراهم انتهوا لها وأولوها ما يستحق من عنايتهم واهتمامهم
وحينئذ يتحول الى ناحية أخرى فتنة لها هذه الأمة وقادتها ونظن أن كثيرا
من الخير الذي أعان الله العرب والمسلمين عليه كان الفتح وحده يدعو اليه
قبل أن يدعو اليه أحد غيره حتى هيا الله أسبابه وقرت الميرون برؤيته
حقيقة ماثلة تشق هذه الصحيفة طريقها بصعوبة وتسير الى أهدافها
مثقلة بالأعباء والموانع ويضيع صوتها الضعيف في عدد غير قليل
من المسلمين .

لم تظهر بالعموم في الاثنى عشر والعشرين سنة الماضية ولا بنسبة
عشر معشار ما كان يستطيعه المسلمون . لقد بذلت من ذات نفسى لهذه
الصحيفة كل ما أستطيع وهي لن تستطيع ولا صاحبها أن تكون من الرواج
في الأسواق وفي أيدي الناس بمنزلة هذه الصحف التي تقدم للناس
كل ما تشوبه من خير وشر وتمتهم بكل ما يحبون أن يتمتعوا به من حلال
وحرام .

المجلد الثامن عشر (١٣٦٧ - ١٩٤٧)

هذا المجلد الخاتم من مجلة الفتح الذي ينتهي في ذي الحجة ١٣٦٧ -
١٩٤٨ فقد فرضت الظروف السياسيّة توقف هذه المجلة الرائدة في الدعوة
الاسلامية بعد أن أدت دورا هاما وخطيرا في توسيد مفهوم العمل الاسلامي

وفي أحضانها نشأت صحف الإخوان المسلمين منذ عام ١٩٣٣ (جريدة الإخوان المسلمين) ومجلة النذير (١٩٣٩) ثم مجلة الإخوان (١٩٤٥) وجريدة الإخوان اليومية (١٩٤٦) واللتين توقفتا قبل نهاية عام ١٩٤٨ أيضا ، وقد أولت اهتمامها هذا العام الى جميع القضايا السياسية والاجتماعية والثقافية المثارة بمفهوم الاسلام الجامع فتحدثت من قضية فلسطين التي دخلت في مرحلة الحرب العربية الصهيونية وهزيمة العرب وقيام اسرائيل ، ونشرت احاديث مستفيضة عن الجهاد في شريعة الاسلام وواصلت الفتح اهتماماتها بقضايا الثقافة والفكر الاسلامي ، وتحدثت عن الحكومة والامة في الاسلام ، وتحدثت من اجناس مصر منذ فجر ما قبل التاريخ وفقه الدولة والفقهاء الاجتماعى في الاسلام واحاديث عن الربع الخالى في جزيرة العرب وعروبة السودان ورسالة تاريخية من محرر الفتح الى الامام يحيى واحاديث عن اليمن .

وتقدمت الفتح دراسات عن أبطال الاسلام : الجراح بن عبد الله الحاكم والأحنف بن القيس .

كما عرضت الفتح لمؤلفات جديدة في التراث وفي مقدمتها كتاب « معجم ما استعجم من البلاد والمواضع » .

وأولت الفتح اهتمامها للغة العربية والمحاولات الهدامة واحاديث عن الفصحى لغة القرآن ولغة الاسلام ، ومساجلة مع الأستاذ محمد فريد أبو حديد وحديث لحفنى ناصف عن اللغة العربية وسياسة الباب المفتوح .

كما أورد الفتح حديثا لفارس الخورى عن الرسول محمد صلى الله عليه وسلم واحاديث من العرب بين اجناس البشر ، واحاديث من ما سمي : خرافة التقريب بين المذاهب ، وذكريات السيد محب الدين الخطيب بمناسبة مرور عشرين عاما على تأسيس جماعة الإخوان المسلمين .

وفي افتتاحية المجلد الثامن عشر (المحرم ١٣٦٧) كتب :

في استقبال عهد جديد

● التشرف بالانتماء الى رسالة اكمل المرسلين محمد صلى الله عليه وسلم .

● التخصّص بلغة العربية سيدة اللغات :

● نبواً أقدس بقاع الأرض وأكملها وأجلها وأكثرها اعتدالاً وأغناها بالمجد وخصب التربة وكرم المعدن :

● تقلص ظل الاستعمار الأجنبي وأخراج الفرنسيين من الشام والانجليز من مصر والهولنديين من أندونيسيا وإقامة الحكومة والوليدة في باكستان .

نعمة واحدة لا اظلم لامنى بخير منها وهنى أن تؤهلنا لما أنعمت به علينا فلا نكون قُرباء عن الإسلام ، ونحن ورثته ، ولا أمداء للغة القرآن ونحن الناطقون بها وأن لا نكون معاندين لله (تبارك وتعالى) في سننه التى سنّها لكائناته ، وسنن الإسلام التى سنّها الإسلام لأهله .

نحن الآن في مقدمة الطريق فأولادنا الذين يولدون في أحضاننا سيكون في القُدد القريب ، أى بعد عشرين سنة ، أما أذلاء مستعبدين لليهود والاستعمار بشر مما رأيناه بأعيننا في مصر أيام كرومر وكتشتر وفي الشام أيام قُورق ومن جاء بعده ، وأما أن يكونوا أعزة يعملون بأخلاق الإسلام ويستعينون بثقافة العلوم ودلالة الأنظمة .

وكان العدد الأخير من الفتح (ذى الحجة ١٣٦٧ — الموافق ١٩٤٨) وهى نفس ختام هذه المرحلة من تاريخ الصحافة الإسلامية بالنسبة لمجلة الأزهر وصحف الإخوان فقد كان عام ١٩٤٨ عاماً حاسماً حيث سقطت فلسطين في أيدي الصهيونية وفي مصر حلت جماعة الإخوان وتوقف العمل الإسلامى فترة من الزمن تقف عندها ثم نواصل المرحلة الثانية من تاريخ الصحافة ونبدأها بمجلة الأزهر في مرحلتها الثانية ، وصحف الإخوان الجديدة والصحف الإسلامية المصادرة في مكة والكويت ودمشق وبيروت وأبو ظبي وقطر باذن الله :

الفصل الثاني

الدعوة الإسلامية

« منهج الفتح » والإبولوجية الإسلامية عند « صاحب الفتح »

نشأت الفتح في خضم الأحداث وفي قلب التحديات التي كانت بدأت تغزو الفكر الإسلامي وتؤثر على الأحداث وتكشف عن الأخطار التي تتعرض لها الأمة الإسلامية ، وكان السيد محب الدين الخطيب ابن الإسلام والعروبة الذي عايش مؤامرات الاحتلال الغربي وتقسيم العالم الإسلامي ووقوع الخلاف بين العرب والأتراك ، وتمزق الدولة العثمانية وانفصال العرب ليحتويهم النفوذ الغربي فتتناسمهم فرنسا وإنجلترا ، ويشترك في الحركة العربية في سوريا ثم عندما تسقط سوريا في يد الاستعمار الفرنسي يخرج مهاجرا الى مصر ليعمل في ميدان اليقظة عن طريق بعث التراث والكتابة والصحيفة وإنشاء الجمعيات ، إيمانا منه بأن هذا هو الطريق الصحيح لبناء مستقبل الدعوة الإسلامية فأنشأ المكتبة السلفية وبدأ في إحياء التراث الإسلامي على خطا السيد رشيد رضا الذي كان قد قطع شوطا طويلا في هذا وكان له من صداقاته ما حقق له الكثير وما وسع دائرة عمله ، كان معه أحمد تيمور باشا والشيخ الخضر حسين وكثيرون وكان ذلك مقدمة لإنشاء الدتح بعد تلك الضربة القوية التي تلقاها المسلمون باسقاط أتاتورك للخلافة وبروز طابع العلمانية في تركيا وتأثر المفكرين العلمانيين في مصر به ، وبروز عملية انتبشير الغربي في الأوساط المسلمة ، هنالك إذن الله تبارك وتعالى بظهور مجلة الفتح لتواجه هذه الأخطار ومن ثم فإن كتابات السيد محب الدين الخطيب وخاصة افتتاحيات مجلته التي استمرت أكثر من عشرين عاما تناضل بقوة وبدون معاونات مالية حقيقية (من اعلانات أو موارد صحفية) وكان يعتمد على موارد المطبعة السلفية في نشر الفتح وتحمل نفقاته جزاءه الله خيرا وقد أعلن من اليوم الأول أن هدف الفتح هو : الكشف عن جوهر الإسلام :

الكشف عن أن الإسلام دين اجتماعي صالح لكل زمان ومكان وعن أن مدينة العرب أكبر مدنية .

وأعلن عن أهداف الفتح التي مضى يركز عليها ويثبتها ويوسسها ويعمقها خلال حياة الفتح دون أن يخرج عليها وهي :

١ - إصلاح المدارس والقضاء على الصحافة الفاسدة

إذا أعطى الزمان في الإصلاح فيجب أن تبدأ تربية أولادنا وتصرر نفوسهم ، أن طريقة التعليم التي يسير عليها شبابنا لم تروعهم عن صرف مداركهم وذكائهم وجميع قواعدهم الفكرية من أن يتجهوا للشبهوات من طريق القوة السيئة ، يجب أن تبدأ أنا وأنت بإصلاح منازلنا وتنشئة صغارنا على تقوى الله واحترام الفضيلة والتحلّى بالشهامة ومما يؤسف له كثيرا أن طائفة من الناس ومنهم فريق من العلماء والأعيان يضعون أولادهم وبناتهم في مدارس الفرير والجزويت والراهبات .

ويتحدث عن ثلاثة مروع للإصلاح : إصلاح منازلنا ، وإصلاح مدارسنا ، وإصلاح صحافتنا .

ويقول أن الصحف المصورة التي تحض على الفجور وتهون أمر الأعراض وتملأ بعوس القراء والقارئات بحكايات الشقاق كأنه أمر عادي ، وكأنها هو الأصل وما عداه شيء غريب .

هذا الجانب الاجتماعي كان شغل السيد محب الدين الشافعي ، فهو يدمو إلى مقاومة تيار التحلل من قيود الشرائع والسير في غير الطريق الذي يدل عليه الإسلام بوجه عام ، ويعترض على دعوة المرأة إلى السفور وموسم حمامات البحر والمرى على الشاطئ ، هذا التيار المندفق الذي تؤيده السينما وتشجعه الصحافة ، هذا التيار الذي استشرى من بعد حتى وصل قمته ١٩٤٣ حيث يقول : في الأمة شخصيات محترمة من جميع الناس ولكلامها وقع في قلوبهم ، لا شك في ذلك أبدا فهل وقف أحد ممن لهم هذه المكانة في الأمة وصار فيها داعيا إلى وضع حد لهذا الفحش الذي فشا في أمة لا يمكن أن يكافئها الله عليه بالاستقلال ، .

ويركز السيد محب الدين الخطيب على الإسلام بوصفه الدين الاجتماعي ، يقول :

« هو الدين الاجتماعي الوحيد الذي يصح أن يوصف بهذه الصفة

وحسبنا أن نعلم أن الاسلام جاء للدين والدنيا معا وحسبنا أن نذكر أن نظام الزكاة خاص بالاسلام ، أما الديانات الأخرى فليس فيها غير الحظ على الصدقات والاسلام يشاركها في هذا ويزيد عليها من أسباب الحظ على الخير بما لا مثل له فيها : هذا الدين الاجتماعي حتى هان على أهله فجنوا بذلك على أنفسهم وصاروا في بلادهم عالة على غيرهم ممرضاهم في مستشفيات المبشرين بالنصرانية واطفالهم في مدارس المبشرين بالنصرانية وما يقوله أعداءهم فيهم هو الذي يذيع في الدنيا خطأ ، فيقرأه المسلمون من أبناء الأقطار الأخرى وينطلي عليهم ويحسبونه حقاً وصدقاً ، وذلك لأن المسلمين نسوا روح الاجتماع الذي جاء بها دينهم فماتوا أفراداً متقاعدين ونجا المرض من أهبال أهل الرأي فينا بتنظيم حياتنا الاجتماعية وجعلنا ملائمة لديننا من جهة ولصلحتنا الملية من جهة أخرى : « العيب في القيادة » أي في الذين بيدهم القيادة الفكرية أولا والقيادة المالية ثانيا .

٢ — وفي المجلد الرابع من الفتح يستعرض السيد محب الدين الخطيب أحوال المسلمين تحت عنوان « الأمة اليتيمة » فيقول : الحق أن المسلمين في جميع أنحاء العالم في حالة محزنة من جهة مقوماتهم الاجتماعية والمالية ، فالسرى النبيل في بلاد المغرب الأقصى يريد أن ينشئ أولاده تنشأة اسلامية عربية راقية تتمشى مع روح العصر ليأخذوا بأيديهم الى أوج القوة فلا يجد في بلاده ولا في البلاد الاسلامية مدرسة يبعث بأولاده اليها فهو بين احدى قضيتين : إما أن يخسر أبنائه اسلامهم وعروبتهم ويكونوا كما يريد الاستعمار أن يكونوا وإما أن يظلوا على خمولهم جاهلين روح العصر وأسباب القوة وكلا المصيبتين شر من اختها . وقد تعود المسلمون أن يعتمدوا على حكوماتهم في جميع شئونهم العامة ، وحكوماتهم في المائة سنة الماضية لا يعنيهم ما يعنى حاخامات اليهود ونظريات المذاهب المسيحية ، فهذه المسلمون عاجزون عن أن يكون لهم معاهد علمية تجمع بين الحسنيين .

الأمة اليتيمة هي الأمة الاسلامية : التي امتاز دينها بأنه دين توحيد وسمى وتضامن ، دين العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، هذه الأمة صارت الآن محرومة من أهم أسباب الحياة والبقاء وعالة حتى أوطانها على الاغيار والنزلاء والضيوف (١٩٣٠) .

٣ — ويصل من هذا الى أن الدعوة الإسلامية يجب أن تكون لها خطة عمل .

يقول م ٥ (١٩٣١) خطة ندمو بنى ملتنا الى اتباعها . أساس هذه الخطة ركنان اثنان :

أولاً : تعيين طريق واضحة في الثقافة اللازمة للمسلمين حتى تكون الأجيال الآتية تكويناً صالحاً للانتصار في معارك الشرق والغرب التي ستنتشب في المستقبل .

ثانياً : عدم تمكين الغرب من أن ينمي قوته على حسابنا وأن يزيده موقعه رسوخاً في أوطاننا عن رضى منا واختيار .

ويقول ان الثقافة اللازمة للمسلمين هي التي تجتمع بالفائضة الإسلامية بين التخصص في العلوم الكونية والتمسك بهداية الاسلام ، ومعرفة المفاهيم القومية والمحافظة على الأمجاد الملية ، ومتى نشأ الناشئ حريصاً على دينه شديد الحب لقومه كان ذلك ضماناً كافية لاستعمال معارمه الكونية مما يدفع عن الاسلام صولة المهاجمين وعن الشرق جشع المستعمرين .

٤ — ويصل السيد محب الدين الخطيب من هذا الى أن الدعوة الإسلامية محتاجة في الوقت الحاضر الى أربعة أمور (١٩٣٣ م ٨) .

الأول : أن تكون لها جمعية ترسم سياسة الدعوة وتدرأ عنها العدوان والشرور .

الثاني : أن يكون هناك مصنع يقدم للاسلام دعاة فنيين يقفون حياتهم على الدعوة (والأزهر وإن كان يخرج علماء في دين الاسلام) لكن صناعة الدعوة أصبحت في هذا العصر ذات أساليب لا يكفى لها العلم الاسلامي العام .

الثالث : الملاجئ والمستشفيات .

الرابع : ايجاد مناعة في أبناء المسلمين ولا يكون ذلك الا بحمل جميع مدارسنا على جعل الثقافة الإسلامية أساس التعليم والتربية .

ويقول : دعاة النصرانية من رجال السياسة ورجال الحروب مضى عليهم الآن مائة سنة وهم عابلون على انتهاز غنائنا وإنشاء ملاجئهم في بيوتنا

وتسديد سلاحهم الى حبات قلوبنا وضرب نطلق الحصار علينا من كل جانب حتى لا يفلت من أيديهم من لا يستطيعون انشاء النصرانية في روحه يكتفون بهدم الاسلام في روحه . لقد طمع فينا دعاة النصرانية لانهم كانوا فيما مضى يجهلون بعض دلائلنا ويتصورون أن للأزهر خطة مرسومة في خطة الاسلام ، تحت تأثير هذا التخيل صرح الأستاذ فميرى المجرى من بودابست مستترا بلباس درويش مسلم يتكلم اللغة التركية وقطع مغاور آسيا الى أعماق التركستان ليكشف دخيلة أمر المسلمين ويطلع على ما يكتُمونه من طرق التعامل وتحت تأثير هذا التخيل ، لبس العلامة هرنجرونجه الهولندي المرتعة وجاور في الحرم المكي دهرا طويلا منتحلا صفة طالب علم مسلم ليقت على ما لابد أن يكون المسلمون قد رسموه من خطة لخدمة دينهم ملما عرفونا كما نحن وسعوا نطاق العمل بعد الحرب على أمل أن يستولوا حتى على أولاد الأمراء والوجهاء وشيوخ الدين .

٥ — ويواصل السيد محب الدين الخطيب منهجه لا يتوقف ففى م ٨ (١٩٣٤ — ١٣٥٢) يتحدث عن « تنظيم الدعوة الاسلامية » فيقول :

ادعو اهل القبلة ان يخففوا من حماسهم المذهبية والطائفية وان تستثمن كل طائفة من طوائف اهل القبلة المحبة الاخوية التى يطلبها كل مسلم لآخوانه المسلمين وان خالفوه في غير الأركان التى يقوم عليها الاسلام ، فالسنى والشيعة والزيدى والأباضى يجب أن يتجنب كل فريق منهم اليوم العصبية الجاهلية التى تنافى أخوة الاسلام ، ولا مائدة لها فى تقرير الحقائق العلمية ، والاسلام الذى سن للمسلمين الدعوة الى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ينكر على كل طائفة من طوائفه الانتصار لما انفردت به من أمور بأساليب تدعو الى سوء التفاهم وتفتح للشقاق أبوابا يدخل منها الأجنبى عليها بمصالحه وماديته فالأمور التى يشترك فى الاعتقاد منها السنى والشيعة والزيدى والأباضى هى الأمور التى تدعى بها الاسلام أساسا ولا يتم الاسلام الا بها . والعالم الآن بحاجة الى تنذير صافى وتسويتها والنفوس الآن أصبحت مستعدة لهذا الأمر وفى بيوت المسلمين أوف وأوف من الناس ترتب قادة الدين وتحصى عليهم أنفاسهم وتعد العصبية للمذهب وللطائفة جريمة لا تغتفر ، فالعصبية والانتصار للطائفة

يجب أن يتحولوا بعد اليوم الى الجامعة الشاملة .

٦ — ويتحدث السيد محب الدين الخطيب في المجلد الخامس الى الشباب المسلم : فيقول :

اول واجبات الشباب أن يعرف حقه العام وأن يؤمن به وأن يتخذ منه زجاجتين يضعهما أمام عينيه فلا ينظر في الدنيا الا بهما . اذا آمنت بحقوقك العام انتفى الناس من قلبك . الواجب نحو الوطن الاكبر ، يجب أن يكون بنو وطنك وقومك وبنو ملتك أفياء ليستغنوا بذلك عن الأجانب فاحرص على أن لا يدخل في جوفك شيء أجنبي ، وأحرص على ألا تلبس على جسمك شيئاً أجنبياً الا اذا كان لا غنى لك عنه فقط . يجب أن يكون وطنك وقومك وبنو ملتك أحب الجامعات اليك فلا تدع لأعداء وطنك وأمتك ودينك أى مجال لانتقاص كرامة هذه الجامعات المقدسة او الحط من منزلتها أو الطعن في شيء منها وكل الكتب والصحف التى تهين جامعتك الوطنية والقومية والدينية وتمس بكرامتها انها هى كتب سوء وصحف سوء ، يجب عليك دفع شرها ونقض أباطيلها .

ان المهمة التى تنتظر منا العربية والاسلام أن نقوم بها يمكننا أن نقوم كل واحد منا بجانب منها من نفس عمله الذى يتولاه مهما كان نوعه ، ان المرء قليل بنفسه كثير باخوانه . كان أهم قرار الغرب : هو قطع الأواصر بين اهل المشرق دعوة الى التخلي عن هذه الروابط واحياء عصبية صغرة كان الاسلام قد أماتها لتحى بعروة الله الوثقى التى لا انفصام لها .

ويتحدث فى الدعوة الى الوحدة العربية بمفهوم اسلامى أصيل (م ٧ — ١٩٧٧) . فهى جزء من الوحدة العربية الاسلامية ، وهى مواجهة لحملات الاستعمار لتمزيق المشرق الى أقليات ودحض دعواهم أن ليس العرب أمة واحدة ترتبط برابطة اللغة والثقافة والمطمح المشترك ، بل هى مجموعة أهم هى أشرف من أمة الغرب وأرقى سلفاً وسابقة وأن المصرى ليس عربياً ولكنه سليل الفراعنة والعراقى ليس عربياً ولكنه سليل

الاشوريين والكلدانيين والسوري ليس عربيا ولكنه سليل الارمن واللبناني
ليس عربيا وانما هو سليل الفينقيين ودليل الصليبيين ،

يقول يجب على الناطقين بالفساد من حدود فارس الى رباط الفتح في
اقصى المغرب ان يؤمنوا بان القومية العربية متكونة منهم ومن سكان جزيرة
العرب وان يعلموا ان لغة القرآن جعلتهم خلفاء على الامانة التي يحملها
المبشرون بالقرآن .

ويولى السيد محب الدين الخطيب اهتماما واسعا بالاحتفال الضخم
الذي اقيم احتفالا بذكرى حطين واجتمع به رجالات العرب وقادتها المخلصون
وقال انهم ما اجتمعوا في هذا اليوم الا ليبرهنوا للغربيين انهم ابناء اولئك
الابطال الفاتحين الذين نشروا اراء العدل والحرية في مشارق الارض
ومغربها ، وليثبتوا لهم ان دمهم العربي الذي يجري في عروقتهم هو دم طاهر
شريف لا بد ان يتفجر يوما نيميد سالف مجده وتالد عزه وان الامة العربية
الشريفة مهما اصابها من كجوة فلا بد لها ان شاء الله من اوبة .

ثانيا : مهمة الفتح

وقد تناول السيد محب الدين الخطيب مهمة الفتح وتحدث عن متاعب
العمل الصحفي الاسلامي :

قال : لقد طبعنا في السنة الاولى للفتح سنة ١٣٤٥ هـ (١٩٢٦)
سبعمئة نسخة ،

قال له شريكه : ان مجلة اخرى تطبع عشرة آلاف وتباع بسرعة ،
الا ترى طريقة نجل الفتح مذبولة عند الناس فتروج رواج الاخرى .

قلت : ان اسلوب التعليم الذي تلقينه يعينني على انفاق التحسين
بالطريقة التي تراها في المجلة الاخرى اكثر مما يعينني على اصدار صحيفة
الفتح ، ولكن امتنا متخوفة بهذا النوع من الصحف بينما هي في اشد الحاجة
الى صحيفة تنظر الى الامور من الوجهة الاسلامية المحضة غير متأثرة باى
مؤثر سياسى او حزبى ، ولا باى غرض من اغراض ذوى الاغراض ، وانا لا
انكر ان الجمهور مندفع في تيار يفضل معه ما يثيره على ما ينفعه ولكن في
العالم الاسلامى عددا كبيرا من القراء الشاعرين بالحاجة الى مثل (الفتح)

وأنا متأكد ان مع العسر يسرا ، وان مع الصبر سيكون للفتح قراء لا يقل عددهم عن قراء المجلة الأخرى ، وانقضى على ذلك خمس أعوام ونحن صابرون حتى اتسع والله الحمد والمنة نطاق انتشار الفتح وسار ذكره وصار يطبع منه بضعة الوف وكلما اتسع انتشاره في قطر اسلامى تحكمه دولة مسيحية طورد من ذلك القطر وخسر ما ماله هنالك من مشتركين (السودان المغرب الأقصى ، الجزائر ، تونس ، طرابلس الغرب ، سومطرة) . ان مطاردة الفتح في مختلف الاقطار لم تزل من صبرنا منالا لأن هذا هو الشيء الذى كنا قد وطننا النفس عليه من أول الأمر ولكن الذين نالوا من صبرنا هم اناس أقرب إلينا من الحكومات الأجنبية وهو العدد الأكبر من مشتركى الفتح . ذلك أن الصحف الأخرى تعيش في الأكثر من الاعلان عن الخمر والدخان وبضائع الترف التى تستنفذ أموال الأمة في بالوعة شيكوريل ويون مارشيه ، ومن مساعدة أحزاب مخصوصة وجهات مخصوصة ، ثم يكون كل ما يدخل عليها بعد ذلك من المشتركين زائدا عن قدر حاجتها

إما أمثال الفتح من الصحف فلا حياة لها من قراء آلوا أن يتفقوا معها في وجه تيار الغلالة حتى يثبتوا وجودهم ويكون منهم سدا أمام هذا التيار منيع . ان هذا التيار يجرف في طريقه حرمة الدين والفضائل ، وينكر على التاريخ مناقب الاسلام وأهله ، وقد بلغت موجاته بيوتنا وخاض فيها أبناءنا فلا بد لصدده من جريدة ولا بد للجريدة من قراء : بهذا الحس أصدرت الفتح وبهذا الحس كنت أنفق على الفتح صابرا وبالرغم مما تلقى الفتح من مطاردة حقيقية ، صار للفتح قراء كثيرون ، وقد حسبنا مجموع ما دخل صندوق الفتح في سنته الخامسة ومجموع ما أنفق عليها ، أننا أنفقنا من مال المطبعة السلفية ومكتبتها على سنة الفتح الخامسة مائتى جنيه سترا لعجز مصاريف الفتح مع اعتبار أن تحرير الفتح من أوله الى آخره تقوم به مجانا ، ان التيار الذى نحاول مع هرائنا ان نقف في وجهه لو كتب له الفوز في المشرق العربى كما هاز في تركيا مثلا فان ذلك يؤذى جمهور المسلمين في دينهم فقط ، أما علماء الشريعة والقانون بالوظائف الدينية فان الأذى ينالهم من دنياهم ودينهم معا . . (٢٢ ربيع الاول ١٣٥٠) السنة ٦ الفتح .

ولكى تكتمل هذه الصورة لابد من حصر كل ما يتعلق بهموم اصدار

الفتح : وفق المجلد السادس يتحدث السيد محب الدين الخطيب من : « ان الذين يريدون مثل هذه الصحيفة أكثر يقظة لها من أصدقائها الذين يريدون لأفراضها التجاح » .

ثم يتحدث عن انخفاض الاشتراكات ، ويقظة الحكومات الاستعمارية لهذه الصحيفة ، وقطعها عنها موارد الحياة فهي أقطار عديدة منع الفتح من دخولها ولا يزال ممنوعا ، فحكومة هولندا مثلا منعت الفتح من دخول جميع أقطار اندونيسيا (٥٠ مليوناً أكثرهم من المسلمين ومن مهاجرة العرب ٣٠٠ ألف نسمة) ان الجرائد الأخرى تعيش من الاعلانات أو اعانة الدعايات أو من اعلانات بضائع الافرنج وفي مقدمتها الخمور والمراهقات والكماليات التي نحن نحض الناس عن الاستغناء عنها .

وتحدث صاحب الفتح عن توزيع الفتح في السودان وكيف منعت من دخول المغرب الأقصى ، وكانت أوسع انتشارا وأكبر تأثيرا من الصحف العربية المحلية في المغرب ثم منع بيعها في الجزائر وفي تونس وبطبيعة الحال صارت لا تدخل بلاد طرابلس ، ومقاطعات كبيرة في جزائر الهند الشرقية تأملت أعصاب حكماها مما نشر في الفتح خاصة بتلك الديار وقد بدأت الفتح (في ٢٩ ذي القعدة ١٣٤٤ - ١٠ يونيو ١٩٢٦) .

صاحبها محب الدين الخطيب ورئيس التحرير عبد الباقي سرور نعيم الذي ظل يشرف عليها عاما كاملا قبل أن يرحل وكان من نوابغ الكتاب الاسلاميين ، وقد كتب في الفتح محمد الخضر حسين ، محمود محمد شاكر ، محمد حامد الفقى ،

وقد أولى السيد محب الدين للتراث اهتماما كبيرا ، فقد نشأت الفتح في أحضان المطبعة السلفية والمكتبة السلفية ، وقد جاءت الفتح في الوقت الذي اشتدت فيه حركة التبشير ، وأشارت الى ذلك الأجنبى الذى درس نفسه بين الحجاج المسلمين ومعه نسخ الانجيل ، وأخذ في توزيع كتب التبشير عليهم ، وأشار الى مصر القديمة وطائفة المبشرين التابعين لجمعية التبشير الانجليزية ، ومن كتب التراث الذى أحيها :

ثلاث رسائل للجياحظ : في الرد على التصارى وفي أخلاق الكتاب وفي القيان .

علل الحديث : أبى محمد عبد الرحمن الرازى .

سيرة أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز لابن عبد الحكم

ويكشف السيد محب الدين مخططه في العمل الصحفى الإسلامى كأحد رواده ، بعد رشيد رضا الذى كان مجلته المنار شهرية وتكاد تكون قاهرة على أبحاثه - وان نشرت أبحاثا أخرى كثيرة على فترات - أما مجلة الفتح فهى أسبوعية أولا ومنهجها فتح الطريق أمام شباب كتاب المسلمين ، ولذلك فقد كان لها خطة واضحة فى عقل مؤسسها :

يقول : كان مسلكنا فى الفتح منذ البداية أن ننبه المسلمين الى أعدائهم وأن ندلهم على النشرات والمؤلفات التى ينطوى أصحابها على غل وبغضاء لنهذية الإسلامية فإذا قامت الحجة على ذلك وعرف الناس عدوهم : وعدو العقل والهدى نعد أن مهمتنا من هذه الناحية قد انتهت وتلقت الى غيرها ، وكان هذا دأبنا فى أمر مجلة السياسة الأسبوعية فأننا ما نزلنا بين قرائنا الى ما تنشره من مفكريات وأكاذيب حتى امتنعوا بذلك حتى صار أهل الإيمان من باعة الصحف فى مختلف الأقطار الإسلامية يرفضون الاتجار بها وينزهون بطونهم من مال السحوت الذى يأتى من طريقها (ويقول لمراسل من سنغافوره) الدواء الشافى هو أن يعمل مسلموا بلادكم على ألا تدخل السياسة الأسبوعية منزلا وأن لا تحملها يد .

وبعد أن بلغت الفتح ثلاثة عشر عاما تحدث صاحب الفتح عن تشييد دار الفتح ومطبعتها وكان قد صدر أول عدد منها ١٣٤٤ (وصدر أول كتاب من مطبعتها ١٣٤١ وقد تأسست مكتبتها ١٣٢٧ يقول : كنت حريصا على أن أرد ما يدخل فى يدى من مال على تحسين هذه الصحيفة ونشر ما أستطيعه من مؤلفات أقاوم بها تيار الأدب الفاسق والمطبوعات الضارة وقد يسر الله - تبارك وتعالى - شراء أرض فى روضة المنيل وراء المقياس من وقت السيد محمد أبى الأنوار السادات رحمه الله) .

ويقول : نحن نكتب فى الفتح ليحاسبنا الله وحده على ما نكتب ، وبهذا نالت هذه الصحيفة الصغيرة اعتبارا عند من يحبها ومن يشنؤها . وقد تحسدها عليه كبريات الصحف ، ونحن لا ندعى العصمة فما نذهب اليه من

راى فى اى حادث ولكنا نتحرى الصواب والخير وعايتها : اهتمام وانر بكل
قضايا العالم الاسلامى والعربى بالذات .

- قضايا الجزيرة العربية فيما بين اليمن والسعودية .
- قضايا تونس والجزائر والمغرب وطرابلس الغرب .
- الجمعيات الاسلامية فى الشام (سوريا وفلسطين) والعراق :
شباب محمد والشبان المسلمين والاخوان .
- قضية فلسطين .
- قضايا البهائية والقاديانية وغيرها .
- قضايا مسلمى اندونيسيا والصين وباكستان والهند (ومن كل هذه
المناطق كتاب يكتبون) .
- الشعر الاسلامى .
- كتاب مصريون وعرب فى البلاد الغربية : عمر الدسوقي ، احمد
عبد السلام بلالفرج ، عمر الامرى .
- التربية والتعليم .
- الشريعة الاسلامية .

هى صحيفة سياسية اسلامية وصحيفة دعوة مع توجيه كل خدمة
المركز العام للشبان المسلمين عن مختلف القضايا السياسية والاسلامية .

وفى كل عام من اعرام الفتح قضايا تتجدد وخواطر جديدة :

الفتح (م ١٠ / ١٩٣٥)

العالم المسلم الذى نعيش بسيدا عن حركة الجهاد لايقاظ المسلمين
وتحريرهم وتحقيق وطأة الاستعمار وسلطانه عن رقابهم مكتفيا باشتغاله
بمسائل الحيف والنفاس واقتعاد حلقات الذكر وتلقين الادوار وتخدير
اعصاب الامة بما يحول بينها وبين القوة والثروة والنهضة والتقدم من اسباب
لبواث الضعف والاستكانة . ان العالم الذى هذا شأنه هو من اعوان
الاستعمار فى التدمير والتكفير لابد من يرى الحريق ولا يبادر لاطفائه مع

القدرة على ذلك يعد تحريكا لمرتكب خيانة الحريق . فمن أراد ان يقسم للمسلمين بواجب ديني فعليه ان ينتشلهم مما هم فيه ، وأن ينبههم الى أسباب ضعفهم ، وأن يأخذ بأيديهم الى طريق القوة والاستقامة والنهضة والرجولة . فلتكن لنا اساليب ندفع بها الأمة الى ما يدفعها عنه أعداؤها وكلما كثر الائمة الموجهون الى هذه الوجهة تقربت الأمة بهدايتهم الى ربها وخففت عنها من سخطه وتاهلت للسيادة والسعادة وكانت من مبادء الصالحين .

ويتحدث عن الوجهة الصحيحة للأمة : ان الأمة في بدء نهوضها تضطر الى تقليد الاتوياء في مفاهيمهم وخططهم وانظمتهم وقد يتمسك في هذا النقل بكثير من الظواهر فيسفلها ذلك عن النظر في كثير من الحقائق ولكن لهذه الحالة دورا تنقضي ثم تنتقل الأمة منه الى النظر في حالها لتطبيق تلك الأنظمة عليها أو تعديلها بحسبه فندخل في دور آخر هو دور التحرير التشرعي الذي نبتعد عن الغرباء عنها ونقترب من الذين هم منهم وهم منها ثم تعاون بين مصر وشقيقاتها العربيات .

انتقال مصر من دور الاتجاه نحو الغرب الى الاتجاه نحو نفسها ونحو شقيقاتها في الشرق ، أو بالتعبير الأصح من دور التقليد للغرب الى دور الرجوع الى مجرى تاريخ مصر الثقافي الذي تشترك فيه مع أقطار الشرق العربي ، ان ظواهر انتقال مصر من ذلك الدور الى هذا الدور قد بحث آثارها في اقتناع الأمة قبل أن يبدو في اقتناع الحكومة والصحافة المصرية تحت تأثير ميل الأمة واقتناعها — صارت تعنى بأخبار الشرق العربي وتخصص الصفحات الواسعة .

ويركز السيد محب الدين الخطيب على اتجاه الثقافة المصرية نحو الشرق : فيقول : يعقد لمصر لواء الامامة على أقطار الشرق العربي في سير قافلة الثقافة الى الامام ويكون للقومية العربية قدم صدق في الحضارة الانسانية العامة ،

ويتحدث من دعوة (محمد علي علوية) وزير المعارف اذ ذاك الى تدريس تاريخ الاسلام في المدارس الأولية والابتدائية والثانوية تدريسا يمزج

بارواح شباب مصر حس الاحترام والتقدير والاحلال للعبقرية والبطولة والعظمة التي كانت لسلاف هذه الأمة (م ١٠ في ٨٣٢) كما أزر الدعوة الى توحيد مناهج التعليم في الشرق العربى .

ويركز على هذه الوحدة العربية الاسيلة التي حمل لواءها الأبرار من الدعاة حين بدأت ازمة فلسطين فيحدث عن ذلك : (م ١٢/١٩٣٨) .

وطن واحد ، أمة واحدة ، لغة واحدة .

الفت انظار بنى قومي من الناطقين بالضاد وفي كل قطر وتحت كل نجم سواء منهم المنتشرون غرب روسيا أو في شمال أفريقيا ، ان الايمان سر التوحيد وروحه ، وان التوحيد ثمرة الايمان وغايته ، فاذا كنت انت غير مؤمن بحقك فلا تلم الطامع اذا اخذ ما لم يعترف لك به واذا كنت انت غير جاد في حفظ هذا الحق وهو في يدك ولا في انتزاعه من يد مفتصبه اذا كان قد خرج من يدك فلا تلم مفتصبه من حرمانك منه والجد في حفظ التراث الموجود ، واسترداد الحق المفقود وليد الايمان بوجوده وحفظه موجودا واسترداده مفقودا وكلما تضاعف ايمان المؤمنين بالحق واتخذوا في تحقيق امنية التوحيد كانت من ذلك القوة الرهيبة التي لا تقف في سبيلها قوة .

وفي عام ١٩٣٨ وهى اثر سنوات الجهاد وفي فلسطين نرى اهتمام الفتاح واضحا .

يقول : « الخطأ الذي يقع فيه الأقوياء الذلالمرون يرجع الى اعتقادهم ان في امكانهم ان يحولوا بين المغلوبين او المحكومين لهم وبين ان يدسروا اقوياء في المستقبل القريب او البعيد فهم لا يحسبون لهذا الأمر حسابا ويبنون النتائج على أن القوى سيظل قويا وأن الضعيف سيظل ضعيفا ابد الدهر ، ولكن قوة الأقوياء وذلضعف الضعفاء أعراض متقابلة يصرفها الله بارادته وتقديره ، كما يصرف سائر خلقه ، والقوى العاقل هو الذي يحسب حسابا لانقلاب الضعيف قويا وانقلاب القوى ضعيفا ، والتصرف بمصير الأمم تجربة يجرب الله بها الأقوياء فاذا تصرفوا بالعدل والحكمة كان ذلك وقاية لهم من سوء المواقف ، ترى هل يعتبر الانجليز بهذا الموقف فيعدلوا في فلسطين عن احدى الغلطات التي تورطوا فيها بعد الحسرب العظمى ،

وهل يعتبر الايطاليون في طرابلس الغرب والفرنسيون في تونس والجزائر والمغرب الأقصى فيعدلوا عن اضطهاد القومية العربية والملة الاسلامية واستفزازها للدفاع عن حياتها ..

ولا يتوقف السيد محب الدين الخطيب في دعوة الأمة الاسلامية الى القوة بالأخلاق والعلم والثروة والمال وبالصناعة والتجارة ، بالنظام والاقتصاد والتخصص ، ليستغنى أبناء ملتكم عن الأغيار فتكونوا بذلك قوة نلهمة بالنظام والاقتصاد والتخصص وهى المزايا التى قامت بها حضارة الغرب ، ان أمة قليلة العدد تستطيع ان تستولى فى أمة أخرى كثيرة العدد لأن الأولى امتازت بالنظام على الأمة المستعبدة ، كونوا أقوياء بالاتحاد ولنذكر انه عضو فى جسم الملة وأن يقوى بها وتقوى به «

ويواصل السيد محب الدين الخطيب رسالته. فى العام الخامس عشر من الفتح العدد ٧٠١ — ربيع الأول ١٣٥٩ يتحدث عن مهمته ودوره ويقول : اعترف بأنى اعارض التيار منذ أربعة عشر عاما وأقف فى طريقه ، رأيت واجبا من واجبات الكفاية انصرف عنه الناس فقامت بها يستطيعه مثلى يوم لم يكن فى الميدان صحيفة واحدة تنصدى له وثابرت عليه حتى بعد أن تهافت المتزاحمون على هذا المورد ظانين أن فيه تجارة رائجة فلما علموا أن سبيلنا الى غايتنا لا يرافق اللجة لنجتازها ازوروا عنه الى غرضين :

(١) مخاطبة أفراد العامة بما يميلون الى معرفته من أحكام وعوائد (٢) التقرب الى أصحاب الكرسى من سدنة الدين والدنيا مدة وجودهم فيها .

كان فى استطاعتنا أن نسلك هذا السبيل الذى أثرى فيه الأميون ولكن كان الهدف الذى نرمى اليه غير ذلك ، كان فى استطاعتنا أن نسلك سبيل الصحف الأخرى التى تتجر بالثقافة والأدب وتتنازع ثمراتها المادية وتسير بالرأى العام الى ما يجمع بين المتعة والفائدة تارة والى ما يشاب دسمة بسم تارة أخرى ، ولو أننا ارتضينا للفتح هذا السبيل لأقبل عليه القارئون بعشرات الألوف ، ولكننا لم نفعل لأنه كان لنا غرض ان خفى على الناس قبل أربع عشر عاما فان الأربع عشر عاما كافية لأن يستبينوه ، : ان هناك دائرة اسمها الاسلام ، وأنا مستعد لأن اتوسع بمقدار ما تتسع له

هذه الدعوة ، فاقبل الحقائق كلها كما هي وأرحب بها واستقبل أسباب العلم والحضارة والنهضة وال عمران بكل ما يستحقه من تشجيع وميول « وانى على بينة من طريقي وسيتبينه الناس مع الزمن » .

ويتحدث عن الاقلال من صفحات الفتح نتيجة غلاء الورق مائتين في المائة بعد اعلان الحرب المالية الثانية ١٩٣٩ ، ولو كان العدد الأعظم من مشتركيها يسعف الفتح بقيمة الاشتراك في أوقاتها لكان ذلك أسرع في بلوغ ما تتمناه من النهوض « ذلك أن الصحف ذات المبدأ والغاية المعنية بهم قراءها بمقدار ما تهتم ناشرها ، يقول : « كم من صحيفة عربية أو اسلامية صدرت ثم احتجبت في مصر وفي غير مصر منذ صدور الفتح الى الآن ، أما صحيفتنا فلأصرار صاحبها الى حد العناد استحققت مكافأة الله عز وجل باستمرارها هذه المدة بلا انقطاع .

ويولى الفتح اهتمامها الى : بناء الفرد المسلم والمجتمع المسلم .

اعادة التشريع الاسلامى الى الحياة

لما أن يدعو اسماعيل صدقى عام ١٩٣١ الى توحيد القضاء في مصر بادماج القضاء الشرعى في القضاء الاهلى ؛ حتى ينبرى له السيد محب الدين الخطيب فيقول : « (م ١٥) القضاء الشرعى نوع ثالث من انواع القضاء وهى المدنى والجنائى والتجارى لا يكون الا اذا اراد المشرع المصرى أن يجعل التوحيد قائما على توحيد المصدر الذى يستمد منه التشريع وهو الفقه الاسلامى ينبوع القومى والمصدر التاريخى للتشريع في مصر مدة بضعة عشر قرنا وان مصر لم تعدل عنه الى التشريع الأجنبى الا بتأثير أجنبى منذ نصف قرن فقط . ان الأمم المسيحية في أوروبا لم تأخذ تشريعها من الفقه المسيحى لأن المسيحية ليست دين حكم ، ولذلك لم يكن للمسيحية فقه يصلح للقضاء ، أما الأمم الاسلامية فكانت ولا تزال تستمد تشريعها من الفقه الاسلامى لأن الاسلام دين حكم ومن ثم كان للاسلام فقه فلتطبيق الأرض تأصيلا وتفريعا ، ولا يوجد في تاريخ العقل الانسانى معنى من معانى العدل الا وقد نص على الفقه الاسلامى ولاحظه وأعطاه حقه من البيان والموضوع في كتاب سائتلانا المطبوع في تونس ١٨٩٩) وقد استقى الفرنسيون منه

قانون تونس المدني المأخوذ من الشريعة الإسلامية واسطة الاستاذ
سائق

ويحدث عن « عقدة العقد في الإصلاح الإسلامي » وهي قبة منهج
محب الدين الخطيب : أن عقدة العقد في الإصلاح الإسلامي والسبب الأول
فيما يتكوه المسلمون من أمراض القصة التي ينشؤون علاجها ويتمنون
البرء منها هي في الدرجة الأولى انصرافهم عن فضائل الإسلام وأحكامه
وسنته عن الغرض الحكيم الذي ترمي إليه هذه الفضائل والأحكام والسنة
أي الشكل الذي يمثلها ويدل عليها واكتفاء أكثرهم بهذا الشكل عن ذلك
الغرض

ومهمة الإسلام تتناول إصلاح الفرد في نفسه وبنيته كما تتناول تكوين
المجتمع على أسس ثابتة يصلح معها للفوز في مقبلة الحياة ، فقلا عن
مهمة الإسلام في تصحيح العقائد وتبسيطها ، وإيقاظ العقل لحقائقها ودلائلها
على سيرها مع الفطرة السليمة فقلا عن مهمة في توجيه قلب المسلم إلى
العبودية لله وحده وتخليصه من أوهام البثر التي رانت على قلوبهم في
سالف الأعصار من تهويلات الديانات المتبعة الخنوب حتماً بباطلها ومعقولها
بأساطيرها : هذه المهمة التي جاء بها الإسلام جزئت في الصدر الأول فجاءت
بأعظم النتائج وإن الإسلام لا يزال هو الإسلام ونصوصه هي النصوص
التي ثبت نجاحها في تكوين خير أمة أخرجت للناس « (١٩٤٤ م)

(م ١٦) (١٩٤١)

لما انتهت الحرب الماضية لم يكن لنا كيان قائم في جهة العمل وكل
ما نراه الآن من صحف إسلامية وجماعات إسلامية وجماعات تتحدث بخير
الملة إنما أنشئ بعد الحرب الماضية بزمان غير قليل ، أن كل ما أنشأناه من
ذلك إنما كان من قبيل التجربة ، وكثير منه لم يكن له خطة مرسومة ، وإذا
كان لبعضه خطة فيها أثر من آثار العقل والبصيرة فهي من عمل أفراد ولما
يدخل الإيمان في قلوب سائر العالمين : أن الجبهة التي أنشأها أولياء
الإسلام فيما بين الحربين استعانوا على أنشائها بمن وجذوه أمامهم من
شباب وشيوخ إنما كانت تجربة ، التجربة دلت على مواطن الضعف
(م ٥) منه تاريخ الصحابة الإسلامية)

ومواطني القوة في هذا العمل فعلى من يعمل لوجه الله وحده وتعبدًا له بتسوية صفوف الأمة وتنظيم قواها في سبيل طاعته ، وأن يتحرى بعد اليوم أمثاله ممن يحتقرون الظهور ويتغنون العزة والثوية عند الله بما يخفونه عن عباده من جهدهم الصالح حتى إذا ما تعارفت هؤلاء واتصلوا بمن على شاكلتهم في الوطن الأكبر كانت منهم النواة التي ينمو غرسها وسيبارك الله في ثمرها ، حتى إذا وضعت الحرب أوزارها تفرغت الأعمار لرسم خطة السير بالمجتمع الإسلامي إلى ما يرضى الله عز وجل ويلئم اتجاهنا التاريخي .

م ١٨ الفتح (١٩٤٣) :

يتحدث السيد محب الدين الخطيب عن نشأة الفتح فيقول :

« لما خرج الناس من الحرب العالمية الأولى أخذ المؤمنون بثقافة الغرب من رجالنا وشبابنا يمدون العدة للاستيلاء على الرأي العام وتحويل وجهه عن المكتن ومن أنزل الله منهما إلى المعاهد القائمة على ضفاف الناهز والسين وما يصدر عنهما وواتاهما الحظ بما أحدثته القوة من أحداث وما صحت إليه من هوى ولم يكن للإسلام في مصر صحف غير مجلة المنار ولا جمعيات غير جمعية مكارم الأخلاق ومجلتها .

أما النزعة الأخرى العاملة على تعميم الدعوة الانفرادية وتقليدها فكان في أيدي رجالها أكثر الصحف وكانوا مشرفين على معظم المرائق والجمعيات وكان أنصارهم منبئين في وزارة المعارف ومعاهدها ، ونظام الاحتلال يؤيدهم في إبعاد الشباب عن الإسلام وحيوته جهد العلاقة . وكان أحمد تيمور باشا هو الوجه المصري الوحيد الذي شعر بالخطر الأعظم على مصر والوطن العربي والعالم الإسلامي وأشفق من أن يتم فيه — ولو بالتدريج — ما تم في تركيا وكان رحمه الله لا ينقطع عن زيارة دار المطبعة السلفية يومياً إما ليرضى أو لسفر ، وكانت دار المطبعة السلفية في شارع خيرت مانعقدت فيها اجتماعات حضرها أحمد تيمور باشا وأبو بكر يحيى باشا والشيخ عبد الرحمن قراة والسيد محمد الخضر وعلى جلال الحسيني ونحو عشرة آخرين من هذه الطبقة تذكروا موجة الاتحاد القسوية التي طغت على العالم في الإسلام وهو على غير استعداد لدفعها لأن أمره ليس في يده والذين أمرهم في يدهم من المسلمين مهموا من الإسلام المافظ أو راداه

وحركات مسابحه وغفلوا عن أهداف جهاده واسباب حيويته وانتهت هذه الاجتماعات بتقرير تأليف جمعية لمقاومة الالحاد والتعاون على ذلك مع كل من يؤله أمره في الوطن الاسلامي الأكبر ، وبعد أشهر من هذه المحاولة تبين لنا أن الخطر أسرع من أن يعالج بمثل هذه الجمعية وأنه لابد من الاتصال بالرأى العام والشباب المثقف على الخصوص وأن الصحافة هي الوسيلة الأولى لذلك ، وكنت أصدر في ذلك مجلة الزهراء غير أنها شهرية أدبية ولا تصلح مطية لهذه المعركة ، فضلاً من أنه مشروط في امتيازها الا تتعرض للسياسة والدين .

وكان الحصول يومئذ على امتياز بصحيفة اسلامية للفرض الذي نريده أشبه بالمستحيل غير أن أحمد تيمور باشا رحمه الله التمس لذلك الأسباب التي لا يقرر عليها غيره . وتمكننا من الحصول على امتياز باصدار الفتح وصدر العدد الأول منها في يوم ٢٩ ذى القعدة ١٣٤٤ (١٠ يونيه ١٩٢٦) ومر على هذه التجربة عام تبين لنا فيه أن الخطر اندح وأقوى من أن يعالج بهذه الأداة الضعيفة والأمة أعظم وأكرم على نفسها من أن تصفى الى هذا الصوت الخافت وحينئذ فكرنا في تأسيس جمعية الشبان المسلمين . وقد استعنا على النجاح في تأسيسها باثنى عشر شاباً منهم الأستاذ محمود محمد شاكر وعبد المنعم خلاف وعبد السلام هارون ومحمود الخفري وكمال اللبان وعبد الفتاح كرشاه وبعد أن صار للجمعية ثلاثمائة عضو أخذنا بها الدكتور عبد الحميد سعيد والشيخ عبد العزيز جاويش وأمثالهما ودعموناهم للانضمام للجمعية وأعلن عن تشكيلها في فرة جمادى الآخرة ١٣٤٦ (٢٥ يونيه ١٩٢٧) .

ثالثا : قضايا الدعوة الإسلامية

وفيّ مديّد من قضايا الدعوة الإسلامية أبدى السيد محب الدين الخطيب وجهة نظر إسلامية أصيلة : نظام الحكم ، التعليم ، الحركات الوطنية ، الثقافة والعلم ، التحديد ، التقريب بين المذاهب ، الإسلام الاجتماعي ، الخ

اولا : بعث التراث الإسلامي

يقول : يا شباب الجيل : ان من حقّ جيلكم على جيلنا أن نختصر لكم الوقت ونطوى علم مسافات الطريق ، كانت رسالة الجيل قبلكم منحصرة فيّ معاونّة الاستعمار فكانت مهمة سلبية تدور حول معنى الهدم وأنتم واقفون الآن على مفترق الطرق تتساعلون عن رسالة حياتكم ، رسالة ايجابية تنهل فيها جميع معاني الانشاء والبناء والتثييد ، وستجدون على مفترق الطرق معلمين كذبة ودعاة من الطابور الخامس يسولون لكم الاستمرار فيّ الهدم ويشيرون الى ما أبقى لكم الدهر من تراث السلف ليوسوس لكم الشيطان هدمه وسيشير آخرون عليكم بالبناء ولكن على أسس غير أسسكم وبأنواق غير أذواقكم ، والأغراض غير أغراضكم ، نحن أمة امتازت على غيرها من الأمم بأن آخرها متصل بأولها ، وأن تراث ماضيها من ثروة حاضرها ، وأن أهداف مستقبلها مرسومة فيّ سنن أسلافها ، وأنها كلّ يقوى جديده بتقييمه ويحيى قديمه بجديده ويمتص قديمه وجديده من ينابيع قوة الحق والخير يقوم البناء الجديد حول مهمتين :

أما (أولاهما) : فبعث تراثنا القومي من تاريخ وأخلاق وعلوم وسنن ووصايا وتعيين أهداف الى أن نعرف كيأنا القومي كما كان فيّ الماضي وكما يجب أن يكون فيّ المستقبل . ان هذه النظم الأجنبية التي الزمنا الاستعمار العمل بها في عشرات السنين الأخيرة هي خليط من مبادئ وأحكام واتجاهات اقتبس أغلبها من المعاني الأولية كالعدل والحق والخير ووضع أكثرها بتأثير القوى التي تطور الاستعمار تحت سلطانها كالرأسمالية وشهوة تحكم الأقوى بالأضعف والديكتاتورية وتخلق أهواء الجماهير .

أما (المهمة الثانية) : فهي مطاردة آثار الاستعمار في نفوس أبناء الجيل وفي مراتبهم وفي بيوتهم ومعالجتها الخلاص منها ، ثم مطاردة معصاتهم

الضعف التى طرأت على مفهوم الدين فى عقول العامة وأشياء العامة مما لم يكن للصحابة والتابعين علم به .

ويقول : أنا منذ خمسين سنة الى الآن اتبع نصوص الاسلام واطيل النظر فى عقائده وقواعده وسننه ، وفى فهم الصحابة والتابعين لها ثم فى الالاعيب التى اخترعها الزنادقة والدجالون والجهلة لتحويلها عن اهدافها وقد يكون فى قلبى اليقين بأنه ليس فى عقائد الاسلام عقيدة ولا فى عبادته عبادة ، ولا فى مبادئه وسننه مبدأ أو سنة ولا فى نصوصه وتوجيهاته نص أو توجيه الا وله اثر عملى فى تكوين الفرد الصالح والبيت الصالح والامة الصالحة وما أضر الاسلام المسلمين ، ولكن المسلمين عطلوا دينهم وشوهوا جهالة ، ولو لم يكن من المسلمين غيرى وغيرك لوجب علينا أن نبدأ به من أنفسنا وتدعو اليه كل من يصفى الى دعوتنا وأن نحتال على أهل القابلية من الأصفياء الأذكياء فنثبت هذا الايمان الاسلامى فى قلوبهم ، ومتى كثر هؤلاء وعادوا شيئاً يذكر أكرمهم الله بالولاة الصالحين « وكما تكونوا يول عليكم » .

(م. ١٧) ١٩٤٤ :

ثانياً : نظام الاسلام الاجتماعى

وكانت دعوته الى التركيز على نظام الاسلام الاجتماعى من اكبر همومه واهدافه :

يقول : ان علماء الاسلام ووعاظهم وجهوا عنايتهم الى بعض الاسلام ليعين بعض وأهم ما حجبوا عنه عنايتهم (الجانب الاجتماعى فى الاسلام) وهو جانب واسع جداً فبقى مجهولاً من الناس ولا يعرفون أنه من صميم الاسلام وثمانين ترائه . ان اهمال النظام الاجتماعى فى الاسلام بدأ من صدر دولة بنى العباس (اى فى أوائل عهد التدوين فى الاسلام) ولذلك لم ترد له مؤلفات مبسطة خاصة به ولم يعن بإبرازه العناية الواجبة لانه لم يكن له فى المجتمع الاسلامى سوق ، بل انه يصطدم مع منافع الكثيرين ، غير أن علماءنا من السلف رضوان الله عليهم بنوا مبادئ الاسلام الاجتماعية وأنظمتها السامية فى أشتات مؤلفاتهم حتى لم يضع شئ منها فهدل لحبى

بجمال الإسلام أن يفرغوا لجمعها وتنظيمها وحسن عرضها على الأمة حتى إذا عملت بها كانت الأمة الصالحة التي يؤهلها الله للخلافة في الأرض ؛
ويوم ينتهي الباحثون من استقصاء أسانيد الفقه الاجتماعي ويحسنون عرضها وعرضه على ولاة أمر المسلمين ويوم توجد في العالم الإسلامي أمة ودولة تولى هذا الجانب عنايتها وتحققه فيومئذ تتحول الشمس للشرق من أفقها الأول كما كانت يوم بسطنا حضارتنا وعمراننا ومبادئها السامية في أطراف أوربا وآسيا وأفريقيا ، أن كيان الدولة لا يقوم على عوائق السياسة وحدهم بل أن العلماء بجهودهم العلمية والثقافية السعيدة الاتجاه يجذبون بنيان دولتهم بما لا يقل عن عمل اخوانهم من السياسة ؛ إن أكثر المسلمين يظنون أن الجانب الإسلامي من أواصر الإسلام ونواحيه جانب اختياري لا يائمه المسلم بالتهاون به كما يائمه بالتهاون بما يعرفه من شعائر العبادات ومن هنا دخل الشيطان على المسلمين وأفسد عليهم دينهم وسعادتهم وجمال مجتمعهم . ان علينا أن نقدم النصوص المتعلقة بنظام المجتمع وآدابه وما ينبغي أن يتحلى به افراده من خلائق وسجايا ومضائل ، وخاصة أواصر المصطفى ونواحيه في تكوين الأسرة وتوجيهها وفي تناول العتسود بين المتعاملين في الأسواق والمعيش ، في نظام المجتمع وآدابه فان السنة هي الطريق الأعظم (م ١٧) .

ثالثا : نظام الدولة في التشريع الإسلامي

ويتحدث عن نظام الدولة والجماعة في التشريع الإسلامي فيقول :

ان عصور الضغط والانحطاط وما ترتب على الضعف والانحطاط من تحكم الاستعمار ببلاد الإسلام قد حرم المسلمين من طبقة أهل الحل والعقد على ما كانت عليه في عصورنا الذهبية ، فاضطررنا لأن نبقي في النظام النيابي الأجنبي منا ، وأن نتحمل كل ما نراه بعيوننا من حيوية التي فرقت بين الأهل والأصدقاء وأوجدت الاحن والعداوات وترتب على النظام نفسه قيام الحزبيات فانتشر على السنة خطبائها وفي صحفها منطلقها الذي لم يكن لنا عهد بمثله ، ولئن ينقذنا من هذا النظام الأجنبي الارجسوع الأمة الى ما دفوت اليه من العناية بالأخلاق الفردية ليكون من مجموعها المجتمع الصالح متبوع في الأمة طبقة أهل الحل والعقد ، وحينئذ يكون لنا نظامنا

القومى الذى يغنيننا عن النظام الاجنى ، الذى لمسنا ولس الاجانب ايضا ميوبه ، اما نحن فان رجوعنا الى قواعدا وسننا بعد رجوعنا الى اخلاقتنا وسجاياتنا سيعيدنا الى انظمتنا التى كانت لنا فى عصورنا الذهبية ، ويومئذ نباهى بنا اهم الارض ، واطنك تعود الى ان الطريق طويل وجوابى على ذلك ان كل طريق آخر اطول منه ، بل لا طريق لنا الا هذا الطريق ، ومهما ابطأت نتيجته فهو محققه ثم انها لا تكون بعيدة اذا بدأنا بها من الآن ، ان الامم التى تعد نفسها للعظماء تستعين على ذلك باحيائها انظمتها الخاصة وتبتعد كل البعد عن الانظمة الاجنبية والآن وقد بدأنا نستقل فيجب علينا ان نعود الى تعرف انظمتها واستخراج كنوزها لنقدمها للمثقفين منا هدية لدولتهم المستقلة التى نهضت تفاخر بعروبيتها . ان ما اكرم الله هذه الامة من فتوح واتساع وحضارة وعلوم ونهضة وسعادة انها كان وليد هذه الرسالة الكاملة ونتيجة تخلق الأئمراد بأخلاقها واغتياب المجتمع بقواعدها وسننها ونهوض الدولة بأنظمتها . (م ١٧)

رابعا : فساد التعليم فى مصر

وتناول صاحب الفتح نظام التعليم الذى كان من أعمال النفوذ الاجنبى فيهاجمه داعيا الى التحرر منه مع تحرر الأمم من الاستعمار . يقول : لانه اقيم منذ البداية على أسس رسمت لنا تحت نظام الاستثمار لتكون متمشية مع مقاصده ، وما كانت مقاصد الاستثمار لتضن لوطاننا تربية جيل صالح للاضطلاع بأعباء السيادة ، وعلينا ان نعمل الآن على تخريج الجيل الصالح لحمل تكاليف السيادة والاستقلال .

ان خضوع العالم العربى حقبة طويلة من الزمن للثقافة الأجنبية التى ادخلت عليه تحت رعاية الدول الغربية المختلفة جمل مدارســه وكلياته وجامعاته تجرى على سياسته تعليمية توافق اغراض منشئها . ان اصلاح التعلم فى الاوطان العربية لا يكون الا بنقض أسسه الأجنبية واستئناف تأسيسه على اساس عربى يضمن للمستقبل نشأ قوى النفس مستقيم الاخلاق يحسن التوفيق بين العمل لنفسه والعمل لأمته وتساعد أساليب التعليم على ان يكون منه رجل كساح فى ميادين العلم والبحث والصناعة والتجارة والاقتصاد .

ان العيب الاساسى فى مدارسنا انها معاهد تعليم لا معاهد تربية وان التعليم فيها نظرى فما يستفيد منه صاحبه فى معترك الحياة وميادين العمل ، والتربية لا تكون الا عملية ، ولا تكون التربية عملية الا اذا كانت المدرسة (الاولى والابتدائية) للتلميذ خالبيت الصالح للابن الصالح .»

ان المدارس الاجنبية والتبشيرية تعنى بالتربية ، والمدرسة الوطنية لا تعنى بها ، ليس المقصود التربية البدنية ، المقصود هو التربية الخلقية التى تعنى بانسانيتهم ، ان مدارس الفرير والجزويت واللائانس تعنى بالتربية المسيحية والتربية اليهودية ، اما وزارة المعارف فلا تعنى بالتربية الاسلامية والعلوم الرياضية والطبيعية لا يقال فى مقدمتها فضل العربى عليها والتعليم عندنا فاسد من اساسه ، فابننا فى المدارس الابتدائية لا يجدون المناهضة التى تحول بينهم وبين جراثيم هذا الشر ، ولنايذنا فى الثانوى اذا ادخلوا الجامعة ولا سيما كلية الآداب تلقفهم جو مويوم ، ان الامة العربية تستقبل فى حياتها العقلية الحاضرة مهمة التثقيب عن تراث العروبة والاسلام لتبنى عليه بنيانها العلمى فتصل حاضرها بماضيها .»

خامسا : قضية التجديد

ان التجديد القائم الان تجديد مزيف لانه ليس الغرض ان ياتوا الى جدار القلعة او سور المدينة فيخرجوا منها الحجارة المحطمة ويحلوا محلها حجارة اخرى قوية فيتجدد بذلك بنيان القلعة والسور بل الغرض منه ازالة القلعة من اساسها على زعم انهم سيبنون فى المستقبل غيرها .»

ان الاسم الحقيقى لهذا العمل هو الهدم والقائمون به مخربون ، ومن المعترف به عند البشر ان مثل هذا التخريب من عمل الشيطان ، اما التجديد فمما ارشد اليه الرحمن ، وقد بشر به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بان الله عز وجل يبعث لهذه الامة فى كل مائة سنة من يحدد لها امن دينها وعلى كل حال فان الشبرق الاسلامى عازم عزما اكيدا على الدفاع عن هداية الاسلام ورد كل ما يناقضها وسيحشا التراب فى وجه كل مناس عليها ، لهذا نحن نقول ان طريقة مصطفى كمال مكتوب عليها بالفشل والساخطون عليها موجودون فى منازل دعائهم انفسهم .» خالد اديب ذهبت الى امريكا لتستعطف الأمريكيين على مصطفى كمال ولتقول لهم انا تلميذتكم المتعلمة فى

مدارسكم التبشيرية في الأستانة ، أثهد أن مصطفى كمال يسير بالمسلمين الى الغاية التي كتمت تحاولون سوتهم اليها فلا تستطيعون وها هو قد حقق أغراضكم في تركيا وأصبح جديرا بمطفكم عليه ، ان هناك جبودا أصيب به المسلمون منذ عصور ، فالذين يعرضون الدين الاسلامي وتاريخه يقولون ان هذا الجبود « علة طارئة » على الاسلام وليست منه ، وان المسلمين كانوا متمتعين بالسلامة من تلك العلة يوم كانوا متمسكين بدينهم فسمدوا به وارتقوا فلما تهاونوا بتعاليم هذا الدين نقصت قوتهم وازدادوا ضعفا حتى صاروا الى ما هم عليه الآن . ان البقاء على الجبود هو الذي جعل ديار الاسلام تحت حكم غير المسلمين ، ولا خلاص للشرق الاسلامي الا بالاسلام ، والتجديد على طريقة مصطفى كمال مظهر على مؤامرة سرية واسعة النطاق يراد بها ازالة هداية القرآن (١٩٤٤) .

سادسا : قضية التقريب بين المذاهب الاسلامية

ان القرآن الذي هو الكتاب المشترك بين أهل السنة والشيعة ففهمه كما فهمه أبو بكر وعمر وسائر الصحابة من النبي صلى الله عليه وسلم وأئمتنا المهتدون أبو حنيفة النعمان ومالك بن أنس ومحمد بن ادريس وأحمد ابن حنبل بنوا أقيستهم واجتهاداتهم في مذاهبهم على هذا الفهم للقرآن من طريق أصحاب رسول الله ، وقد عني مدونو دواوين السنة وفي مقدمتهم أصحاب الصحاح وكتب السنن بعقد أجزاء وأبواب في جوامع كتبهم للأحاديث الصحيحة في تفسير القرآن وما يقرره عن الصحابة كما نقلوه عن النبي صلى الله عليه وسلم أو كما فهموه هم ، أما الشيعة فلا يعترفون لنا لا بصحيح البخاري ولا بصحيح مسلم ولا بسائر كتب الحديث التي عني بها روايتها أكثر من عناية أي أمة أو أي ملة تحفظ أخبارها ومأثوراتها ، وللقرآن عند الشيعة تأويلات وتفسيرات مدونة في أمهات كتبهم المعتبرة عندهم تخالف في مجملها وفي بعضها ما ثبت عندنا في صحاح الأحاديث وحسانها ما يكذبونه ويلعنون أصحابه الذين نقل الصادقون عن الصادقين هذه الأحاديث مروية عنهم ، فإذا كان هذا اختلافنا معهم على فهم القرآن وإذا كان فهمهم للقرآن مأخوذا من دماغ مجهول ومتناقضة وغير معقولة كانوا يزعمون أنهم يحصلون عليها من طفل مختبئ في سرداب فكيف يمكن التقريب

بين مذهبنا ومذهبهم ما دمننا مختلفين معهم حتى في فهم القرآن وهو الجامع الوحيد الذى يجبعنا بهم .

سابعاً : مواطن الزلل في الحركات الوهنية

علينا أن ننظر الى شئون العامة من الوجهة الاسلامية ، وأن نعالج كل أمر من أمور الشرق الاسلامى على قدر اتصاله بدعوة الاسلام وكرامته وآدابه وعقائده ، وشعائره ، وما كان من ذلك بعيداً عن هذه الدائرة فيجب الخوض فيه ونحرص كل الحرص الا يكون لصحيفتنا أى صفة حزبية أو سياسية فكل حادث فيه يصلح الاسلام نسارع الى تشجيعه وتأييده مهما كان مصدره وكل ضرر يلحق بالاسلام وأهله فنحن عاملون على درئه ومقاومته بلا تردد ولا محاباة ، ان الشرق الاسلامى وقع كثير من أقطاره تحت تصرف الغرب ، ونال الاسلام من ذلك وهن في دعوته وآدابه وعقائده وشعائره ، ولذلك نحن نرى فرضاً دينياً علينا طلب انتقاذ الشرق الاسلامى من تصرف الغرب منه ، الاسلام نفسه يأبى على المسلم أن يكون محكوماً لدول غير اسلامية ولأجل هذا المعنى انضوت الشعوب الاسلامية تحت لواء الأحزاب الوطنية الداعية الى الاستقلال ، فالأحزاب السياسية في كل بلد اسلامى مدينة للاسلام بكونه العقبة الحقيقية في سبيل الاستعمار ويكون المسلمون لبوا نداء الدعوة الاستقلالية بدافع من دينهم فإذا رأينا في قطر من أقطار الشرق الاسلامى حزباً سياسياً يتجاهل قاداته ويتشدد زعماءه بالنكير للاسلام فإن حكمنا على ذلك الحزب ورجاله أنهم اما كاذبون في دعوى جهادهم الاستقلالى لأن الذى يجاهد للاستقلال لا يعتمد الى أقوى أسلحته فيتجرد منه ، واذن ذلك الحزب ورجاله يجهلون هذه الحقائق فهم غير أهل للقيادة ولا صالحين لأن ينضوى اخواننا المسلمون تحت لوائهم .

لما تم لأوروبا غزو الأقطار الشرقية أرادت أن تصدع صفوف الأمة الواحدة فاستخلصت من أهل الهوى وأسرى الحاجة والمفطورين على التزلف والطامعين في المناصب والجاه الكاذب أعواناً لها تصطاد بهم أهل السذاجة وتصار النظر ليكثر سواد المواطنين لسلطانها ، ولم تكتف سلطات الاستعمار باستخلاص أعوان لها على الباطل ولا بشق عصا الجامع بل أرادت أن تغزو القلوب وتحتلها فرسمت مناهج التدريس للبنين والبنات فجعلت اشد الشيا

والشباب إخلاصا للوطن وأكثرهم حماسا في الدماء الى الاستقلال
مشفولين بالسفاسف والمساءى العقيمة .

ان الوطنيين فى اندونيسيا صاروا قدوة للمناوئين فى التفرنج واستعمال
مصنوعات هولندا واقمشتها وخبورها وما يحمله سكانها الى جزر جاوه من
ادوات موسيقية وزينات كمالية ، هذه الهيئات تنقص من ثروة الامة المادية
مقدار ما تزيد فى ثروة الامة الهولندية فهم بكل كاس يشربونه من الخمر
الهولندى يضربون مسمارا فى سلطة هولندا ليثبتوها فى ارض وطنهم ، وبكل
كلمة سوء يقولونها فى الاسلام يقوضون من جيش الوطن بجنديا .

ثامنا : النظام الاسلامى

ان تاريخنا القومى دست فيه دسائس غريبة عنه شوهدت جمال عصر
الصحابية وحطت من قدر معجزات الفتوح، وجعلت وريثة لغة العرب يجهلون
ميزات هذه اللغة وحيلة امانة العروبة فيخشون قدر هذه الامانة ، وبيننا
اليوم طوائف من المؤلفين والمدرسين مستمرون على هذا الدرس ومثابرون
على هذا التشويه ، وهؤلاء شر على الامة وعلى الدولة بن الاحتلال الاجنبى
المسلح لان الامة كانت تعلم ان الاحتلال المسلح شر عليها وعدوا لها ولكن
اطفال المدارس وشباب الجامعة ينظرون بعين الحرمة الى هؤلاء الثعالب
انشعوبيين الذين يشوهون تاريخ العرب فلنعتبر تعليم التاريخ اقدس
امانات الامة وامضى اسلحتها .

ثاسما : النظام الاسلامى

ارى من الطبيعى لكل بلد اسلامى ان يثبت فيها النظام الاسلامى الذى
ظل معطلا اكثر من الف سنة وصار للاسلام بتعطيله مفهوم مردى بعيد من
جمال الاسلام فى تكوين المجتمع الصالح وفى اقامة الدول المحترمة ، ولا بد
لنظام الاسلامى فى المجتمع وفى الدولة المحترمة ،
ان يعود اليه جملة النظراء الاول فى كل بلاد اسلامية ،
احب ان تعلم الجمعيات الاسلامية ان اقامة هذا النظام ويعنه يحتاج الى
رجال غير موجودين الآن ، ويحتاج الى استعداد علمى لم يعن به احد حتى
ولم يلتفت اليه دولة اسلامية ولا جمعية اسلامية ، وان هذا النظام لا يمكن

أن يعود بمجرد فوز الجمعيات الإسلامية في الانتخابات لأنها على فرض فوزها وتسلمها مقاليد العمل سنرى أن العمل يحتاج إلى رجال لو بحثنا عنهم لا نجد أئباهم وإذا وجد بعضهم أو وجد أئباهم سقتظرون الجمعيات من فورها ، وستضطر القائلون إلى العمل بالأنظمة الأجنبية الموجودة ، أما الأنظمة الصالحة والمبادئ الإسلامية الرحمة وقواعد سلفنا التي يجب أن تحل محل ما هو متعارض الآن فان المثقفين وحلة الأتلام من المسلمين وغيرهم لا يبحثون عنها ولا يبالون بها لأنهم لا يجدون لها شوقا . وكنت أرى من الخير أن يتقارب الطيبون في جميع الهيئات والجماعات مع الحكومة على الإصلاح التدريجي في التعليم وتحويله عن مناهجه وأغراضه الأجنبية إلى أن ينشأ جيل يعرف نفسه ويعرف تراثه القومي وأنظمتها التي ساد العالم بها ليختار منها ما يطبقه وما يبعث به قوميته وسجاياها وأن يتعاون هؤلاء وهؤلاء على اكتساب قلوب هذا الفئسب واقناعه بأنهم سيكونوا عند حسن ظنه بهم حكما وعلماء وكتبا وخطباء وصحفيين (١٩٤٤) .

٢. — المخرج مما نحن فيه أن يبدأ جيل من المثقفين بدراسة سسنان الإسلام وأنظمتها الاجتماعية والحكية ومقارنتها بسسنان الغرب وأنظمتها وأساليب حكمه ، وستدلهم هذه المقارنة على أن الذي أهملناه هو الذهب الأبريز والذي أخذنا به لا يساوى في جانبته شسينا . فإذا تمكنوا بعلمهم وحسن نياتهم من تفهيم الأمة هذه الحقيقة واقناعها بأن تكون حينئذ الرأي العام الإسلامي وأصبح جديرا بأن يكون له الحكومة اللائقة به العاملة بسسنان الله وأنظمة الإسلام ، وكما تكونوا يولى عليكم وأنا أعرف بأن هذا طريق طويل ولكن إن لم نبدأ بالسير عليه الآن تأخر وصولنا إلى نهاياته بمقدار تأخرنا في سلوك بداياته .

عاشرا : الثقة في نصر الله

إن الإسلام لا يحتضر ، وإذا كان من يقصر في أداء واجبه لا فان الله سينصره برجال غيرنا بعد أن يذهب بنا لأن في الإسلام من القوة الذاتية والمناعة الخالدة فلو تخطى عنه الناس جميعا ما يكفي لاعادة مجده ونشر لوائه عشرة رجال فقط . أنا لا أنكر أن تيار الإباحة والاحاد تيار شديد ولكن شدته هذه لن تكون خطرا على الإسلام إلا إذا امتلأت نفوسنا بأسا ،

واستقبلنا هجومات خصومنا بسلاح الجهل والعجز وبالنفوس الصغيرة ،
أما إذا كان في الاسلام رجال يتخذون من ماضيه سراجا لمستقبله ومن أبطاله
أئمة يقتدى بسيرتهم فان التيار الحاضر يكون أحقر من أن نرى معه الاسلام
محتضرا ، إلا تستطيع أن تقنع الغنى المسلم الذي يتعلم في المدرسة الثانوية
أو العالية بأن ما خلفه لنا التاريخ الاسلامي في أربع عشر قرنا هو أثنى
تركة حصل منها وارث ، وان الذي يتخلى عن هذه التركة جاهل أو مجنون ،
ان وقعه ازاء كل حادث تكشف عن ذلك ، وما أن ظهر كتاب (في الشعر
الجاهلي) حتى مزقته الأتلام تمزيقا ، وكشفت عن مقدرة صاحبه فإذا هو
جاهل ومدلس وسارق وسفيه وملحد وفيه مخاز لو نسبت الى أرسطو أو
أنصفت بأفلاطون لكانت كافية في إسقاطهما ومحو اسم كل منهما من تاريخ
العلم والفلسفة ، وهكذا ما تكاد تظهر حركة من جانب الهاجمين على
الاسلام حتى تعامل بأشد منها .

الباب الثاني

القوى المناهضة للإسلام

- أولا : التبشير والاستشراق
- ثانيا : التفريب والفتو الفكري
- ثالثا : قضايا الفتو الفكري
- رابعا : دعاة التفريب
- خامسا : تفريب الجامعة
- سادسا : مطاعن طه حسين في الإسلام
- سابعا : الفرق الضالة
- ثامنا : قضايا متعددة

الفصل الأول

مؤامرة التبشير والاستشراق

كان التعريب والغزو الفكرى هو كبرى القضايا التى أولاها الفتح اهتماما ، وجند لها القوى ، وحشد لها الحشود ، وواجه قضاياها فى مختلف المجالات : الاستشراق والتبشير والدعوات الهدامة كالكاديانية والبهائية ، كما واجهت حملات الالحاد والكتب الضارة ، خلال فترة من أدق فترات الفكر الإسلامى ١٩٢٧ - ١٩٤٧ ، واجهت فيها حملات التغريبيين اذ طه حسين ومحمود عزمى وسلامة موسى وعلى عبد الرازق وغيرهم .

وكانت مؤامرة التبشير من اكبر القضايا التى اولتها مجلة الفتح اهتمامها ، نظرا لخطورة الدور الذى قامت به فى المرحلة نفسها فقد كانت هذه السنوات من اشد السنوات التى قامت به منظمات التبشير فى ضغطها على البلاد الاسلامية وعلى مصر بالذات ، وكانت الكنيسة البابوية قد حصلت على مبالغ ضخمة من حكومة ايطاليا وقد أعلنت أنها ستوجهها للتبشير فى البلاد العربية ومن ذلك اقتحام القس زويمر لكليات الأزهر وتوزيع منشوراته المعروفة ، فضلا عن التسهيلات الضخمة التى كانت تقوم بها الحكومات فى هذه الفترة للبعثات التبشيرية فى إقامة معاهدها وفى السماح لها باستيراد مواردها .

بل انك لنحس من مراجعة وقائع الأحداث فى هذه السنوات ان التبشير يحاصر العالم الإسلامى محاصرة تامة بارسالياته الكاثوليكية والبروتستانتية فلا يدع مكانا دون أن يحاول بنفوذ الحكومات الاستعمارية السيطرة عليه ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى كانت خطوات اتاتورك فى تركيا والشاه فى ايران وامان الله خان فى أفغانستان فى محاولة تحويل للبلاد الاسلامية الى بلاد مصرية ، فضلا عن الدعوة الى التنصير فى جزر الهند الشرقية وجاوة وتغيير حروف اللغة من العربية الى اللاتينية .

هذا فضلا عما كان يحدث فى المغرب : طرابلس تحت وهشمية الايطاليين ، الظهير البربرى فى مراكش لاختضاع المسلمين البربر الى محاكم

ومدارس غير مدارس العرب ، المؤتمر الامخارستى فى تونس ، مائة عام على الاحتلال الفرنسى فى الجزائر .

فانما جاءت معاهدة ١٩٣٦ بين مصر وبريطانيا على تنظيم الاحتلال ، برزت قضية الارساليات التابعة للدول الاجنبية فى مصر ، ودعوى عريضة لفرنسا لحماية هذه الارساليات والمطالبة ان لا تخضع للدولة وان تظل حرة فى عملها ،

وقد تقدمت فرنسا فى مؤتمر الامتيازات بطلب حماية هذه الارساليات وذلك (كما يقول الفتح م ١١ - ١٩٣٧) بالرغم من مصر اتاحت للهيئات والمعاهد الكاثوليكية والبروتستانتية وغيرها اقصى ما هو مباح لهما فى كل بقعة من بقاع اوريا من ادارة الكنائس ومزاولة الطقوس والحرية فى التعليم وتأسيس المستشفيات والملاجئ وغيرها ، تسارع هذه الهيئات الى مؤتمر مونثرو تطلب حمايتها وهى التى تدرس فى كتبها ما يجافى الحق فيما يتعلق بالاسلام ورسوله ، كما رأينا فى كتاب (التاريخ المقدس) الذى يدرس فى مدارس الفريير والجزويت فى مصر .

ومنذ العام الاول للفتح (١٩٢٧) : كان الاهتمام بهذا الخطر وواجهته واضحا فهى تشير الى ان جمعية التبشير الانجليزية قد بثت منشورا حوى من المثالب والقذائف فى حق الدين صلى الله عليه وسلم وان الغرب يعد اكبر حملة صليبية لتنصير العرب ويعد لها أضخم عدة ويرسل معها اقدر الرجال وقد وجه قائد حملة التبشير لبلاد العرب مستر اشنين للتنصير فى العالم وبلاد الغرب منشورا يهدف الى نشر التبشير فى بلاد العرب التى لم يدخلها التنصير بعد وسكانها من ١٢ مليون لم تبلفهم دعوة الانجيل وأعلن الحاجة الشديدة الى مائة مبشر يذهبون الى بلاد العرب المهمة التى لم تبلفها الدعوة بعد .

ويعلق السيد محب الدين الخطيب على هذا الاعلان لاقتحام بلاد العرب فيقول : (م ٢ الفتح) لما نشرت الدعوة فى لندن لارسال مائة مبشر الى بلاد العرب لم ننظر نحن الى ذلك من الوجهة التى ننظر اليها الطائفيون فى مصر ، لذلك لم يخافنا أى خوف على بلاد العرب من هؤلاء ، لان تلك البلاد فيها من المنفعة الكامنة تجاه هذه الغزوة ، ولا يستطيع دعاة النصرانية (٦ م - تاريخ الصحابة الاسلامية)

أن يعملوا هناك الا في الأماكن التي فيها للأجانب سسلطة وذلك في بعض السواحل كجزيرة البحرين وبلاد العراق وثمر عدن . أما البلاد العربية المستقلة فلا يستطيع هؤلاء أن يدخلوها الا كما يدخل اللص بيت الرجل أنقوى فهو أبدا تحت خطر الهلاك .

يقول الأستاذ المشرقي : ان الاستيلاء على بلاد العرب هو غاية الغايات عندهم وان الغاية التي تههم هي دوايم قبضتهم على ما تمكنوا من احتلاله من الاقطار الاسلامية وهم (مبشرين وسياسيين) بدأوا يحكمون الكيد للاسلام ويرسلون الحملات التبشيرية سياسية وعلمية منذ قرن ونصف من الزمان ، وان عمل المبشرين والسياسيين هو محاربة القوة الاسلامية المادية ، وذلك بغزو الاسلام وانتقاص أطرافه قبل الانتقاص على قلبه . ان خطتهم في أساسها أن يربو من أهل بلد من يتولى عنهم فتح ذلك البلد بالتدريج اذ قد علمتهم تجاربهم القاسية ما يقرب من قرن ، ان ما بينهم وبين أهل كل قطر اسلامي أو شرقي من الفروق الكثيرة في اللغة والجنس والعادات والتقاليد وطرق التعبير تقوم حائلا بينهم وبين نفوس الناس فلا يصلون اليها بتأثير أساس خطتهم في غزو الاسلام والوصول الى نفوس أهله عن طريق مدراسهم التي أنشأوها في طول بلاد الاسلام وعرضها الا الوسيلة العملية لتخريب تلك الفئة التي رجوا أن تنوب عنهم في الدعاية أو على الأقل أن تنشر بين الناس ثقافتهم فتمهد الطريق لتخريب تلك الفئة التي ينشدون . وهم بنشر تلك الثقافة يخدمون الفتح السياسي والفتح التبشيري في آن واحد . تلك المدارس التي أنشأتها جمعياتهم التبشيرية من فرنسية وانجليزية وأمريكية وألمانية وإيطالية كانت اذن أداة لتحقيق الفتح التبشيري وتوطيد الفتح السياسي عن طريق ايجاد خطط الثقافة للأقطار المراد فتحها وأمانتهم على ذلك تلك البعثات المختلفة التي كانت ترسلها الممالك الاسلامية الى أوروبا ، ان أكثر النازحين الى معاهد الغرب والمتخرجين من معاهد جمعيات التبشير هم اذن في الحقيقة تلك الفئة التي قام ويقوم عليها الفتح التبشيري في الشرق عامة وفي بلاد الاسلام خاصة وهم القائمون ببث دعاية الغرب في الشرق بما لم يسبق له في التاريخ مثيل ، فقد أنسلخوا عن دينهم وروحه كما أنسلخوا من قومهم وخصائرتهم وان بقيت لهم أسمائهم

الاسلامية ، ودعاواهم الوطنية كما يبقى من النسر المحنط ريشه وهيئته ، وقد أدى ذلك أن نشأت في مصر وفي غير مصر فئة كتبت جمعيات التبشير كثيرا من مؤونة الجهاد ومشقته فحاربت الاسلام بدلا منها حربا دينية شعواء لا باسم الدين ولكن باسم (التقدم والتجديد) .

فتح العالم الاسلامي (٢)

ولما كان السيد محب الدين الخطيب هو من أوائل من أولوا الاهتمام بهذا الخطر منذ سنوات بعيدة فقد كان من الضروري أن يعيد نشر كتاب (الفارة على العالم الاسلامي) الذي كتبه شاتليه وترجمه الخطيب وسليم الباقي ونشر عام ١٩١٢ في جريدة المؤيد حتى تتضح الخطوات أمام قراءه : يقول :

في مجال الصراع بين جمعيات التبشير الكاثوليكية والبروتستانتية في العمل على ازالة الاسلام من الوجود أصدرت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية مئات الصفحات أوردت فيها أعمال المبشرين البروتستانت ، واطلقت على هذا البحث اسم : الفارة على العالم الاسلامي أو فتح العالم الاسلامي ، هذا المعنى يجب على كل مسلم أن يطيل التأمل فيه وأن يزنه بميزان الأعمال التي تجرى في العالم الاسلامي ، وما أقل عدد المسلمين الذين بلغت بهم اليقظة ورقة الشعور الى الحد الذي ينظرون فيه الى الحوادث من هذه الجهة .

نشر هذا البحث في مجلة العالم الاسلامي ، وترجمته الى العربية جريدة المؤيد ١٩١١ وكان له وقع عظيم في العالم الاسلامي وبعث اليقظة في كثير من الناس ونقله عن المؤيد صحف ومجلات متعددة منها المنار في القاهرة وجريدة الاخاء العثماني في بيروت وقد كشف عن أعمال ارساليات التبشير البروتستانتية الاولى في القاهرة ١٩٠٦ ، الثاني في أدنبرج ١٩١٠ الثالث في لكتو ١٩١٣ .

وقد كان طبيعيا أن يتابع السيد محب الدين الخطيب إعادة نشر أصول هذا الكتاب في هذه الأعوام حتى يعرف المساهم الجدير

المؤامرة ، فاذا فرغ منها كان عليه أن يعرض وقائع المؤتمر التبشيري العام الذي عقد عام ١٩٢٤ كمقدمة للمؤتمر الذي عقد إبريل ١٩٢٨ في القدس والذي افتتحه القس جوت موت الزعيم الدولي لجمعية الشبان المسيحية تحت عنوان : الهدف توحيد السياسة بين الكنيسة القديمة والجديدة لجعل الضغط الغربي على سائر أنحاء العالم مرتكنا الى القواعد المسيحية .

المؤتمر التبشيري العام ١٩٢٤

قد دعت الضرورة أن تتخذ جمعيات التبشير شكلا جديدا ملائما للحالة الجديدة في الشرق الاسلامي وان الانقلابات الكبيرة السائرة سيرا حثيثا كان من شأنها أن جعلت النظر في الحالة أمرا جوهريا ، حضرت المؤتمر وممرد بلاد العرب والعراق وايران وتركيا والصين والهند البريطانية وجزائر الهند الشرقية النيولندية (٨٠ شخصا) من أعظم رجال التبشير ومعلمهم وأطبائهم والقائمين بالأعمال الاجتماعية والتبشيرية وزعماء الكنائس المحلية وجماعة من المسلمين المنتصرين الكبار (هكذا)

عرض المؤتمر خطة قوامها هذه المغالطات :

أولا : أن الروح القومية أصبحت تدحر روح الجامعة الاسلامية وتحل محلها (تجربة تركيا) فقد كان للنساء الخلافة أكبر الأثر ليس في تركيا بل على العالم الاسلامي فالظواهر كلها تدل على انحلال الرابطة الاجتماعية في الاسلام .

ثانيا : تطور مكانة المرأة وعلى الأخص في الجديد

ومن ثمار هذا الانقلاب العدول عن الزواج الباكر والتوسع في الحرية على المرأة .

ثالثا : الانقلاب الفكري في الاسلام ومظاهره لا تحتاج الى برهان فالآن تتكون عقلية جديدة من المسلمين نتيجة الاحتكاك والاتصال بالعلوم الغربية والحضارة الغربية خلال الحرب العامة وظهور انحلال العروة الاندينية في الاسلام والثورة ضد كل ماثور قديم .

ثم أصدر التقرير الذي نشرته الفتح نقلا عن مجلة الجامعة الاسلامية له القدس الى التوجيهات للخطة التالية :

أولاً : في كل حق من حقوق العمل يجب أن يكون العمل موجه نحو النشر الصغير من المسلمين وموزعاً فيما بينهم ليحيط بهم وليكونوا منه على صلة مباشرة ، ويجب أن يقدم هذا كله على كل عمل سواه في الأقطار الإسلامية ، فإن تنور روح الإسلام في النائي الحديث تبدأ باكراً من عمره فيجب والحالة هذه أن يؤتى بالنشر الصغير من المسلمين إلى المسيح قبل أن يتكامل نمو عقليتهم وأخلاقتهم حينئذ ويستعصى على العامل المبشر .

ثانياً : كان التعليم التبشيري وسيلة لا مندوحة عنها لتنظيم قيادة القوات المسيحية ورفعها إلى مستوى عال من الكفاية ، ولم يزل التعليم المسيحي هو أفضل وسيلة للوصول إلى المسلمين ، وإن الحاجة إلى توسع هذا التعليم وزيادة نشره تتزايد وتتعاظم يوماً فيوماً من كل جهة حتى إن الحاجة إلى اتخاذ مناهج التعليم المسيحي من حيث الأخلاق وبثها لم تزل محسوبة من الحاجات الماسة في البلدان التي تكامل نظام التعليم الحكومي فيها واستقر على شكل ثابت فاختيار نوع الكتب والمطبوعات التي تنشر والأعمال الطبية التبشيرية من أقوى الوسائل .

ثالثاً : الذين يتنصرون من المسلمين يجب أن ينقلوا إلى جهة أخرى اجتماعية متكاملة الأوضاع لتلك التي خرجوا منها حتى لا يشنعوا بعد انتقالهم إلى الهيئة الجديدة بنقص أو ضرر .

رابعاً : يرى المبشرون أن الطريق في كثير من الأقطار الإسلامية غدت سهلة منفسحة للتبشير وعلى نطاق واسع فإن عقلية المسلمين وصلت إلى حالة كبيرة من الطوعية واللين وتقبل بالسهولة الصورة التي تعطى لها فيجب أن تغطي هذه العقلية الجديدة كلمة المسيح لتنطبع فيها .

خامساً : حاذروا من كل نوع من أنواع البديل السلبي العقيم ، واعتمدوا على التبشير الإيجابي بكلمة المسيح المصلوب والمقتضيات التي يوجبها صلبه واستعمال روح المحبة من خلال الصلاة التي تصله بدين المسلمين ، وعلى المبشر أن يقصد الطبع القلب والفضلى من المسلمين حتى إذا أصبحت هذه الطبقة في قبضة أيديهم اتخذوا أساساً يبنى عليه سائر بناء التبشير الذي يراد إقامته .

سادسا : القضية محصورة في مواجهة واحدة هي تعبئة صفوف جديدة من المبشرين وحسن التصرف في توزيع القوى المجهزة وبذل الجهد في جعل العمل مدبرا تدبرا حسنا ولجعل القوى الروحانية في صفوف المبشرين حية متكاملة في جميع الجهات .

سابعا : من مظاهر الانفتاح أن بعض الحكومات الاستعمارية كانت فيما مضى مصادرة للتبشير في الأقطار الاسلامية وقد تغير حالها الآن وباتت صديقة للتبشير وعضده القوى تمده بالمعونة اللازمة للقيام بالأعمال الطبية والاجتماعية التبشيرية الخاصة .

ثامنا : الدستور الذي أنشئ في مصر قد اشتمل على نصوص قاطعة تكفل الحرية الدينية وصيانتها .

ثامسا : خير الوسائل هي اقتباس الكتاب العرب دسائس الحماية الماثونة في كتب المبشرين ونشرها في كتاباتهم ومحاضراتهم كالآراء التي كتبها جرجس سال ونقلها طه حسين في كتابه (الشعر الجاهلي) .

عاشرا : الحرب الكبرى جعلت العديد من المسلمين على صلة مباشرة بالحضارة الغربية فانفتحت عيونهم على عالم جديد ما كانوا يعرفونه من قبل وغدا أهل الفنى والمكانة يردون الأقطار المسيحية زرافات ، الألوف من الطلاب يهاجرون من آسيا وأفريقيا الى أوربا لطلب العلم وتحصيل المعارف ، وسيل عظيم من العمال والصناع يتدفق من شمال أفريقيا على فرنسه .

وقد أشارت صحيفة الجامعة الاسلامية التي تصدر في يافا أن المؤتمر استتبع توجيه المطامن الفاشية الى الاسلام ورسوله وقالت ان المسلمين في حيفا قد واجهوا انعقاد المؤتمر باحتجاج شديد وأنه أحدث غليانا شديدا بين المسلمين يخشى أن يؤدي الى فتنة عظيمة وطالبوا بحله ومزاغة تقاليد أنبلاد وعواطف أهلها وان الغرض من هذا احداث فتنة بين المسلمين والنصارى تحقيقا لغايات سياسية . وقالت الصحيفة أن القس زويمر قام بتوزيع كتب وأوراق كلها طعن بذىء في الاسلام .

حركة التبشير العالمية

وواصلت مجلة الفتح الحديث عن مؤتمر التبشير الجديد (المنعقد في ابريل ١٩٢٨) في القدس وفيه القى بياننا يكشف عن هزيمة التبشير في مخططاته التي نظمها وسعى اليها قال :

ان الطريقة التي سرنا عليها الى الآن لا توصلنا الى الغاية التي ننشدها فقد صرفنا من الوقت شيئا كثيرا وانفقنا من الذهب قناطير مقنطرة والفنا ما استطعنا أن نؤلف وخطبنا ما شاء الله أن نخطب ومع ذلك كله فافنا لم ننقل من الاسلام الى المسيحية الا عاشقا بنى دينه الجديد على أساس الهوى ، أو نصابا سافلا لم يكن داخلا في دينه من قبل حتى نعهده قد خرج منه ، ولا محل لديننا في قلبه حتى نقول أنه قد دخل فيه . ومع ذلك فان الذين تنصروا لو بيعوا بالمراد لا يساوون ثمن أحد فيهم فالذى نحاوله من نقل المسلمين الى النصرانية هو اثسببه باللعب منه بالجد فليكن عندنا اشجاعة الكافية لاعلان أن هذه المحاولة قد فشلت وانشلت .

وعندى أنه يجب علينا قبل أن نبني النصرانية في قلوب المسلمين أن نهدم الاسلام من نفوسهم ، حتى اذا أصبحوا غير مسلمين سهل علينا أو على من يأتى بعدنا أن يبنوا النصرانية في نفوسهم أو في نفوس من يتربون على أيديهم .

ان عملية الهدم أسهل من عملية البناء في كل شيء الا في موضوعنا هذا لان هدم الاسلام في نفس المسلمين معناه هدم الدين على العموم وهى خطة مخالفة لما ندعو اليه لأنها خطة الحاد وانكار للأديان جميعا ولكن لا سبيل الى تخليص المسلمين من الاسلام غير هذا السبيل فانظروا ماذا انتم فاعلون » .

ويقول السيد محب الدين الخطيب معلقا على هذه النتيجة :

« أنهم نتيجة ذلك ممدوا الى عقد الأواصر مع دعاة الإلحاد ، فتتح الأندية ، جمعيات يزعمون أنها ليست للدموة الدينية — كجمعيات الشبان المسيحية — استمالوا من لا يقترب من معاهد التبشير حتى مؤتمس ١٩٢٤

نشطت هذه الطريقة وكثر عدد الملاحدة من المسلمين ، وكان اعتقادهم أن هدم الاسلام في نفوس المسلمين انما هو خطوة واسعة الى قبول النصرانية .

والكاليون كادوا للاسلام اعظم كيد وساروا في الاساءة اليه على خطة محكمة منظمة اتقن تنظيم ، ان الشعب التركي الذي أسكتته المشائق في الخطوة الأولى فان المشائق التي تسكته في الخطوة الثانية لم تخلق بعد .»

خطوات في العالم الاسلامي

وأشارت الفتح الى مقال نشرته مجلة العالم الاسلامي التي يصدرها النفس زويمر (ابريل سنة ١٩٣٠) تحت عنوان (المساحات التي لم تحتل بعد) اشار فيها الى الأقاليم التي لم يزرها المبشرون بعد ويجب أن تكون موضع اهتمام الكنيسة وميدان جهادها قالت : لا ينبغي أن يبقى في هذا القرن العشرين للتاريخ المسيحي مكان على وجه الأرض لا تطأه قدم البشر ، وغالب البلاد التي لم يحتلها المبشرون انما تقع في دائرة العالم الاسلامي (شمال افريقيا وغرب آسيا ولايتا قنصوه وسنكيانغ في الصين ، الهند الصينية الفرنسية وسيام حيث يوجد ما يقرب من مليون مسلم ، الأفغان ٨ ملايين ، فارس ، بلاد الأكراد) الخ .

وأشار الدكتور زكي على الى مؤامرة التبشير في السودان (الفتح م ١١ — ١٩٣٧) فقال :

« جاهر غوردون بضرورة تنصير السودان ١٨٧٨ وبمجرد استرداد السودان ١٨٩٩ نشطت حركات المبشرين وتعدتها الادارة الانجليزية في مصر والسودان بالتشجيع المادي والأدبي ، وارسلت الكنيسة الانجليكانية ١٨٩٩ البعثة التبشيرية الكاثوليكية حيث أنشأت مراكز تبشيرية في الخرطوم ولم درمان وواد مدني وعطبرة وفي عام ١٩٠٥ دعا اللورد كرومر رجال الكنيسة الانجليكانية لانشاء مراكز للتبشير في مديريات جنوب السودان وتنصير قبائل الزمطا .

هذا وفي نفس الوقت فتحت مجلة الفتح أبوابها لدراسات واسعة حول التبشير وشبهاته المثارة وكان في مقدمة من تصدى لذلك الشيخ مصطفى

الرعاىى اللبان فكتب عددا من الدراسات : م ٤ و ٥ (١٩٣١/١٩٣٢) منها

- مناقشة هادئة للمبشرين .
- دعوى الوهى فى الانجيل .
- دعوى الوهى المسيح .
- دعوى ان مءنىة أوربا مسيحية .
- حيل المبشرين وتضليلاتهم .

وناقش الشيخ اللبان مطاعن المبشرين : حول تعدد الزوجات ، وزوجات الرسول والطلاق ونشأة النبى فى قوم وثنيين والسيف وانتشار الاسلام ومستقبل الاسلام .

مقدم اجابات وافية حول هذه الشبهات .

كارثة اكبر من ضياع الأندلس

وفى ١٥ مايو ١٩٣٠ وجهت الفتح سهامها للخطر الكبير الذى واجهه المسلمين وهو عقد المؤتمر الانحارستى الصليبي التبشيري فى عاصمة تونس مقال :

« نحن اليوم أمام كارثة اكبر من كارثة الأندلس ، هذه الكارثة العظمى هى أن شيخ الاسلام فى تونس وعدد من حملة علوم الشريعة قبلوا أن تتألف منهم لجنة شرف لمؤتمر التبشير الكاثوليكي الذى عقد منذ أيام فى الديار التونسية واعتمد له مليونان من الفرنكات أخذت من بيت مال المسلمين فى تونس وأعطيت لمؤتمر التبشير الانحارستى فضح لذلك الحزب المعارض فى مجلس النواب الفرنسى وبقى المسلمون أمواتا ، شرف عظيم لشيخ الاسلام فى تونس وعصابته وأى شرف أعظم من أن يكونوا لجنة شرف لتسهيل مهمة كاثوليكية يقوم بها خمسين ألف قسيس من حملة الصليبان العاملين بهمة وإخلاص لإخراج المسلمين من الدين المهدى وإدخالهم تحت راية الصليب .

لقد كان انعقاد المؤتمر الانحارستى فى بلد اسلامى مما أفسح الأمل لرجال الكنيسة فى امكان تنصير المسلمين ، ومدى أهية هذه المظاهرة

الكاثوليكية الكبرى على مستقبل المسيحية ، وقد قوبل المؤتمر بالفشل المخزى ، أما تونس الحرة فلم تحضر من وجهائها وأفاضلها وعامة أهلها أحد قط ، وأضرب رجال الصحافة ، وتونس ألهمت الملاحدة غير الصادقين في الحادهم انها لا تزال بلدا عربيا اسلاميا اذا سيم الضيم قال بملء فيه : « لا » .

ليس التبشير دعاية دينوية استعمارية كما يظن بعضنا

وكتب الأمير شكيب أرسلان (م ٥) ان هذه الرسائل في جميع أهم الانرجح تجاهد في نشر الدين المسيحي بنشاط يقصر عنه كل وصف ، أحب ان لا ينفذ المسلمون بكلمة ان هؤلاء انها يعملون للدنيا وان الدين انها هو ستار لها فانه يكون من قبيل تشخيص المرض بغير حقيقته وعند ذلك يتمذر كفاحه . ان الحكومة الفرنسية عندما تسهل للقسوس والرهبان الاتصال بالقبائل حتى ينصروها وتمنع دخول الفقهاء وحفاظ القرآن ومشايخ الطرق الصوفية بين البرابر حتى يخلو الجو للقسوس والمبشرين لا شك انها ترمى الى عرض دينوى هو توطيد استعمارها للمغرب فلما القسوس والمبشرون فان الفاية التى يسمعون اليها انها هى ان يحولوا البربر للمسيحية .

سنوك هورمزونج : عدو عاقل ولكنه شديد الخطر

وكتب الأمير شكيب أرسلان م ٥ الفتح ص ٦٧٤ (١٩٣٢) م .

« اقام بالبلاد الاسلامية مدة طويلة اسلم خلالها وحج وجاور بضع سنوات في مكة واطلع على الدقيق والجليل من أمر المسلمين وتلقى كثيرا من العلوم العربية على المدرسين بالحرم الشريف ، قرأت له أربع محاضرات بالفرنسية في كتاب صدر عام ١٩١١ تحت عنوان (سياسة هولنده بازاء الاسلام) وقد اعترف هورمزونجه بأن حزبا في هولندا ثائما لجمعية التبشير بحث الحكومة على أن تحمل مسلمى الجاوى على النصرانية قسرا فبين الخطر العظيم من ممارسة جمعيات التبشير على ما عليها من تنفير المسلمين وطعن في مزاعم بعض النواب كون اسلام أكثر أهل الجاوى والجزائر/البير لاندنيه/ لا يزال اسميا فلا بأس بمعاملتهم بغير ما يعامل به المسلمون . ولا نرى شغلا لدول أوربا المدنية في هذا العصر أهم من المسائل الدينية والاهتمام بالتبشير ومعاودة القسوس في دعايتهم ببلاد الاسلام .

الاسلام والبعثات الكاثوليكية

واشارت الفتح الى الكتاب الذى اخرج المجمع الكاثوليكي فى باريس مجموع محاضرات بشأن الاسلام (درمور دولانويارى) فى المجلد الخامس ص ١٩٢ فأورد ما اشارت اليه الأبحاث من أن الحرب العالمية الاولى قتل فيها اثنى عشر مليون قتيل وجرح ثلاثون مليونا ، وأشار الى حكومة البحث وهو قولهم :

ان التجارب حققت لنا أن المسلمين الذين فى ممتلكاتنا فى إفريقيا لا يصيرون أبدا رعايا مخلصين لفرنسة ان لم يصيروا مسيحيين فعلى هذا قد تضاعفت شهادات القسوس والمبشرين والاشخاص العالمين الذين عرفوا الاسلام حق المعرفة .

الحرب الصليبية الجديدة

وفى الفتح م ٥ ص ٧٥٤ (١٩٣٢) كتب الاستاذ عبده عليوه ابو الخير مقال : حذرنا خالد شلدريك من حرب صليبية تتولى زمامتها إيطاليا وجاءت مظائع الايطاليين فى برقة مؤكدة لهذا الراى وصرح (أوجين يونج) فى كتابه الاسلام فى آسيا أمام المطامع الأوربية بأن هناك غارة صليبية جديدة تدبر للقضاء على العقيدة الاسلامية وتبديد شمل أهم الاسلام وقيام حركة للتقصر واسعة المدى تنزعها الكنيسة الكاثوليكية . وتتنظر الشعوب اللاتينية الى الكنيسة الكاثوليكية كنصير يجب أن يساعده حتى ينشر الدعوة المسيحية ويكون من هرائها التوسع الاستعماري ، وقد رأينا بوادر هذه الحركة فى بلاد المغرب ، ويدعى أصحاب هذه الحركة أن البربر من سلالة أوربية لذلك يجب أن يخضعوا للقانون الفرنسى وبمحو اللغة العربية من أذهانهم ويستعملوا عنها باللغة الفرنسية أو بلهجاتهم البربرية .

والآن تتقدم إيطاليا الى الاسلام كزعيم للكنيسة الكاثوليكية بعد أن سوت مسائل الخلاف بينها وبين البابا .

وهناك عدو آخر فى فلسطين هم اليهود وكأنا نرى اليهود والكاثوليك جنباً الى جنب يسيرون للقضاء على الاسلام .

حقا انها حرب صليبية جديدة : ارساليات كاثوليكية تشاد يوما بعد يوم في الاراضى المسلمة وثررة الولايات المتحدة تسند هذه الارساليات .

حملة التبشير الكبرى : الجامعة الامريكية فى القاهرة

وسرعان ما انفجرت حركة التبشير الكبرى فى القاهرة عن طريق الجامعة الامريكية وقد احدثت اصداء واسعة فى الصحافة وحفلت الفتح شوال ١٣٥٠ المجلد السادس (١٩٣٣) بالفتائج التى وصلت اليها صيحة المركز العام للشبان المسلمين وموقف الامة الاسلامية تجاه عدوان المبشرين، فقد قدمت عدة توصيات هامة فى مقدمتها :

(١) مراقبة سير التعليم فى مدارس المبشرين والمؤلفات التى تقدم اليهم .

(٢) منع المدارس المسيحية من مطالبة المسلمين بأداء العبادات المسيحية .

(٣) مراقبة مستشفيات المبشرين وأماكن محاضراتهم ومنع اتخاذها وسيلة للتعدى على الاسلام بأساليب خبيثة .

(٤) انشاء مدارس اسلامية لتفطية حاجة المسلمين وحتى لا يدخلون مدارس التبشير .

(٥) قصر جهود الارساليات على ابناء الديانة التى تتبعها الارساليات .

وقد القى الدكتور عبد الحميد سعيد رئيس الشبان خطبا هاما فى مجلس النواب عن هذه التحديات وكشف عن الاساليب التى استعملوها فى تنصير ابناء المسلمين ومنها استعمال طريقة التنويم المغناطيسى .

٢ - وكتب السيد محب الدين الخطيب معلقا قال :

ان اعداء الحقيقة الاسلامية استعدوا لمكافحتها بأحدث أساليب الطلى والنشر ونظموا القوى التى تشترك فى هذا الكناح وصنفوا لذلك كل أداة لاح لهم أنهم سيحتاجون اليها أثناء العمل من دورات عملهم مدارس جامعة انفقوا عليها الألوف وجمعيات غنية منظمة مجهزة بالصحف والمطابع ودور

الكتب ومكاتب الاستخبارات ورجال العمل المتمرنين عليه وان لها أهوانا في صميم بيوتنا .

ويزعم كاتب جريدة الشرق (المشرف عليها الدكتور طه حسين) ان الجامعة الأمريكية بريئة من التبشير مع أن مدير تلك الجامعة له كتاب مطبوع يفخر فيه بأنه داعية . . وان الجامعة الأمريكية معترفة بكتب هي من كتب اندريس عندها وفي هذه الكتب طعن على دين الاسلام ورسوله . أن أعداءنا يهاجمون أبناءنا في عقائدهم وفي حقيقتهم ، وصاروا يخطفونهم من بين أحفاننا ويفسدونهم علينا . يجب على كل مسلم يرى في نفسه استعدادا للمناجحة من حقيقة الاسلام أن يجند نفسه بالمعدات اللازمة لذلك وأن يهب نفسه له (م ٦ الفتح) .

٣ — ويواصل الفتح حملته كاشفا عن كتب المبشرين ومساعدتهم في المدارس الأجنبية وخاصة كتب جماعة الفرير : « هذه الكتب المحشوة بالطلعن على الاسلام يبيعونها للنائشة من شاء منهم ومن أبى ويفرسون مغزاها في نفوسهم كي ينشأوا كارهين لدينهم وبلادهم أو ليخرجوهم من ملتهم .

وكان الأستاذ محمد عبد الحميد قد مر بهذه التجربة معهم فهو يكشف خفاياهم ، وقد عرض أسماء مجموعة من الكتب تباع في المكتبات منها كتاب باسم (توبيخ الاسلام) وعسدد من الكتب التي ترمى الى تقريب المسيحية الى ذهن المسلمين وكلها تدور حول سوء القصد في التعبيرات حول الاسلام والنبي واللغة العربية والأزهر .

وقال ان الجامعة الأمريكية في القاهرة تعد مصيدة دينية باسم العلم

٤ — وكتب الأستاذ عجاج نويهض في هذا الصدد فقال :

ان شر القوى الم تسلط على التفسير العام هي المدارس الأجنبية بمختلف علاماتها وأنواع جبهياتها التي تنتمي اليها : هذه المدارس مراكز مسلحة بأحدث آلات الامساح ومطها الغارة على الأمة ونائنتها مما لا يقل بوجه من الوجوه عن الغارة العسكرية العربية ، بل غارة المدارس الأجنبية

أقتل وأنفذ وأستر عن العين وأخبت وسيلة وأكبر شرا . فالفاشيء الحدث الذى شب بعد الحرب العالمية والذى يدخل المدارس الأجنبية المجهزة بكل الوسائل المدرسية للاستيلاء على عقول الطلاب فهو عندما يدرك الثلاثين أو الأربعين قد انقلب ليس فقط الى أن يكون عاملا مسخرا للأجانبى يؤدي للسيطر عليه الضريبة ، بل هو مسلوب الدين والعقيدة ، فاقد الالفة العربية الصحيحة ، يرى من الثقافة القومية وتاريخ العرب وتاريخ الاسلام فى رأيه ساقط مكذوب والتقاليد القومية يراها ضحكا وسخرية .

كذلك فقد مضى الأستاذ مصطفى الرفاعى اللبان فى تفنيد الشبهات التى أوردتها كتب المبشرين وكان له باع طويل فى هذا المجال اتسع له مجال البحث أعواما طويلة يعرض لشبهات كتب النصارى والمبشرين والملاحدة وغيرهم .

وقد أشار فى الفتح م ٦ (فبراير ١٩٣٣) الى مجموعة المصنفات التى أوردتها كتب المستشرقين ورد عليها واحدة واحدة :

(١) الاسلام دين جمعت مبادئه من الأديان كلها حتى الوثنية والاباحية

(٢) « محمد » صلى الله عليه وسلم لا يجوز أن يكون نبيا لأنه من الأمم غير الاسرائيلية ومحرم على غير بنى اسرائيل أن يخرج منهم نبى أو مصلح .

(٣) المسلمون اتباع شهوات وعبيد لذات وأقران قسوة وغلظة ومهذبة .

(٤) القرآن كلام محمد وأمانته عليه قوم آخرون من الأعاجم العارفين بالأديان السابقة .

(٥) الاسلام جنى جنابة لا تغتفر بوصفه المسيح بالمبودية والرسالة فقط .

(٦) رجال العلم من المسلمين يتعلقون بآيات من التوراة والإنجيل بدعوى أن فى طياتها بشارات فيهم مع أن الامر ليس كذلك .

موقف الجامعة الأمريكية بعد حوادث التنصير

كشفت الدوائر الإسلامية موقف الجامعة الأمريكية وخروجها عن حدود الرسالة المنوطة بها ، ومخالفتها لمذهب حرية الأديان في التعليم ، وطالبت الهيئات الإسلامية الجامعة الأمريكية بعدم التعرض للإسلام والا كانت خليفة بتقليل أظفارها ومنع التعليم فيها حماية للمسلمين : وقال السيد محب الدين الخطيب : هبوا أننا أسسنا مدرسة في أمريكا تتعرض للديانة المسيحية وتحرض المسيحيين على تعلم الديانة الإسلامية مهمل تصبر علينا حكومتها .

٢ — وعلق الشيخ مصطفى الرفاعي اللبان (م ٧ ص ٣٤٩) على أحداث التبشير فقال : منذ قرن ونيف كان النصارى العرب في الشرق الأدنى يعيشون مع اخوانهم العرب المسلمين في وفاق تام فلا نرى نصرانيا يسيء الى الاسلام الحنيف بكلمة بل يدافع عنه فلما جاس المظللون خلال الديار وعاثوا فيها فسادا ونشروا مؤلفاتهم السخيفة المشحونة بالكاذيب المفتريات والنقول الخاطئة عن الدين الاسلامي وانتشرت مدارسهم هنا وهناك جعلوا من مواطنينا النصارى شيعة وطرائق قديدا ووضعوا في نفوس بعضهم بذور الطعن المرفوض على الاسلام ورجاله .

٣ — ولما كانت حركة التبشير استمرت للعام الثالث ١٩٣٣ ، ١٩٣٤ ، ١٩٣٥ فقد واصلت الفتح حملاتها لم تتوقف .

نفى المجلد السابع ص ٧٩٦ نجد هذه الصورة عن تعليم الفتاة المسلمة في مدارس الراهبات : بعد دخول البنات المسلمات مدرسة الراهبات الكاثوليكية وتعودت آذانهم نغمات كلمة الصليب والأيقونة والتدريسين والثالوث والعذراء ولا ريب أن قلوبهن وعقولهن لم يوضع فيها شيء من محمد صلى الله عليه وسلم ولم يسقط عليها شعاع من القرآن وهداية الاسلام ، وما برح دعاة النصرانية يعرضون على بعض الفتيات المسلمات في مدارسهم صور شباب مسيحيين على شيء من الجمال ويرغبوهن في أن يكون خطيبات لهؤلاء الشبان وبين عشية وضحاها تسمع صراخ الآباء التيوس يتردد صداه على صفحات بعض الجرائد بأن مدرسة الراهبات الكاثوليك أي مدرسة الأمريكان البروتستانتية نصرت بناتهم وبنعتهم من

الاتصال بين ويحاول الأب التيس الذي اختطفت ابنته من تحت ذقنه ان يعيدها الى سلطته ولكن هيهات ، فان البنت استأنست بالصليب والأيقونة والقديس والثالوث والعذراء وصارت غريبة عن محمد صلى الله عليه وسلم وعن القرآن وهداية الاسلام وقد وعدوها بان تكون مدرسة في احدى مدارسهم او ممرضة في احدى مستشفياتهم او مبشرة بالصليب وستقول لكل من اتصل به من المسلمين والمسلمات أنا بنت فلان وكنت مسلمة ، ولما علمت أن دين الاسلام دين قذارة ووحشية وشهوات ونفاق تحولت عنه الى النصرانية ، كل هذا حدث لأن أباه جعلها في محيط لم يفكر في نتائج وجودها فيه فطارت من يده وصارت حربا عليه وعلى دينه ومن ثم فإن كل جريمة تقع على الاسلام في مدارس دعاة النصرانية ومعاهدهم ومبائدهم فإن المجرم الأكبر الذي يعد أصيلا في ارتكابها هو المسلم الذي كان يمكنه إبعاد الابن المسلم أو البنت المسلمة عن مصائد التنصر وتهاون في ذلك .

٤ — وتواصل الفتح في العام الثامن (١٩٣٥) الحديث عن أخطار التبشير فتقول تحت عنوان (المسلمون يساعدون محمدا صلى الله عليه وسلم بالدعاء لا غير ، والنصارى يبذلون مئات الملايين كل سنة لتنصير الكرة الأرضية) (شكيب أرسلان) : من الذ ما يلذ المبشرين وأهم ما يهمهم تنصير المسلمين خاصة فانهم لو نصرخوا مائة بوذى أو خمسمائة فيتنشروا ما سرهم ذلك بمقدار تنصير مسلم واحد ، لذلك نجد لهم في العالم الاسلامى مجاهدات في هذا السبيل تحار في أمرها العقول ، وحاضرى في الأيام الأخيرة في مصر الا هو صفحة من صفحات هذا التاريخ الذى مضى عليه وقت طويل والمسلمون غير غافلون أو متغافلون . ولو لم تكن قلعة محمد صلى الله عليه وسلم أمنع قلعة روحية بناها مؤسس شريعة في الدنيا لكانت الحملات التبشيرية قد أتت على الاسلام من قواعده لكثرة وسائلها وأدواتها وتصرفها في المال والجاه مما هو فوق الاحصاء على حين أن الاسلام نائم يغط في سبات عميق ولا ينفق على الدعاية لنفسه واحدا من ملهون من الأموال التي يبذلها المسيحيون .

التبشير في كل مكان

وقد مضت الفتح تواصل ضمن أبوابها المتعددة قضية التبشير لا تغفل منها مسمى تبشير في أحد أعدادها الى التبشير في بغداد فتقول : انهم جعلوا ٣٠ روية شهريا لكل من يعتنق النصرانية في لواء العبارة ، وقد سجل بعض الفقراء أسماءهم ليتقاضوا هذا الراتب بدون مقابل اللهم الا وقومهم مدة خمسة دقائق ليصورهم المبشر ويرسل صورهم الى أنحاء العالم وحضورهم كل يوم الى أحد مراكز المبشرين لاستماع المواعظ .

خالد شلدريك يفهم قسيسا

ويقول الدكتور خالد شلدريك : كنت مسافرا في باخرة متجهة الى الشرق وكان عليها مسافرون كثيرون من ملل مختلفة واتفق جلوسى في أحد الأيام على مقربة من قسيس مسيحى رأتى أنتقد امورا دينية عن المسيحيين فظن انى يهودى وأخذ يقارن بين المسيحية واليهودية ورددت عليه قوله ثم أخذ يقارن بين المسيحية والبوذية فرددت عليه ، ومازال ينتقل من ديانة الى أخرى ليعلم دينى فصارحنى بالسؤال ودهش اذ علم انى كنت نصرانيا واصلت وأخذت أفيض فى بيان محاسن الاسلام وفضله على جميع الاديان حتى الجمته ، وقال ان الذى يغير دينه لا شك امرؤ سوء ومنافق فقلت يا حضرة القسيس أنت مسافر من أوروبا الى الشرق لتدعو الشرقيين الى تغيير دينهم والدخول فى المسيحية فانت تدعو اذن كل شرقى لأن يكون امرؤ سوء ومنافقا مضجل جدا وضحك عليه الكثيرون « (م ١٣ الفتح) ١٩٣٨ .

وأشارت الفتح الى ان المبشرين جعلوا من كتاب الشيخ على عبد الرازق (الاسلام وأصول الحكم) محاضرة ينتصرون فيها للسفاسف الواردة فى هذا الكتاب لانه مما يساعدهم على بلوغ مآريهم فى الاسلام وذلك بدار المبشرين (٣٣ شارع الفلكى أمام محطة باب اللوق) .

وذكرت الفتح نقلا عن جريدة (أزغستيا) موسكو — بتوقيع كانديدوف تحت عنوان البابا يتولى ادارة مدرسة للجاسوسية ان (الأب بيوس الحادى عشر) أقام مدرسة خاصة تدعى روستكوم يدرب فيها العاملون من الحرس الأبيض على الجاسوسية تهدد عددا من الدول المتاخمة لبلادها لحدود روسيا (٧ ص تاريخ العجمانية الاسلامية)

الشرقية والغربية ظهر في المحكمة العسكرية بموسكو أن للرهبان شركة في استخدام الارهابيين والمجرمين وأن الجواسيس الكاثوليك لا يقتلون عن اخوانهم الارثوذكس ومن محاكمات الكهنة البولنديين الارثوذكس والباتست اوضحت أن مكاتب الجاسوسية في الدول المجاورة لروسيا كانت على اتصال مع المتهمين .

معاهدة مونترال لالغاء الامتيازات الأجنبية

ولما عقد مؤتمر مونترال لالغاء الامتيازات الأجنبية تعالى صوت معاهد الهيئات الدينية التبشيرية في مصر من كاثوليكية وبروتستانتة تنذر بالخطر وتطالب بالحماية . وكتب السيد محب الدين الخطيب يقول : لم تكن معاهد الهيئات الدينية الأجنبية في مصر في حاجة الى من يحميها من مصر حكومة وشعبا ولكن مصر هي التي كانت ولا تزال في حاجة الى الحماية من هذه المعاهد فالمسيحي واليهودي في المدارس المصرية - حكومية وأهلية - لا يرض على أحد ما يخالف دينه ولا يجبر على أداء عبادة أو القيام بطقوس ليست من دينه ولا يطلب اليه دراسة كتب شريعة أخرى غير شريعته ، وعلى العكس من ذلك مدارس هذه الهيئات الدينية الأجنبية التي تتسابق الدول في مونترال الى طلب حمايتها فانها هي التي تدرس كتبها فيها وقاحة وقلة اهب ومخالفة للحق ، والواقع فيما يتعلق بالاسلام ورسوله الاعظم محمد صلى الله عليه وسلم كما رأينا في كتاب التاريخ المقدس الذي يدرس في مدارس الفرير والجزويت ، فضلا عن أن هذه المعاهد تجبر من هو على غير دينها من تلاميذها على أداء صلاة وتلاوة ادعية لا يعتقد بصحتها وعلى درس كتب دينية تفسد عليه دينه وتجعله في نظر نفسه وذويه وبني وطنه كافرا ، وعلى كثرة ما صدر من هذه الهيئات التبشيرية من استعمال الاساليب ومنها التنويم المغناطيسي والاغراء والخطف والتخريب الى خارج أرض الوطن « مايو ١٩٣٧ » .

اليسوعيون ودورهم في معركة التبشير

وكتب الأستاذ محمد روجي فاضل من جهود اليسوعيين في التبشير فقال منذ نيف وأربعمئة عام اجتمع سبعة أشخاص من أمم مختلفة في زاوية من زوايا كنيسة مونمارتر في باريس وبحقوا في امر ديني خطير ، اتفقوا عليه

أن يرحلوا الى فلسطين لتنصير المسلمين وأن يطيعوا البابا في كل ما يأمر به ، وكانت الكاثوليكية قد ضعفت وأخذ الأوروبيون يدخلون في البروتستانتية أفواجا ، قرر هؤلاء السبعة القيام بحركة دينية بابوية تنصيرية يعيدون بها النفوذ القديم للكنيسة الكبرى ومن بينهم شخص اسمه (ايتيمياس دولوبولا) أوسمهم علما الباعث الأكبر على هذا الاجتماع ، يعده المؤرخون الثغاة مؤسس الفرقة اليسوعية التي لعبت على مسرح العالم أدون دور وشغلت أرفع منصب وتفردت بين الفرق الدينية بصرامة نظمها وثبدها اخلاصها وبعد نهاياتها وقد حض في القرن السادس عشر (عصر النهضة) على أن يقوموا بنهضة دينية تقاوم تيار البدع والهرطقة وينشئوا الجمعيات التبشيرية المنظمة ويوطدوا دعائم الكنيسة الكاثوليكية وينشروا الفلسفة اللاتينية في الصلوات والأعياد بين الأمم كافة لتبقى حية يتدارسها الناس ويقرعون بها الأناجيل وقد ولد (دولوبولا) أبو اليسوعيين ١٤٩١ وترعرع في بلاط فرديناند الكاثوليكي الملك المتعصب الماكر الذي أخرج من الأندلس البقية الباقية من المسلمين والمعروف بكراهيته للعرب والإسلام ، وقد توجه بعد أن ترك العسكرية الى خدمة المسيحية ، وقرر انشاء فرقة اليسوعية ، التي تقوم على الطاعة العمياء اول ما يجب على الأفراد أن يقوموا به والرؤساء محترمون لهم هيئة القادة في نفوس الجند ، والسلاح الذي حمله اليسوعيون في هذه الحرب هو العلم ، فقد أسسوا الجامعات العالية وربوا أبناء الأشراف والملوك فحببوا لهم الكاثوليكية وكان لهم اثر قوى في صفوف ألمانيا وفي النمسا والبلجيكا وجاموا الى لبنان ومصر (وأسسوا المعاهد والمدارس والارساليات التي حملت لواء الحرب الشديدة على الاسلام)

قاموس المنجد

وقد كان من أكبر أعمال اليسوعيين « قاموس المنجد » الذي تعرض له أكثر من كاتب من كتاب الفتح في هذا الوقت الباكر فكشفوا عن مسمومه وأهدافه الخفية .

على مجلد الفتح السادس (١٩٣٣) يكتب محمود يس فيقول :

نحن اليسوعيون الدسائس في الكتب التي يضعونها أو يؤلفونها بغية

الحط من الدين الحق الذي يريدون محاربته بنشر مبادئ دينهم ، هذا الكتاب (المنجد) ألف ليكون معجماً مدرسيا للغة العربية والعمل على اعلاء شأنها ونشر ثقافتها ، والمبرر لدس الدسائس من خلال سطره ومعانيه ، وما هو وجه تفسير كلمة (الطلقاء) بأنهم الذين دخلوا في الاسلام كرها ، وهو تفسير عار من الصحة لا يقصد به غير تشويه سمعة الاسلام مما هو منه بريء .

ما وجه تحقيقه كلمة النصرانية في قوله : دان ودينا وديانة وندين بالنصرانية : اتخذها له دينا ، ما وجه قوله في مادة ع. م د (وعهد الولد غسله بماء المعمودية وقوله في هذه المادة (والمعمودية أول أسرار الدين المسيحي وباب النصرانية) مع أن الذي ذكره علماء اللغة في هذه المادة هو أن لفظ المعمودية معرب ، من كلمة معموديت بالذال المعجمة ومعناها الطهارة وهو ماء أصفر للنصارى يغمسون فيه ولدهم معتقدين أنه تطهر له ، أما أن المعمودية أول أسرار الدين وأنها غسل الصبي بالماء باسم الأب . الخ . فهذا ما لا وجود له عند علماء اللغة ، وليس هو من موضوع الكتاب في شيء ، وما وجه قوله في مادة (جدف) جدف على الله تكلم عليه بالكفر والاهانة وهو اصطلاح كهنوتي لم يذكره أهل اللغة والذي ذكروه أن التجديف هو الكفر بالمنعم أو استقلال عطاء الله تبارك وتعالى (من القلة) وحقيقة نسبه النعمة الى المتناصر ولم أر من ذكر أن التجديف يجع على تجديف ، ومادة (مسح) قال المسيح لقب الرب يسوع ابن الله المتجسد . ومادة قدس : قال : قدس الكاهن عند النصارى أم القداس ، وقوله (الروح القدس عند النصارى) الأتقنوم الثالث من الأتانييم الالهية . كل هذا ليس من اللغة العربية التي ألف الكتاب لبيان مفرداتها في شيء وإنما هو اصطلاحات كنائسية ولو فعل هذا لخلص من وصمة التدليس .

ويشير الأستاذ محمد نقي الدين الهلالي الى خطر كتاب المنجد ويقول أنه مثل على دسائس دعاة النصرانية وتحريفهم للكتب التي يطبعونها تحريف يفسد معناها . ويقول : ان المعجم المسمى بالمنجد مأخوذ من (اقرب الموارد) وفي كتاب المنجد أغلطا وتحريفات كتبت أحملها على تصور المؤلف

الى الامس فبينما انا اراجع فى المنجد نقطة وقع نظرى على لفظ (الطلقاء)
ماذا الاب الحنون على اولاده يقول : الطلقاء هم الذين دخلوا فى الاسلام
كرها . واستغربت هذا التفسير ولم أشك أنها دسيسة لطيفة من هذا
الاب ولفظ الطلقاء : الطليق الأسير أطلق عنه أساره وخلق سبيله كما ورد
فى مختار الصحاح بالحرف .

ومرة أخرى تعرض النتج لقاہوس المنجد فيقول أحد كتابها :
ان كتاب المنجد المنتشر انتشارا هائلا على ما فيه من الاصطلاحات
الكنايسية والألفاظ الفظيعة التى لا يجب أن تقع عليها أنظار الأحداث ،
الف فى خدمة التبشر واقحام مفاهيم كنسية على اللغة العربية وبن الكلمات
النى دسها صاحب المنجد ليكون كالنموذج فقط .

مادة (انبثق) : وعند النصارى الروح القدس ينبثق من الاب والابن
أى يصدر .

مادة (صعد) : وعند النصارى خميس الصعود ، اليوم الذى صعد
فيه الرب المسيح على السماء .

مادة (صلب) : الصليب العود المكرم الذى صلب عليه السيد المسيح
مادة (دلى) : تعال الله دليك أى حافظك .

مادة (سدر) : وسدرة المنتهى عندهم شجرة من نبق عن يمين العرش

وهكذا يعبر اليسوعى عن معتقدات المسلمين تارة بعبارات :
(يزعمون أو يزعمهم ، أو يتقولوا ، ومق اعتقادهم) وغير خاف أن هذه
الألفاظ لا تستعمل الا فى الأمور المشكوك فى صحتها وغرض المصنف فى ذلك
تشكيك المسلمين فى عقائدهم .

الاستشراق

كان الاستشراق جزء من حركة التبشير وكان دهاقنة التبشير هم
الظاهرون فى هذه المرحلة ، وقد ظل الاستشراق يعمل من وراء ستار زما

١.٢.٤ -

طويلا ليقدّم تلك (السموم) التي كان يذيعها المبشرون عن طريق المدارس والجامعات والصحافة ولكن هذا لا يمنع من القول بأن جميع الذين ذهبوا إلى أوربا تلقوا تعليمهم على المستشرقين وأن أغلبهم أدخل معهد الدراسات الشرقية الذي خصص لطلو عملاء الاستشراق ، وهؤلاء هم الذين عرفوا مخططات التبشير والاستشراق وخلفياته والوسائل التي يدخلوا بها مفاهيمه في الفكر الإسلامي عن طريق تحقيق كتب معينة من التراث أو إثارة قضايا محددة في اللغة والأدب وفق مفهومهم الذي يقول بأن الكاتب العربي يستطيع أن يكون موضع ثقة أهله ومن هنا فإن كل القضايا التي أثارها انتبشير لم تثبت أن انتقلت إلى أيدي طه حسين ومحمود عزمي وعلى عبد الرازق وإسماعيل أدهم أحمد وقونيق الحكيم وغيرهم ، وهذا هو انتبشير يلبس قفازا من حرير ويظهر من خلال كتابات لها ظاهر براق وباطن مسموم .

ولقد كان طه حسين هو أجرا هؤلاء الكتاب على الدعوة إلى كتابات المستشرقين وإذاعة آرائهم والدفاع عنهم .

وقد أشارت الفتح إلى مهمة الاستشراق حين قالت :

إن مهمة المستشرقين الحقيقية أن يكونوا عيون أوربا الناضرة إلى عقول سكان الشرق الإسلامي ، والباحثة عن الثقافة المؤثرة في قلوب المسلمين وأن أهم أعمالهم تأليف دائرة المعارف الإسلامية ، ومدارس اللغات الشرقية لتخريج الساسة والقناصل والمستشرقين الذين يعملون في بلاد تلك اللغات ولا تقوم أمة بعمل يتعلق بالاستشراق إلا تبادل الأمم الأخرى إلى مثله ، وهناك مجلات خاصة بالشرق وعلومه وأحواله والمكتبات الاستشرافية في لندن وباريس والمتحف البريطاني ومكتبة الفاتيكان والإسكوريال ومن أبرز مظاهر خضوعها للاستشراق فلا يطلع مسلم عليها وكان أول الاستشراق ببسط سلطانهم على علوم العرب في الأندلس والحروب الصليبية .

(٢)

وتحدث الأستاذ أحمد عبد السلام بلافريج من المغرب الذى يدرس فى باريس عن كتاب (حياة محمد) لأميل دوركايم فقال : أنه أقام مدة الحرب الوطنية بالريف كهراسسل لجريدة الالفورماسيون فتعرف فى تماس ببعض شبابنا وخالطهم ودرس بعض عاداتنا ، وهو مسيحى مفرق فى مسيحيته ، معجب بمتصوفينا ، وأشار الكاتب الى أن كتابه يحتوى على أخطاء وهناك ما يخالفه فيه ، وقال : أوربا لم تعرف الا صورة للاسلام مشوهة مكثوبة عن طريق جماعة المبشرين او المثقفين الذين ينتسبون الى الاستشراق وأن الكتب التاريخية المقيدة فى مدارسهم محسوسة بالخرافات والأباطيل فى كل ما يرجع للاسلام ، ومن ذلك قولهم عن محمد فى المدرسة الفرنسية أنه كان محتالا وأن كتابه مطلق من التوراة والانجيل ، لذلك فان كتاب درمنج سيكون له اثر حسن عند قرائه الفرنسيين فى تصحيح بعض ما يتخللونه عن سيرة النبى او فى مواطن كثيرة وغلط فيه كثير من المواطنين وقد لاحظت فى كتاب (حياة محمد) خطاين عظيمين :

(الاول) قوله أن محمد تاجر بمن عرفهم من المسيحيين دون أن يبرهن على شيء ومن المعلوم أن المسيحية فى عهد البعثة كانت فى حالة انحلال ، وكان المسيحيون مشتغلون بالسفاسف والمجادلات اللفظية وكان مسيحو انجيزة أعرق المسيحيين فى الجهل ، فهم يجهلون كل شيء عن دينهم وغير دينهم ، وكانت صلتهم بالمسيحية واهنة جدا ، ونبينا كان أميا لا يقرأ ولا يكتب ولذلك لا محل للقول بأنه رجع الى كتبهم بصرف النظر عن هذا فان آفاق القرآن فى ملكوت آخر .

أما (الخطأ الثانى) فهو ذهاب درمنج الى أن الاسلام لا ينافى العقيدة الأساسية المسيحية (التثليث) وهو زعم غريب فى بيانه مع براحة القرآن فى نفى ذلك . أن المؤلف يريد أن يلهم (روح الله وكلمته) لهما خاصا يخرج هذا القول عن مدلوله فى البيان العربى ويخالف قول الله عز وجل فى صريح انقـرآن :

(أن مثل عيسى منذ الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) .

والحقيقة هي ان عيسى عليه السلام في القرآن ليس الا عبداً او نبيا ورسولا كسائر انبياء الله مع ما هنالك من التفصيل المنصوص عليه وليس في القرآن ما يرقعه فوق البشر . ومسألة الصلب التي هي واضحة في القرآن كل النضوح ، يريد المؤلف أن يراها مبهمة ويريد أن يشكك فيها وما كان أغناه عن ذلك ، وأى اتهام أو غموض في قوله : (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) .

ولعل الحامل للمؤلف على هذا سعيه في التوفيق بين الناس .

(٣)

وفي بحث آخر نشرته الفتح عن أميل درمنجم وكتابه تحت عنوان :

المستشرق أميل درمنجم الفرنسي يشهد بأن الاسلام دين عالمي :

قالت : بعد أن نشر أميل درمنجم بحوثا ، درس الاسلام ، بعد أن نظر في كل ما صادفه من عادات المراكشيين وتقاليدهم الدينية وترجم همزية عمر بن الفارض وشرحها للشيخ عبد الغنى النابلسي ، ثم نشر (حياة محمد) وهو الأصل الذي اعتمد عليه الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه (حياة محمد) .

وما قاله درمنجم :

ان المسلمين باعتبار كونهم أمة وسطه بتسمية القرآن يلوح لى انهم معدون جغرافيا وروحيا لأن يكونوا جماعة اتصال بين الغرب والشرق وبين شعوب شمال البحر المتوسط وأمريكا ، فهذا الارتباط الذي لا بد منه دون شك لحفظ التوازن الروحي للعالم ، وهذا الموضوع من قلب الكوكب الأرضي من جاوه والهند الى المغرب يظهر أنه أضفى هذه الكتلة المؤلفة من (٣٠٠ مليون) من البشر ، أن يكونوا مركز الثقل للعالم القديم ، ولهذا السبب نجدها محل عناية العناصر المختلفة وقد صار ذلك أشد وضوحا اليوم في أوربا التي يمزق بعضها بعضا أمام نظرها الآن .

وعلق الكاتب على ذلك فقال : ننكر عليه صرف مدلوله آية (وكذلك

جعلناكم أمة وسطا) عن مرماها الدينى الى مرمى اجتماعى وخاصة فى موطن
كبير الدلالة على مهمة الاسلام وعلى ميزته على سائر الاديان ، ليس معنى
الآية أمة وسطا فى بلاد تصلح لأن تكون جماعة اتصال بين الشرق والغرب .
ولكن معناه أمة هى فى عقائدها وأحوالها وآدابها على الصراط السوى
بعيدة عن الانراط والتفريط وهذه أمانة أدبية لم تحملها أمة غيرهم وخروجهم
من سواء السبيل فى عقائدهم وتقاليدهم ليكونوا شهودا على غيرهم فى
غلوهم وتعضيدهم : تلك هى الأمة الاسلامية .

وللمؤرخ ظاهرة فى هذا الموطن تفرض على تشخيصها وهى ان أساس
التقليد التاريخى المشترك بين دول أوروبا والعالم الاسلامى ، هو الوحي
الذى أنزل الى ابراهيم ومن جاءوا بعده ومنهم موسى وغيره ، والثقافة
اليونانية التى نقلها العرب الى الغرب من رياضيينهم وفلاسفتهم : افلاطون
وأرسطو .. وفكرة القانون والنظام الشرعى الذى كان قائما فى روما ،
فليس يدهشنا والحالة هذه ان الضمير الاسلامى يستنكر حربا على مبدئه
وعزيرته كل مذهب يدعو الى العنصرية والنيوتشية والى الفلسفة المادية
لتاريخ البشرية والى اية حكومة استبدادية ذهابا الى ان الله قدس الشخصية
الانسانية والهيئة الاجتماعية معا . . . الخ (ج ١٥ ، الفتح) .

(٤)

وتحدث الفتح عن ما كشفه الأستاذ مصطفى السباعى من افراءات
المستشرق اليهودى جولد زيهر على الامام محمد بن شهاب الزهرى (ج ١٥ ،
الفتح) حيث قال :

هؤلاء المستشرقون عكفوا على دراسة كتبنا دراسة واسعة واتسعت وتزمو
لذلك وتنافسوا التخصص بينهم الى حد عجيب لماذا أراد أحدهم ان يظهر
للناس برأى جديد عزم عليه يلفق من هذا الكتاب رواية ومن هذا الأثر كلمة
ومن هنا ومن هنا ثم يربط بعضها ببعض ويحورها كما يشتهى او يحاول
فهمها كما يشاء مع ضعفه فى اللغة وتصوره بأبع منها ثم يستنتج منها
المطلوب الذى يسعى جهده ويبيته بين الناس .

— فآآآ —

وهذه من هذا التحريف وتلب الحقائق التاريخية ، ومن هذا ما يتعلق بالامام محمد بن شهاب الزهري ، فان الشيخ على حسن عبد القادر اثناء دراسته لتاريخ التشريع الاسلامي ، نقل عن المستشرق المعروف جولد زيهير زعم ان الصحابة كانوا يكتبون الحديث كما يكتبون القرآن وقوله ان عبد الملك بن مروان وجد الزهري مستعدا لان يضع له احاديث في فضائل بت المقدس مع ان تصنيف التاريخ يقطع بان الزهري لم يكن يعرف عبد الملك ولا رآه بعد وانه وفد على عبد الملك في حدود سنة ثمانين اى كان بعد مقتل عبد الله بن الزبير ببضع سنوات وهذه قضية فصلها الدكتور مصطفى السباعي في كتابه عن السنة ومكانها في التشريع (م ١٤ الفتح ص ٩٢٦) .

(٥)

كذلك فقد مرض الأستاذ أحمد عبد السلام بلا فريح لخيرية ابن الفارض التي ترجعها المستشرق أميل درمنجم الى الفرنسية وصدرها ببعض من التصوف عموما والتصوف الاسلامي خصوصا ، وقال انه تأثر بأستاذه ماسينيون الذي ينكر في كثير من المواقف التأثير الفكري ، ويخالف الكاتب درمنجم في قوله ان التصوف المطلق هو غاية التدين فمن رآه انه ما يزال الانسان يتبع الى أن يصير الى التصوف المطلق الذي يرمى الى غناء الفرد في اللانهاية ويكتفى بالتجربة الباطنية وبالمكاشفة — عما ظهر من العبادات وذلك من مثله الأعلى ويقول : ونحن نرى ان التصوف بهذا الشكل يناق كل دين ، فالدين وان يكن مبنيا على اعتقاد باطنى وإخلاص لله في السر والعلانية فانه لا بد فيه من أداء الفروض الظاهرة فهي دليل الخضوع والانتفاء لقوانين شرعها الله أما الصوفية المطلقة فهي الثورة على كل قانون وذهب بعض المتصوفة الى القول بترك الشرائع كيلا تحول بين المرء والشرع وهو غلو يخرج صاحبه عن الطريق ، وكل ما ترمى اليه الصوفية من الانعزال والرهبانية والتوكل المجرد هو منافع لحكمة الاسلام العملية .

ولقد تعجب مسيو درمنجم من انكار علماء السلف الصالح افكار غلاة الصوفية وهو تعجب في غير محله ، نعم ، الاسلام لا يناق التصوف المبني على مكارم الأخلاق والمثل الأعلى في ذلك ما كان عليه رسول الله وأصحابه من تواضع من غير خلوع وبساطة في العيش لا تتجاوز فضيلة الاعتزال ومخافة

١١١١١

لعقاب الله مع رجاء في عفوهِ وثوابه ، وهذا مذهب المتصوفة الأولين مثل الحسن البصري ومالك بن دينار وإنما مسد التصوف بدخول الفلسفة اليونانية والهندية عليه ، لمبعد أن كان الغرض منه تطهير النفوس واعدادها لعبادة الخالق أصبح مذاهب ترمى الى فناء الفرد واتحاده مع معبوده وادعاء حلول الخالق في الكائنات الى غير ذلك مما هو مشهور عندهم . ويبدى مسيو دورمانجم تخوفه من اضحلال الطرق الصوفية أمام هجمات المصلحين عليها وخاصة في افريقيا ، ولقد أصبح كثير من المصلحين يرون أن الطرق الصوفية لازمة لمقاومة التبشير المسيحي ولدرء هجمات المبشرين وهكذا وجدت الكنيسة بين فريقين تكونت منهما جبهة واحدة أمام هجوم الصليب وأهله « .

الفصل الثانى

التغريب والفسزو الفكرى

يمكن أن يقال بغير مبالغة انه فى هذه الفترة تم انشاء هيئة للتغريب والغزو الفكرى أطلق عليها الشيخ رشيد رضا صاحب المنار جمعية الالحاد فى مصر وأسماها السيد محب الدين الخطيب (صاحب الفتاح) حركة الالحاد . وقد كان مقرها الحقيقى : كلية الآداب حيث يوجد الدكتور طه حسين ونفوذه واتباعه وجريدة السياسة حيث يوجد أئمة الحركة : وكانت الجريدة اليومية والمجلة الاسبوعية لسان حال هذه الدعوة الخطيرة ، وقد استمر هذا العمل سنوات طويلة — حتى بعد أن خرج الدكتور محمد حسين هيكى بكتابه حياة محمد عن هذه الزمرة ، فانها قد استمرت بزعماء طه حسين وأمين الخولى وحسين فوزى وسلامة موسى واسماعيل أدهم أحمد وتوفيق الحكيم وعبد العزيز فهدى الى أوائل الحرب العالمية الثانية فى صحف المجلة الجديدة ومجلة الرابطة الشرقية .

* * *

وقد كتب السيد محب الدين الخطيب فصلا مطولا كاشفا لهذه القضية تحت عنوان : (الاستعمار الفكرى فى الشرق) المجلد الرابع من الفتاح (٩ يناير ١٩٢٠) وهى أول طلائع الكلام من الغزو الفكرى وقد بدأت الفكرة فى مجلة فتى العرب الدمشقية (معروف الأرنؤوط) وتلقفها السيد محب الدين الخطيب يقول :

الاستعمار الفكرى فى الشرق أعظم خطوا من الاستعمار الأرضى للأرض يمكن استردادها أما اذا تمكنت القومية الغربية من استعمار قلوب الرجال والنساء فذلك هو الخسران الأكبر . انها طلائع الزحف الفكرى الذى تزحفه أوربا الى قلوب الشرقين بوجه عام والمسلمين بوجه خاص — الاستعمار الجديد الذى ينبه العرب على الدعاية عن طريق الكتب الأدبية وعن طريق الروايات القصصية والمسرحية ثم عن طريق لوحة الصصور

المتحركة ، الاهابة بنى قومنا أبناء الضاد وبنى ملتنا المسلمون أن يفتحوا
ميونهم لهذا الجانب الخطر قبل أن يستفحل .

ويقول السيد محب الدين الخطيب : ان شبابنا يتعلمون في جميع
المدارس الحديثة لفات الغرب المختلفة فاذا أتموا دراستهم تنبهت فيهم الرغبة
الى مطالعة ما يقع في أيديهم من كتب ويومئذ يكون قلاعنا الحصينة وأعنى بها
قلوب شبابنا مفتحة الأبواب لدخول جنود الفكر فيها وفيها جنود الحق
وجنود الباطل ، هذا الاستعمار الجديد : الدعاية عن طريق الكتب .

الغاية من الزحف الفكرى ليست موجهة الى الفصل بين الشعوب
الشرقية وبين حاضرها بل الغرض هو توسيع نطاق هذا الزحف أن يفصل
بين هذه الشعوب وبين الماضى لأن أشد ما تخافه أوربا المستعمرة هو هذا
الماضى الذى أخذ يستفحق في قلب جزيرة العرب .

آن اوان اليقظة الحقيقية المبنية على العمل وعلى العمل بأساليب
الجد من المراقبة الفكرية وسد الثغرة . ان زحف الغرب الفكرى على الاسلام
يعد من شر ما هوجمنا به في كياننا القومى والوطنى لأن الاسلام هو
العاصم الأكبر لهذا الشرق من أن تتم فيه ارادة الاستعمار الغربى (م ٤ /
٤٨١) .

حركتان : التبشير والالحاد

أشارت الفتح الى الاهتمام الموجه الى جماعة التجديد بمؤازرة دعاة
التبشير وان وليم ويلكوكس المهندس البريطانى الداعية الى العالمية ، له
كتاب أنجيل للتبشير ترجمه في مستشفى المبشرين البروتستانت في مصر
انقديمة واهتم به سلامة موسى .

كما أشارت الى أن جمعية التبشير الانجليزية اذاعت منشورا يحوى
عددا من المثالب والقذائف في حق النبى صلى الله عليه وسلم ، استنكرت
الرابطه الشرقية هذا المنشور ، واستنكرت أمر الدفاع عن الاسلام وحرصت
على التوفيق بين الغرب والشرق في المصالح والمنافع ، (والرابطه الشرقية
بهرمه على صحيفتها على عبد الرزاق) .

وهاجمت الفتح الرابطة الشرقية : لأنها لو فهمت سياسة الغرب لما حرصت على التوفيق بين من يريد ابتلاع الشرق وجعل سكانه خولا وعبيدا لاسيادهم في الغرب ، ان الغرب لم يحرص يوما على التوفيق بينه وبين الشرق في المصالح والمنافع .

وان الغرب يهيء اكبر حملة صليبية لتنصير العرب وتعد لها أضخم الخزائن ويرسل معها أقدر الرجال ، لماذا ما فكر في مقاومة تلك الحملة ارتفع صوت الرابطة تقول : دعوا المقاومة حرصا على التوفيق بين الغرب والشرق في المصالح والمنافع .

وقال الشيخ عبد الباقي سرور نعيم (أول رئيس تحرير للفتح) في المجلد الأول (١٩٢٧) ان الاسلام يواجه اليوم حركتين من أخطر الحركات الهدامة هما :

حركة المبشرين وحركة الملحدين .

الأولى : تتجه نحو تحويل المسلمين عن دينهم الى النصرانية والثانية ترمى الى تجريدهم من الدين ، تقوم بالحركة الأولى جمعيات منظمة تؤيدها شعوب متهمة وتحكمها حكومات متعصبة ويأشرها رجال باعوا نفوسهم في سبيل تأييد فائتهم والوصول الى مطلبهم ، ويقوم بالحركة الثانية رجال تعلموا في الغرب وأحكموا طرق الدعاية وتبرنوا على أساليب التمييه من ورائهم قوم أولوا نفوذ يحمون ظهورهم ويدفعون عنهم ما يصيبهم ، ولا غرض من وراء هذا أو ذاك سوى ان يفسحوا المجال لدعاة الاتحاد كيما يباثرون مهمتهم بكل هدوء وطمأنينة ، لا يبالون بغضب الجماهير ولا بسخط الشعب ، ولا بهيجان المتدينين .

ولقد كان لخبر حملة التبشير على بلاد العرب من الضجة والاستياء ما يكفي لتكوين الجاهات واثارة التحمس الديني وتنظيم دعوة قوية لمقاومة تلك الحملة التي لم يأتنا تاريخ البقض المسيحي بأخطر ولا أجراً منها ، انها حركة موجهة نحو بلاد العرب وهي قلب الاسلام ومهد الديانة المحمدية وفيها بيت الله والمشعر الحرام ومسجد رسوله .

ان واجب كل مسلم مستنير ان يعمل على بعث الشعور الاسلامى
واثارته من مكانه ، فان هذا الشعور هو الكفيل بحماية الدين ومقاومة
خصومه ورد عادية المهاجمين عليه .

وأشار الكتاب الى الفرق بين حرية الرأى والطعن فى الدين فقال :
هل دعاة الالحاد من أنصار حرية الرأى حينما يطعنون فى الأديان ولا
يكونون من أنصار هذا المبدأ فى السياسة أو الصناعة فيضعطون على أصحاب
الاستقلال فى الرأى ثم يعمدون الى عقائد الناس التى يقدسونها بمؤذونهم
فيها ويستعينون بالشيطان على استنباط أساليب الطعن فيها عبلا بحرية
الرأى .

وأشارت الفتحة الى نشرات تبشيرية مرسلة من مدن لندن الى بلاد
العرب تقول ان المسلمين يصلون صلاة كاذبة ويتوجهون الى مكة باغراء
الشيطان وان القرآن كتاب مزيف اخترعه الشيطان وان مكة ولد فيها النبى
الكاذب ، ويصدر هذا من رجل هو مستر شيلد رئيس الجمعية العالمية
الصليبية للتنصير بمدينة لندن .

وقالت الفتحة : هذه النشرة صادرة من سلهاى ومثل هؤلاء لا نخشى
عداءهم ولا نعبأ بمساعيهم ولو كان هؤلاء صادقين فى الدعوة الى المسيح
لكان أولى لهم أن يدعوا الى دينه ملاحدة بلادهم لأن الملحد سيىء الاعتقاد
بالمسيح ومكذب له فى كل ما دعا اليه من الايمان بالله واليوم الآخر ، أما
المسلم فانه اذا ذكر ابن مريم عليه السلام قال سيدنا عيسى وسيدتنا مريم

ونشرت الفتحة (٢٩ الحجة ١٣٥٠) تحت عنوان :

جمعية للالحاد فى مصر تعلن الحرب على الاسلام ومسائر الأديان
واعتمدت فى ذلك على نصوص أربعة لطفه حسين ولهيكول ولسلامة موسى
ومصطفى عبد الرازق .

١ — قال طه حسين : ظهر تناقض كبير بين نصوص الكتب الدينية وما وصل
اليه العلم من النظريات والقوانين فالدين حين يثبت وجود الله ونبوة
الأنبياء يثبت أمرين لم يعترف بهما العلم فالمعالم الحديث ينظر الى

الدين كما ينظر الى اللغة وكما ينظر الى اللباس من حيث أن هذه الاشياء ظواهر اجتماعية يحدثها وجود الجماعة واذن نصل الى أن الدين في نظر العلم لم ينزل من السماء ولم يهبط به الوحي وانما خرج من الأرض كما خرجت الجماعة نفسها وتال : أرجو أن يكون بيننا عبيد كما أرجو أن يبلغه الحاضرون اخوانهم الا نؤمن الا بالعلم .

٢ - قال مصطفى عبد الرازق : ان علم الدين لم يرق الى يومنا هذا على خطة ثابتة ولا وضع له تعريف جامع ولا يزال الباحثون يحاولون أن يضعوا للاديان شجرة انساب كتلك التي وضعوها للغات دون أن يوفقوا .

٣ - قال الدكتور محمد حسين هيكل : كنا نود أن يوقفنا مؤلف كتاب (آداب اللغة العربية) على الأصول التي استمد منها هذا الكتاب (القرآن) وجوده ، بل كنا نود أن يسرد شيئاً عن (النبي) وحياته من جهتها الدينية والمصادر التي استمد منها وكيف وصل ليكون أسلوبه كما كان .

٤ - قال سلامة موسى : من القيود التي تفل الحرية الفكرية منع تمثيل أي درامة على المسرح ما لم تقرها المكرمات فإذا كان فيها أشياء تخالف ما يحب من أديان أو أنظمة منعت الدرامة من التمثيل ، ان الأديب يجب أن يكون حراً وإذا خالف الأخلاق فليكن له ذلك .

رجل مسلم يقول : ان الدين لم يرق الى يومنا هذا على خطة ثابتة وان الباهئين استطاعوا أن يعرفوا اللغات أصلاً ولم يحددوا أصلاً للدين يطعن اليه . وان الدين في نظر العلم ظاهرة كسائر الظواهر الاجتماعية ، لم ينزل من السماء ولم يهبط به الوحي .

ومسلم آخر يقول : ان القرآن من وضع بشرى وان بيئات معينة تآثر بها رسول الله فعلمته البلاغة حتى وصل الى ما وصل اليه ، ثم زعم أنه من وضع سماوى ليؤثر على المؤمنين .

وأخر هو صوت الاباحية والتمرد على الأديان والأخلاق .

هذا قليل من كثير مما ينشر ويذاع في الصحف والمجلات وعلى منابر بعض الجمعيات لتهديم صرح الايمان وتمتلىء نفوس شباب الاسلام بغضها للدين وعالمه الدين .

ان حلبة السياسية الحزبية اعمت الكثيرين لمكن ذلك غريان الالحاد من اعلان سمومهم ، ان دعاة التبشير ما نالوا شيئا لانهم جربوا فعملوا انه من الصعب أن يخرج مسلم من دينه وعقيدته ، ينشرون آراءهم باسم المدنية وباسم التجديد والحرية وما هي الا السم يسرى في نفوس الآلاف من شباب الاسلام ، وهم على اتفاق على هدم الاسلام وازالته من النفوس .

ان للقوم صحف والسنة مرنت على الضلال والمهارة وسوف ترتفع متحدثة عن الدجل من تجار الدين ، ان لدى من المعلومات عن مقدار الصلة الفكرية الدائمة بين الجمعيات اللادينية في روسيا وأمريكا وبين فئة الالحاد في مصر ما يجعلنى لا اتردد في اذاعتها من قريب . (محمد محمود بدير) .

(٣)

ولم يتوقف الأستاذ محمد محمود بدير عند هذا بل انه عقد اجتماعا بحديقة يلدز مع نخبة من رجال الصحافة والعلم الذين يهتمون بشئون الاسلام وقال للمجتمعين : ان مصر بلد اسلامى والشعب المصرى من أشد الشعوب الاسلامية ولاء للاسلام ، رجال الأتلام والصحافة ، ما منكم الا من يمثل مصر بوفائها لعقيدة الاسلام وآدابه . ولكن هناك فئة هي فيكم اقلية ، لا اقول انها ملحدة ، ولا اقول انها تتعمد الشهرة ، ولكنها ولا ريب مستهترة بآداب الاسلام سالكة سبيل من لا يبالي به ، وهى مع ذلك نشيطة عاملة حتى يخيل الى من لا يعرف مصر ان ما تكتبه هذه الاقلية بعيد عن الروح الحقيقى في مصر ، ان شبابنا امانة في يد فئتين : المدرسين على اختلاف مظاهرهم والصحفيين ، فهاتان الفئتان هما اللتان تكونان الرأى العام وان مصر المسلمة يلائمها ان تفسر في طريق فكرى يتمشى مع اسلامها ، لعلمكم ملبون طلبى وجاعلون الروح الاسلامية غرضكم الاول من الصحافة وعلى مقاعد التدريس معترفين معى ان مصر مسلمة ومسلمة قبل كل شئ .

وقال الدكتور منصور فهمى :

مسلمون قبل كل شئ .

عرب قبل كل شئ .

مصريون قبل كل شئ .

(٨ - تاريخ الصحافة الاسلامية) .

ان خدمة الاسلام والانتصار له لا يكون بالكلام بل يكون بالتدوية
فعلى سادتى علماء الأزهر أن يكونوا قدوة للناس بسيرتهم وحيثئذ يحسنون
الى الاسلام ، ما لا يحسنون اليه بالكلام .

يقول' محرر الفتى : وبعد أن كانت شكوى من اقلية تعمل على هدم
حرمة الاسلام فى النفوس ، ومسالمة تفكير فى التعاون على اظهار مصر
بالمظهر الاسلامى اللائق بها فى صحفها وثقافتها تحولت أنظار الحاضرين
بدعاية الدكتور منصور مهمى الى شكوى من أن علماء الأزهر لا يعنون
فى أن يكونوا قدوة للناس والى ارشادهم بأن يتركوا تلك الاقلية تعمل
عليها وحيثئذ ترجع هى بنفسها الى الصراط المستقيم كما رجع الدكتور
منصور بتأثير ذلك الحلم من الشيخ حسونة .

وقال الشيخ على محفوظ (من علماء الأزهر) ان المسئولية موزعة
بيننا جميعا ، لان أبناء الامة أمانة تحت أيدينا ، عن الأزهر فى الأزهر ،
وتحت أيدي الدكتور منصور وزملائه مدرسى الجامعة فى الجامعة وعقول
الامة ورأيها العام كله أمانة تحت أسنة أقلام الصحفيين والمؤلفين فى كل
ما يكتبونه لييسر على الناس ويؤثر فى عقولهم وقلوبهم . ان الاسلام ليس فيه
رئاسة دينية وكل أبنائه عند الله سواء ، لا فرق بين أحدهم والآخر الا بالعمل
الصالح فتطهر نفوس أبنائنا من أردان العداوة للاسلام ليس من وظيفة
الأزهر ، أنتم يا دكتور أصحاب التأثير اليوم فى عقول الناس ، أما نحن
نعدنا بضاعة ولكن ليس لها مشتررون وينسبة أقبال الناس على ما عندكم
وينسبة استعداد الناس للتأثير بأقوالكم ، على نسبة ذلك ستكون مسئوليتكم
غدا بين يدي الهكم ، اطلبوا الخير ، ولكن ما هو مقياس الخير ، وهل ترضى
أن تقيس الخير بمقياسى أنا ، ان الله قد رحمننا فدلنا على الخير ولا خير
الا فيما اختاره الله وبين لنا قواعد ومقاييسه ، هذه القواعد والمقاييس
هى الاسلام ، الذى دعينا للتعاون على أن نكون أعوانا له وأن نكف عنه
شر اقلية تسعى اليه والى نفسها من حيث تشعر أو لا تشعر .

وقال لطفى جمعة : ان أوروبا لا تزال متمسكة بدينها بل متمسكة له
وتتظاهر بأنها على غير ذلك وتخوفنا نحن بكلمة القمصين .

(٤)

ويتحدث الأستاذ عبد الباقي سرور نعيم (وهو من أرصن كتاب الفتح) عن هذه الظاهرة فيقول : ان جماعة الاحاد ودعاته اذا استطاعوا ان يجدوا في البوذية او في اليهودية او في المسيحية مطاعن ومغامر ، وان يأخذوا على كتب تلك الديانات خوضها في مباحث يخالفها العلم اليوم وذكرها اشياء متناقضة ما اكتشف وما اظهرته التجارب فلا يستطيعون مهما اجهدوا انفسهم ومهما بلغوا بالممكن وغير الممكن ان يجدوا في القرآن مغزى لغامز او مطعنا لطاعن فانه لم يتعرض للمباحث التي يخوض فيها علماء طبقات الأرض وعلماء الهيئة وعلماء الطبيعة وعلماء الكيمياء .

وما ذكره خاصا بالسماء والأرض ، والكواكب والسحاب والبرق والبرق والجبل والبحار والأنهار لم يكن يقصد بذكره الخوض في ماهيته او في كميته او في اوضاعه او في كميته ، او عد ذلك مما تتعرض له العلوم وتبحث فيه وانما أتى على ذكر ذلك من ناحية خاصة هي ارشاد العقول الى ما فيه تلك الاشياء من الدلالة عن جهة اتقان صنعها او ايجازها من العدم او موافقتها لحال البشر .

وكان هذا ردا على دعاوى الملاحدة واتهام القرآن وانتقاصه .
ومما يتصل بهذه الجماعة نرى حديثا في الفتح مما اطلق عليه :

« نادى الفكر الحر في القاهرة »

يقول : كل أعضائه من الكافرين بالله والأنبياء والأديان ، وكان منهم المنتسبون الى النصرانية واليهودية ، والاسلام ، واذا ارادوا ان يسبوا النصرانية ندبوا خطيبا ابواه نصرانيان فيلقى محاضرة في ذم النصرانية ، وكذلك الاسلام ، وعلم جمهرة الشبان الكاثوليك في القاهرة ان احد الخواجات ألقى أو سيلقى محاضرة في التشنيع على الكاثوليك فاجتمعوا وذهبوا الى نادى الفكر الحر فمسلوا بأيديهم هذه الاهانة التي لحقت بدينهم ثم ذهبوا الى القسم واعترفوا للبوليس بما فعلوه . وذلك راجع الى المدارس التي ربيتهم تربية دينية وكانت لهم بيوتا وكان رجالها لهم أهلا .

لابد من تربية اسلامية تقتزن مع التعليم الدينى .
العمل بالتربية الاسلامية يحتاج الى اعداد رجال يتولون القيام
على ذلك ويحتاج الى مناهج تهييبية ترسم لهم بدقة .

يجب وضع حد لحركة الالحاد

ولما تعددت الاحداث التى تقوم بها كلية الآداب كتب الأمير عمر طوسون
خطاباً الى وزير المعارف جاء فيه :

كتب الينا رهط كبير يطلبون الينا أن نرفع صوتنا لايقاف تيار الالحاد
فى الدين والخروج من حدوده ، بمناسبة المناظرة التى وقعت فى كلية الحقوق
بين الأستاذين محمود مزمى ورشيد رضا فى مسألة مساواة المرأة بالرجل
وما كتبه أحمد الصاوى فى الأهرام ١٩٣٠/١/٩ يلفت النظر الى أن ترك الحبل
على الغارب للمتأظرين واعطاء الحرية المطلقة للمحاضرين ، دون أن يراعى
الشعور الدينى وما يجب من الحرمة للمعتقدات مما يلقى فى روع الأمة سوء
الاعتقاد فى الحكومة وانها ترضى بالخروج عن الدين والاستهتار بنصوصه ،
كيف يسوغ الجدل فى نصوص الاسلام القطعية كمسألة نقص حظ المرأة
فى الميراث عن الرجل فى معهد يتبع حكومة مصر الاسلامية ، على أن المرأة
المسلمة لا ترى حظها فى الميراث قليلا بالنسبة لحظ الرجل الذى جعلت
الشريعة الاسلامية عليه مغارم كثيرة بجانب هذا الحظ أعطيت النساء منها
ولم نسمع لا فى القديم ولا فى الحديث من النساء المسلمات شكوى فى ذلك
(م ٤ ص ٥٥٠) .

دعويان تسلطنا على مصر والعراق

وأشار الفتح الى المخاطر التى نتجت من التفريب والغزو الثلاثى
على امتداد البلاد العربية فى مصر والعراق فأشار الى خط طه حسين فى مصر
وساطع الحصرى فى العراق فقال : الأولى : دعاية طه حسين عن وجوب
الانصراف عن الشرق الى الغرب وقطع الأواصر الجنسية بالشعوب العربية
للاخذ ببدنية الغرب كاملة غير منقوصة على أنها كل لا يتجزأ .

الدعاية الفاتية التى انتشرت فى العراق هى موببة عنيفة ولكنها

موبوءة بالجرائم اللادينية التي كانت منتشرة في تركيا وثويت فيها واستفحل خطرهما أيام الاتحاد والترقي ثم تحولت في القرن الأخير الى ما صار اليه الكماليون وحامل لواء هذه الدعاية الثانية هو الأستاذ ساطع الحمري « دنلوب » القطر العراقي الشقيق ومؤسس معارفه في العشرين سنة الأخيرة .

وقد تحولت ثقافة العراق تحت تأثيره من روحها القوي الخالد وهو الاسلام ونحن نستطيع أن نتصور مجرد أي ثقافة عربية ما من روح الاسلام لأن العروبة والاسلام شيء واحد وماضيها ماض مشترك ومتلازم وأية قوى تبقى للعروبة اذا تحررت من الاسلام فكما أن الدعاية التي تبث في مصر وكان الدكتور طه حسين يحمل لواءها سارت في طريق التباعد عن العروبة والاسلام والشغف بانتحال مدنية أوربا بجمالها وقذراتها فان الدعاية التي تبث في معارف العراق وكان ساطع الحمري يحمل لواءها سارت في طريق العصبية العنيفة للعروبة مشوبة بجرائم الاحاد التي سرت مدواها من تركيا الى مصر (م ١٤ الفتح ١٩٤١) .

تركيا الكمالية هي المثل الأعلى

وقد دارت هذه الحركة التغريبية التي صورتها الفتح في اطار المؤامرة التي قام بها كمال أتاتورك في تركيا بالغناء الخلافة الاسلامية والحروف العربية والشريعة الاسلامية وهي التي رفعت رعوس دعاة الاحاد والتغريب واتخذوا منها منطلقا ومثلا .

وقد نقلت الفتح عن مجلة غنى العرب في دمشق مقالا تحت عنوان :

بؤادر خطيرة : هل تقتفي مصر اثر تركيا ؟

جاء فيه :

استعملت السياسة الغربية الغاشمة السيف والمدفع في سبيل توطين اركان استعمارها في الشرق فلم يجدها السيف والمدفع نفعا ، وجربت النفي والتعسف والارهاق فلم يمد كل ذلك عليها بفائدة وعمدت الى التقسيم الاقليمي سياسيا لمباعت باندحار فاضح وكان أن عملت على فصم عربي الائتلاف بين العالم الاسلامي والترك وذلك باحلال الاحرف

اللاتينية الغربية مكان الأحرف العربية عبلا على انسحاب تركيا النهائى من عصبة الاتحاد الاسلامى العام ، ثم رأى القوم أن مصر تبوءت فى الآونة الأخيرة منصب الزعامة العربية نباتت قبلة الأنظار فى العالم العربى بما يقوم به كبار مفكرىها فراحوا يفتلون لها فى الخفاء شبك التفرق والتخاذل .

الذين يسافرون الى أوربا يعودون مشبعون بروح الكراهة الأدب العرب ومدنية الاسلام ، وتبين أن الجامعة المصرية تبث الآراء الشاذة التى يريدها الاستعمار الأوربى . وانما اتخذت آلة هدامة للكيان العربى عن طريق الأدب والعلوم .

والسؤال هو : هل تتبع مصر تركيا أم تصطبغ بالأدب الفرعونى كما اصطبغت تلك بالنزعة الطوانيسية ، لقد واصلت مجلة (السياسة الأسبوعية) نشر كلمات حية من اللغة المصرية ، بقصد اذابة مصر فى بوتقة المدنية الغربية والفرعونية .

لقد تعالت صيحتهم : ان مصر فرعونية بحتة ، والآداب العربية واللغة العربية دخيلة ، السياسة الهيكلية (نسبة الى هيكىل) اتخذت كثقة هربية ترابط بها مجاهدوا القومية الفرعونية .

ليس بإمكان العروبة والعربية التخلّى بذلك السهولة التى يتصوروها هيكىل وسلامة موسى وأذنابهم .

تركيا المثل الأعلى

وكتب الأمير شكيب أرسلان يقول : ان الميسر والخمر ولحم الخنزير ثلاثة من أركان الترقى عند انقرة ، طالما ذكرت الصحف التركية أن المقامرة والمعاقرة هما من ضرورات المدنية الحديثة ، وأنه لا مندوحة للأمة التركية اذا شاعت أن تعلو فى درجات الرقى العصرى من أن تسوق إبنائها الى الملعب والشرب وتهزأ بالأوهام والخرافات القديمة التى معناها أن لعب القمار وشرب العتار هما من الرزائل ، وأعد قصر يلدز المسيح بجميع مغانيه ومرابغه لجعله مقامرا شهيرا تضارع به مونت كارلو ، وان بعض المطامير

في أنقرة لا تطبخ من اللحوم الا لحم الخنزير ولا تستعمل لساير الأطعمة سوى دهن الخنزير ، ويذهب عشاق الرقى المصرى عبدا الى هناك لياكلوا لحم الخنزير لا تُلذذا به بل ليبرهنوا للغايزى (اتاتورك) ان عقولهم قد أطلقت من عقال التقليد ، فاكل لحم الخنزير في أنقرة صار رمزا للترقى وحتى على الخلاص من الهجبة » .

وكشفت الفتح عن عناصر التحرر والتغريب التى خطت اليها تركيا بعد خروجها من اهابها الاسلامى بعد التحول الكمالى (م ١٢ الفتح ص ٧٧٥-١٩٣٩) تحت عنوان تركيا وموقفها من الاسلام :

أولا : كشفت عن الصلبان والصور الدينية المسيحية في جدران ومباني أعظم مسجد في استانبول وهو مسجد اياصوفيا بحيث صارت هذه الصلبان قائمة وظاهرة في هذا الوقت لكل من يدخل جامع اياصوفيا الذى عطلت فيه الشعائر الاسلامية واتخذ متحفا للآثار النصرانية وغيرها .

ثانيا : ابطال العمل في محاكمها الشرعية وألغت مجلة الأحكام العدلية المأخوذة من فقه الامام الأعظم ابو حنيفة النعمان وألغت محلها القانون السويسرى حتى فيما يتعلق بالزواج والطلاق والميراث وما الى ذلك من الأحوال الشخصية الداخلة في صميم أحكام الدين الاسلامى .

ثالثا : أباحت زواج المسلمة بالدرزى والنصرانى وجعلت نصيب الأنثى كنصيب الذكر .

رابعا : الانحراف عن الشرق والاتجاه نحو الغرب .

خامسا : معاقبة المؤذن اذا اذن للصلاة بالالفاظ التى كان يؤذن بها مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم والتى يفهمها كل تركى على وجه الأرض .

سادسا : منع مطابع استانبول من طبع المصحف واعتبار طبعه جريمة .

سابعا : لا يحق الأبناء العرب الذين يعيشون في اطننة ومرسية ومرعش وعين بات وغيرها أن يقرأوا كتاب الله بلغتهم العربية .

الفصل الثالث

قضايا الفوز الفكرى

تناولت حركة التغريب والفزو الفكرى قضايا متعددة من أبرزها قضية الفرعونية التى ركزت عليها القوى الشعبوية وحبل لواءها عدد كبير من الكتاب .

وقد حملت الفتح لواء التصدى للكتابات المسمومة التى توالى على صفحات جريدة السياسة ومن كتاب التغريب . ففى المجلد الخامس (رجب ١٣٤٩) ١٩٣١ قالت : ان محاولة اقتناع مصر بأنها غير عربية ليست الا دسيسة دستها يد من مصلحتها أن تتمزق الشعوب العربية وأن تتقاطع وأن لا تتعاون بعضها مع بعض ، انها دعوة الى أن يكون لوادى النيل قومية منفصلة عن كيان القومية العربية ، لقد حمل لواء هذه الفكرة بعض الأقباط والملاحدة بما سموه الفكرة الفرعونية ، وقد تبين أن ثلاثة أرباع الكلمات التى ينطق بها قداماء المصريين توجد فى لغتنا العربية الحديثة ما يقابلها لفظا ومعنى فيكون اعتقاد جازم بأن العرب والمصريين من أصل واحد .

وقد أقيمت مناظرة فى الجامعة المصرية : هل من مصلحة مصر أن تأخذ بالحضارة الغربية أو أن تحيى الحضارة الفرعونية (بين رشيد رضا ولطفى جبعة) .

وفى بحث آخر تحت عنوان (الفكرة الفرعونية فى مصر فكرة عقيمة) قالت : من مصلحة مصر أن تهمل عبادة الحجارة الميتة وتستعطف القلوب الحية (محمد على علوبة) أن تركيا يبعدها عن الاسلام تخلت عن مركز القيادة فى الشرق وأن الشرق العربى ينشد ذلك فى مصر وان مصر مقصرة فى تحقيق فكرة الرابطة بين الأقطار العربية .

وأشارت الفتح الى أن محمد على علوبة زار فلسطين بمناسبة مسألة البراق وبدأت الدعوة الى الوطن العربى الكبير ، ان السياسة التى

قد مرقت بين أوطاننا فانها بالرغم من ذلك وطن واحد تجمعها خريطة واحدة
وهي لغة القرآن من حدود فارس الى أقصى بلاد المغرب ومن سيف البحر
في حضرموت الى البلاد التي تندفع فيها نيران الثورة الآن في تركيا .

وقال : علينا ان نسمى شعبا حثيثا لانتزاع الفكرة الفرعونية من مصر
لانها فكرة عقيمة لا يمكن تحقيقها ، ومن المصلحة الادبية والمادية لمصر
ان تهجر عبادة الحجارة الميتة وتستلطق القلوب الحية في الشرق العربي
وعقب مواجهة أخطار اختلاف اللهجات ومحاولة المستعمرين افساد اللغة
وتقطيع أوصالها أو الاستعاضة عنها بلغات دخيلة كما هو الحال في بلاد
الجزائر حيث تشجع هنالك اللغة البربرية .

وقد علق السيد محب الدين الخطيب فقال : ما دام الشرق العربي
من القرآن أمام خالد فان هذا مستحيل ، حاول الكثيرون من ملاحدة مصر
ان يتخلصوا من سلطان لغة القرآن فآخذوا يبنكرون الفاظ وتراكيب يزعمون
انهم يمصرون بها اللغة وقد مات ذلك قبل أن يصل الى الاقطار الأخرى
وستبقى العربية ، ملك الاتحاديين الناطقين بالضاد الى ابد الأبد .

من أخبار فراعنة

ونشرت الفتح (م ١٤) بحثا عن فساد تاريخ الفراعنة .

قال الدكتور سليم الخليل "أنه في سنة ١٩٠١م كان يأخذ آثار الملوك
الذين سبقوه ويكتب عنها اسمه ثم أتى ابنه متفكح ومحا اسم والده ونقش
اسمه بدلا منه ، وانتهر الملك نسخيو فرصة نقله موميات فراعنة الدولة
الحديثة من مراقدها الأصلية في طيبة الى مخابئ سرى بمعبد الملكة حتشبسوت
المعروف بالدير البحري غرب الأقصر فجرد هو هذه الموميات من ذخائرها
الذهبية ووضعها في مقبرته الخاصة لتنسب اليه وكانوا يزيلون آثار وحلى
السابقين أسماء أصحابها ويكتبون عليها أسماءهم وكانوا يزيلون أسماء
مدائن الأولين ويطلقون عليها أسماء جديدة منتحلة .

ولم تتوقف الفتح عن الكشف عن فساد دموع الفرعونية (م ١٥)

١٩٤٢ ل .

ماشارت الى أحد الكتاب الذين كانوا يجاهرون بالدعوة الفرعونية ،
ثم تحول عنها .

قالت : كان ينطق تقليداً بمثل ما ينطق به غيره من أكنوبة الامجاد
الفرعونية وبعث الاله — في كتابه (كاهن آمون) ثم اتجه الى الفهم الاسلامي
مأصدر (قناع الفرعونية) — حاول في كاهن آمون أن يوفق بين نقيضين
لا يقتضيان ، وهما الاسلام والفرعونية ، وانتصرت اسلامية الفطرة على
الآخطاء المكتسبة ، فرعون ليس الا رمزا لنوع من الحكومات الاستبدادية
البائدة فالفرعونية هي نوع من النظم التي ينهض عليها الحكم الاستبدادي
الجائر ، وهذا النظام يقترب بما يليق به من الأوضاع الاجتماعية والصور
العقلية التي تبرر الظلم وتستطيب الخنوع وتساعد على الترفع عن الطبقة
المحدودة الحاكمة التي تستند الى ما تحدثه من أسانيد الحقوق المقدسة .
ويتساءل : هل يجد المصري المسوق للحياة الصحيحة أن يجد في شعار
الفرعونية من قوة الدفع الى الحرية والمساواة ما يحبه المسلم في كلمة
الاسلام ومن تاريخ هذه الفكرة ، عقد المؤلف فصلا لمصادر التاريخ الفرعوني
وفصلا لدور الانتقال من الفرعونية الى النصرانية في مصر وفصلا لخرافة
التوحيد المزعوم عند الفراعنة .

تحرير المرأة

وشغلت قصة تحرير المرأة جانباً كبيراً من اهتمام مجلة الفتح
وذلك حين عقدت كلية الآداب مناظرة حول المرأة أحد طرفيها توفيق دياب
الذي نادى بالسنور والحرية المطلقة للمرأة وكان في الطرف الآخر الشيخ
رشيد رضا الذي تحدث عن حقوق المرأة في الاسلام .

وأشار الفتح (م ١٠ ، ١٩٣٥) الى ضرورة مقاومة تيار « هدى
شعراوي وسيزا نبراوي » وتولهم بخطأ الشريعة في الزوجات الأربع
والسخرية بقطع يد السارق ورجم الزاني ، وأشارت الفتح الى أن الاتحاد
النسائي صاحب الولاء الغربي والمشبهه ، وقد قابلت احداً من رئيس
انوزراء « توفيق نسيم » وطلبت سن تشريع ينسخ حكم الله في تعدد
الزوجات تنفيذا لما قرره مؤتمر سنوي عقد على ضفاف النيل في خلال
حكم أتاتورك باقتراح من مندوبات الهند (م ١٠ — ١٩٣٥) .

وكتب محمد محمود شاكر مقال : ان البلاء الذى اصاب بلادنا فى ملابس حشمتها انها اصابها بواسطة رجال سموا انفسهم السفوريين فجعلوا يخادعون المرأة المصرية ويستنزونها لهتك الحجاب حتى ثارت على ملابس الحشمة وبرزت للجواهر فى اطياب الروائح العطرية وفى الشفاف الهنهاف من الملابس حاسرة الوجه مزججة الحواجب عارية الصدر مكشوفة الساعد .

وعندما تقدم الشيخ محمود أبو العينين رحمه الله بمقترحات اسلامية لتنظيم الشواطىء والحيلولة دون الفساد الذى استشرى فى المصايف .

كتب الشيخ مصطفى عبد الرازق يقول : انه لا يقر الشيخ أبو العينين على مقترحاته بخصوص الآداب على الشواطىء ولا يذهب مذهبه . وقالت مجلة التنوير (الاخوان المسلمون) فيما نقلته عنها (الفتح) :

لقد عودنا الشيخ مصطفى عبد الرازق أمثال هذه الأحاديث والمواقف التى تبعد عن الاسلام أحيانا فما عدنا ندهش مما يقول أو يفعل . ولقد عرف الناس جيما عصره التى قد تخالف الحياة الاسلامية الصحيحة وخروجه وتسامحه فيها ، ولكن أدهشنا أننا ما كنا نتصور أن يذهب الشيخ مصطفى عبد الرازق الى هذا الجواب المتوى ، كنا نتصور أنه موافق على اختلاط الجنسين فى الجامعة وكنا نتصور مثلا أنه داعية من دعاة حرية الفكر كما يفهم هذه الحرية ولكننا ما كنا نتصور مطلقا أن الشيخ مصطفى لا يقر الشيخ أبى العيون على اقتراح من مقترحات ترمى الى القضاء على الزنا العلنى الذى يرتكب فى الشواطىء أمام بصر الحكومة وسممها ، وما كنا نظن مطلقا أن الشيخ مصطفى عبد الرازق خريج الأزهر الأغر يسكت عن إبداء رأيه فى مقترحات الشيخ أبو العيون بما يفهم عدم رضاه عنها .

اليونسكو وثائق الثقافات

ولم يفت السيد محب الدين الخطيب خطورة اليونسكو ومحاولاته فكتب فى المجلد ١٨ (١٩٤٥) يقول : الذى أهمه أنا ان اليونسكو للثقافات الغربية كالاسبرنتو للغات الأوروبية ، فكما أن الاسبرنتو على ما فيه من تصنع لا يمكن أن يخرج من دائرة اللغات الأوروبية التى تكتب بالحروف

اللاتينية . كذلك اليونان لا يصلح الا لثقافات الغرب ، العلم عالمي
ما في ذلك شك (الطب والهندسة والكيمياء) وأمثال ذلك من العلوم
لا تتفاوت الأمم في تعلمها وتعليمها . أما الثقافة فمستبقى للصين والهند
ثقافتها التي لا تنسجم مع ثقافة أمريكا وسيبقى للعرب والترك والفرس
ثقافتها التي لا تنسجم مع ثقافة أوروبا .

ذلك لأن ثقافات الأمم قوام كيائها ومادة تاريخها وكل ذلك غذاء دائم
لنوعى القومى وقد تفاوتت ثقافات الألمان والانجليز ، وثقافتنا الايطاليين
والفرنسيين ، أما ثقافة العرب فمستبقى ثقافة عربية ومهما استقادت
من حيوية الثقافات الأخرى ومختلف نشاطها فمن الواجب أن تظل مستقلة
بنفسها ، وأن لا يكون لغيرها سلطان عليها ، اذا كان الدافع لليونان
الحسد من سلطان الآثرة والجشع في بعض القوميات فان ثقافة العرب
انسانية في أساسها وأهدافها ، ونحن نترقب اليوم الذى تخلص فيه ثقافتنا
من القيود التى كبلها بها الاستعمار في مناهج التعليم ولا مصلحة لنا
في أن نمد أيدينا وأرجلنا لثيود حديدية تجر ثقافتنا داخل المدارس وخارجها
الى منح آخر باسم اليونان بعد الفخ الذى فرضه علينا دنلوب في مصر
وأمثاله في العراق والشام .

علامات كثيرة في أفق التغريب

ولم يتوقف السيد محب الدين الخطيب عن رصد كل العلامات التى
تكشف عن مخطط التغريب ومن ذلك ما سجله في (المجلد ٢ — ١٩٢٨) .
قال رئيس وزراء مصر لحرر ديلي ميل في لندن :

لم تعد مصر جزءا من بلاد المشرق فكل ما فيها يصطبغ بصبغة الغرب
وقد أخذ أهلها يشعرون بشيعة الآداب الانجليزية ووجوب التعلم وقبول مصر
يتمثل في قول الخديو : ان بلادى لم تعد جزءا من افريقيا بل صارت قطعة
من أوروبا ، لقد مضى أكثر من مائة عام وهو يعمل على جعل أنظمتها طبقا
للأنظمة الحديثة ونحن ننهج منهج الغرب دون أن نفقد تقاليدنا القديمة
وخير مثال حالة النساء الحاضرة فان عددا كبيرا من بناتنا يتهم دروسه الآن
في انجلترا ونجد المرأة المصرية تتمتع بكل ما تتمتع به المرأة الأوروبية ويتلقى
النشر الحديث عندنا علومه طبقا للقواعد الانجليزية .

كذلك فقد أشار الى ظهور مجلة في القاهرة (مجلة التطور) تحرم على الغاء الأزهر وتزعم ان الله هو الطبيعة وان الانسان هو الذى اخترع الالوهية ، كما ألف أحد الدعاة الاباحيين كتابا في غضون ١٩٣٦ دعا فيه الى الاباحية المطلقة ، والتجرد من الأديان والخلص من الفضيلة والطهر في سبيل انتصار الشهوات الجسدية .

كتاب فجر الاسلام وتحريف الحقائق

نالت الكتب التى أصدرها المجددون اهتماما كبيرا من الفتح فقد عرضت لكتب طه حسين : الشهر الجاهلى ومستقبل انتفاة ، وكتاب على عبد الرازق : الاسلام واصول الحكم وعرض الاستاذ مصطفى السباعى لكتاب فجر الاسلام لأحمد أمين وكشف أخطائه (م ١٥ الفتح) .

يرى القارىء في بحوثه (اولا) تأثره الى درجة كبيرة ببحوث المستشرقين وكتاباتهم في علم الحديث . (ثانيا) تأثره بأراء رموس المعتزلة وطوائف الشيعة من صحابة رسول الله . (ثالثا) استنتاج من عنده بعض آراء ليس لها أساس علمى ولا مستند تاريخى صحيح . (رابعا) لم يلتزم الأمانة ولا الدقة فيما نقله من النصوص والآثار . (خامسا) لم يعتمد في تاريخ الحديث على كتب الحديث بل على كتب الاصول وقد كان يستطيع الرجوع الى معرفة هذه النصوص الى مراجعها الحقيقية لولا انه يسمى الى فرض معين فهو يتصيد الأدلة من هنا ومن هناك من غير تحقيق ولا تدقيق .

٢ — للأستاذ أحمد أمين أسلوب خاص في بث آرائه التى يخالف فيها الجمهور متبعاً فيها بعض ذوى الأهواء من المسلمين أو من ذوى الأغراض من المستشرقين ومن خصائص هذا الأسلوب انه يأتى بالفكرة فلا يلقيها إليك في كتابه دفعة واحدة ولا يظهرها لك على انها رأى لبتدع أو لمستشرق ولكنه يوزع شيئاً منها هنا و شيئاً هناك متلفاً في الأسلوب متظاهراً بالبحث والتحقيق ولا ينسى أن يستند في خلال ذلك الى نص محرف أو حديث ضعيف أو الى رأى هزيل أو ينسب الى العلماء قولاً لم يقوله ، والى بعض المذاهب آراء لم يذهبوا اليها فلا ينتهى من بحثه حتى يكون قد أحكم بث الفكرة في ثنايا كتابه من غير ازعاج للقارىء ولا استفزاز لشعوره ، وبهذا

الاسلوب استطاع الأستاذ أن ينجو مما لحق بزملائه من سخط الجمهور
وأن ينال ثقته باخلاصه وتجرده للحق والعلم .

وكان الأستاذ بارعا في التشكيك بأحاديث السنة مما يدل دلالة قوية
على أنه كان يشك فيها جلة كما يقول كثير من المستشرقين ، وكما قال
من قبل بعض رؤساء المعتزلة والفرق الضالة المبتدعة .

وهناك موقفه من اسماعيل ادهم أحمد وتأييده لرأيه المسبوم .

ملاحظة : (وهكذا نرى أن طه حسين سلط زبائنه كل على ناحية :
أمين الخولى : القرآن . أحمد أمين : السنة . أحمد الشايب : الأدب) .

الفصل الرابع

دعاة التفريب

لقد وقفت مجلة الفتح بالمرصاد لدعاة التفريب وأخذت تحصي عليهم اعمالهم ، ووالى بالمتابعة خطواتهم ، سواء فى المصحف التى كانوا يكتبون فيها أم فى الأندية التى كانت حافلة بمحاضراتهم ومساجلاتهم .

لطفى السيد والقرآن

قالت الفتح (م ٢ ص ٦٢٨ - ١٩٢٩) :

تولى دار الكتب أحمد لطفى السيد شيخ ملاحدة مصر واقتضى الحال أن يشرف على طبع المصحف فى مصلحة المساحة فطلب الى أحد الموظفين الانجليز أن يطلعـه على صفحات من المصحف فامتنع الانجليزى من مس صفحات المصحف وكلف بذلك أحد الموظفين المسلمين فعجب شيخ الملاحدة من هذا الأمر ولما علم السيد قال للانجليزى : لا تبالى بما قيل لك ومس المصحف كما تشاء واستعمله لكل ما تريد ، ويقول بعض الواقفين على الحقائق ان كتاب الله قد ناله بعد ذلك من الاهانة ما لا نستطيع أن نذكره هنا .

سلامة موسى

قالت الفتح : انه يدمو الى شيوعية النساء ويقول ان هذه الدعوة ينشأ عنها أدب نزيه خلو من القيود (فيوحى) الى الكتاب والأدباء روح الفكر النزيه الحر الجريء ، ويكتب محمد على ثروت فى مجلة الحديث من سلامة موسى ان له عظمة النبوة .

وفى كتاب (أحلام الفلاسفة) يدمو سلامة موسى الى نظام تعدد الأزواج ويقول ان نظام تعدد الأزواج موافق للطبيعة البشرية اذ يستريح الأبناء من الاستبداد فلا يكون للولد أب معين فتنتفى المنفعة الشخصية والاثرة الأبوية .

توفيق الحكيم

وأشارت الفتح الى أخطاء توفيق الحكيم :

وفي مقال لمحمود أبو رية أشار الى مقال (نجم أحمد) الذي نشره توفيق الحكيم في الرسالة وقد عرف الاسلام والأديان تعريفا لم نجد له من قبل مثيلا وقال ان كل الأديان تتحد في الجوهر وتختلف في المظهر ، وقال ما معناه : وهل تجوز المفاضلة بين الأثواب وكلها من صنع الخالق المعصوم ، اما الأسلوب الذي يعرض على الناس فهو من شأن الرسل والأنبياء .

ومعنى هذا الكلام انه ما دامت الأديان تختلف في المظهر فان هذا الاختلاف لا يكون من الله وانما مصدره الرسل ، والأسلوب الذي يعرض به الأديان على الناس هو من شأن الرسل فقط ، وكل شيء خاضع لطبع الرسول ومزاجه وخلقه .

هذا هو الاسلام في نظر توفيق الحكيم فليس هو وحى من الله وليس هو منزل من عند الله وان محمدا هو الذي وضع شكله وصنع قلبه ثم خرج يدعو الناس اليه .

وهذا الرأي بدع جديد في تعريف الاسلام وقد أتى به غيره من علماء الغرب والحقيقة ان الدين الاسلامي ليس من طبع النبي ولا من مزاجه ولا خلقه ولا من شخصه ولا من ظروف عيشة عائشها ، انما هو وحى نزل عليه وأوجب الله عليه اتباعه والدعوة به وتبيينه للناس ، والاختلاف في الأديان لم يتناول أصولها ولم يمتد الى أركانها وانما كان هذا الاختلاف في بعض الأحكام والتكاليف أما أصول الأديان هي الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح (م ١١ الفتح) .

حسين فوزي

وتحدث الفتح عن دعوة حسين فوزي لاعادة مجد الفراعنة والروح الفرعونية ودعواه ان العرب دخلاء على مصر ، شأنهم في ذلك شأن الرومان والانجليز ، والاشادة بحكم الفراعنة بها أسماء الزمن الذهبي أو عصر

النور الذى شمل مصر ، وتقديم ايجاد الفراعنة فى ثوب زاه فى كتابه السندباد العصرى لكى يعيد تلك الحضارة الى الحياة فى نفوسنا ، انها محاولات للعمل على اعادة الروح الى مومياء الفراعنة .

عبد العزيز فهمى

ويفتح الفتح صفحات مطولة لتلك السقطة الشديدة التى سقطها عبد العزيز فهمى فى دعوته الى كتابة العربية بالحروف اللاتينية (م ١٧ — ابريل ١٩٤٤) وكيف كشف عبد العزيز فهمى عن عدوانه للعربية وقوله : ان حل كل مشاكل اللغة العربية ينتهى الى طريقة واحدة هى اتخاذ الحروف اللاتينية وما فيها من حروف الحركات بدل حروفنا العربية كما فعلت تركيا . نشرت الفتح أبحاثا فى الرد عليه (عدد ٨١٦ ، ٨١٧ ، ثوال ١٣٦٣) . ونشرت مثل ذلك « الترك وحروف الكتابة » عدد ٧٤٢ (المحرم ١٣٦٠) وفى العدد ٨١١ من الفتح (جمادى الاولى ١٣٦٣) عن حكمة اصطفاء الله تبارك وتعالى للعرب ليكونوا اصحاب نبيه الاولين واختيار اللغة العربية لينزل بها القرآن ، اقرا مقال السيد محب الدين الخطيب (القرآن معجزة بين معجزتين) .

ميشيل عفلق

كما حاصرت الفتح ميشيل عفلق فى هجومه على الاسلام وهو يعمل كمدرس للتاريخ فى ثانويات دمشق (م ١٢ الفتح ١٩٣٨ ، ص ٧١٨) . خليفة ميشيل عفلق « عارف العارف » (م ١٢ ص ١٩٥٠) . فصل اخطاء ميشيل عفلق (الفتح م ١٢ ص ٧٠٤) على الطنطاوى . تعليق آخر ص ٧٥١ لمحب الدين الخطيب وتعليق آخر لمعلى الطنطاوى ٨٠٢ .

وخلاصة القول : تقول الفتح : ان المطاعن والاباطيل التى يوردها ميشيل عفلق فى شعبة الاداب للصف الاول التمهيدى أثناء القائه ما عهد اليه من دروس الحضارة الاسلامية ، ما لقنه للطلاب من طعن فى القرآن الكريم وجرح للاحداث الشريفة واخراجها عن صفتها المقدسة الى صفة وضعية (٩ — تاريخ الصحافة الاسلامية)

مجردة من كل الآجاز وليس أمام الطلبة من قدرة تساعدهم على رد هجماته على الدين الحنيف فيصدوا بالبرهان مطاعنه في كتاب الله وسنة رسوله ، ومن ذلك تعريض شباب الاسلام للتبشير بمذاهب الشيوعية والاشتراكية .

حديث مع ملحد يكتم الحاده

في المجلد التاسع (١٩٣٦) ص ٦٩٦ يورد الفتح حوارا جرى بين على أحمد باكثير وأحد كبار أدباء العصر لم يرد أن يذكر اسمه وقال انه كان جالس أمام المحبة التجارية الكبرى بشارع محمد علي ، قال :

وصلنا الى موضوع الدين واثره في تهذيب الأمة وخطر الاتحاد عليها ونحو ذلك فكان مما قاله باكثير : انه يجب على وزارة المعارف بمصر أن تعنى العناية الكافية بتربية النشء تربية اسلامية صحيحة تعصمه من فتن المدنية الأوربية ورزاتها ويجعل له ميزانا يأخذ به فضائلها ومزاياها النافعة حتى تكون النهضة المصرية تامة من جميع الوجوه .

فقال : ان الأمة ليست بحاجة الى الدين ولكنها بحاجة الى الأخلاق ، فالأخلاق وحدها هي التي ترفع الأمة الى مستوى الأمم الراقية وليس الدين .

قلت : اننى لا افهم فارقا بين الدين والأخلاق ، فالدين الذي نتحدث عنه هو الدين الاسلامي الذي هو دين الأخلاق في أسس مظاهرها وأصديق مدلولاتها ، وحسبك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو القائل : انما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق ، قال : هذا الأزهر وهؤلاء علماءه قضوا حياتهم بين جدرانهم في دراسة الدين فما بالهم لم ينهضوا بالأمة .

قلت : اننى قلت تربية اسلامية صحيحة ، ولم اقل دراسة عيون الكتب وشروحها وحواشيها ، فان سبب التأخر هو النظام العقيم في دراسة الدين الذي يمسك بالقشور ويفتت الالباب ، يجب تربية الناشئة على المنهج العليا في الاسلام وتاريخه في التضحية والصبر والشجاعة والكرم والايثار والصراحة ونكران الذات وتنشئتهم تنشئة عملية على الطهارة والصلاة .

قال : ان أوروبا العظيمة لم تنهض نهضتها الجبارة الا بالأخلاق بعد أن عاشت قرونا بدينها في الظلام .

قلت : لا قياس مع الفارق ولا اظنك تجهل الفارق العظيم بين الدين الاسلامى والنصرانية ، ولعلك تذكر جمال الدين حين قال : ترك النصارى دينهم فتقدموا وترك المسلمون دينهم فتأخروا ، على أن أوربا لم تترك العصبية الدينية بل هى على العكس من ذلك تتحمس لها أكثر من تحمسا لدينا وتجعل دراسته فى مدارسها من المواد الأولية وما ينفقونه من الوفاء الجنيهات للتبشير بدينهم فى مختلف أصقاع العالم .

محمود عزمى

وأشارت الفتح فى المجلد العاشر (١٩٣٥) الى مذكرات محمود عزمى التى بدأ ينشرها فى جريدة روز اليوسف وكيف كشفت عن دعوته الاحادية فائسار الى اشتراكه فى جماعة السفور التى تشرف على تحرير جريدة السفور لصاحبها عبد الحميد حمدى مع منصور فهمى ومصطفى عبد الرازق والى محاولة انشاء حزب اشتراكى .

يقول عزمى : كنت عاكفا على قراءة كتاب فى الديمقراطية الحديثة لفكر غربى معروف ، وقد عدل صديقى منصور فهمى عن تسمية المولود بالحزب الاشتراكى الى تسميته بالحزب الديمقراطى ، ويقول : قد انتهزت فرصة عرض المجتمعين لبدأ توحيد الشريعة فى مصر ، قلت للمشايخ : هل تفهمون كل ما لهذا المبدأ من مدى ؟ فاجابوا بالإيجاب ، معناه تطبيق التشريع الواحد على المصريين والاجانب محسب ، بل معناه قبل هذا وفوق هذا تطبيق التشريع على جميع المصريين مهما تكن أديانهم ومعتقداتهم ، بمعنى أن تكون للمصريين كلهم أحكام زواج وطلاق واحدة ، بمعنى أنه اذا رغبت مسلمة ولكن احدى أخواننا مثلا أن تتزوج من قبطى فلا يكون هناك مانع ولا اعتراض ، وسكت المطربشون وهاج المعمون وقالوا : بل التوحيد فى كل شيء الا أحكام الأحوال الشخصية ، فقلت : ليس هذا من الديمقراطية فى شيء ، فانسحبوا واستراحوا وأراحوا ، هذا هو حزب محمود عزمى ، الذى اجتمع فى بيت مصطفى عبد الرازق والسكرتير عزيز ميرهم ، وكلهم جماعة من تعلموا فى باريس وليهن ١٩٠٨ (وعزيز ميرهم من كبار الماسون فى مصر) ،

اسماعيل ادهم احمد

وتنبهت الفتح الى دعاية اسماعيل ادهم احمد الخبيثة ، في اثاره الشبهات حول الاسلام وتأليفه كتابا عنوانه « لماذا أنا ملحد » وكتابه عن الحديث النبوى حيث يطعن في الحديث وفي رواه وجمع مصادره ويرميها بالكذب وينكر السنة بتاتا ، وقد جمع في ذلك مذكرات مصدرها المستشرقون والمبشرون تحوى هذه الطعون والانتكارات ، وقد كشفت الفتح دعاواه وأثار الذين تناولوا آثاره بدعوته الى اخلاق القول وتهويله وتحكيم الهوى فضلا عن بغضه الواضح للنبي محمد صلى الله عليه وسلم ومحاولة نطح صخرة الاسلام وقد وصفه بشر فارس في مجلة الرسالة بأنه الداعية الى البولشفية والعلمية والمتشرد الفكرى (م ١٥ الفتح) .

وقالت الفتح : انه تركى من تلاميذ الروس الشيوعيين له دعاية خبيثة ييئها في جنبات وادى النيل للنيل من الاسلام وايقاظ روح الشعبوية فيه ، ولما نشرت الفتح هذا تحت عنوان خطر آخر على الشريعة الاسلامية العدد ٤٩٢ (١٧ محرم ١٣٥٥) تلقت منه رسالة اشارت اليها في العدد ٤٩٤ (٢ صفر ١٣٥٥) قالت : تلقت الفتح رسالة من المتطاول على سنة رسول الله ، هذا الشيوعى يدافع من نفسه ، وقد أعلن أمره بعد أن أخذ مصطفى السباعى ينبه الناس الى ما في كتاب فجر الاسلام من تحريف للحقائق الاسلامية فيما يتعلق بتاريخ السنة النبوية (اشار اليها في العدد ٧١٢) اشار الى سخافات هذا المسكين ، وقد أشار بشر فارس في مقالته التهمكية البليغة التى نشرها في الرسالة لاتقناع هذا الشعبى بأنه جاهل وقالت الاهرام انه كان يميل في أدبه الى الفلسفة اللادينية وكان ينتمى الى جماعة نشر الثقافة ، وكتب الصحفى العجوز في الاهرام (أغسطس ١٩٤٠) فوصفه بالداعية الى البولشفية العلمية ، وقال مصطفى السباعى : ان أحد المنتسبين الى الاسلام في مصر ممن تلقوا علومهم في جامعات روسيا الشيوعية .

الفصل الخامس

تفريب الجامعة

ولما كانت الجامعة هي المركز الثاني للتفريب بعد جريدة السياسة فقد كانت هناك مصابة طه حسين ، أمين الخولى ، أحمد أمين . . . الخ . وكان كل واحد له اختصاصه فكان أمين الخولى يتحدث عن القرآن على أنه كتاب بشرى ، وكان مصطفى عبد الرازق يحتفل بذكرى رينان الذى لم يهاجم الاسلام بمثل ما واجهه به هذا الفيلسوف الملحد ، وكان العمل الخطير قد بدأ بكتاب (فى الشعر الجاهلى) ثم (مستقبل الثقافة) وبما نشره فى السياسة عن أن القرن الثانى الهجرى كان عصر شك وفجور ، الى غير ذلك مما واصله الدكتور طه حسين .

وقد اثار الفتح (م ١٣ - ١٩٣٩) الى أن رواية انجليزية اسمها « سان جوان » تدرس فى كلية الدكتور طه حسين تحمل الطعن فى النبى صلى الله عليه وسلم ، وهى محاورة بين شخصين يعرض فيها للنبي صلى الله عليه وسلم بعبارات غير لائقة ، وقد طير الجامعيون برقيات الى الصحف يشكون فيها من وضع هذا الكتاب بين ايديهم ، وقال طه حسين فى الرد على ذلك : نحن نعلم آداب اللغة الانجليزية فهل من أجل عبارات طعن فى الاسلام نمنع تدريس هذه الرواية وليس الدين الاسلامى من الضعف الى حد عدم احتماله مثل هذه العبارات ، وقد طالب طلبة كلية الآداب عدم الخلط بين حرية الفكر وحرية الفحش والاجرام فى حق أقدم شخصية فى العالم وقالوا : لسنا نريد أن يحيا العلم الزائف على حساب الكرامة ولكننا نريد أن تحيا الكرامة فى ظلال العلم .

واشارت الفتح الى موقف الشباب المسلم فى الجامعة بالنسبة لأخطاء طه حسين فقد قدم طلبة وطالبات كلية الحقوق بالجامعة المصرية الى مدير الجامعة مذكرة يطلبون فيها عدة طلبات أهمها :

أولا : ادخال الدراسة الدينية فى جميع الكليات .

ثانيا : توحيد زى الطلبة فى الجامعة مع تمييز طلبة كل كلية من الأخرى
بإشارة خاصة .

ثالثا : توحيد زى الطالبات .

رابعا : تحديد دراسة خاصة للطالبات فى كلية الآداب .

وقد أفاضت مذكرة الطلبة فى هذا المعنى فقالت :

طالما تأقت نفوس النشء الى التعليم الذى حرم منه فى مراحل التعليم
الابتدائى والثانوى وقد نص الدستور فى المادة ٤٩ على أن الاسلام الدين
الرسمى للدولة والمشرع أبعد أن يحشوا الدستور بمواد لا يريد معناها
ونائجها ومن المسلم به أن مصر للشرق كله نبراس يضيء تعلمها ودينها ،
والجامعة المصرية تنتهى بها مراحل التعليم فى بلادنا ويخرج منها أكبر عدد ،
وكان من الواجب أن يلم فى هذا الميدان الآخر بشيء من دينه القويم ،
حتى لا يقضى حياته جاهلا بأصوله مخالفا لقواعده وقوانينه ، بعد أن استوعب
فلسفة أرسطو وأحاط بنظريات ديكارت ولا تأتى معرفة الدين وأصوله
إلا عن طريق ادخال الدراسة الدينية ضمن منهاج الدراسة فى جميع الكليات
فى الدين نجد الوازع الأكبر للشباب فى مرحلته الأخيرة التى تتصادف
وساعات الطيش ، وتتقابل وفترات الفزع والرعونة ، ويرجع طبعاً كل ذلك
الى عامل السن فى هذه المرحلة ، ومن شديد الأسف أن تنتهى مراحل العلم
فى بلد اسلامى اشتهر بين بلاد العالم بالدين وما يعلمه الطالب فيها من أمر
دينه شيئاً ، واننا لا نجد عوضاً لنا عن هذا الإهمال بين جدران منازلنا
إذ أن من مر الحقائق أن سواد الشعب امراض من الدين وانغمس فيما نهى
الله عنه ولا شك أن خير طريق للسعادة هو الدين فبدراسته يتحقق قوله
تعالى : « ولكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر وأولئك هم المفلحون » .

ان ترك الحياة الدينية والتقاءها ظهرياً سوف يجر علينا الويل
لعصياننا أمر الله ورسوله « ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً »
ان الطريق المعبد لاصلاح الحال السير على الطريق السوى والتعلق
بأهداب الدين يرفع الله بسخطه عنا « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم
وأهلها مصلحون » .

تحديد دراسة خاصة للبنات في كلية الآداب :

وقد يمكنكم أن تجدوا للفتاة في كلية الآداب دراسة خاصة بها لأنه مهما يكن من الأمر فليس كل المواد التي تدرس في كلية الآداب تتفق ومستقبل الفتاة ونعني بصراحة القول أن نجد لهن دراسة تتفق وكونهن أمهات المستقبل . ان الاختلاط بصورته الحالية في جميع الكليات يتنافى والشرع الاسلامي ، ان في الدراسة الخاصة بالفتاة لخير تحديد لمصيرها وخير معين على حياتها المستقبلية التي خلقت من أجلها « ١ . ه .

كذلك فقد جرت مناظرة : هل الأفضل للفتاة أن تتعلم تعليما جامعيا أو تنفرد بثقافة خاصة بها ؟ ورجحت كفة الثقافة الخاصة .

وكتب عمر بهاء الأميرى الطالب في كلية الحقوق بباريس يقول : ان الأساتذة في جامعة باريس شتموا بأن الاختلاط له أخطاره العملية وكيف أنه يجرى إلى فساد في الأخلاق وتعطيل الدروس وصرف الطلاب إلى ضروب اللهو وأفانين الاستهتار حتى ان أستاذ القانون الدستوري جوزيف بارتلمى ترك قاعة الدرس عدة مرات لاستحالة القاء محاضراته في جو دراسي ملائم ثم وضع أخيرا فاصلا بين مقاعد الطلاب ومقاعد الطالبات وهكذا فصل الجنسان وأخذ كل منهما ناحية من المقاعد .

موقف طه حسين من الحجاب

وما كاد الدكتور طه حسين يعرف بشأن هذه المذكرة حتى كبر عليه أن يجرؤ أولئك على تقديمها إلى مدير الجامعة ، ثم هاله تلبيد رجال الأزهر وعلى رأسهم الأستاذ الأكبر لأخوانهم الجامعيين ، قال الدكتور طه :

أنا لا أعلم في كتاب الله ولا في سنة رسوله صلى الله عليه وسلم نصا يحرم اجتماع الفتيان والفتيات حول أستاذ يعلمهم العلم والآداب والفن . وقد ووجه طه حسين بعشرات من الرسائل التي تدحض مفهومه الخاطئ .

وأولت الفتح اهتمامها بالرد على الدكتور طه ، قال الكاتب :

إذا كان الدكتور طه لا يعرف ذلك النص فهل معناه أنه غير موجود ،

وهل يلزم من عدم معرفة الدكتور على شيء عدم وجوده ، وإذا لم تر الهلال
تسلم لاناس رأوه بالابصار .

ومن قال هل الدكتور طه عالم من علماء الدين أو فقيه من فقهاء
المسلمين حتى يقام لرايه وزن في الشئون الدينية ، وبعد فنحن نتولى تعريف
الدكتور ما جهله حتى يعلم أنه تطفل وتدخل فيما لا يحسن الكلام فيه :

وقال الباحث ان الأدلة الشرعية ليست محصورة في الكتاب والسنة
ولا مقصورة عليهما فحسب بل الأدلة الشرعية المتفق عليها هي الكتاب
والسنة الصحيحة والاجماع والقياس الصحيح وانه مما امتاز به الاسلام
في قواعده العامة أنه جعل درء المفسدة أساسا للأمور الأدبية الشرعية
مماختلاط الجنسين وهو ينبوع المفسد ومصدر الشرور محرم بهذه القاعدة
الشرعية وان القرآن أورد آيات كثيرة حول هذا المعنى وهذه الآيات واضحة
المعنى دالة على تحريم الاختلاط : اختلاط الرجال بالنساء الأجنيات مطلقا
اذ الأمر بالشئ نهى عن ضده ولا ننسى أن العبرة بفهوم اللفظ أما حكمة
التشريع في تحريم الاختلاط فهي أن الشريعة الاسلامية تريد للمرأة المسلمة
ان تحيا حياة الطهر والعفاف والصيانة والفضيلة والدكتور طه بهذا يصادم
شعور المسلمين وحرية آرائهم .

وقال الكاتب : لماذا أثار الدكتور طه هذه العاصفة في وجه المطالبين
بعدم اختلاط الجنسين وتخصيص فصول للبنات في الجامعة المصرية .

وقال : ان السر في ذلك انه رجل تلقى العلم في فرنسا بعد الأزهر
وانه متزوج من فرنسية وقد خبرها طبعيا وأعجبته نتيجة الاختبار فلابد
من تعميم ما أعجبه وما استحسنته ... الخ (محمد اسماعيل عبد النبي) .

مشكلة المتعلمين في مصر

وأشار الفتح الى رأى طه حسين الذى أبداه للكاتب الفرنسى (روم
لاندو) من أن الشباب المسلم في مصر لا يهتم بالدين وان الاسلام لم يعد عاملا
هاما في حياتهم . قال روم لاندو : لقد أعرب لى الدكتور طه حسين وهو على
الأرجح يعرف روح مصر الحديثة أكثر من أى رجل آخر عن ارتياحه الشديد

في هل للاسلام نفوذ انشائي ما في شباب اليوم مما يدل على انهم يجدون
انفسهم في الهواء تماما .

قال الكاتب محمد اسماعيل عبد النبي الذي تصدى له :

اما ان الدكتور طه حسين يعرف أكثر من غيره روح مصر الحديثة
على الأرجح فهو نظريا أمر مرجوح فان الدكتور طه له هوى خاص في هذه
الأمر وقد عرفه المسلمون في جميع أنحاء الأرض بأنه في جميع الحقائق
الاسلامية لا يصدر عن حكمة واتزان وانما يفاخر بالتعصب لرايه ويعاند
الناس جميعا ، ويعتقد أن تلك الخطأ هي طريق شهرته وسبيل ظهوره
ولا يبالي ما يكون بعد ذلك فما هو يقرر للمستتر لاندو أنه شديد الارتباب
في أن للاسلام نفوذ انشائي في نفوس شباب اليوم ، ثم هو يعلن في نفس
الوقت انه حسن الظن جدا بأخلاق الشبان المصريين متينا وفتيات ،
فانظر الى عقيدة الدكتور في شباب اليوم ، يشك ويرتاب في مسلكتهم
وفي نفوذ الاسلام الانشائي منهم ، ويحسن الظن جدا بأخلاقهم ولا يشك فيها
وفي رشدهم فاذا قام الشباب يطالب بالتعليم الديني حتى يكون للاسلام
نفوذ انشائي في نفسه غضب عليهم الدكتور ورماهم بالسخر فيا ضيعة
الشباب بين غضب الدكتور ورضاه وبين حسن ظنه بأخلاقهم وشدة ارتبابه
في نفوذ الاسلام الانشائي بينهم (مجلة الفتح م ١١ - ١٩٣٧) .

كما اشارت الفتح الى احتفال الجامعة برئاسة طه حسين بذكرى
الفيلسوف الملحد رينان .

قالت الفتح : لقد عقدوا الرأي على أن يقيموا للفرنسي رينان حفلا
تذكاريًا يدرسون فيه ما رآه آخري ، وزينوا للشيخ مصطفى عبد الرازق
أن يكون نصيبه في هذه الحفلة القاء كتاب يقال أن الشيخ جمال الدين
الامغاني بعث به الى رينان ، ذلك لأن هذا الكتاب الذي توجد فيه نسخة
باللسان الألماني يحتوى على أن الشيخ جمال الدين يرى أن بين الاسلام والعلم
خلافا ، ولقد فهم الناس من صيغ الشيخ مصطفى انه يقصد الى اساءة
سمعة الاسلام بما يعزى الى الشيخ جمال الدين من أن الاسلام والعلم
قد يختلفان ولو ذهب ذاهب الى أن مقصدهم من حفلة التذكاري يدور على

اشاعة هذا الكتاب لم يكن ظنه اسما وبعض الذين فهموا من الشيخ مصطفى هذه النبذة كتبوا في دفع أن الاسلام والعلم الصحيح قد يختلفان وعادوا على هذا الباحث المدقق بالملام (م ٢ الفتح — ١٩٢٩) .

(٣)

وأوردت الفتح رأى زكى مبارك في كلية الآداب (الفتح م ٦ ص ٣٠٨) .
قال : اننا في كلية الآداب نعالج بنفس الطريقة التى يعالجها الأساتذة في كلية الطب هم يسمون عملهم التشريح ونحن نسميه التحليل والفرق بيننا وبينهم أنهم يشرحون الأجسام ونحن نشرح الأعراض وهم يشرحون أجساما فانية ونحن نشرح أعراضا غالية كان ينبغي لها الصون التام في ظلال الحلو ، وليس شق جسم الميت في كلية الطب بأقصى وأقطع من اهتمام أساتذة كلية الآداب بآثبات أن أبا نواس كان سيء الأخلاق وأن البحتري كان قذر الثياب وأن المعري كان من الملحدين وأن المتنبي كان مهلوكا يتصيد المال وهو يدعى سمو الملوك ، ولو مضيت في دراسته لصرت مع الزمن طبيبا يحترمه الانسان ولكنك حين تمضى في دراسة الادب تصبح أدبيا والعباذ بالله ورجال الادب قوم يعيشون في ظلمات بعضها فوق بعض ولا ينجح من بينهم الا من يحسن القيل والقال وجوهم في الغالب جو فتن وحسائس ونذالات يندى لها الجبين والبارز منهم هو الرجل الوقح الذى يعرف كيف يخلق الأكاذيب للنكاية بزملائه الأبرياء (يقصد طه حسين) (الفتح م ٦ ص ٣٠٨) .

وفي كلمة أخرى لزكى مبارك عن كلية الآداب أوردتها الفتح قال :
سأل سائل بما معناه : « لو أراد الله أن ينزل قرآنا في زماننا هذا لبأى لغة كان يمكن نزوله ان كان بالعربية امكان نزوله بالنسخ الذى نزل به » .

من سوء نية الانسان أن ترك الجواب للطلبة أنفسهم حتى يضل من يضل وتحدث الفتنة وهو من عبثها متخل وعنها بعيد ، فقال انه كان ينزل بالفرنسية لأنها هي اللغة العامة لحسن لفظها وقرب مأخذة ودقة تركيبه ، وقال آخر انه كان ينزل بلغة احسن من التى نزل بها وهي العربية التى نستعمل نحن في كتابه .

وقال ثالث : ان القرآن نزل في بيئة جاهلة فنزل بلفظه هذا الذي يروى عليه اليوم وانه لو نزل في أيامنا هذه فلا شك في نزوله بصورة مغايرة للتي نزل بها وبني على هذا أن القرآن لا يوافق كل العصور بل يوافق العصر الذي نزل فيه .:

ولقد سمعت من بعض الطلبة أن مثل هذه الأسئلة توضع قبل الدخول إلى الدرس ويلقيها تابع من أتباعهم ليعلموها أثناء الدرس حتى تزيغ العقائد فالطلبة ليسوا من التمكن في الدين بحيث يدققون هذا لأول نظرة : الهدف هو التشكيك وزكى مبارك يقصد طه حسين وجماعته في كلية الآداب .

من أين أخذ المسلمون

وكتب الأستاذ محمد حامد الفتى في المجلد الأول من الفتح يقول :
كثر التهم على المسلمين وعقائدهم وكتابتهم من الصحف بتلك الأقوال الأثمة والجامعة المصرية ترفع صوتها بالتشكيك من بعض أساتذتها بالطعن في القرآن وفي أخباره وعقائده وأرصاده . والبلاء منبتت أيضا من العراق على لسان الزهاوى وزميله الرصافي ولم تبق بلدة إسلامية الا وقد أضرها أولئك الملاحدة بآسن أفكارهم وفاسد مبادئهم المبنية على قواعد الإباحة . . .
وكان للصحف السيارة في هذا الشر الأثر العظيم فهم لا يفترون ساعة عن العمل الجاد لنشر مبادئهم التي لحقتها وسداها كره كل دين سهاوى وبغض كل تشريع الهى ولا سيما الإسلام ، من العار أن لا يكون الإسلام أمام هذه الصحف التي هي السنة طاعنة فيه الا الاصمعيان (الأخبار والفتح) المتدينون في غفلة بينما ترى الطائفة الأخرى جادة في مقاومة صحفها ونشراتها .:

ما سر الغفلة ، تبين لى اننا لم نعن أولا بتشخيص المرض تشخيصا صحيحا بطريقة يمكن لكل مريض أن يعلمه ويصل الى مقره في نفسه .:

كتب ضد الاسلام في الجامعة

في سنة ١٩٣٩ وزعت الجامعة كتابا لبرناردشو الكاتب الانجليزى على طلبتها ليدرس لهم وقدم على لسان تسييس معاصر لجان دارك سب قبيح في رسول الله ، وليس محل العجب أن شو أو غير شو يوجه في كتبه

الطعن الى رسول الله ولكن محل العجب ان وزارة المعارف في مصر تعجز عن ان تجد في كتب الادب الانجليزي كتابا خاليا من الطعن في رسول الله يقرأه طلبة الجامعة .

ورأيت العجب العجيب عندما اثر هذا الأمر في مجلس النواب بجلسة ٥ يونية ١٩٣٩ فقد رأينا بعض النواب المحترمين يدافعون عن ذلك الكتاب بطرق مختلفة ويبررون بها شتم شو لرسول الله .

م ١٣٤ الفتح (١٩٣٩)

حماية الدين الاسلامي في الجامعة وكلية الآداب

قال الدكتور عبد الحميد سعيد (رئيس جماعة الشبان المسلمين)
الهمين الذي يكتفى للاهتمام به تقديم سؤال واستجواب والقاء رد ثم يهمل ويركن في زوايا النسيان ، ولكن الأمر أعظم من ذلك لأنه يتعلق بأمر ديننا وشرفنا وعقائدنا وعقائد أبنائنا وأهلينا وذرياتنا ، ان الأمر أمر دستورنا المحترم الذي ينص على أن الاسلام هو دين الدولة الرسمي وليست نظرية فصل الدين عن التعليم الا ستارا للالحاد والاباحة والخروج على الآداب والأخلاق والتقاليد الدينية والقومية ، ولهذه النظرية قال أولئك المخربون المدمرون انه يجب تحرير العلم من سلطان الدين ، كأن الدين نير ثقيل أو حاجز منيع في وجه العلم ، انما الدين هو كل شيء ، لا نريد أن نسمع بعد اليوم تلك الدعوة الفاسدة : دعوة حرية الفكر التي في ظلها تنتشر الكتب التي تدمو الى الكفر والتي تطعن في سيد الانبياء والمرسلين والتي في ظلها تهدم الفضيلة والأخلاق والعقائد ، أنا لا أريد الحجر على حرية الرأي بحال لأشكو ممن ينشر الالحاد في الجامعة ولكني أشكو منهم أن يتخذوا من الجامعة حصنا ينفذون المجتمع من وراء اسواره بالقنابل المفرقة المدمرة ويصيبون من الأخلاق مقتلا ، وليس الفساد كان قاصرا على الجامعة بل تعداها الى سائر المدارس المصرية ، ان ما يقوم به المبشرون وما يرموننا به من شر وبلاء لا يقاس مطلقا بجانب ما أصابنا مما يلقي من دروس في الالحاد والاباحة ، ان الجامعة تسلم هؤلاء الشبان الذين لم يتعلموا شيئا من أصول دينهم الى رجل يلقي في نفوسهم الزندقة والكفر فيفسد عقائدهم وأخلاقهم ووزارة المعارف هي المسئولة عن ذلك لانها لم تعلمهم

أصول دينهم وتقاليده والله لو كان هذا الرجل في بلاد أخرى لما عاش ليلة واحدة .

وقف كثيرون في وجه هذا التيار : عبد الخالق عطية ، الأستاذ القايتي ، السيد خشبة ، عبد الحميد البنان ، عبد العزيز الصوفاني ، وكان دور النيابة الذي أثبت التهمة على المعتدى والمسفه لأرائه الفاسدة النجسة ، ومع ذلك لا يزال الرجل على رأس كلية الآداب ولا يزال صاحب هذا التاريخ الدنس ينشر آراءه الفاسدة المنحرفة في الجامعة المصرية . مضى على ذلك ثلاثة عشر عاما (١٩٢٦ - ١٩٣٩) .

ان صاحب هذا التاريخ لا يزال يلتقى على أبناء الجامعة تعاليمه الخبيثة ، في ظل هذه الإباحة وتحت ستار حرية الفكر ينشر المبادئ الضارة المخربة ، ويجندون ما يسمونه بحرية المرأة واختلاط الجنسين ، ان ما يحدث في كلية الآداب لا يستطيع مسلم أن يهضمه ، كما لا يستطيع انسان له ذرة من العقل والفضيلة والإيمان أن يسكت عنه ، وقد أثبتت اللجان التي ألفت لبحث كتب طه حسين وأعماله أن كتبه ملأى بالكفر والالحاد .

واجب الجامعة نحو البيئة التي نشأت فيها

محب الدين الخطيب في الرد على توفيق الحكيم

(م ١١ ص ٩٩٤)

الجامعة المصرية مطالبة وكل جامعة في الدنيا مطالبة من البيئة التي نشأت فيها بأمرين : (الأول) أن يتنزه القائمون بها عن كل موجدة نحو دين البلاد ومقدساتها وحقوقها فلا يتخذوا من البحث العلمي وحرية الرأي وسائل لتوهين رابطة النشء المثقف بدينه وقوميته ومقدساته لاسيما اذا كان دينهم صديقا للعلم وداعيا الى الحق وأخذا بيد المعرفة ينشطها ويرفع مقامها .

وهل يجهل أحد ان في مصر ناسا نعرفهم بأعيانهم ونعرف أتباعهم بسيماهم لا يفتأون يعملون على توهين رابطة النشء بالدين وتهوين أمره عليهم وتشكيكهم فيه وتنفيرهم منه وقطع سلسلته من أن نجد قط سبيلا الى تفاهم وما فتئوا يحاولون اتناغمهم بأن الحقائق تخالفه ، وأنه هاقب هجر عثرة في طريقها .

والامر الثانى : الذى تطالب به كل جامعة فى بيئتها أن تقوم بمهمة البحث لمفاخر تلك البيئة وأن تجدد صلتها المعنوية ، فالجامعات الايطالية تنحو اليوم بالفعل نحو احياء مجد الرومانيين والجامعات الالمانية تعلم أن لها طبيعة روحية .

ان واجب الجامعة المصرية للاسلام الذى هو دين المصريين وللعربية التى هى لغة المصريين أن تحمل لواء محاسنها وامجادها كما تحمل لواء العلم المجرد والعقل الحر والفكر المطلق ، كما أن الاسلام لا يقف فى طريق المسلم الذى يريد أن ينشئه مسلما عربيا .

الفصل السادس

مطاعن طه حسين في الاسلام

كانت اكبر أخطاء طه حسين هو كتابه (في الشعر الجاهلي) وقد اثيرت قضيته مرة أخرى عام ١٩٣٢ في البرلمان واشارت الفتح الى أن قرار النيابة ينص على أن الكتاب خطأ محصن في مادته وفي أسلوبه وفي معانيه وفي غاية مؤلفه . وعلق الأستاذ حسن البنا على الحادث فقال : لم يقل أحد أن معنى حرية الفكر إبطال الحق واحتراق الباطل وخرق النواميس وانتهاك حرمت الشرائع والقوانين والاساءة الى الصحابة ، وطالب بضرورة مصادرة الكتاب الثاني (الأدب الجاهلي) لأنه لا يخالف سابقه الا في التسمية ، أما اقضاء الدكتور طه عن التدريس في الجامعة فأمر حتم يقتضيه واجب الوزارة في المحافظة على عقائد الطلبة وأخلاقيهم فان المدرس ينظر اليه من ثلاث جهات : (١) من مواهبه الخاصة في المادة التي يدرسها . (٢) وفي مادته التي يقدمها لتلاميذه . (٣) وفي طريقتيه في التفكير وما يبثه في نفوس طلبته من أخلاقه وطبائعه ، والدكتور طه حسين متهم في ذلك جميعا فهو لا يحسن الشعر وإن حاول ذلك فأتى بالفث المتكلف الذي يجبه الطبع ويستثقله السمع على نمط لاميتيه التي يقول فيها :
ومالي وما للبدر أطلب رده

بل ما لا ملك السماء ومالي

الى آخر ما قال من هذا النظم المهلهل النسيج المتناثر اللفظ والضئيل الغاية وهو لا يجيد أسلوب الكتابة اذا حاكمته الى الذوق العربي والبلاغة اللغوية وقسسته بما وصفه الأئمة من أوزان البيان ومقاييسه ، أما في حشو القول والاتساع به وإطالته بالثدق والتفهييق فالرجل في ذلك لا يشق له غبار وأعتبر ذلك بما كان في قضية المعلمين وقصصهم التي كتب عنها في السياسة فأعيدت القصة وذكرت القصة بضع مرات مما لا يزيد على عشرة أسطر من أسطر الجريدة .

وما هو بالناقد الذي يحسن النقد الصحيح في الشعر والنثر ،

وان احسن التهجين والتجريح والرزابة على غيره من الأوباء والكتاب
وان الذى يقرأ بيت شوقي في ميمته التى يقرظ فيها كتاب الاخلاق :
بالطف انت هو الصدى لن ذلك الصوت الرخيم

فنفهم ان الشاعر يقول ان ارسطو كان ذا صوت رخيم ولو رد على ذلك
انه لا هو ولا شوقي سمع هذا الصوت ثم لا يدرك ما في هذه الاشارة
البليغة من عذوبة وجمال وتناسب اخرى به ان يدع النقد لاهله وان يعلم
ان دعواه فيه كدعوى آل حرب في زياد .

وبعد فليس الدكتور متخصصا بدراسة تاريخ العرب لم يتلقه
عن استاذ ولم يلم به في مدرسة ولما علم من ذلك ما يعلق بذهنه من مطالعة
كتب الأدب لا ليدرسها ولكن ليراها ، وما سأل الدكتور اجازته في تاريخ
انيونان أو تاريخ العرب قبل الاسلام وبعده اقوى الدعائم التى يستند اليها
الكتاب اذا اراد أن يكتب في الأدب العربى فمن ماته روايته ودرايته فقد ماته
أس البحث ونبراسه وسار على غير هدى .

وعرضت الفتح لاستجواب مجلس النواب لكتاب الشعر الجاهلى
(قدمه مصطفى القاياتى) ومأرب الكتاب والباحثين وما نشرت الصحف
من مقالات في الرد عليه استمرت في جريدة كوكب الشرق ثلاثة شهور :
كتب فيها مصطفى صادق الرافعى ويوسف الدجوى ومحمد حامد وأحمد
خبرى سعيد والى الخضر حسين ولطفى جمعة وفريد وجدى والرافعى كتب
قائمة بذاتها .

وقال الشيخ يوسف الدجوى : ما فى الكتاب من مسألة ابراهيم
واسماعيل مسروق من كلام جهلة المبشرين كصاحب مقالة فى الاسلام ،
وما ذكر من الشعر الجاهلى مسروق من كلام متعصبى المستشرقين لرجليوت
فالفكرة على سخافتها ليست له فى الموضعين . وقال ان ما قرره ديكرت
هو مذهب الاسلام والمسلمين قبل ديكرت بمئات السنين ، الا ليجمعه آلة
لهدم الأديان والطعن فى التوراة والقرآن والا فهو أول من خالفه .

وفى المجلد الثالث اشار باحث الى نظرية ديكرت فى الشك فقال :
ان الشك لأجل الانتقال منه الى اليقين ، سبقه الى ذلك الغزالى وهو أخذ
من الغزالى ، هذه النظرية أساء لهما طه حسين وكشف ذلك محمد احمد

الغبراوى ، وترجم الخضرى كتاب المذبح لديكارت ليثبت كذب طه حسين ؟
لقد نسب طه حسين نوعا آخر من الشك السخيف ، كذب طه حسين
تأسيس يوسف سلام وخطب في الجمعية الخلدونية في تونس (الفتح
٢٨ مارس ١٩٢٩) .

(٢)

وموقف طه حسين امام النيابة جرى حوله حوار كثير الملت به الفتح
في اكثر من مقال :

قال : فانا كمسلم اعلن انى لا ارتاب في شيء مما اشتمل عليه القرآن
ولكنى كعالم اسلك الى البحث مناهجه العلمية ، قال ذلك امام النيابة
العامة (٢٨ اكتوبر ١٩٢٦ جريدة السياسة) بصدد دفعه عن نفسه تهمة
انكار وجود ابراهيم واسماعيل وانكار أن تكون الكعبة من بنياتها وانكار
هجرةهما الى مكة مع وجود ذلك في القرآن ، اذن فهو لا يرتاب اذا كان الامر
كذلك فكيف ذكر في كتابه (للتوراة ان تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل
وللقرآن ان يحدثنا عن ابراهيم واسماعيل ولكن ذلك لا يكفى لوجودهما ،
ان ما ورد عنهما في القرآن أسطورة حدثت قبل الاسلام احدثها اليهود
لفرض سياسى واستغلها الاسلام لفرض آخر ، كل هذا يفيد تكذيبه لوجودهما
ولبنائهما الكعبة ولهجرةهما الى مكة ، وهكذا دافع من نفسه الدكتور
بان يعتقد الشيء وضده ويجمع بين المتناقضين في الاعتقاد ففى عقائده
اعتقاد بوجود ابراهيم واسماعيل واعتقاد بعدم وجودهما وعدم بنياتها
الكعبة ، هل رأى الناس اهدارا للعقول وجناية على البديهييات اكبر من هذا ،
ان بديهييات العقول تقول ان النقيضين لا يجتمعان في الواقع ولا في الاعتقاد
والقتل بإمكان اجتماعهما في الواقع أو في الاعتقاد بمنزلة من ينكر أن الواحد
نصف الاثنين هم يبنون دماغهم عن انفسهم على انكارهم للبديهييات التي
هى حاصلة للصبيان والبله ثم هم بعد ذلك علماء يسلكون للبحث مناهجه
العلمية (محمد عرفه) .

طه حسين يكذب القرآن بين يدي النيابة

(نقلا عن الاهرام - ٢٩ اكتوبر ١٩٢٦) سئل طه حسين عما اذا كان
يمتد أن القرآن وحده كافيا لاثبات الوقائع التي وردت فيه فأجاب :

الحوادث المعاصرة لنزول القرآن وهو صحيح، أما الحوادث التي حدثت قبل نزول القرآن فهي عبارة عن قصص أراد الله بها اقناع عبده وهدايتهم بها وهي تنطبق على مسألة الهجرة وخلافها من المسائل .

وعلقت الفتحة : وهذا اعتراف صريح من الدكتور طه بأن القرآن لا يعتمد به ولا يقام له وزن في اثبات ما يخبر به ، ويصرح بأنه موجود وواقع فإذا أخبر الله بأنه أرسل إبراهيم الى قومه ، وأرسل نوحا الى قومه ، اذا بين في محكم تنزيله أن هؤلاء كانوا رجالا اوحى اليهم وانهم كانوا موجودين في الدنيا ولم وتائع وكتب وآثار ، واذا أخبر في القرآن تلك الاخبار ساغ للباحث العلمي أن يقول له ان هؤلاء الأشخاص لم يوجدوا في الدنيا ولم يعرفهم التاريخ ، لانهم لم يثبتوا بما يتتبعه الباحث العلمي وتسلم به المناهج العلمية الحديثة .

ما هي المناهج العلمية في البحث التاريخي — يراد بالمفاهيم العلمية ما يراه بعض الباحثين في التاريخ من أنه يجب أن يقام على اساس مادي فلا تثبت حوادثه الا بالادلة المحسوسة كالآثار والنقوش ، فما لم يثبت بالآثار أو تشهد بصحته النقوش لا يعترف التاريخ بوجوده ولا يسلم بصحته نزولا على حكم تلك المناهج ، اذا نفى القرآن على زعمه وقائع غير صحيحة وقائع كاذبة ذكرها الله بقصص مكذوب اقناعا لعباده ورغبة في هدايتهم ، وسجل على نفسه أنه يرى أن القرآن يشتمل على الكذب ويحتوى على غير الواقع والصحيح من الاخبار مخالف ما أجمع عليه المسلمون في مشارق الأرض ومغاربها من أن القرآن كلام الله وأن كلام الله صادق (م ١ — ٤ نوفمبر ١٩٢٦) .

اتهام دامغ

قال محمد بك نور رئيس نيابة مصر في صلب التحقيق مع طه حسين ما يلي :

حيث أنه بالرجوع الى الوقائع التي ذكرها الدكتور طه حسين والتي تنامت عنها تفصيلا وتطبيقا على القانون يتضح أن كلامه الذي بحقناه تحت عنوان الأمر الأول فيه تعد على الدين الاسلامي لانه انتهك حرمة هذا الدين بان نسب للإسلام أنه استقل قصة ملفقة هي قصة هجرة اسماعيل

ابن ابراهيم اثنى مكة وبنو ابراهيم واسماعيل الكعبة واعتبار هذه القصة
أسطورة وانها من تلقيق اليهود وانها حديثة العهد ظهرت قبل الاسلام ...
وهو بكلامه هذا يرمى الدين الاسلامى بأنه مضلل في امور هي عقائد
في القرآن باعتبار انها حقائق لا مزية فيها » .

واشارت الفتحة ٢٥ نوفمبر ١٩٢٦ فيما أسمته مراجعة ما قاله طه
حسين أمام النيابة :

[ان الله يستعمل في كتابه قصصا مكذوبة لهداية عبده] .

ان العلماء لا يرضوا أن يهان كتاب مثل تلك الالهانة مهما وجد في مصر
من الكتاب من ينتصر لها أو يحاول أن يسميها حركة تجديد ، ان في مصر
حركة ترمى الى بذر بذور الشك في القرآن ونشر الشكوك فيما جاء فيه
والحملة على تعاليم الاسلام وانظمته .

قال بين يدي النيابة : ان الحوادث الواردة في القرآن تنقسم قسمين :
ما كان منها معاصرا لنزول القرآن فهو صحيح ، وما كان منها متقدما
على نزول القرآن فغير مأذون له بالدخول في حرم التاريخ .

بلاغ النيابة

وأوردت الفتحة بلاغ النائب عبد الحميد البناني الذي رفعه الى النيابة
بشأن كتاب (في الشعر الجاهلي) جاء فيه :

لم يكن تسمية ذلك الكتاب بالشعر الجاهلي الا ستر لنا وراءه من غرض
شنيع وهو :

١ — مهاجمة القرآن الشريف وإرادة المساس بمقداره في نظر
المسلمين .

٢ — المساس بالنبي صلى الله عليه وسلم حيث اتهمه بالكذب
وقال انه أورد هذه الوقائع التي كانت للعرب والفرس (والتي تحدث النبي
عن بعضها وهو يوم ذي قار) ومع اعترافه بأن النبي صلى الله عليه وسلم
تحدث عن بعضها يدعى انها أيام مكثوبة والواقع انه لم يكن للعرب على الفرس
قبل الاسلام الا هذا اليوم الذي قال فيه عليه السلام :

هذا أول يوم انتصر فيه العرب على العجم وبى نصروا .

٣ - انه جعل الاسلام مما حمل المسلمين على الكذب ليؤيدوا اخباره وذلك كثير جدا من الكتاب نائه طعن في علمائهم ومفسريهم ورواتهم ولم يترك منهم أحدا الا سدد اليه ذاك السهم غير مستند الى دليل ولا شبهة بل انى نروغس لا قيمة لها .

٤ - اراد ان يثبت انه كان في الجاهلية تغاير بين لغتي قحطان وعدنان؟ هذه النظرية يمكن اثباتها بالمقدمات العلمية المبنية على المقارنة بين اللغتين في الالفاظ أو الأساليب اذا وجد ولا يتف في سبيل ذلك حادث ابراهيم واسماعيل الذي ينص عليه القرآن ولكن المؤلف تعرض للقرآن تعرضا قبيحا فان المسلمين جميعا يعتقدون في القرآن انه من عند الله وانه حق وصدق وان ما اتى به من الاخبار يدل قطعاً على صحة مضمونه ولكن المؤلف حاصرهم بطعن هذه العقيدة حيث قال في نص القرآن على حديث ابراهيم واسماعيل انه لا يدل على اثبات ما تضمنه .

ولم يكن هذا التكذيب الصريح مقدمة لنظرية تتوقف عليه صحتها ولا نتيجة لازمة لتلك النظرية حتى يقال ان البحث العلمى اضطره الى ذلك وانما هى النية السيئة واردة مصادرة المسلمين في عقيدتهم والطعن في كتابهم .

كما اوردت الفتح وقائع النيابة وتحقيقتها مع طه حسين : هذا التحقيق الذى انتهى الى الحفظ وعلق على ذلك الشيخ يوسف الدجوى فقال :

ينكر طه حسين وجود ابراهيم واسماعيل ويطعن في القرآن والتوراة طعنا مرا فلا يقدم للقضاء بل تحفظ قضيته أمام النيابة في مصر التى دينها الاسلام ، وينكر رجل في بولونيا وجود الشيطان فيعاقب بالسجن ثمانين يوما وبالغرامة ، افلا ينفطر قلب من يحب مصر ويفخر على شرفها وسمعتها مما وصلنا اليه ويعجب الانسان كل العجب عندما تقرا قرار النيابة في قضية الدكتور طه حسين : ذلك القرار الذى آلم احساس الأمة وصادم شعورها ، يا وزير المعارف ان طه حسين قد أفسد التاريخ والعلم والأدب فكان يجب عليك ان لم تخرجه من الجامعة مراعاة للدين ان تخرجه منها صيانة للعلم ومحافظة على التاريخ والأدب .

(٣)

وأشارت الفتح الى ما يتصل بحادث كتاب (في الأدب الجاهلي)
(١٣ سبتمبر عام ١٩٢٦) في مجلس النواب ، ثم دعوة المجلس في مايو
١٩٢٧ ، (محمود رشاد) ٢٩ يونيو ١٩٢٧ (عبد الحيد سعيد) ثم دعونه
مرة أخرى ٥ مايو ١٩٣٠ (عبد العزيز الصوفاني) .

وقالت الفتح : لا ريب ان طه حسين جاء شغوا على الملاحدة والعاملين
على الكيد للاسلام فافسد عليهم في ست سنوات ما بنوه في أكثر من ستين
سنة ونه الروح الاسلامي الى مراقدة كل حركة وسكنة يكاد بهما للاسلام
في مصر وغير مصر .

وأشارت الفتح (ديسمبر ١٩٢٦) الى ان رئيس تحرير اكبر جريدة
تصدر في الصباح (يعني الأهرام) انه ورد اليه ما يزيد على خمسمائة مقالة
كلها في الرد على الدكتور على اعترافاته أمام النيابة ، وان جريدة السياسة
هي وحدها التي انفردت بالدفاع عن الدكتور وعن آرائه لأنها تدعو الى مثل
ما دعا اليه فهما شريكان في الدعوة متعاونان ومتناهران .

وأشارت الفتح الى ان محمود رشاد باشا ١٩٢٨/٥/٢٩ وجه
الى وزير المعارف سؤالا في مجلس الشيوخ عما نسب الى طه حسين
من تعرضه للقرآن الكريم بكلية الآداب قال ان الصحف نشرت ملخصا
لمحاضرات القاها طه حسين في الجامعة واتى فيها بما يمس المسلمين
في شعورهم اذ قال فيها صراحة ان القرآن منقول من كتاب كان موجودا
في ذلك العهد وقال : نحن منذ ثلاث سنوات نئن من عبث طه حسين المسلم
بالدين الاسلامي في الدولة التي دينها الاسلام ، وقد طرح هذا الموضوع
من ثلاث سنوات على مجلس النواب فوعدت الحكومة بتشكيل لجنة
ثم ثمانية ثم ثلاثة ولكننا لم نر نتيجة لأعمال هذه اللجان ولا يزال الدكتور طه
يقول ان القرآن منقول عن كتاب آخر ، انهم يبشرون بالمسيحية في الأهرام
وينتهكون حرمة الاسلام في الجامعة (أشار الى اقتحام القس زويمر الأهرام
الشريف في ١٩ ابريل ١٩٢٨) .

(٤)

لم يلبث الدكتور طه بعد مصادرة كتاب الشعر الجاهلي أن أصدره بصورة أخرى تحت عنوان (في الادب الجاهلي) بعد أن رفع منه بعض الفصول التي حوت كلماته الخاطئة .

ولكن الباحثين تعقبوه مرة أخرى وكشفوا حقيقته فكتب في الفتح (٢٤ نوفمبر ١٩٢٧) السيد عبد الرزاق الحسني من علماء العراق يقول :

حسب أن العبث القليل الذي عبثه طه حسين بكتاب في الشعر الجاهلي منذ تحويله الى كتاب الادب الجاهلي يسدل على عيون الناس غشاوة تحول بينهم وبين ما فيه من دسائس ، كنت ممن يحترمون طه حسين ومن يعدونه سائرا في طريق يؤدي به الى منزلة المعري وبشار وملتون ، وسرعان ما استحالت هذه الحرمة الى عكسها يوم قذف بتلك القنبلة التي تنشرت شظاياها في أنحاء البلاد الضاربة واحداثت هذا الدوي الهائل . أجل قرأت كتابه المملوء سماً نافعاً وهو الادب الجاهلي فبان لي طه حسين رجلاً مفرضاً هداماً يريد الشهرة ويحلق وراءها في مضاع الحياة محجبته عنه أنواره وقد ظهر لي أن الرجل يراوغ روغانياً فلا هو بالصريح ولا هو بالمتكتم ، وإذا كان قد طوى في الطبعة الجديدة بعض الخزي الذي كان في الطبعة القديمة كزعه أن ما ورد في القرآن عن إبراهيم وإسماعيل هو أسطورة من في الطبعة الجديدة من العداء للإسلام والعرب ومن السفسطة المستورة والمكشوفة شيئاً كثيراً . أراد أن يستدل على أن الشعر الجاهلي مكذوب وأن المسلمين اخترعوه فأخذ يبحث عن أدلة فرأى أن العرب أمة جود وكرم فأراد أن ينفي ذلك عن مجموع تلك الأمة فاستدل على أنها غير جادة ولا كريمة لقوله تعالى : « ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً انما ياكلون في بطونهم نارا وسيصلون سميراً » والطفل الصغير لا يخطر على باله أن هذه الآية تنفي عن تلك الأمة الكريمة فضيلة الجود والكرم الخالدة بطلود شعرها وبياناتها . وما غاظني بعد ذلك كما غاظني إنكاره وقمة كليب وجساس وجليلة ولعمري ما أراد بذلك الا القضاء على فضيلة يفخر بها أبناء هذا العصر من العرب ، ومن راجع هذا العصر علم أن مغزاها الوحيد هو حفظ الجوار وقد كان من أخزي الأمور نكران هذه المكرمة بلا دليل

أو برهان جلى أو حجة ناصمة والكتاب مشحون بالأغلاط والفضائح
التي لا تدل على سلامة نية كاتبها .

(٥)

وتصدت الفتح لشبهات أخرى أثارها الدكتور طه حسين عند مقارنته
بين العلم والدين .

قالت : أثار طه حسين قصة جديدة : هى قصة الدين والعلم فزعم
أن العلم لا يثبت وجود الله وأن ما لا يثبت العلم لا يسوغ اعتقاده ، ولا يمكن
الجزم به ورد على ذلك عبد الباقي سرور فقال : أن وجود الله تشهد به
اندلائل الكونية ، فالموجودات من قبيل فاعل قاض لذلك يريد له
أن من المستحيل أن تكون هذه الموافقة بالاتفاق .

وكتب الشيخ محمد عرفة (الفتح م ١ - ١٣ يناير ١٩٢٧) يقول :
منهج الدكتور فى البحث ضلالات ومغالطات ، ليس يسلك هذا المنهج
الا الذين لم يتهربوا بضاعة المنطق ، ولم يهربوا على صناعة البرهان
وكانوا سطحيين فى نجدتهم ولم يتعمقوا الى الغور وعرضنا فى أمور ثلاثة :
أولهما : أن تسقط دعوى الدكتور طه بأن ما سلكه فى البحث منهج
علمى حديث وأنه بذلك يحشر نفسه فى زمرة الطمء حشرا فى عداد المخترعين
والمفكرين ، وليس يعلم الا الله ما ينال هؤلاء الطمء من الاذى فى مضاجعهم
بانتساب الدكتور اليهم .

ثانيا : أن أحمى شباب مصر من عدوى ذلك المنهج ومن أن يتابعوا
الدكتور فى طريقه الفكرى فان مستوى البحث فى مصر لما ينتج بعد .

ثالثا : أن يعلم الذين يؤمنون بالاسلام فى مصر أن دينهم لم يصادمه
علم ولا عقل وحاشا الاسلام أن يصادمه علم أو عقل ، وأن كان ثم لم يصادمه
فليس العلم والعقل وإنما هو الجهل المخزى والباطل الشائن .

وليس يدخل فى عرضى أن يقتنع الدكتور طه حسين بأنه ليس ممن
يرجى منهم اقتناع .

وأشار الى مقاله عن العلم والدين ، قال : ذكر أن بين العلم والدين
تناقضات فى أمور منها خلق الانسان وصورته ومادته وخلق السموات

والأرض وذكر أن العلم يخالف الدين في هذين الأمرين وغيرهما خلافا لا يمكن معه أن يتفقا إلا أن ينزل أحدهما للآخر عن شخصه . وذكر أن العلم يتناول الدين بالبحث والنقد والتحليل ويرى الدين ظاهرة كاللغة واللباس لم ينزل من السماء ولم يهبط من الوحي وإنما خرج من الأرض .

وقد كتب الشيخ محمد عرفة وعبد الباقي سرور نعيم مفندي فكرة الدكتور طه وكاشفين عن أن العلم التجريبي والدين لا تناهرا بينهما ولا تنازع وإما هذه النظريات الفلسفية التي هي عبارة عن فروض يراد خداع الناس بتسميتها باسم العلم فإنها ليست علما في الحقيقة . وإن هذا التوسع في إطلاق اسم العلم على الآراء الإلحادية لبعض أصحاب النبذات الفاسدة فإنه يتنافر مع الدين لأنه ينقصه ويبطله ، ولأن الدين ينهى عن اتباع مثل هذا النوع من الوهم والضلال .

(٦)

ومن مطاعنه ما كتبه في مجلة الحديث (حلب) يتذمر من النص الموجود في الدستور المصري على أن دين الدولة الرسمي هو الإسلام ويذكر ما لحق الإلحاد من ضرر بسبب هذا النص الذي جعل رجال الدين يحرصون على أن يكون معمولاً به ، وقال : أن دستورنا قد نص في صراحة على أن الإسلام دين الدولة ، وكان هذا النص مصدر فرقة ، لا نقول بين المسلمين وغير المسلمين من أهل مصر ، فقد رضى القلة المسيحية وغير المسيحية هذا النص ، ولم تر فيه مضاضة أو خطرا وإنما نقول أنه كان مصدر فرقة بين المسلمين أنفسهم فهم لم يفهموه على وجه واحد ولم يتفقوا على تحقيق النتائج .

وأشار إلى بيان أقرار هذا النص في الدستور والاعتراض على وجوده وزعم أن القصد منه هو الاحتفال بالمحمل وعدم إغلاق المساجد .

(٧)

ومن شبهاته ما أثاره حول زعمه أن القسم المكي من القرآن يمتاز بالهروب من المناقشة وأن القسم المدني قد ارتقى ارتقاء فجائيا لاتصال السبي بالبيئة اليهودية في المدينة وأن القسم المكي يمتاز بميزات الأوساط

المنحلة بالعنف والقسوة والسباب والتهديد . اما القسم المدنى فهادىء
وديع مسالم . وان القسم المكى يمتاز بنقطع الفكرة واقتصار المعانى
وقص الآيات والخلو التام من التشريع والقوانين وان القسم المدنى على
خلاف ذلك .

وقد نقض الشيخ محمد عرفة هذه الشبهات جميعا ورد عليها الكثيرون
وزيفوها .

وكان رد الفتاح فى هذه القضايا بالغ الاهمية فقد وجدت صحافة
اسلامية (المنار والفتح) تواجه هذا التيار التفرييى بقوة وظهر مجموعة
من الكتاب يردون عنه وينقدون آراءه فى مقدمتهم محمد أحمد الفمراوى ،
مصطفى صادق الرافعى ، عبد الباقي سرور نعيم ، محمد على غريب
محمد محمود الخضيرى الذى زيف انتسابه الى ديكارت ، وكانت جريدة
انسيسة هى التى تحمل لواء هذه الحملة التفرييية وتدافع عن على
عبد الرازق وطه حسين .

(٨)

ولم يتوقف طه حسين من بث سمومه فقد ذهب الى المدرسة اليهودية
فى الاسكندرية واتساد بدور كاذب لليهود ، فى الادب العربى .

وفى مؤتمر المستشرقين الثامن عشر (١٩٣١ - ١٩٣٢) تحدث عن
تأثير بيان اليونان فى البيان العربى وذهب الى اضماليه فى اخضاع البيان
العربى لليونان وقد رد عليه السيد محمد الخضر حسين بمحاضرات قيمة
نشرها فى مجلة الهداية (مجلد ١٣٥٠ هـ) .

وحين يقول طه حسين فى محاضراته فى المدرسة اليهودية (السياسة
٢٤ نوفمبر سنة ١٩٢٨) : ولكن سائر العرب أسلموا اما رغبة أو اما رهبة
خوف السيف أو محبة المال حتى كان الرسول يتألف القلوب بالمال ،
فانه لا يتعمدى أن يردد ما نشره المبشرون وما أذاعوه من أكاذيب حول
انتشار الاسلام بالسيف وإن الناس أسلموا خوفا على حياتهم .

(٩)

وقد صدق زميل دربه الدكتور زكى مبارك الذى رافقه فى مطالع حياته الأدبية حين قال عنه (م ١١ الفتح — ١٩٣٨) : انى أراه قليل الصلاحية للاستاذية فى الأدب العربى لأن اطلاعه على الأدب اطلع ضئيل جدا ويعرف انى أشهد له بالبراعة فى تأليف الحكايات ، ومن العجب أن يكون طه حسين أستاذ الأدب العربى فى الجامعة وهو لم يقرأ غير فصول من كتاب الأغانى وفصول من سيرة ابن هشام .

وهذا هو رأى الذى أبداه الأستاذ حسن البنا قبل ذلك بسنوات طوال .

وكتب زكى مبارك فيما نقله الفتح (م ١٠ — ١٩٣٥) ان طه حسين شعوبى مقلد ولكنه متقلب حائر ، يختطف كل ما يراه فى طريقه من الآراء لاسيما الآراء التى تصله من بلد بعيد ، فهو اليوم تلميذ فلان وغدا تلميذ علان وكان بالأمس تلميذ ترتان ونستطيع أن نجزم بأنه لا يتشيع لاية فكرة الا وهو فيها تبع للشخصية يتوهم أنها مستورة عن الناس .

(٩٠)

وقد وجد طه حسين دائها من يزيف آراءه المسمومة ويكشف وجهة نظره المبطله .

وعندما ألقى محاضراته (الغذاء العقلى والروحى للشباب) واجهه محمود محمد شاكر (م ١٤ الفتح — ١٩٤١) قال : اذا أردنا أن نجعل النظام الاجتماعى الاسلامى فى العمل والتشريع والسياسة هو النظام فمن الخطأ الذهاب فى الفساد أن نخضعه لتطور مدنية أخرى قد بنى اجتماعها على المسيحية فى التشريع والسياسة والأخلاق فمصر والشرق الاسلامى اذا أراد أن يستعد وينهض فلا بد أن يستمد نهضته من أصول الاجتماع الذى يربطه به التاريخ والدم والوطن واللسان والدين والوراثة واذا سائر فانما يساير فى فكره النهضة والحضارة والمدنية الاسلامية على الطريق الذى يوافق طبيعة هذا الاجتماع ، اما المدنية الحديثة فقد بنيت على غير ذلك ، وقد تطورت على أصوله ، ولقد قال جورج الخامس ملك بريطانيا

(ديسمبر ١٩٣٩) : انى اؤمن من اعماق قلبى بان القضية التى تربط
شعوبنا معا وتربطنا بطفاننا المخلصين الامجاد هى قضية المدنية المسيحية
وليس ثم قاعدة اخرى يمكن تبني عليها بدنية صحيحة .

وكلام الملك جورج هو أدق التصوير لحقيقة الحضارة الأوربية
فى نظر كل باحث نصرانى أو يهودى أو مسلم فاذا أردنا أن نتابع تطور هذا
الضرب من المدنية بتبديل اجتماعنا الذى دعا اليه الدكتور طه فى حديثه
ليطابقه فكاتبنا ندعو الى تنصير الاسلام ، والعجب أن يذكر الدكتور طه
الحضارة الأوربية الحديثة فلا يدعو الى الأخذ بشيء مما فيها دعوة صريحة
الا فى الذى يتصل بالخلق . الا أن أخلاق المدنية الأوربية قد استعلنت جميعها
فى هذا البنى المتشجر فى الحرب ، واذا أردنا أن نأخذ - أى أن نقتل -
فلنأخذ من تاريخنا ومن ديننا ومن أخلاق رجالنا .

وأولى طه حسين اهتماما بالفن الفرعونية مقال فى محاضراته :
(م ١٤ الفتح) .

من حق مصر أن تعنى بالفن الفرعونى كالتصوير والتماثيل وغيرها
فتحييه وتيسره وتلقنه لأبنائها وشبابها ، وفى الحضارة الاسلامية أمور كثيرة
يمكننا أن نقيسها ونهذبها ونأخذ منها ما يوافق أذواقنا ومقتضيات عصرنا .
ان الذين يستنكرون الأخذ بحضارة أوربا اناس يكذبون على انفسهم
لأنهم يستفيدون من ثمار هذه الحضارة فاستنكارهم لحضارة أوربا مع
استعادتهم من ثمراتها يعد من النفاق .

وعلق السيد محب الدين الخطيب على هذه الوجة فقال :

يريد الدكتور طه أن تأخذ مصر من حضارة الفراعنة شيئا وأن تدع
أشياء وأن تأخذ من حضارة العرب والاسلام شيئا وأن تدع أشياء ،
أما حضارة أوربا فهي عنده كل لا يتجزأ ويجب أن تبدأ منها بالخلق والغذاء
الروحى فنربى ناسئتنا عليه واذا ذكره أهل الذكر ورثته مصر من تراث
الاسلام ما يكتفيها من ناحية الخلق وغذاء الروح وانما تحتاج من أوربا
الى العلوم التى تتقدم بها الصناعات وتضطلع بأسباب القوة قال لهم :
انكم منافقون .

ان الخلاف القديم بين الدكتور طه حسين وبين جميع الذين عارضوه منذ بضعة عشر عاما الى الآن يدور حول هذه النقطة . وهو يريد أن يكون النشء الاسلامى كالنشء الاوربى فى كل شىء ، ثم يتحلى بمظاهر من حضارة الفراعنة وحضارة الاسلام والذين عارضوه يريدون أن يكون ننشئنا ننشأ اسلاميا وأن يتحلى بعلوم اوربا التى يتوقف علمها اسباب القوة والتقدم العلمى والاقتصادى والعمرانى .

وهو يرى ان الحضارة الاوربية كل لا يجوز ان يتجزأ ويجب ان نبداً منه بالغذاء الروحى ومعارضوه يرون أن المعارف تراث انسانى ليس خاصا بالغرب . دون الشرق ، ولاوريا دون آسيا وأفريقيا ، وكما أخذت الحضارة الاسلامية من معارف اليونان أو غيرها من الأمم القديمة وبقيت اسلامية . وكما أخذت أوربا من معارف المسلمين وبقيت غربية مسيحية ، كذلك نحن فى هذا العصر يجب أن نأخذ هذا العلم العالمى المشاع الذى هو تراث الانسانية فنستفيد منه ونقوى ونبقى مع ذلك عربا شرقيين مسلمين والغذاء الروحى فى الاسلام اتقى وامتنع من الغذاء الروحى فى الغرب وان فى غذاء أوربا الروحى ما تمنى الأستاذ هكسلى أن يكتسحه مذهب عظيم فيريح الانسانية من شروره .

مستقبل الثقافة

ولا اظن أن كتابا أثار نقدا شديدا بعد كتاب الشعر الجاهلى لطله حسين كما أثاره كتاب مستقبل الثقافة الذى يدعو فيه أن ننصهر فى الحضارة الغربية خيرا وشرها وحلوها ومرها وما يحد منها وما يعاب ، وقد ألقى الأستاذ حسن البنا محاضرة فى نقد هذا الكتاب فى جمعية الشبان المسلمين ولخصت الفتح بعض ما جاء بها (م ١٤ - ١٩٤١) .

قال : ان تاريخ كل أمة يكسبها آخر الأمر مزاجا خاصا لا فكاك لها منه وقد ظلت مصر أربعة عشر قرنا اسلامية التاريخ والسياسة والمجتمع والثقافة الى أن جاءت نظم التربية الحديثة فأرادت أن تنتزع منها هذا اللون المميز لتميل بمزاجها الى الشبوع فى جميع الثقافات الأخرى ، ولما كانت التربية الاسلامية على ضوء المنطق وصوت العلم الحديث تشتمل فى جميع احكامها ومنابعها الثقافية والاجتماعية على جميع عناصر التربية

الكاملة أصبح لزاما انه تخلص من هذا الخلط في سياستها التعليمية وأن تشرع في ايجاد سياسة جديدة أساسها هذا المزاج الاسلامى ودعمتها هذا الروح الاسلامى . وللمزاج الاسلامى قابليته الفريدة من نوعها لكل تطور واحتفالها بالعلم وتقديسه ، لا تقبل العقلية المصرية البديل على طابعها الاسلامى من حيث المزاج والتصور ولا فرق في ذلك بين المتدين من المصريين وغير المتدين . ان مصر بتاريخها الاسلامى الباهر تدحض كل زعم بتأثرها بعمر هذه العقلية ولعل تاريخها الحديث ونهضتها الحاضرة بين الأمم التى قامت على دعامة من مكرها الاسلامى وثقافتها الاسلامية خير دليل لمن يريدون الميل بها عن ينبوع الذى استمدت منه مئات السنين مادة قوتها وتماسكها واشراقها الخاص بين دول الشرق والغرب .

الفصل السابع

الفرق الضالة

واجهت الفتحة في قوة وأصاله الفرق الضالة التي كانت تعمل في مختلف أجزاء العالم الإسلامي في هذه الفترة (١٩٢٧ - ١٩٤٧) وفي مقدمتها انبيائية والقاديائية منذ المجلد الأول ، بدأت هذه المتابعة البقطة لكشف زيف هذه الدعوات فقاتلت الفتحة : هذه النقطة من ولائد الباطنية تغذت من ديانات وآراء فلسفية ونزعات سياسية ثم اخترعت لنفسها صورة من الباطل وخرجت تزعم انها وحى سماوى ، تقوم دعوة الباطنية على ابطال الشريعة الاسلامية ، اصلها طائفة من المجوس راموا عند شوكة الاسلام بتاويل الشريعة على وجوه تعود الى قواعد اسلامهم ، وقالوا لا سبيل الى دفع المسلمين بالسيف لقلبهم واستيلائهم على الممالك ولكننا نحتال بتاويل شرائعهم الى ما يعود الى قواعدها ويستدرج الضعفاء منهم فان ذلك يوجب اختلافهم واضطراب كلمتهم وعمدوا الى امرين :

(١) التشكيك في أصول الدين ، (٢) اسقاط الأعمال البدنية وتظاهر هؤلاء بأنهم من شريعة أهل البيت وهم لا يؤمنون بنبي من الانبياء ، ومن الباطنية المتظاهرين بالتشيع لال البيت من أدمى النبوة ، ومنهم فرقة كفرية الاسماعيلية ، وقالوا بنبو محمد بن اسماعيل بن جعفر ، وألف الفزالي في الرد عليهم (مضائق الباطنية) ولأبى بكر بن العربى مع بعض زعمائهم مناظرات ذكرها في كتابه (العواصم من القواصم) وتناول الشيخ ابن تيمية مذهب الباطنية ورد على بعض فرقهم في بعض مؤلفاته والباطنية يستدلون بكلام النبوة ويحرفون كلم القرآن والحديث عن مواضعه .

ودعاة هذا المذهب قد استهوا فريقا من أبناء المسلمين ، واصبحوا يدعون الى مذهبهم في النوادي والصحف وألغوا كتباً تقع في أيدي بعض الشبان وقد نهجوا مقتنين أثر اخوانهم الباطنية بهذا النوع من التاويل

ليدخلوا منه الى العبث في تفسير القرآن والحديث وصرفها عما يراد بها .
وتحدث الفتاح عن مجموعة كبيرة من الفرق منهم الاسماعيلية ،
والبكتاشية واليزيدية :

قال عن الاسماعيلية أن مؤسسها ميمون بن ديسان وابنه عبد الله بن
ميمون القداح ، أسلاف أغا خان من عهد الحسن بن الصباح شيخ الجبل ،
لا يجرون على دعوى الألوهية ، بل ولم يكونوا يجرؤون على انكار القرآن
ومنهم من كانوا يقولون أن باطن القرآن غير ظاهره .

وبناء أغا خان يكلف الاسماعيلية بأن يعبثوا باعتباره الهمم ، بينما
هم ينظرون اليه فيرونه عبدا لحاكم الهند البريطاني ويزعم أنه يعمل كتابا
كالقرآن في ست سنين ، وقد أسرف أغا خان في أرهاقهم واستعبادهم
وابتزاز أموالهم ، وقد تنبه الخوارج الذين يمثلون أهل الفضل وتشجعوا
أخيرا وخرجوا في وجه صاحب السمو بكتاب مفتوح هو الأول من نوعه منذ
أحد عشر قرنا « أن أنصاركم هم في الظاهر من الطوائف الاسلامية ولكن
المبادئ التي تسربت اليهم الآن انتهكت حرمة الأركان الاسلامية
الجوهرية وقد جاء هذا من الاختلاط القديم بالطوائف التي أشرنا اليها ،
وهن البدئية أن الاسلام يوجب على معتنقيه أن يعتقدوا بالله واحد ويؤدوا
ما فرض عليهم من صلاة وصوم وحج فكيف يستطيع أنصاركم أن يعينوا
بالوصية الأولى الهامة في حين أن مرسلهم ينادون في الناس أن سموكم
الاله القديم الذي يجب أن تقدم اليه كل عبادة وصلاة .

الفرقان الذي وجهتهوه الى أنصاركم منذ بضع سنين ونحوه ان
القرآن الحالي ليس صحيحا ، أخواننا الفقراء يرغبون على أن يعطوا نصف
دخلهم لله في شخص سموكم وتدفع أهل كراتشي ودهم ٢٠ ألف روبية ...
وهناك فصل مطول في الفتاح عن الاسماعيلية والباطنية (م ١٠ ،
٨٠٦ ، ٨١٦ — ١٩٣٧) من شاء فليرجع اليه .

كذلك أولت الفتاح اهتمامها بالطريقة البكتاشية للغموض الشديد الذي
أُحيط بها ولعل كشف هذه الحقائق يمكن أن يلقى الضوء على الخطة التي
كان يسير عليها أمثال أحمد رامى في عمله لاشاعة أغاني الحب والعبادة ومن
ذلك اهتمامه بشعر عجم الخيام . ففي الفتاح م ١١ (١٩٣٨ — ص ٦٩٢)

تحدث سليمان عبد الرحمن عن هذه الطريقة ويقول أنها طريقة باطنية ويرمى كثير من رجالها بالاباحية ألفها أحمد سرى باشا الأسمى، هذه الطريقة فرع من فروع الرافضة الباطنية التي اتخذت من الأناضول في العصور الغابرة مرتعا خصيبا لبث روح الضلالة وبذر بذور التواكل والمسكنة والذلة والاباحية بين أتباعها من شرب الخمر ، والتوقيع على الأناشيد المنيئة ، وفي البكتاشية مذاهب متطرفة على درجة كبيرة من الاباحية واطفاء الشموع في ليالى خاصة حيث تكون الساحة حافلة بالرجال والنساء فيخلع الكل الغدار تحت جناح الظلام .

وبين البكتاشية ومذاهب الأرثوذكس في النصرانية شيء من المشابهة، يقولون أن الله وعلياً ومحمد شيء واحد ويحضرون الألوهية فيهم جميعاً ، وهم يعتقدون بعقيدة التناسخ فيقولون أن أرواح الحواريين الاثنى عشر لسيدنا المسيح تناسخت بعد الاسلام في أرواح الائمة الاثنى عشر وآخرهم محمد المهدي بن الحسن العسكري ..

وتحدث الفتح عن اليزيدية (عبدة الشيطان) ومحاولة دعاة البروتستانتية والكاثوليكية استمالة بعض أفرادهم وكانوا قد طأبوا الى الدولة العثمانية ١٢٨٩ اعفاهم من الخدمة العسكرية لأن ديانتهم تمنعهم من الاختلاط بغيرهم في الأكل والشرب والملبس .

القاديانية ...

أما نحلة القاديانية فقد كانت موضع اهتمام كبير على صفحات الفتح حيث كان دعائها يشرمون أسهمهم المسمومة في وجوه المسلمين في قارة الهند وفي غيرها وكان لها أولياء في مصر هداهم الله وكشف عنهم الغممة فأصبحوا جنودا للإسلام يحاربونها ويكشفون زينها وفي مقدمتهم الدكتور السيد أحمد الشريف وعبد الحميد السيد . ويمكن القول بأن المجلد الرابع عشر من الفتح (١٩٤١) قد حوى تفاصيل واسعة وأحاديث متصلة ورسائل هامة من الهند .

ومنذ المجلد الخامس (١٩٣٣) وقد بدأت الفتح تكشف عن القاديانية وأصلها « ادعى ميرزا غلام أحمد النبوة وأنه هو المسيح الموعود ، وبعد

أن ادعى النبوة وأنه أوحى إليه من الله تعالى بدأ بدعى الناس لاتباعه فلم
يعدم أنصارا بسبب الجهل من جهة وبفضل أولياء أمره وأمر تابعيه من جهة
ثانية وقد تمكن من إيجاد جماعة سماها الأحمديّة يقولون باستمرار النبوة
غير التشريعية وبعدم انقطاع الوحي .

وقد كتب (مسعود الندوى) من لكتو بالهند بكشف ما أخفاه
الأحمدية من أنهم فرقة مختلفة عن القاديانية فقال : (م ٧) :

« ما لا ريب فيه أن الأحمديّة القاديانية التي رئيسها الميرزا بشر الدين
محمود هم من نحلة الكذاب الميرزا غلام أحمد (والأحمدية اللاهورية)
واليها ينتهى الخواجة كمال الدين السيد عبد المجيد امام مسجد ووكيج
وغيرها التي يرأسها محمد على اللاهورى (والذي ترجم القرآن فافسد
الترجمة) كلاهما متحدة في المبدأ والغاية وان نظاهر أصحاب التالد الذكر
بالبراءة من أعمال الأحمديّة القاديانية .

سؤال جريدة النور : لسان الأحمديّة اللاهورية :

س : أى فرق بينكم وبين القاديانية الأحمديّة فى الفكر ؟

ج : اخواننا القاديانيون يعتقدون بنبوة مؤسس هذه الحركة
أى الأحمديّة ويكفرون الذين لا يتلقون نبونه بالقبول ونحن نعتقد أنه مجرد
مصلح أتى لخدمة الاسلام ونفخ روح الحياة فى جيل عصره المنحط
وكل من يقول لا اله الا الله نرى أنه مسلم غير مباليين باعتقاداته الفرعية
الخاصة » .

وقد أشارت الفتح الى الدعاية القاديانية فى مصر ، ورصد مبلغ
من المال لصرفه على الديانة وأنهم دفعوا لمجلة معروفة تنشر الآراء الشاذة .

وقد دعا الى مقاومتهم والتحذير من دعايتهم الشيخ محمد الخضر
حسين وكشف عن خطر دعوة جماعة لاهور التي تعلن أن غلام أحمد
مصلح ومجدد لا دينى ففطن الناس أنهم دعاة للاسلام بحق وربما أثقوا
على سعيهم وعاتبوا من يكتب فى تحذير المسلمين من أباطيلهم ، وهدفهم
سرف الناس الى الاعتقاد برسالة غلام أحمد وما يتبعها من ضلالات ،

وقد بعثوا بدعاتهم الى سوريا وفلسطين ومصر وجدة والعراق ، وقد وجدت دعايتهم صدى ، ونحذر من هذه الطائفة حذرنا من الطائفة البهائية .

وكتب السيد محب الدين الخطيب تحت عنوان :

« القاديانية دين يخالف دين المسلمين » .

تصدي للرد على من يحاول التأثير على المسلمين ويلبس عليهم دينهم .

وقال : ان الذى عليه القاديانية هو ان مجنونهم السخيف غلام احمد مسيح محمدي ، كما ان عيسى بن مريم مسيح موسى ، ويقولون عن دجالهم انه ما جاء لينقذ الاسلام بل يكمله .

والرسول صلى الله عليه وسلم يقول :

« سيكون في امتي ثلاثون كذابا كلهم يدعى انه نبي وأنا خاتم النبيين ولا نبي بعدى » .

انتم ايها القاديانيون لستم مسلمين لانكم تكذبون اقوالا ثابتة عن نبينا محمد ، صلى الله عليه وسلم مع علمكم اليقيني انها خرجت من فمه الشريف ، اسلامنا مبنى على اتباع محمد صلى الله عليه وسلم وتصديقه فيما جاء به واسلامكم مبنى على مخالفة محمد صلى الله عليه وسلم وتكذيبه فيما جاء به .

وقال الشيخ مصطفى ابو سيف الحمامي : ان هذه الفئة فتحو لهم مركزا في شارع محمد على توشك اذا التف بعض الزعانف حولهم ان تأخذ رجال الدين الاسلامي في الاجماع بهم للدفاع عن الاسلام .

وقال شكيب أرسلان انه دجال من كبار الدجالين وهو من جملة المتنبئين الكاذبين ليحصل له الرئاسة .

وكتب محمد تقي الدين الهلال (م ٧ الفتح) : تحت عنوان القاديانيون بعض ما لهم وما عليهم ، قال :

هل يستفيد الاسلام من الحركة القاديانية ؟ وجوابي ان الاسلام يستفيد وينتصر في وقت واحد من اعمال هذه الفرقة ، اما ضرره فمن العقائد

الباطلة التى ينشرونها ، أما نفعه واستفادته فلأن أهل أوربا وأمريكا وكثير من أهل الشرق غير المسلمين لا يعرفون من دين الاسلام وسيرة النبى الا اساطير خلقتها تعصب القسيسين الأعشى ورددتها الحروب الصليبية التى لا تزال آثارها تهدم صرح الاسلام حتى الآن ولا ينبغي أن نهمل حركة القاديانيين بأن نتبعها باهتمام فنقر منها ما كان حقا ونهدم ما كان باطلا » ويبدو أن الأستاذ الهلالى كان فى هذه المرحلة حسن الظن بدورهم فى نشر الاسلام فى أوربا وأفريقيا ولكن الكتابات توالى فى الفتح تنقصر خططهم وتكشف زيفهم وكان مقال الشيخ محمد الخضر حسين الذى انتشر من بعد من أهم المراجع فى كشف حقيقتها التاريخية كذلك فإن جماعة فى مصر من الشباب المثقف فى مقدمتهم (عبد الحميد السيد) قد استطاع السد حب الدين الخطيب اطلاعهم على المرامى الخطيرة وراء القاديانية وخاصة فى المرحلة الثانية التى تصدرها محمد على اللاهورى والتى ادعى أصحابها أنهم أحمديون وليسوا قاديانيون فأنصرفوا عنها وحاربوها حربا عنيفة ومن ذلك ما كتبه (م ١٤) تحت عنوان :

« محمد على اللاهورى : والدور الذى يمثله فى العالم الاسلامى » .
جاء فيه أن ترجمة القرآن التى كتبها اللاهورى تخالف مفاهيم القرآن فى موضعين :

- ١ — ادعى إمكان نزول الوحي على غير الانبياء عليهم السلام .
- ٢ — أنكر معجزة شق القمر .

هذا فضلا عن أنه انتهز فرصة ترجمة القرآن باللغة الانجليزية ليدخل فيها مفاهيم العقائد القاديانية فى مواضع كثيرة بذكاء ومكر شديدين وقال ان جماعة الاحمدية اللاهورية يقولون للمسلمين ما لا يعتقدون ويظهرون لهم ما لا يبطنون ، وهم فى نفس الامر متفقون مع القاديانيين الغلاة فى جميع عقائدهم الفاسدة فقالوا انهم يؤمنون بأن المسيح الموعود والمهدى المعهود هو المرزا علام أحمد القاديانى وهم يؤمنون بأن المسيح الموعود القاديانى كان رسولا صادقا ونبى زمنه بعث لهداية الدنيا . ولكن محمد على اللاهورى عندما يتوجه الى عامة المسلمين يتظاهر بانهم

جديد لنلبس الأمر عليهم فيقول انهم يعتقدون أن المسيح الموعود معهود اليه ومأمور من الله وملهم ومجدد ومحدث وامام زمانه غاية ما يعتقد أنه نبي وبر ورأى ولا تقول انه نبي كامل وصاحب شرع جديد .

ويقول أبو الحسنات محمد محيي الدين الهندي : ونحن معشر مسلمي الهند قد اخترنا دسائس الجماعة وجاهدنا حق الجهاد في صدها ولكننا تحت استعمار الانجليز بعد أن كنا نملك الهند كلها فأصبحنا لا ناقة لنا في الحكم ولا جهل لذلك لا توجد في يدنا القوة لتبع هذه النحلة في أصلها بعد أن رفعنا منذ عهد بعيد راية الاسلام وعلم الفتح في جميع انحاء الهند . وقد كشف عبد الحميد السيد اضاليل محمد علي اللاهوري في تفسيره للقرآن .

نقد قال عن الآية (واطيعوا الله والرسول وأولى الأمر منكم) قال : ان القرآن لا يمنع المسلم من اطاعة الحاكم غير المسلم ، هذا ما كتبه خوجة كمال الدين اللاهوري عن مركز الانجليز في الهند وخطته في ضرورة الاخلاص والولاء للحكم البريطاني دولما ثم تأويله آيات الجهاد في القرآن وآيات الحكم والتشريع مخالفا بذلك ما فقهه المسلمون من عهد محمد صلى الله عليه وسلم الى يومنا هذا .

لقد كان خوجة كمال الدين هو المدافع الأكبر عن ترهات غلام احمد في حياته والمساعد الايمن لحمد علي اللاهوري والناشر لآرائهما في انجلترا وسواها من البلاد .

وأشار الى قول المبشرين الأوربيين للمسلمين : كيف لا تعتقدون بالوهمية المسيح وقرآنكم يقرر انه ولد من غير أب ، لقد رد القرآن على هذا فقال : (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) وعلى المسلمين الاذعان لحكم القرآن والتمسك بالرد الحاسم القاطع المعجز الذي ذكره اليه (تبارك وتعالى) في كتابه ولا يتراجع أمام النصارى والمبشرين ويقرر عقائد ليست من الاسلام في شيء .

كذلك فقد اشارت الفتح الى نشاط الاحمدية والقاديانية في بريطانيا وانشاء مسجد وكنج حيث كان امثال خوجة كمال الدين وغيره فقالت :

هناك هبة دمه الأحمديين في إنجلترا الى الاحمدية تحت ستار الدعوة الى الاسلام ، وأشارت الى المجلة الاسلامية الانجليزية التي يحررها خوجة كمال الدين امام مسجد ووكنج وزعيم المبشرين الاسلاميين هناك والذي اعتنق بواسطة الدكتور خالد شلدريك الاسلام ، ومن بينهم لورد هدلى وكانت المرحومة ملكة بهوبال هى التى أنشأت مسجد ووكنج والدها صديق حسن خان ملك بهوبال من اكبر علماء السنة ، والمسجد الجديد دفع له اللورد هدلى ستون ألفا من الجنيهات لشراء أرض المسجد .

وقد دعاهم السيد محب الدين الخطيب الى أن يعلنوا تبرئهم كتابة من غلام أحمد القاديانى .

ومن المعروف أن جريدة الأهرام — وغيرها من الصحف — كانت تؤيد دعواهم وتنشر فصولا في الدفاع عنهم (بعنوان الاحمدية وعقائدهم) بتاريخ ٢٤ ديسمبر ١٩٢٣ وما بعدها تحاول الاستدلال على بعض عقائدهم بتفسير النار وبكلام بعض الصوفية وقد رد السيد رشيد رضا على هذا الزيف وهكذا قامت في الفتح عصبة كريمة في مواجهة هذا الخطر الذى كان يزحف زحفا شديدا في هذه الفترة على البلاد العربية حيث يوجد في المجلد ١٤ (عام ١٩٤٠ — ١٩٤١) تفاصيل واسمة وأحاديث مفصلة عن المسيح الدجال غلام القاديانى وبين احمدية لاهور وأحمدية قاديان ، والنبوة والوحى والدعاية اللاهورية ورسائل عديدة من أهل الفيرة على الاسلام من الهند وغيرها نشرت مفصلة في الفتح وكان الدكتور السيد أحمد الشريف ومهد الحميد السيد هما اللذان فضحا النحلة القاديانية في مصر وكشفا زيفها وقد كتب مفصلا في جريدة وادى النيل (الاسكندرية) ومجلة الفتح .

وقد نبه الرجلان الأمة المصرية الى خطر هؤلاء الدعاة وكان بعض دعاتهم قد مر بالقاهرة ، فكتب الشريف عدة مقالات كان لها الفضل العظيم في ايقاظ المسلمين مما جعل أذنان الاستعمار يتراجعون الى الوراء وحويت مقالاته معلومات ثمينة من الخدمات الاستعمارية التى أداها غلام أحمد

القادياني (المعتبر الكذاب) واذنبه من بعده سواء كانوا قاديانيين أو لاهوريين .

وقال انهم يقولون : ان من يرفع السيف في وجه بريطانيا حرام وكذلك الجهاد (م ١٢ — ١٩٣٩) .

وقد كان التركيز واضحا على أن الاحمدية مثل القاديانية كلاهما مذهب اتحم على الدين الاسلامي في هذا العصر اقحاما ، وانتج الشر بين المسلمين في غير جانب من جوانب الأرض والذين يدمون لهذين المذهبين هم من أنشط الدعاة يجمعون الى الالحاح على الدعوة ضروبا من البراعة التي تستأهل كبحها وإزاحة أثرها من الجماهير وقد تمكنوا من تركيز دعائيتهم بين جمهرة المسلمين في إنجلترا وألمانيا وأمريكا وأمريكا عن طريق انشاء المساجد ويمتد البحوث .

الباب الثالث

قضايا العالم الإسلامي الكبرى

(١٩٢٧ - ١٩٤٧)

الفصل الأول : تطويق العالم الإسلامي وهدم الوحدة الإسلامية

الفصل الثاني : تفريغ تركيا وسقوط الخلافة

الفصل الثالث : قضية فلسطين والصهيونية

الفصل الرابع : قضايا شمال أفريقيا (ليبيا وتونس والجزائر
والمغرب)

الفصل الخامس : قصة مسلمي الهند وقيام باكستان

الفصل السادس : مسلمو أندونيسيا •

الفصل الأول

تطويق المعالم الاسلامى وهدم الوحدة الاسلامية

لا ريب أن قضايا العالم الاسلامى فى حياة مجلة الفتح (١٩٢٧ - ١٩٤٧) كانت تمر باخطر مراحلها بين نهاية الحرب العالمية الاولى وخلال الحرب العالمية الثانية وبعدها ، وكان أعظم ما تمخضت عنه الحرب الاولى هو تمزيق الدولة العثمانية والقضاء على الوحدة بين الترك والعرب ، ثم سقوط الخلافة الاسلامية الذى كان من اخطر الاحداث التى زلزلت كيان الأقطار العربية ومرضتها للغزو الاستعماري والعثماني على السواء ، وقد ظهرت الفتح عام ١٩٢٧ فى ابان الخطر الذى نشأ من اسقاط الخلافة وتمزيق الدولة العثمانية وتغريب تركيا وتحولها عن الاسلام الى الغرب ، وتصديرها هذا التغريب الى البلاد الاسلامية والعربية وفى مقدمتها مصر ثم كانت قضية فلسطين التى بدأت تظهر ملامحها الخطيرة بمد تطويق وعد بلفور على فلسطين وكيف بدأت القوى الصهيونية فى انتزاع فلسطين من أبنائها ونداعى العرب بمد سقوط الخلافة الى وحده عربية لمقاومة الخطر ، وكيف اتسع خطر التغريب الى ايران وأفغانستان ، كما برزت خطة التبشير الواسعة التى حملت لوائها الفاتيكان والتى وصلت الى القاهرة عن طريق جمعية الشبان المسيحية والجامعة الأمريكية وبروز جمعيات اسلامية كثيرة لمقاومة الخطر فى مقدمتها الشبان والافخوان والهدى الاسلامى وغيرها وفى نفس الوقت بدأت أقطار المغرب العربى (ليبيا) الواقعة تحت نفوذ ايطاليا والأقطار الثلاثة الواقعة تحت نفوذ فرنسا (تونس والجزائر ومراكش) وكانت أخطر المجاهدات هى جهاد الجزائر التى كانت فرنسا تعتبرها جزءا منها وتنعس فى هستها على أنها بمثابة فرنسا الجنوبية .

جاهد هذه الأقطار وقاومت أعنف المقاومة ، وكانت الفتح هى الصدر الرحب لكل صيحاتها ، وكانت هناك الى جوار حركة التبشير

حركة الماسونية ومحاولة هطويق جزيرة العرب ومحاولات النفوذ الاجنبى فى مصر والبلاد العربية لغرض الاقليبية والقومية والتجزئة والبهيمية للاستعمار والولاء له والارتداد الى الحضارات القديمة باحياء الفرعونية فى مصر والقينفية فى لبنان ودعوات اخرى كالاشرورية والبابلية ، وكانت هناك موجات، خطيرة لتمكين النفوذ الاجنبى من السيطرة وفتح الطريق لاسرائيل لاقامة دولتها فى فلسطين .

وفى ابان هذا الجو المضطرب كانت اخواء الحق ونور الايمان لا تلبث ان يبرز حيث تلاقت المواطف والمشاعر على ان يلتمس المسلمون منهج الله الذى هو وحده القسادر على كشف الغمة وقد اجتمعت آراء المخلصين من المصلحين على ان الطريق الوحيد لخروج المسلمين من محنتهم هى العودة الى كتاب الله والنهاس منهج الله الحق : الاسلام نظام مجبوع ، وعلى هذا الطريق مضى السيد رشيد رضا فى المنار حتى غاية ١٩٢٦ . ووسع السيد محب الدين الخديب هذه البابية ودرس الوسائل الى الغاية الكبرى على هذا النحو الملح المتصل اسبوعا بعد اسبوع خلال أكثر من عشرين عاما لا يتوقف ولا يلين ولا يغفل عن التحديات التى تواجه المسلمين ، وعلى نفس الطريق سارت صحف الاخوان ، ومجلة الشبان ومجلة الأزهر ، وكانت كلها تواجه الخطر وتدحض الشبهات وتكشف خطط التآمر وتدعو الى الوحدة الجامعة فى مواجهة زحف الصهيونية على بلاد المسلمين .

وفى هذا المجال ننشر الفتح ما يقوله برناردتو (م ٧ — ٦٥١) — ١٩٣٤ الاسلام لا نستطيع الا اذا عمل المسلمون بسعيتهم مسلمين فقط وتجنبوا ما نسميه الروح الوطنيه والفلو فى القومية ؛ الاسلام شىء والمسلمون شىء اخر . الاسلام حسن ولكن أين المسلمون ، ليس فيما اعرف من الاديان نظام اجنهامى صالح كالنظام الذى يقوم على القوانين والتعاليم الاسلامية .

ويقول المستشرق هاملتون جب : لاشك فى ان البلاد العربية المتجانسة (كحصر الجزيرة وفلسطين وسوريا والعراق) ستلعب دورا يكون له الشأن الاول فى مصير الاسلام ولهذه البلاد المتجانسة ثقافة راقية تتقدم

يوما نيوما بفضل اللغة العربية الفصحى وسهولة المواصفات . ان يقظة الاسلام في مصر وفلسطين والجزيرة والعراق وسوريا حقيقة لا تنكر ، ولن نتف في سبيل هذه اليتظة عقبه خصوصا وانه من المستحيل أن يجرى في البلاد العربية ما جرى في بلاد الاتراك . العرب متمسكون بلغتهم وأدبهم ويتفنون بمجد الاسلام ، ولم تقم في بلادهم أية حركة وطنية الا وكانت الروح الاسلامية اساسها ، فهل يفكر العرب بعد هذا بإبدال حروف لغتهم بالحروف اللاتينية أو ان ينحوا عن لغة القرآن التي تربطهم بالعالم الاسلامي كافة . هذا مسحيل ، وبقى الروح الاسلاميه تسود بلادهم ومنتقدم ابدا بلا ككل ولا مل ولن يطرا عليها أى ضعف أو وهن . » .

— ٢ —

كان التركيز على سلخ مصر من العروبة والاسلام بدعوات الاقليمية الضيقة والفرعونيه وقد عاشت اقلام كثيرة في هذه الفترة تحاول احياء هذا التراث الميت واخراجهم من قبور الفراعنة ونفخ الروح فيه والادعاء بأن لهم لغة وتراثا وثقافة ، ولكن مصر كانت أصيلة العروبة والاسلام .

وكتب السيد محب الدين الخطيب (م ١٥ الفتح ص ٦٥٧ — ١٩٤١ م) روج فريق من الكتاب دسياسة روجهما الاستعمار وجازت على البسطاء انهم اذا ارادوا ان يستعرضوا تاريخ مصر قالوا انها كانت مستقلة ثم احتلها الاغريق والفرس ثم البطالمة والرومان ثم احتلها بمدهم العرب فالنكرد والترك والجركس ، ومضى المستعمرون الانجليز من هذه الدسياسة أن يقولوا للمصريين انكم فقدتم ملكة الاستقلال منذ عهد طويل فاذا خرجنا من هذه الديار فسيحتلها غيرانا من الدول الأخرى ، فنحن خير لكم من غيرانا .

وقال جرجى عنايت في المقطم : ليس المصريون عربا .

هذه الدعوة الى أن تترك مصر مدنية الاسلام حالا وترجع فرعونية في قوميتها الفرنجية في انتمائها وثقافتها . . هل توافق مصر على هذه الرغبة تخلع عن جسمها ثوب الاسلام حالا لتكون متفرنجة في ايمانها ومذاهبها ، معرفتى بمصر كافية لاقتناعى بأن الاسلام روحها الذي يحيى بها ،

وانها نعتبر انزاع هذه الروح نرا عليها من الانتحار . مصر عربية بقدر
ما العراق عربية وبقدر ما الشام عربية وهذا امر واقع ليس في يد احد
تغييره . ان الرابطة بين الشعب الناطقة بالفساد موجودة بالفعل .

كذلك فان (قضية الوطنية) التي حانت مؤامرة لقطع مصر عن الوحدة
الاسلامية الجامعة لم نلبث ان نكتشف فغد ورد الزعيم محمد على الهندي
الى مصر والقي محاضره في جمعية الشباب المسلمين متحت امام السيد محب الدين
الخطيب باب الفهم لخطورة الامر بقول (١٤ يونيو ١٩٢٨) عندما رسم
الغرب لنفسه خطه اختساح الشرق في القرنين الاخيرين الكفى بالاسفداد
العسكري والدماء السياسي . اسند القوم لغزونا بمصنوعاتهم وملاهيهم
وخمورهم ومخدراتهم ثم بالمكر السياسي بعد ذلك الناهب الحربى .
أما امناعنا عن ان نخون مغلوبين لهم بشهواننا فيما نحمله مراخبهم الى بلادنا
من صنوف الخمر وانواع المخدرات .

اطل الغرب على الشرق بعد فشل الحملات الصليبية فرأى التفرق
مناسكا بعروه الله الوثقى النى لا انفصام لها وهى العروة التى شعارها
فى القرآن : (انما المؤمنون اخوة) فحكم بأنه لا يستطيع أن يكتسح الشرق
وان يفتحه وان يجسله تحت تصرف الغربيين ، الا اذا توصل الى حل
هذه العروة والى أن يفرق بين المسلمين فتزول عنهم نعمة الله النى جعلتهم
اخوانا .

لقد اخترع الغرب طريقة للوصول الى هذه النهاية .

قال للترك صلاتك عربية وقال للمصرى مالك وللمرب انظر الى انار
الفراعنه وتاريخ قدماء المصريين . اساليب التعليم المؤيدة من السلطة
الخاضعة للادارة الاجنبية جعلت الصوت الاسلامى يخفت والدعاية
الغربية تعلو .

بعد أن كان شعار المسلمين انما المؤمنون اخوه ، صارت وحده
العالم الاسلامى منقطعة ومتوزعة على اجزاء كثيرة ، وبعد أن كان الاتحاد
قوة صار التفرق ضعفا ، والقضاء على الاخاء بين المسلمين .

جاءوا الى لبنان فقالوا : أنتم سلالة المينقيين والمراقيين قالوا لهم أنتم وارثوا الكلدانيين والآشوريين وجاءوا الى المغاربة فقالوا لهم ان البربر أصلهم كذا وكذا ونجح العرب بسحق لدجاج في دعايته الاجتماعية فاستهان على الشرق الاسلامي الضعيف بها زاده ارتكاسا في ضعفه .

قال محمد علي الهندي : ان الاسلام رابطة عقدها الله فيما بيننا ومنها نهاننا في امرها فسنسود اليها ، أما الوطنيات فانها رابطة دعانا اليها الشيطان ومنها خدعنا بها فسنفتنه عما قريب الى ان الفرض منها هو تمزيقنا وتفريق قوانا .

وما من حق الا ويشوبه باطل . وما من باطل الا ويشوبه حق ، وانما يحكم الماثل على الامور بما يغلب عليها ، نحن قبلنا مبدا الوطنيات لحق كان مطلبها به . وهذا الحق هو الاقربون اولى بالمعروف .

الوطن الاسلامي : وطن واحد لكل مسلم وعلى المسلم ان يكون جنديا في هذا الوطن الاعظم حينما تنتقل اليه هذه الوطنيه التي كانت معروفة في التاريخ الاسلامي . وكل معنى آخر للوطنية فهو من دعاية الشيطان وقد غنا مسوقين الى هذه الوطنيه الشيطانية باليد التي رسمت خطة واسعة النطاق لتزيق وحدتنا ونهين قوتنا وقد كمانا ما حل بنا الى الآن .

ريمضى صاحب الفتح لينحدث عن عبرة التاريخ (الفتح صفر ١٣٦٥) كيف أضعنا من حياتنا القومية أكثر من مائة سنة :

أولا - نعتبر لفحة الدولة السلامية واحد من الاهداف الذميمة التي وقعت في تاريخ الدولة الاسلامية وترنبت عليها نتائج خطيرة .

ثانيا - التعامى عن نهضة أوربا عندما كانت في بدايتها كان من اعظم الجنايات على الاسلام . لان المساهم في هذه النهضة من اوجهها العلمية والصناعية كانت ميسورة لولاة امر المسلمين ، وكان اللحاق بها بعد بدايتها بعشرات قليلة من السنين سهلا على أمم لها في العلوم والصناعات تراكم وسابقة عظيم شأنها .

لقد عمل محمد علي بطلب القوة لبلاده بتيسير أسبابها وأول أسبابها النهوض بالصناعات وتعليم الأذكاء .

ان قوة الامة الاسلامية في كل زمان ومكان بشبئين :

أولاً - فهم الدين الاسلامي فهما صحيحا وتخلق الامة بأخلاقه النبيلة التي لا بد منها للسعادة .

ثانياً - الاستمساك بأسباب القوة والقوة في هذه العصور قائمة على الصناعات .

وفي مراجعة هذه القصية كتب الأستاذ عبد الرحمن عزام (م ١٧ سنة ١٩٤٢) تحت عنوان علل النظام العالمي الحالي قال :

لما كان اقتناع البشر بالنظام الاسلامي العالمي لا يتم الا بعد معرفة علل النظام الحالي والايمان بفساده : فهناك الاجماع على فساد الرأسمالية الحالية وخطر الرأسمالية الآن ، لأنها مادية لا سند لها من الروح ، وحيث رجال الكنيسة الانجيلية الآن يحولون الى اليسار .

« فلا بد للمسلمين الذين اندفعوا على غير هدى الى تقليد الغرب من الرجوع الى الاخاء والزكاة والتوازن بين الطبقات : ذلك التوازن الذي اقام شريعتهم على اساس أن البرحق معلوم في اموال الاغنياء ، والى ترجيح المصلحة العامة على المصلحة الخاصة وعلى مسئولية الامام وسلطته الواسعة في النظر الى حاجات المسلمين . فلا بد من نظام اقتصادي جديد يحل محل النظام الحالي ، فان السيطره الاستعمارية على العالم باسم الحضارة انما تسمى لاثباع شهوات الرأسمالية الحديثة في الأسواق والموارد العامة .

وقد وضعت الرأسمالية والاستعمار متساندين أسس هذا الاضطراب العالمي الذي قد يقضى على الحضارة كلها » .

ويذهب السيد محب الدين الخطيب في مجال عرض وجهات النظر الى تقديم ما كتب عن مستقبل الامبراطورية البريطانية المظلم (م ١٢ ص ٩٨٤) حيث كتب الجنرال لودندرون مثالا عنوانه (مخامة الانحطاط الانجليزي) قال :

ان الامبراطورية البريطانية كناية عن اجهاض يهودي ماسوني ؛

فمنذ عهد غير بعيد كانت لانجلترا اقوى امبراطورية في العالم شادتها في خلال القرنين على انقاض الامبراطورية الكاثوليكية التي نشأت بعد اكتشاف أمريكا على يد كولمبس اليهودي ، وكذا كان اليهود ينوون مقاسمة انجلترا السلطة وفي اواسط القرن الماضي تشبعت انجلترا بالروح اليهودية حتى صار دزرائيلى يملئ ارادته على السياسة البريطانية وقد دعمت سياسة اليهود والماسون انجلترا الى خوض غمرات الحرب العالمية وبعد الحرب ظن اليهود انهم وجدوا الفرص سائحة لانشاء جمهورية عالمية يهودوا قوى الشعب البريطانية بحملته على التمسك بالنصرانية والان اخذوا يخضعونه بقوة الكنيسة العليا التي ليست سوى انبثاق من التعاليم الكاثوليكية واليهودية وبعد سنين رأبنا المبراطورية الرومانية الفاشية تظير للعبان وتقرر نفوذها في شبه جزيرة أسبانيا حبث الأسطول البريطاني يمنع من دخول البحر المتوسط .

كما نقلت مجلة الفتح (م ١٣ ص ٧٦٧ سنة ١٩٣٩ م) من جريدة العلم الأخضر التي تصدر في الاسكندرية انبثا تلت نظر بهود مصر الى اجتماعاتهم الصهيونية المستترة في محافل البنابة الحرة في غفلة من الماسون والى ما يقررونه في هذه الاجتماعات المحرمة على غيرهم والتي لا يقصد بها الا محاربة الاسلام والعرب والقضاء على فلسطين وانا نسال زعيمهم المستر بولس لما قرره أخيرا وهو يتفق مع حسن نيتهم وتبرئهم من الصهيونية وهل هو شخصا يوافق على اقوال قطاوى باشا والدكتور زكى عريبي .

واشارت (العلم الأخضر) الى اليهود الأربع العالميين في تاريخ مصر (نرو هنج دوشس ، أه بتهام ، روتشيلد ، دزرائيلى) الذين اقترضوا اسماعيل ١٢٥ مليوناً من الجنيهات لم يصل اليه سوى ٥٤ مليوناً ، وقد أغفل المؤرخون حقيقة هذه الديون ولم يذكروا أسماء الدائنين مع أن صندوق الدين من عمل هؤلاء اليهود المرابين الذين قبضوا أكثر من ٦٥ في المائة ارباها وسمسرة ، وفضلا عن ذلك فالماليون اليهود هم الذين ارتهنوا أموال الدولة واشتروا ممتلكات اسماعيل وأسمائهم لا تزال مسجلة : سوارى ، موصيرى ، شملا ، بلاكشى ، شكوريل ، مكاوى ، كوهين ، لينى ... » .

وهكذا مضت مجلة الفتح في توعية المثقف المسلم وكشف أبعاد القضية الإسلامية والمؤامرات النى تواجبها .

— ٣ —

وفي فصل مطول عن الماسونية (٧ نوفمبر ١٩٢٩ م ، ص ٣٣٧) تقول الفتح :

« ان جل نبغاء المسلمين المستورين كانوا يذبذبن بالماسونية اكثر مما يتظاهرون بالاسلام ، والماسونية بنيت قواعدها على صرح سليمان لانها ظاهرا انسانية وباطنا صهيونية محضة ، والدليل على ذلك انها اليوم لم تتظاهر بماطفة نحو ضحايا اليهود وانما تظهر الجمود وتعمل سرا لتمنع التعصب الاسلامى ابتغاء حماية اليهود ، فكان المسلمون يخافون من كلمة التخويف (التعصب الاسلامى) التى كان يلقيها الاوربيون لارهاب العالم لذلك اجتنبوا كل سعى شريف ارضاء للأجانب لكيلا يكونوا متعصبين في نظرهم وما رماهم الأجانب بالتعصب الا لكونهم هم المتعصبين ، اذ لولا انتعصب ما رأوا غيرهم ومخالفهم بعين الاحتقار ولا رموهم بنقيضة .

أخفوا المسلمين من لفظة (تعصب) فأهملوا أمرهم وتذللوا حتى صاروا عبيد أرقاء وتلاعب بهم أعداؤهم فصاروا الى ما هم فيه اليوم في فلسطين والشام وغيرهما فهم العقلاء الذين أثاروا مسألة فلسطين عام ١٩٠٥ ونهوا عنها .

(أعلن عاقل هذه المسألة عام ١٩٠٥ في الجرائد الامريكية والمصرية وتحدث فيها مع رفيق النظم ولم يحصل على طائل) ولكن صحف عربية اسلامية في مصر والعالم كان يمدحها لينى وشالوم ويكتبون فيها المقالات لانشاء دولة يهودية والمسلمون يقولون لا نهتم بأقوال اناس ضعفاء وهم يعلمون قوتهم الفعلية ، كأنهم كانوا يخافون الناس بأقوالهم بل منهم من أعانهم .

واذا كان رجل في أقصى المغرب كتب كتابا في المسألة عام ١٩١٦ أيام الحرب وقد قرأته وفي تفاصيل المسألة ونهاية الحرب ونتيجتها فكيف

بالمشاركة والسوريين لا يعلمون أن الكتاب وبالأسف لم يطبع ولكنه موجود .

وملخص ما أقوله الآن هو أن خلع عبد العزيز السلطان العثماني (خلع صهيوني) وأن انقلاب ١٩٠٨ في تركيا انقلاب صهيوني وخلع عبد الحميد صهيوني ، ويكفيك أن الذين خلعهوا اثنان من اليهود ، أكبرهم (كاراسو) النائب العام عن الصهيونية في تركيا والخبر الخطير لطائفة إسرائيل ، أما أنور وشوكت ... الخ فكانا العوبة .

وحروب البلقان في عصر الوزارة اليهودية التي كانت ترسل قصدا العتسور والصابون في صناديق الزخايش الحربية هي حروب صهيونية ، والحرب الكبرى هي حرب صهيونية يهودية ومذاجاتها يهودية لأن السلاح لا تأثير له أمام المال ، فإذا علمتم هذا تعلمون المسألة الصهيونية وتلفتون مثل الذين تغافلوا عنها ولم يعملوا في أول الأمر لابعادها خشية أن يرموا بالتعصب . والسبب الأساسي هو أن المسلمين كانوا ماسونيين أكثر مما هم مسلمون بخلاف اليهود (مع كون الماسونية صهيونية أصلا) فكانوا في كل الأحوال يهودا أكثر مما هم ماسونيون .

قلتتم أنه ينبغي للمسلمين أن يتبصروا ويعملوا ، ألم يكن بين أيدي المسلمين كتاب الله ونصائحه وقد أطلع عليه الغالب من المسلمين وسمعه ملكهم لأنه يتلى على الأموات فلماذا لم يعملوا به ولم يصفوا إلى إرشاداته . المسلمون اليوم بلا اسلام ، ويكفيك أنهم يفرون منه كأنه العار .

يقول الله تعالى : « ولتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود » ومع ذلك فإن من المسلمين من يحترمون سياستهم ودسائسهم ويعملون لمرضاتهم فآين الاسلام . (امريقى حزين) .

وأشارت إلى ما ألقى عليه (خطر الحلف اللاتيني اليهودي) والذي تحدث عنه الدكتور خالد شلدريك وهو من كبار المثقفين الغربيين الذين اعتنقوا الاسلام بعد بحث ودراسة مستفيضة وقبل تظاير ديار الاتجلايز

الرساليات التبشيرية الاسلامية وقد أعلن الاسلام ونطق بالشهادتين (١٣٢١ هـ ١٩٣٠ م) في حضور الدكتور عبد الله السهدوردي أول داعية للاسلام في الغرب فهو رئيس الجمعية الغربية الاسلامية ، ورئيس المسلمين البريطانيين حيث انتخبه ٣٠ الف من المسلمين المقيمين في انجلترا من انجليز وعرب وهنود لعرض مسألة العرب وفلسطين أمام الحكومة البريطانية .

قال : يهدد العالم اليوم (حلف) هو الأول من نوعه في التاريخ ، اذا استمر سيعيث المسلمين ويوظفهم من مبادئهم ويشعرهم بواجبهم . لا مراء في أن سياسة الشعوب اللاتينية اليوم (فرنسا وإيطاليا وأسبانيا) متفقة ازاء الشعوب الاسلامية وازاء الثقافة الاسلامية أيضا . لقد وقعت طرابلس والجزائر وتونس في يد أولئك الذين طامحوا الى صبغ شمال افريقيا صبغة لاتينية . وحوادث المغرب الغربية المهد تشعرونا بأن شبح روما كان يعمل من وراء الستار ، لقد حلت بركات البابا على الحكومة اللادينية وستكون قوى الكنيسة بأجمعها مساعدة على تنفيذ رغبات الايطاليين وقد استغلت فرنسا اسمها القديم (حامية المسيحية في الشرق) حامية حصى روما وابنة الكنيسة البكر فزعمت أن البرابرة (في المغرب) من أصل أوربي واتخذت من ذلك مبررا في جعل هذا الشعب فريسة سائغة للدعاية الكاثوليكية وأعانت الحكومة هذه الدعاية بكل ما اوتيت من قوة .

وأصبحت مسألة فلسطين عاملا جديدا وأدخل تصريح بلمور اليهود في صف أعداء الاسلام وشغلت الصهيونية أفكار اليهود من أمريكا الى روسيا فجعلتهم ينسون اضطهادهم وتشتتهم على يد الشعوب اللاتينية .

والصهيونية جعلت اليهود يساهمون في المؤامرة الكاثوليكية التي ترمى الى اذلال شعوب الاسلام واحلال الثقافة اللاتينية مكان الاسلامية ، وأقفلت الصحافة الغربية بابها في وجه كل من أراد أن يدافع عن مسألة فلسطين ، ذكر بعضهم أن اسم موسيليني مشتق من اسم أجداد كانوا مسلمين استوطنوا شبه الجزيرة الايطالية ردحا من الزمن ثم أرغفوا على اعتناق المسيحية ، والظهير الذي يرغم البربر في المغرب على اعتناق

أنهم لاتينيون ، هو جزء من هذه الحرب الصليبية اللاتينية ، ويسير اليهود أمور العالم المالية اليوم ولو ذكرنا كم أذل الغرب اليهود لعجبنا كيف اتخذ اليهود والنصارى للنكاية بالاسلام ومن السهل أن نفهم ذلك ، وإن نقف على سر هذا الاتحاد الذى لم يسمع بمثله فى التاريخ ، ففى الساعة التى تمكن فيها نفوذ الكتلكة وغيرها من الفروع النصرانية فى أرض الاسلام يسهل على اليهودى أن ينفذ رغباته فى المسلمين أيضا ، ليس فى يد اليهودى سلاح ولا جيش اللوم الا سلاح المال وقد استعملوه أحسن استعمال (ترجمة يوسف عليوة أبو الخير) م ٦ ص ٥٣١ الفتح سنة ١٩٣٣ .

— ٥ —

وتعددت اشارات الفتح الى مؤامرات الاستعمار عن طريق التبشير على امتداد العالم الاسلابى وكان أخطر هذه الاشارات تحت عنوان :

« تطويق جزيرة العرب »

قالت : كان الانجليز قد انتهزوا فى المائة سنة الماضية غفلة الدولة العثمانية بأخذوا منها ثغر عدن ليحيطوه مخزن فحم يمولون منه سفائنهم التى تسافر الى الهند ثم تمكنوا من ايجاد علاقة لهم مع سلطنة مسقط ثم وسعوا نفوذهم من مسقط الى الكويت والمحيرة والبحرين وما بين ذلك والآن انتقلوا من دور العقود والعهود الى دور التطويق باسم سهولة المواصلات ، الضالع ، بلاد الفوزال ، حضرموت ، ظفار ، ضرب الانجليز حصارا اقتصاديا على هذه المنطقة « عدن » التى أخذها الانجليز من سلاطين آل عثمان ليحيطوها مخزن فحم (م ٧ — ١٩٣٤ ص ٧٩٢) .

٢ — ومن الجزيرة العربية الى السودان : (م ٣ — ١٩٣٠ ص ٧٠٤) السودان طريق النصرانية « بدأت الغزوات الدينية المسيحية تنفذ الى أشهر رقااع العالم الاسلامى دينا وايمانا وهو السودان . حاكم السودان ينادى أبناء وطنه لتشييد الكنائس فى أهم مدن السودان احياء لذكرى غورودن ، جريدة التيمس تستثير الهمم لتلبية النداء ، تصرح التيمس بأن « غردون » بذل نفسه فى سبيل تنصير السودان وعلى نغمتها تغرب وسائل المصحف الانجليزية ، وأخيرا ها هى جنود المسيحية تهاجم الاسلام فى القطر المصرى الذى كان من أحصن معاقله .

وهناك من اكتتب في السودان لمساعدة الارشالية الانجليزية ومن بينهم ابن أحد زعماء الدين .

٣ - وتشير الفتح الى جمعية الشبان المسيحية في القدس وتقول انها احدى معاقل الحركة الاستعمارية ، ومعقد الحركة التبشيرية العالمية المجهزة ببرنامج اجتماعي خطير للعمل في حقل المجتمع الاسلامي في بلاد اسلامية خاضعة للحكم البريطاني ، هذه الجمعية رائدة لهذا الاستعمار ومبعدة له حتى يتقاع العراق بين اهل البلاد والمستعمر الاجنبي وجها لوجه . وتفرد هذه الجمعية ضعاف الشباب العربي غزوة روحية شنيعة فتعمل بأساليبها الخادعة على تخدير روح التراث العربي الاسلامي باغراق نفسية الشباب العصري في ضروب الملامى والتسلية الاجتماعية مع توغير ما يمكن توفيره من ابواب المفريات ، حتى يصبح صاحب آراء في الوطنية والوطن ثم لا يلبث أن تجهر بكاء وقاحة برأيه أيضا بان الانجليز في بلادنا يملكون ارقى طراز من مدنية الانسانية ، وأن لا علاقة بين مدنية الانجليز وبين اعدامهم على جرم ابادة العرب ، الا أن السياسة في نظرهم شيء والمدنية شيء آخر ، هذا الأسلوب من التبشير الاجتياذي هو أحدث الاساليب التي قررتها المؤتمرات الاستعمارية العالمية (مؤتمر أدنبرج ١٩١٠) .

٤ - وتربط الفتح بين الخطة التغريبية الخطيرة التي قام بها اتاتورك في تركيا المسلمة وبين خطط أخرى تجري في نفس الوقت في ايران وافغانستان مكتبت تحت عنوان « ايران بعد تركيا » (م ١٠ الفتح ص ٧١١ سنة ١٩٣٦) : بالامس قامت تركيا بمحو كل اثر للاسلام وتقاليده في ديارها ولم تتورع عن اعلان جفائها للاسلام والشرق وانحيازها للغرب تعيش في أزيائه وتشريعهم ولغته وتقاليده ، وما زالت تمنع في التفكير للاسلام وما يتصل به حتى انقلبت عليها كثير ممن كانوا يتطوعون للدفاع عنها وأراد ضعاف الاحلام في بلاد الامم أن يقتفوا اثرها في ذلك المسلك الاموج الا أن الله أراد بالامم خيرا فعصمها من الانزلاق في تلك الهوة السحيقة ، كان لعمل الترك الاثر السيء في غيرهم من الأمم فقد بدا اعتزام ايران على ابدال الحروف العربية باللاتينية وتغذية اللغة الفارسية من الكلمات العربية والفاء الحجاب وتمهيم القبة ، ان الحركة الجديدة

في ايران ترمى الى الغاء الحجاب ومعنى هذا ان ايران مقبلة على انقلاب خطير ينذر بشر عظيم ، فلن نقف عند الفناء الحجاب وابدال الحروف بل سيتعدى ذلك الى ابدال الشريعة الاسلامية واحلال قوانين الغرب محلها والذي يظهر ان بعض من بيدهم الامر في ايران قد تشبع بالفكر الكماليين واستحسن خطتهم ، اما بغضا في الاسلام او جهلا بأسراره ، ان هؤلاء لم يتشبعوا بروح الاسلام ولم يتذوقوا من ثقاته فانكروا على الاسلام امورا هي من ابرز محاسنه .

ولكن مجلة الفتح عادت ناشارت (م ٣ - ١٩٣٠) الى ان الحكومة الايرانية بدأت تسير على سياسة لادينية بحتة في مشروعات القوانين الجديدة . وقد وضعت قانونا مدنيا اقتبسته من القوانين الأوربية كما فعلت تركيا .

هـ - وعرضت لوقف افغانستان التي عارضت الغزوة التفريسية فغالت : « ليس امان الله هو الذي يخشى مقاومته الثورة الاسلام الحق على التحديد الكاذب في الامغان فان النتائج التي وصل اليها ابانت له وعمورة ذلك المسلك وجعلت الافغانيين على بينة من امرهم مهما تطورت الأحوال ، وانما المقاومة التي لا تهدأ ولا يعترىها الملل هي دسائس جماعات من الشرق والغرب لهم هوى في انتصار التجديد الكاذب على الاسلام الحق فما برحوا يحاربون الافغانيين جميعا ومن هنا كانت ثورة الاسلام في كابل على التحديد الكاذب في الامغان فان النتائج التي وصل اليها ابانت له دعوة فهم يحاسبون من يكذب عليهم ويسمون عمله بالاسم الموضوع له في مساجم اللغسة ، كل خبر يخالف هذه الحقائق الجوهرية فهو مصنوع في مصنع الاكاذيب التي يذيعها في المعالم الاسلام صحفيون يرفقون في تقليص ظل الاسلام حاسبين ان من الممكن هدم أركانه بهذا التجديد الكاذب وجريدة الفتح هي الجريدة الوحيدة التي استطاعت ألا تقع في احابيل هذه الاكاذيب .

٦ - ومن ناحية أخرى اولت الفتح اهتماما باختيار انتشار الاسلام في انجلترا وما كتبه القس اسحق تيلور عن الاسلام ونشرته جريدة التيمس

للدنية كما مرضت لتوسع الاسلام في افريقيا (م ٧ - ١٩٣٤) قالت :
« لما كان الاسلام داعيا الى نفسه فقد انتشر في قسم كبير من الدنيا ،
وفاق النصرانية في النجاح ، وليس تفوق الاسلام منحصر في أن الداخلين
فيه أكثر عددا من الداخلين في النصرانية من الوثنيين ، بل أن النصرانية
في بعض الأقاليم تتقهقر تهتقرا حقيقيا أمام الاسلام في حين أن التجارب
التي أجريت لتحصير المسلمين قد حققت أخفاقا تاما ، لقد امتد دين الاسلام
من المغرب الى جاوة ومن زنجبار الى الصين ثم هو ينتشر في أفريقيا
بخطوات العبارة فقد استولى على قسم من كونغو وزامبيس في حين
أن أوغندا وهي أقوى دول الزنوج قد صارت محمية منذ عهد قريب
والتمدن الذي هو جاد في هدم الوثنية الهندية إنما هو يهد السبيل للإسلام
(٥٠ مليون من ٢٥٥ نسمة) هم اليوم مسلمون أي خمس أهل الهند
تقريبا وأكثر من نصف سكان أفريقيا هم اليوم مسلمون . أن الاسلام
متى رجع في كله أحد قبض عليه أبدا بيد من حديد فلا يفلته ومتى دخلت
قبيلة من السودان في الاسلام اختفت عنها في الحين الوثنية وعادة
الشیطان وعبادة البشر وأكل لحم الإنسان وتقديم الضحايا البشرية وقتل
الأولاد والسحر وصارت طهارة العرض من أعظم الفرائض وذهبت البطالة
والكسل وحل العمل والكد محلها وانتزعت الدجارة وحل الانهماك بالانقياد
للشرع ويغلب النظام والرزانة على الشقاق .

فالاسلام أقوى واكمل دين اجتماعي . . القناعة والاعتدال في تداول
الذات ولكن كلما امتدت واتسعت التجارة الأوروبية يمتد معها السكر
والرذيلة واحتقار الناس ، أما الاسلام فإن تمدنه خال من فطهم واحتقارهم
وحاض على تعلم الكتابة والقراءة ولبس الثياب اللائقة وعزة النفس ،
أن تمدن الاسلام وتقويمه للنفوس لعجيب ، ماذا ريحناه من اتفاق الأموال
الطائلة والنفوس التي صنعناها في أفريقيا ، إذا عددنا المنتصر من الوثنيين
بالآلاف نرى الداخلين في الاسلام يعدون بالملايين ، يجب أن نأخذ
في الاعتراف بالحقيقة وهي أن الاسلام ليس عدوا للنصرانية بل هو نصف
النصرانية ، الاسلام نسخة طبق الأصل من دين إبراهيم وموسى
أما اليهودية فهي دين خاص ، أما الاسلام فهو دين عام لجميع الأنعام
ليس منحصر في شعب واحد مثل اليهودية بل عام شامل لجميع أهل

الأرض وليس في تعاليم محمد شيء يعادى النصرانية أو يضادها . جاء الاسلام فجرف ذلك الكوم من الخرافات الفاسدة وجاء بعقيدة الدين الاول القائم على توحيد الله وتعظيمه ، وابدال التبتل والرهبانية بالرجولة وفتح باب الأمل للرقيق وباب أخوة النوع الانسانى واعتراف بالحقائق الجوهرية للطبيعة البشرية » .

٧ — ويطلب السيد محب الدين الخطيب بعد انشاء الجامعة العربية بائشاء الجامعة الاسلامية ويقول بعد أن تكتلنا في جامعة اللغة والدم نستطيع أن نخطو خطوة أخرى بتكتل جديد في جامعة أوسع من الأولى ونعنى بها الأمم الاسلامية المتمتعة بنعمة الاستقلال مثل حكومات باكستان وأفغانستان وإيران وتركيا واندونيسيا فان الرابطة الاسلامية التى أوجدها الله بين هذه الشعوب تنطوى على محبة صادقة فطر عليها المسلمون بعضهم البعض .

الفصل الثاني

تفريب تركيا وسقوط الخلافة الإسلامية

- ١ -

كانت قضية الدور الذي قامت به تركيا الكمالية في تفريب تركيا وآثارها البعيدة في البلاد العربية والأقطار الإسلامية ، من أهم القضايا التي أولت (الفتح) اهتمامها البالغ وتابعت أحداثها يوما بعد يوم فقد سقطت الخلافة الإسلامية عام ١٩٢٤ ولما ظهرت الفتح ١٩٢٧ كان الكماليون يمشون في مغامرتهم الشديدة في ضرب الإسلام في الدولة العثمانية التي كانت تحمل لواء الخلافة ولقد تابعت الفتح أحداث التفريب التي قام بها أتاتورك وقد تكشفت لها حقائق كثيرة .

يقول السيد محب الدين الخطيب م ٣ (١٨ يونيو ١٩٢٨) :

« رجل من ضباط الجيش زعم أن سلاطين آل عثمان مستبدونه فنجاء لينقذ الترك من استعبادهم ولكن ما لبث أن جاءهم بشر استبداد على وجه الأرض وهو استبداد ديوان التفتيش الإسباني الذي يحيز للبشر أن يتحكموا بإيمان اخوانهم البشر ويستعملوا قوة الحكومة في حملهم على تغيير عبادة العباد ، وقد عمد الى تحويل المساجد الى شكل الكنائس لأن مصطفى كمال يريد أن تكون المعابد مقاعد يكتفى المصلون بالجلوس عليها وتلاوة بعض الرطانات التركية مصحوبة بالموسيقى ، لا يسجدون على الأرض لأن مصطفى كمال لا يريد ذلك . فاذا أراد التركي أن لا يضع على رأسه هذه البرنيطة لأن يراها شعار أم أذلت الإسلام والمسلمين يجد أن مصطفى كمال الذين يزعمونه محررا للترك ، قد نصب له جنودا في الطريق يأخذونه الى بيوت العقاب جزاء استعمال حقه في الحرية بأبسط مظاهرها وهو يعيد الى أياصوفيا عزف الآلات الموسيقية كما كان أيام البطارقة البيزنطيين باعتباره عبادة ويبطله من يحب فيه أياصوفيا السجود لله .

ويشير الأمير شكيب أرسلان الى أن مصطفى كمال يحث الامة التركية على السكر ويرى في الخمر احدى وسائل المدنية ويطعن حسب عادته على سلاطين آل عثمان ويجعل من جملة سيادتكم أن منعوا الترك من شرب الخمر ، وكذلك محاربته للغة العربية ، وظنه أن الفناء مادة الاسلام وهو الدين الرسمي يدر عليه ملايين الدولارات من أمريكا حسبما وعده المبشرون كالمبشر برد والجامعة الأمريكية .

ويشير السيد محب الدين الخطيب الى تواطؤ مصطفى كمال مع صاحبى ايران والافغان في المشرق الأوسط وعلى القوة الشيوعية في أمان روسيا لاداء مهمة معلومة في أوربا ، ومحاولة نقل هذه الفكرة المسجومة الى بلاد البوسنة والهرسك .

وقد أعلن مراسل المقطم في تركيا أن اقتباس المدنية الأوروبية في المدن هو الذى قذف بهؤلاء النساء المستحدثات الى هذه الهاوية بسبب انتقالهن الفجائى من نعمة الايمان الى شقوة الكفر والالحاد . ومن ذلك انتحار النساء في تركيا عندها لمرضى عليها بيع عفافها .

— ٣ —

وقد أشار السيد محب الدين الخطيب الى خطة مصطفى كمال أتاتورك في خداع المسلمين حيث بقى الى حين عقد معاهدة لوزان يتظاهر بالدين والقيم شعاره وينشر المنشورات الرسمية بأن هذه الحرب هي جهاد في سبيل الاسلام وعمل بالكتاب والسنة ، وليس بصحيح أن أوربا نبذت الدين وانها خرجت عن النصرانية كما يريد مصطفى كمال اخراج تركيا عن الاسلام فكل يوم عندنا شواهد على تمسك أوربا بالدين المسيحى ، ولو لم يكن من برهان ساطع على كون هذا الدين لا يزال مبدتها سوى قصة كتاب الصلاة في انجلترا لكان ذلك كتابا على دفع دعوى مصطفى كمال . أن هدف مصطفى كمال لا يزال هو هدم قواعد الاسلام والحيلولة بين الشعب التركى وبين التعليم الاسلامى كما هو جار الآن ، حتى لا تمضى بضع عشر سنة الا كان النشء الجديد في تركيا ، ألبس من الاسلام خاليا من العقيدة القرآنية بالمرّة ، ولما كان غير ممكن أن يبقى شعب بدون عقيدة ،

فمن بعد أن يطمس آثار الإسلام في تركيا لا يعود صعبا أن يميل الأهالي إلى دين من أديان الأمم الغربية ، لو أعلن مصطفى كمال هدفه لثارت عليه تلك الأمم في أربع وعشرين ساعة ، أما إذا تلاشى الإسلام تدريجيا من تركيا فسد منابعه عنها وأعلن بعد ذلك قوم من الأتراك اتخاذهم أحد الأديان التي يدين بها أهل أوروبا لم يتولد عن ذلك هذه الهزات ، وقيل أن بعض جمعيات التبشير الأمريكية التي فيها المستر برد الأمريكي كان لها يد في حمل انقطة على القرار الأخير من جهة إلغاء كون الإسلام دين الدولة وتسويته في نظر الحكومة بالنصرانية واليهودية (م ٢ / ٧٢٢) .

— ٣ —

وكشفت الفتح عن أهداف الاتحاديين الذين لو فهم الفهم العنصري للطورانية والديسياسة الماسونية بولائهم للدونمة ، ويقول الأمير شكيب أرسلان : هذه العصبة التركية التي ذابت في الدين الإسلامي ، لقاء جريمة المداوة التي تتأجج في قلوبهم للعرب هي من العوامل الخطيرة في تحولهم عن الإسلام لأنهم يرون الإسلام ديناً عربياً ، ولو تأملوا قليلاً ، وتقصوا الكبر الذي في رؤوسهم لرأوا أن الأمم الأوروبية التي هي نحو سبعمائة مليون من أرقى أمم لم تألف أن تنتمي إلى رسول كريم ، ولما عقدوا معاهدة لوزان مع الحلفاء والتسنا منهم أن ينزلوا عن حقوق السياسة العثمانية على البلاد العربية لأهل البلاد الخاصة جعلوا لدول الحلفاء مدخلا احتقار العرب ، وعامل آخر في كرههم للشريعة لا يتفطن له الذين لم يعاشروهم ولم يقفوا على حقائق أمورهم ، فههنا الشعب التركي متمسك بالإسلام ، فهم يفكون العقائد تدريجيا وهذا ما يسمونه بسياسة المراحل ومنهم من يقول : تحوله تركيا ، فاما إسلام يبقى لسانه عربيا فلا سبيل إلى قبوله ، وصاحب هذا المذهب ضياكوك الب ومن هنا جاء مشروع ترجمة القرآن إلى التركي وخطبة الجمعة بالتركية .

— ٤ —

وأشار شيخ الإسلام مصطفى صبري إلى خطر الحروف الجديدة في تركيا (الفتح ٣ — ١٩٢٨/١١/٨) فقال إن الحروف اللاتينية يمكن

أن يعتبروها تركية بين عشية وضحاها إما الحروف العربية التي استعملها الترك ألف سنة فيرون أن ذلك غير كاف لكي تصير تركية ، ومعنى هذا أنه ليس في الدنيا شئ أجنبي عن الترك بقدر ما العرب أجنبي عنهم كيف لا وإترك اليوم ينتحلون كل شئ لكل أمة أخرى ما لم يكن عربيا ، أن عداوة الترك الحديثين للقومية العربية هي عداوة دينية ليس إلا ، وبهذا الشعور لجأوا إلى الحروف الأثرنجية واعتبروها حروفا تركية ، وقالوا بالتخلص من الحروب العربية ثم ليكن بعد ذلك ما يكون .

يجب على مفتونى انقره (الذين ناصبناهم العداوة الكبرى أولا وآخرها لأجل عداوتهم للإسلام ولغة العرب) أن يعلموا علم اليقين وإذا كانوا لا يعلمون فيجب على كل عاقل أن يفهمهم بأن مسألة الكتابة لا تنتهى بترك الحروف العربية ، فالذين يريدون أن يتخلصوا من العرب يجب عليهم أن يخرجوا الكلمات العربية من اللسان التركى وإذا هم فطوا فلا يبقى حينئذ شئ اسمه لغة تركية ، لأن اللغة التركية تشهر في ذلك الحين اهلها فيمتنع على الترك النطق والبيسان .

وقد أنذرهم السير ادوار رينسون روسى مدير مدرسة اللغات الشرقية في لندن فقال حذار من استعمال الحروف اللاتينية في كتابة اللغة العربية لأن الحروف العربية هي حروف لغة القرآن وإذا مسستم الحروف العربية مسستم القرآن بل هدمتم صرح وحدة الاسلام . أن الاسلام أساسه اللغة العربية فإذا ضاعت ضاع الاسلام .

وأشارت الفتوح إلى أن استعمال الحروف اللاتينية حول اللغة التركية إلى لغة غير مفهومة ، مما يستدعى أن يتعلم التلاميذ لغة أوربية كلفة أساسية ليطالعوا على مآثر أجدادهم الغابرين وآبائهم الآخرين .

اتخذت حرف S للدلالة على الشاء والسين والصاد وحرف Z للدلالة على الذاي والزال والظاء وأبدلت حرف الذاي بحرف التاء وأبدلت حرف الخاء والحاء والهاء بحرف H فقط فتحوّلت كلمة ضالين إلى دالين ، وعاملين إلى آملين وصراط إلى سرات وساعد إلى ساعيت » .

ومن ناحية أخرى أشارت الفتح الى ان الشيوعية اخذت تنتشر في تركيا وأن وفدا تركيا اشترك في مؤتمر الكومنترن السادس السرى ، من الاتحاديين وقد عملت كشوف بأسماء لاتينية وطورانية لاجبار جميع افراد الأمة على تسمية أولادهم بهذه الأسماء .

وقال مراسل التيمس في تركيا : ان الاسلام مات في الدولة التركية ومع أن الشعائر الدينية غير ممنوعة الا أنها لا تجد مشجعا لها ، ولم يمد الاسلام الا ديننا لرجال الدين ، وتساعل السيد محب الدين الخطيب : هل حقا مات الاسلام في تركيا . أو قتل وان كان قد قتل فمن هم قاتلوه ، وقال الكاتب أحمد حلمي : ان هناك علاقة بين الأعمال ذات العلاقة بالاسلام التي تجرى في تركيا منذ انتهت حرب الأناضول ، وبين انسحاب الخلفاء العجيب الغريب من مياه الاستانة .

وكشفت الفتح في ذكرى الغاء الخلافة عن جناية الكماليين في مارس سنة ١٩٢٤ قالت : لقد انخدع المسلمون بذلك الرجل ، وأول من انخدع عامة الأناضول ، فيه وفيمن معه ، ان كان هو وقواده حين حاربوا لم يحاربوا الا بدافع الوطنية فلا والله ما حارب الجندى الأناضولى الا بدافع الدين الاسلامى ولولا جامعة هذا الدين ، ما انقصر ، ووائه ما نصره اليهود والأفغان ولا دعا اليه المؤيدون ولولا ثورة الهندود غيرة على هذه الخلافة التي خلع مصطفى كمال طوقها ولوى بيده عنقها ما رأى مصطفى كمال الفوز الذي رأى ولا نال المركز الذي نال . لقد كانت بعض الالسنه تتحدث بأن الرجل يشرب الخمر فكانت القلوب نابى التصديق وكان بعض الناس يطعن فيه وفي زمرته باللا دينية فكانت النفوس تسرع جازمة الى التكذيب ولكن كان حديث حقا ونذير الخطر كان صدقا ، وما أظن ذلك الرجل ومن معه الا كانوا مبينين لذلك حين قاموا بحركتهم الأولى ضد وحيد الدين ولعمري لقد كان في بعض ما نطقوا به من وجوب التفرنج وما فعلوه من اباحة الخمر بعد منعها ، ومن اكراههم النساء على مخالطة الرجال برقمهم الحواجز من محال النساء وغيرها في عربات

الترام ، كل ذلك دل على دليل في نفس الرجل ، وقد أدى إطلاق الحرية الاجتماعية والاباحة في تركيا الى خطر انحلال عظيم فقد انتشرت الفاحشة فيها انتشارا مؤسفا ومخيفا ونشأ السفاح فضاعت عشرات على الطريق .

- ٦ -

وتكشفت حقائق كثيرة عن البطولة الحقيقية في حرب الاناضول وانها لم تكن بطولة مصطفى كمال وانما هي بطولة كاظم قره بكير وزملائه الذين خدمهم مصطفى كمال وابعدهم ونسب النصر لنفسه كذبا وزورا .

وقد قال (كاظم قره بكير) في تصريح له : انما نحن الاتراك لم نتمكن من طرد العدو من بلادنا الا بانضوائنا تحت لواء الاسلام ، وقد تحدث الامير شكيب ارسلان (م ٥ ص ٥٧٨) عن هذا الامر فقال : كانت تركيا قدرت أن تطرد اليونانيين الذين كانوا شنوا الغارة عليها واستباحوا حماها مدة أربع سنوات وما كان ذلك الا بقوة الرابطة الاسلامية ، وقد اعترف بهذه الحقيقة كاظم قره بكير على اثر خلاص تركيا وعقد معاهدة لوزان ، فقال يومئذ : لولا انضوائنا تحت لواء الاسلام ما أمكننا أن نخلص تركيا من الاستعباد . وكاظم باشا قره بكير هو في الحقيقة منقذ تركيا وهو الذي بدأ بالثورة في أرضروم على الخلفاء الذين وضعوا لتركيا معاهدة سيفر وجمع المجمع وعقد المؤتمرات ورفض تسليم السلاح على حين أن مصطفى كمال كان يحميه السلطان وهيد الدين في الاستانة ولولا قره بكير وفتح اريغان واستيلائه على الأسلحة الكثيرة والمواقع الكبيرة التي كان الخلفاء أعطوها للأرمن ليقاوموا بها الاتراك ما كان هؤلاء قدروا أن يحاربوا يوما واحدا فضلا من أن ينتصروا : فكاظم قره بكير هو أصل المساومة وهو البادئ بحركة الاستقلال والباقون انما انضوا اليه ، وسيعرف التاريخ له ذلك وهو مقرر بأن الاتراك لم يكونوا ليخرجوا العدو لولا حمية الاسلام .

والمعروف أن الموقف تحول بعد ذلك وأن مصطفى كمال حقق للغرب وللصهيونية كل ما تريد وأنهم استعانوا بالحاضام اليهودي (حاييم ناحوم) من أجل تسليح السلطة وموافقتهم على مطالب النفوذ الاجنبي الصريح

في خلق الاسلام ولغة قرآنه ورجاله من تركيا وذلك امتدادا لتبعية الاتحاديين للمحافل الماسونية التي استطاعت من قبل اسقاط السلطان عبد الحميد على مقال للفتح (م ٨٨٩/٩ سنة ١٩٣٥) يقول :

ان مسيو ليون قره صو مدير المصرف المعروف باسم ابن النساب اليهودي في مجلس آلبعوثان في زمن الاتحاديين (نوثيل قره صو) هو الذي مثل دورا خطيرا في السياسة العثمانية وتقويض خلافة السلطان عبد الحميد ، وعندما اشتدت الحالة في الروملى ورأى اركان جمعية الاتحاد والترقى ان موقفهم بات خطيرا لجأوا الى مانوثيل قره صو افندى الثرى اليهودى فساعدتهم بأمواله وضمهم الى المحافل الماسونية التي كانت قائمة في ذلك الوقت تحت الحماية الايطالية ، فآخذوا يعقدون فيها اجتماعاتهم دون أن يتمكن السلطان عبد الحميد من الاطلاح على أسرارهم ومقاومة تدابيرهم ، وكان من جراء ذلك أن نجحوا في مساعدتهم وأعلنوا الانقلاب المزعوم ، وفي اليوم الثالث والعشرين من أبريل ١٩٠٩ عندما ألفا الاتحاديون وفداهم لمقابلة عبد الحميد وإبلاغه بقرار خلعهم رأسوا الوفد ماتيوثيل قره صو افندى ليكافئوه على عمله وليحرقوا الخليفة بارسالهم يهوديا لإبلاغه بقرار الخلع ، وقد أدرك عبد الحميد ذلك ولهذا رفض أن يحدث قره صو قائلا : ان يهوديا لا يمكنه أن يبلغ خليفة المسلمين بقرار خلعهم ، هذا ما نشرته صحف بيروت بمناسبة اسناد احدى مناصب الدولة العثمانية لابن قره صو .

- ٧ -

وأشارت الفتح الى تسرب الدعاية الكمالية الى سوريا فكتب الأستاذ مصطفى السباعي يشير الى ما يقوم به الكماليون في سوريا وتخصيص مبالغ طائلة لنشر الدعاية القوية لمبادئهم في نفس ضعفاء الدين والوطن من السوريين وتحبيب حكمهم اليهم وتأويل كل ما يعرفه الناس فيما يتدلق بموقفهم من الاسلام ، وأشار الى أن الجهود التي يقوم بها الكماليون في الدعاية لخططهم تستهدف سوريا في دينها ووطنها وقوميتها ، وقد قامت الصحف السورية بوظيفة الدعاية الكمالية بمناسبة موت أتاتورك يؤيد ذلك تغريبيون أمثال عبد الرحمن شهبندر وقال : « أنهم يفكرون

في غزونا وازالة الصبغة الاسلامية من وطننا وعلى الأمة ان تقبل مبلغ اساعتهم الى الاسلام وعملهم على تقويض أركانه لئلا ينخدع بهم « (م ١٣ الفتح .)

واشار الأمير شكيب ارسلان الى موقف الأتراك من مؤتمر القدس الذي عقد عام ١٩٣٢ من أجل فلسطين فقال : ان مؤتمر القدس كشف عن ان العالم الاسلامي موجود سواء خضرت انقرة أم غابت ، العالم الاسلامي ليس بسائر وراء انقرة ، ولن يسر وراءها بالرغم من ملاحدة مصر ، والعالم المسيحي في أوروبا وأمريكا غير سائر في محاربة الأديان على الخطأ لقي تسير عليها انقرة بل كما قلنا مرارا ان الأمم المسيحية لا تزال متمسكة بنصرانياتها واليهود لا يزالون متمسكين بيهوديتهم ، وأهالي الصين والهند واليابان لا يزالون متمسكين كل أمة ببعيدتها ، هذا ببراهما وهذا ببوذا ، وهلم جرا ولا يشذ في الدنيا عن هذه القاعدة الا ثلاث حكومات البلشفيك ، المكسيك ، وانقرة .

— ٨ —

وكتب السيد محب الدين الخطيب في الفتح م ٦ (١٩٣٢) يقول في مواجهة موقف تركيا من الاسلام : ان الخلافة ستعود ان شاء الله والمسلمون لن يبقوا بغير خليفة ، بل ان من أهم ما في ميثاق الشبان المسلمين الذي يهاهد الشباب المسلم ربه عليه ان يكون عاملا مجاهدا في سبيل احياء مجد الاسلام باعادة تشريعه وامامته الكبرى ، وما من مسلم الا عاهد ربه على العمل لذلك ، ولكن هذا الأمر الخطير يحتاج الى استعداد خطير ، وما دامت هذه الأمنية محفوظة في قرارة نفس المسلم وقد عاهد ربه على السعي لها فلا ريب ان الله عز وجل سيكافئ المسلمين بتحقيقها على اتم وجه متى هيا أسبابها .

وتحدث كثير من الكتاب عن التحديات التي واجهت تركيا : فأشار بعضهم الى أن جامع أياصوفيا تحول الى ما كان عليه باعطائه للكنيسة ، فنقزع منه آيات القرآن وتعاد صور القديسين والصليبان وتنزع منه آيات القرآن ، ويجرى الكشف عن الآثار النصرانية وصور الصليبان والرموز الدينية لتكون هي الظاهرة في الجامع .

وأشار الشيخ الزواوى : الى البدع السائدة فى الدولة التركية الجديدة بمخالفة نصوص الشرع فى الميراث والحجاب والزواج والاسراف فى الخمر ورقص الأجنبى مع الأجنبية فى المحافل ومخاطبة الأنبياء كما كتبوا تحت عنوان « الى حضرة محمد » .

وقال ان الحكومة التركية قد نخر فى عظامها التفائق والاحسان والفسق ، وان أهالى الأناضول مؤمنون مسلمون بمعنى الكلمة لولا جهلهم بالعربية وهم الذين قاموا بالجهاد فى سبيل تحرير البلاد .

وأشارت الفتاح (م ١٣ — يناير ١٩٣٩) الى موت أتاتورك وقالت ان المعجبين به فى مصر من أصحاب الأتلام والصحف راحوا يعددون مناقبه ويترحمون عليه وسودوا صفحاتهم بما سموه مآثره وحسناته ، اولئك هم اعداء الاسلام وقد سرهم ما نال دين محمد صلى الله عليه وسلم على يديه من ظلم وانه أطلق للشهوات العنان ، هؤلاء المترنجين الذين يجب ان نحاربهم بكل قوة ، ونمزق ما على وجوعهم من قناع فهم يستترون وراء نفمة القومية ويفرقون بين الدين والدولة ، ويفصلون بين الحياة الشخصية والحياة العامة ، حتى يهزموا الاسلام ويرتكبوا كل منكر ، وما هو زويمر يقول : ان انتصار الاستعمار الحقيقى هو هدم الوحدة الاسلامية واحلال القومية محلها وما علينا الا ان نفلخ فى بوق القومية فينقاد لها الشعب وهذا هو الانتصار العظيم » .

الفصل الثالث

الصهيونية والقضية الفلسطينية

- ١ -

وأولت الفتح اهتماما واسعا ضخما لقضية فلسطين فقد عاشت هذه المراحل الأولى من المؤامرة الصهيونية منذ ١٩٢٧ تقريبا الى مؤامرة التقسيم ١٩٤٦ ومنذ ذلك الوقت الباكر أخذت الفتح تكشف في جراحة مع أبعاد المؤامرة وخطرهما والمخطط الصهيوني ، فقد نشرت في المجلد الثالث (أكتوبر ١٩٢٨) البرنامج الصهيوني وأطلعت الثارء الأسلم على هذه المحاولة الخطيرة في الوقت الذي كانت فيه الصحف السياسية والحزبية خالية الذهن تماما من القضية أو موالية لها على النحو الذي عرفنا من بعض كئاب جريدة السياسة .

« البرنامج الصهيوني »

قالت الفتح : ان اصبح اليهودى هى التى وضعت نظام الماسونية ورسمت برنامج البلشفية وكتبت قانون الاقتصاد والترقى . والاصبح اليهودية تزخرف الازياء الاباحية للسيدة المصرية فى القاهرة والاسكندرية وفى باريس وفى واشنطن (شكوريل ، أورفدى باك ، وتيرنج ، السون مارشيه ، موروم) فالدعوة الى رفع الحجاب الاسلامى الصادرة من دار الهلال بقلم سلامة موسى ، والتى يكتب عنها محمود هزى والتى يخطب فيها خطباء جمعية الشبان المسيحية والتى تشجعها جريدة الاهرام كل ذلك ليس بشيء فى جانب الوسائل التى يتخذها اليهود فى محل شكوريل ليجملوكم ايها المسلمين أمام امر واقع فى مسألة السفور والحجاب ، تقول التيمس : ان لليهود برنامجا اوله التساهل الواسع وآخره الاباحة والفوضى وكما يعمل اليهود لهذه الغاية سياسيا واجتماعيا فان متاجرهم الجميلة تعمل لذلك باسم التجارة والذوق والموضة . هل يعرف المسلمون الى أين هم مسوقون وما هى الايدى التى تسوقهم ، عليك أن تعرف مركز المسلمين الحقيقي وأن تعرف ما يحيط بهم .

ولما كنت أعلم أن شراء الكماليات من عند شكوريل لا معنى له غير التفریط بالمال ، كنت أشاهده في ذلك ولكنى لم أعلمت من الجريدة التى لا تلقى الكلام على عواهنه في مثل هذه الأمور أن اليهود يجرون الشعوب الى الاباحية ، ووقفت في محل شكوريل والبون مارشيه أنامل ما فيها من ذرائع الاباحية ورأيت شيئا كثيرا ، علمت أن شراء الكماليات من مثل هذه المحلات اليهودية تبديد من جهة وقوع الأمة كلها في كمين الاباحية من جهة أخرى .

وأشارت الفتح الى خطط اليهود الشريرة حيث عثر أخيرا على مستند يفضح برنامجهم مكتوب بلغة (الأيديش) هذا نصه :

أيها اليهود : لقد دنت ساعة انتصارنا المصام ونحن الآن في عصر استلامنا قيادة العالم ، لقد استولينا على أزمة الأحكام في روسيا وأنجزنا خططنا الأولى ، لقد كان الروس بالأمس أسيادنا فأصبحوا اليوم عبيدنا ، انزعوا من قلوبكم كل ذرة من الانسحاق على أعدائنا ، انفصلوا عنهم زعماءهم ، وأوجدوا البغض من طبقات العمال وبقية الشعب ، هاربوا في سبيل الوصول الى غايتنا القصوى .

اللجنة المركزية للاتحاد اليهودى الدولى (ليننجراد)

— ٢ —

وعلى ذكر حوادث فلسطين ١٩٢٩ بدأت الفتح في نشر كتاب (اليهودى الدولى) تأليف هنرى موردي وترجمة الدكتور على مظهر (٢٤ أكتوبر ١٩٢٩ م ٤ ص ٣١٣) وقد نشرت أولى مصوله في صحيفة اسبوعية في أمريكا (دى درتورن أند نبدات) مايو ١٩٢٠ ووصل بيها الى ٣٠٠ ألف — كتاب يخاطب الناس ، ترجم الى الألمانية وطبع خمسا وعشرين مرة في آلاف كثيرة ، وقد جمع الكتاب كل ما يمكن أن يقال عن اليهود وعن حركاتهم واشتغالهم بالمسائل الاقتصادية والمالية وتدخلهم في شئون غيرهم من البشر سياسيا واجتماعيا ووضعهم يدهم على كل مرافق الحياة ووسائل النشر والاذاعة وتحكمهم في الأسسواق واشتغالهم جواسيسي لحساب بعض الدول الأخرى .

كما يتهمهم بذلك الآن أثناء الحرب الأخيرة ، نصف مليون يهودي
مبثوثون في أنحاء ألمانيا وهو عدد جميع اليهود الموجودين في ألمانيا في السنوات
الأخيرة ، وهذه المعلومات التي قدمها هنري موردي برهن عليها برهانا قاطعا .

واشد متطرفي الصهيونية يعترفون بأنه العصر الذهبي في تاريخ
اليهود ، كان أيام أن كان للمسلمين العز والسلطان في بلاد أسبانيا
والبرتغال ، وقد رأى اليهود أنه بمجرد أن زالت سيادة العرب عن تلك
البلاد وجلاء المسلمون عن ذلك الفردوس المفقود ذاق اليهود الذل والهوان
وضربت عليهم الذلة والمسكنة وطردوا وحوربوا في معتقداتهم الدينية
وصودرت أهلكهم وحبسوا العذاب الأليم في تحريق وتشريد وهتك أعراض
ونفى وقتل ووحشية محاكم التفتيش معروفة للناس . ومن ثم تفرقوا
في بلاد العالم مرة أخرى ولكنهم لم يجدوا من الطمأنينة مثل ما وجدوا
حين لجأوا لبلاد السلطنة العثمانية فأنزلوا على الرحب والسعة وسمح لهم
بمباشرة طقوسهم الدينية وبمزاولة تجارتهم وأعطوا من الخدمة العسكرية .

— ٣ —

وفي عام ١٩٣٥ المجلد العاشر من الفتح وقد علت صيحة (تهويد
فلسطين) يقول : ان القضية قد اتضحت إبعادها تماما ، وهي أنها حرب
بين بني إسرائيل وبني اسماعيل وحرب على مربي البراق الإسلامي
وجدار الهيكل اليهودي حيث أن بنو إسرائيل يريدون امتلاك غربى الأردن
وشرقى الأردن والعراق وبقية الشام وقد تمتد ضغوطهم الى خيبر ويشرب
ليقيموا على هذه البقاع دولة بالتمركز على هيكل سليمان رتبلى أرادتهما
بعد قرن أو قرنين على دول الأرض جهرة على نحو ما يمثثون الآن باتجاهات
أهم الأرض وحكوماتها من وراء ستار .

ويعتمد اليهود في إقامة المملكة التي ستتمركز في هيكل سليمان
على غفلة العرب وثنافسهم على الجاه الكاذب وأخلاقهم الى الأرض
وعلى شربهم اللذات والكماليات من اليهود بالتقود التي يبيعون بها
الأراضي ، ويألت إن سلاح بني إسرائيل سلاح مزدوج ، شطره الأضعف
في خزائن أفضيائهم وأماخ رجالهم الفضلاء المخلصين لمملكة إسرائيل

المتنظرة ، وشطره الأقوى في يد العرب من تشتيت وتحاسد وبخل واختلال قيادة وفقر في التنظيم . وأشارت الفتح الى ان ادارة المعارف في فلسطين جعلت أكثريتها مسيحية حتى لا تخرج البلاد بشر مسلم في عقيدته ونفسيته ، أما دار المعلمات فتراسها انجليزية ، وأصبحت مدارس البنات وصبة عار في أيدي لا تخشى الله من مسيحيين وأجانب ، ومن ثم تدفقت الهجرة وتسلم اليهود وأقاموا الاستحكامات .

ومضت الفتح في كشف صفحات خطط الصهيونية فأصدرت عددا خاصا من الفتح عن وعد بلفور (شعبان ١٣٥٤) كتب فيه عبد الرحمن عزام ، وشهبندر ومحمد علي علوبة ، وأسعد داغر وعبد الوهاب النجار .

— ٤ —

وفي مجلد الفتح (ص ٦٠٨) بدأ الحديث عن بروتوكولات صهيون عن بحث للدكتور روزنبرج رئيس محكمة النازي الخاص بالشئون الخارجية ، فقد بحث ما يسمونه بروتوكولات صهيون التي كانت موضوعا للقضية الخطيرة التي نظرت أخيرا في مدينة برن ، فقد نشر مثالا مطولا في جريدة فولكشتير برنجزير أراد به أن يبرهن على صحة هذه البروتوكولات وأشارت الفتح الى مأساة انتزاع أراضي فلسطين من أصحابها العرب بوسائل الاغراء المختلفة ، وذلك نتيجة لانشاء صندوق رأس المال القومي اليهودي فأصبحت هذه الأراضي التي اشتروها قطعة مستقلة عن البلاد ولم يعد في وسع العربي أن يجنى منها أية منفعة سواء في الوقت الحاضر أو المستقبل ، ولم يقتصر الأمر على أنه لم يبق للعربي أي أمل استئجارها وفلاحتها فحسب ، بل جعلت العربي مضطرا الى الاشتغال في هذه الأراضي كعامل .

وفي عام ١٩٣٥ (م ٨) أولت الفتح اهتماما واسعا للهجرة اليهودية الى فلسطين فقالت اذا كان عدد من ينزل فلسطين من اليهود كل عام ٢٥ ألفا في كل سنة ففي ١٩٤٧ أي بعد أربعة عشر سنة يتساوى العرب واليهود في فلسطين ثم يصير العرب بعد ذلك أقلية ، وهذه حقيقة مخيفة جدا والمسلم الفلسطيني اذا استخف بنتائجها فليتهم نفسه بالخيانة العظمى

بدون تردد والمسلم من أى جنس أن لم يعاون المسلم الفلسطينى على إبقاء فلسطين عربية اسلامية فليعلم أن علاقته بجامعة الاسلام قد طرأ عليها وهن نهى في حاجة الى معالجة واصلاح . ان تهويد فلسطين يرجع الى عاملين : عامل خارجى وهو السياسة الصهيونية التى سعى اليها اليهود واقترها الانجليز ، وعامل داخلى وهو ضعف عرب فلسطين ، ومما لا ريب فيه ان العامل الخارجى يعتمد على العامل الداخلى ، ويرى انه امضى اسلحته ولولا عامل الضعف هذا في المسلمين لكانت السياسة الصهيونية اقفل اثرا .

ان فلسطين ستكون يهودية بعد اربعة عشر عاما ان لم يغير عرب فلسطين ما هم فيه ، ما دامت هذه الاحن العائلية موجودة ، فليبدأوا أولا بازالة الاحن وهى لا تزول الا بالتححرر من دنس الشبهوات ثم مباشرة عملية الانتقاذ .

- ٥ -

تناولت الفتح قضية البراق التى اثارها العرب والتى حكم لهم فيها حكما واضحا بانها ارض اسلامية عن طريق لجنة البراق الدولية قالت الفتح :

البراق بقعة اسلامية يجب أن تبقى كما كانت ، ان البراق الشريف مكان له قدسية في نظر المسلمين وهو فوق ذلك السور الغربى للمسجد الاقصى المبارك الذى هو القبلة الاولى وثالث الحرمين الشريفين ماذا كان المسلمون سمحوا لليهود بزيارة هذا المكان مفضل منهم ، وليس لليهود أن يحولوا هذا المكان الاسلامى المحض الى كنيس يهودى وليس للحكومة البريطانية أن تساعد على هذا التحويل الذى يضطرب له العالم الاسلامى ولا يقبله بأى صورة من الصور اما موقف الحكومة البريطانية فهو موقف ضائع :-

وقد اعترفت الحكومة البريطانية في الكتاب الابيض بملكية المسلمين القطعية للبراق الشريف ، والوثائق التى ابرزتها السلطات الاسلامية تؤكد بانه ليس في استطاعة اليهود ابراز أى شئ مظهرها يؤيد أى ادعاء لهم

ونرى أن بريطانيا قد انقلبت على عقبيها أمام هجمات اليهود وأعلنت أنها تشكل لجنة جديدة دولية لحل مسألة البراق .

وتحدثت الفتح عن ما دار في لجنة البراق الدولية عند انعقادها :

وكان خلاصة ما تقدم به الشهود المسلمون هو الآتى :

« لا جدال أن الجدار الغربى هو جزء من المسجد الأقصى وهو مقدس عندنا معاشر المسلمين وأن المر الذى بجانبه هو ملك المسلمين وهو وقف مقدس فكلاهما — أى الجدار والمر — يؤلفان مكانا مقدسا يدعى البراق له فى نظرنا من الحرمة والقداسة ما لكل مقام دينى وأن المسلمين تسامحوا بأن يزور اليهود وفسر اليهود ، ذلك الجدار لا أكثر وأن ليس لليهود أن يدمعوا أن لهم من الحقوق أكثر من ذلك » .

وقد أصدرت اللجنة قرارها الحاسم القاضى على آمال اليهود فى البراق :

« مكان البراق والمر المجاور له وقف اسلامى منذ ٢٤ رجب ٦٦٦ هـ الى الآن وقد جاء رئيس المحكمة الشرقية فى القدس يحمل الى لجنة جمعية الأمم حجة الوقف الصادرة من الملك الأفضل أكبر أنجال السلطان صلاح الدين الأيوبي ، ويستند آخر وقعه سيدى أبى مدين شبيب فى ٢٩ رمضان ٧٢٠ هـ (الفتح م ٥ ص ٩٧ المحرم ١٣٤٩ هـ) .

— ٦ —

وكشف الفتح عن بروز الدعوة الى العروبة سنة ١٩٣٩ بعد حوادث فلسطين والدعوة الى بعث التاريخ العربى فى مواجهة القومية اليهودية التى برزت فى السيطرة على فلسطين ، وتحدث فى هذا الكثيرون منهم محمد على علوية وعبد الرحمن عزام وكثيرون : يقول محرر الفتح :

وكان للعروبة قبل الحرب العظمى الماضية رجال يترفعون من حظوظ النفس وشهواتها ويدوسون بأقدامهم لذائذ الظهور ورغبات الرعة والجاه ، ويوجهون قوى النفس كلها نحو الأمل الأعظم ، نحو الأمل المطلق من قبة السماء فيما وراء السهى ، أما الآن فخلفاء هؤلاء مشغولون بالاختلاف على الكراسى ، والمطلوب استتال أسباب الفرقة من قلوب العاملين ،

نحن الآن أمام كيان هياه الله لتوبيختنا ، كنا نتمنى قبل الحرب العظمى أن نرى بعضه ولو في الحلم ومن واجب الشكر لله عز وجل على هذه النعمة أن نحسن التصرف فيها والاستفادة منها ولا يكون ذلك إلا بتوحيد الصفوف .

وفي نفس الوقت أخذت الفتحة تكشف الستار عن مخططات الصهيونية وخاصة فيما يتعلق بتاريخ مملكة إسرائيل التي كانت مملكة أشرار وعبادة العجل - وهي حجة اليهود في فلسطين - وتمكن اليهود من كنوز فلسطين العربية من تاريخ وعود بلفور ، ودفاع العرب الاقتصادي لبقاء فلسطين عربية كما نشرت وثيقة هامة عن قضية فلسطين القاها محمد علي طلوع في مؤتمر القاهرة البرلماني للبلاد العربية والإسلامية (الفتحة م ١٣ ص ٥٦٤) .

وقد كتب السيد محب الدين الخطيب فصلا مطولا عن مملكة يهوذا ومملكة إسرائيل كما تحدثت عنهما التوراة وأورد نصا للامام ابن حزم في كتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل حيث يقول : والله ما أخذت الأمم قط يعقوب ولا من بعده ولا خضعت لهم الشعوب ، ولا كانوا موالى أخوانهم ، بل بنو إسرائيل خدموا الأمم في كل بلد وفي كل أمة ، وهم صنعوا للشعوب قديما وحديثا في أيام دولتهم وبعدها ، فان قالوا سيكون هذا قلنا لهم :

قد حصلتم على الصغار يقينا والأمانى بضائع السخفاء

ونقل الفتحة من حديث خليل ثابت رئيس تحرير المقطم الى الدكتور ويزمان زعيم الصهيونية (١٩٤٠ م ١٤) قوله أن مشروع الصهيونية في فلسطين مقضى عليه بالحبوط مهما يصيب من النجاح المبدئي ، لأنه مناقض لتواقيس الاجتماع والعمران وان قومه عجزوا عن البقاء في فلسطين لما كانوا يسودونها ولهم فيها ملك ودولة وجيش فلا يمكن أن يصلحوا حيثما فشل الصليبيون وهم جيوش أعظم دول أوروبا في القرون الوسطى وان الحكم الصهيوني في فلسطين مضره الى الثلاثي سواء لقي الصهاينة تأييد دول أوروبا وأمريكا أم لم يلقوا ، فسيكون حبوط مشروع الصهيونية هذا مما يسجله التاريخ في ذلك النصر هينه ، ويصبح وعد بلفور ذكرى تاريخية تدل على قصر النظر وعظم نفوذ اليهود في أوروبا وأمريكا واستخفاف اقطاب السياسة الأوروبيين والأمريكيين بمصر شعوب الشرق الناهضين .

- ٢٠٢ -

- ٧ -

ثم توالى الفتح أحداث فلسطين حتى تصل الى عام ١٩٤٦م/١٣٦٥هـ حيث تصل قضية فلسطين الى طورها الحاسم .

تقول : فى يونية ١٩٢٢ وقف اللورد بلفور فى مجلس اللوردات البريطانى وقال :

ان الوطن القومى اليهودى تجربة خطيرة ولكن الرحمة المسيحية تقضى بهذه المجازفة ، وصرح هاييم وايزمان زعيم الحركة الصهيونية ١٩١٩ نذال : ان غرضنا ان نؤسس لوقت قصير الأمد ، أوضاعا فى فلسطين نصبح منها البلاد يهودية كما هى بلاد الانجليز انجليزية وأمريكا أمريكية ، ويتحدث عن حكومة الانتداب والصهيونية ، وانتزاع وتبليك الاراضى الملوكة ، كنوز البحر الميت ، وتسليح سكان المستعمرات اليهودية وما زالت السفن تقذف الى سواحل فلسطين بشذاذ الأرض من اليهود حتى بلغت نسبتهم العددية من العشر أو أقل الى الثلث فاكثروا .

وقالت لجنة التحقيق المختلطة : ان فلسطين ليست بلادا عربية وهى تعلم ان سكانها المولدون فيها أبأ عن جد هم سلالة سكانها فى تاريخ الاسلام وقبل الاسلام وقبل اسرائيل واسحق وقبل نزوح ابراهيم من اور الكلدانيين فهم السكان الأصليون وهم الورثة الشرعيون لأجدادهم من عرب الاسماعيليين ومن كنعانيين أو آراميين ، أما اليهود الأقدمون فهم أجنبى نزلاء ، والأوربيون الحديثين أجنبى نزلاء . وعلى المسلمين من سور الصين وجزائر اندونيسيا الى سواحل بحر الظلمات ان ينظروا دفاعهم من فلسطين » .

ثم تحدث عن الأحداث بعد قرار التقسيم وقال : ان امريكا تسمى الى مرض تقسيم فلسطين وقدم حقائق عن اليهود بدأت تنكشف فى هذه الفترة :

من هذه الحقائق ان اليهود عامة ويهود أوروبا وأمريكا ليسوا من بنى اسرائيل وانهم بشهادة علماء الاخبار وابناء الاقطار لا ينتمون اليها

ويبعدون كل البعد من نسر ذلك الشعب القليل العدد الذى جاء ذكره فى الكتب المقدسة . أورد قول وليمز نوميون : أستطيع أن أقرر أن الصهيونية كالنازية سواء بسواء ، ليس من المعقول أن نتحيز للقضاء على النازية فى ألمانيا ونؤيد الصهيونية فى فلسطين . وأورد السير ادور سيزر : لقد أثبتت الصهيونية أنها كارثة تهدد البشرية وقد فتحت الأبواب لتغلغل الشيوعية فى الشرق الأوسط مما قد ينتج عنه حلول كارثة لا يعلم أحد مدى نتائجها فيما يتعلق بحضارة العرب .

وأشارت الفتح الى قرار التقسيم الظالم : الذى يقر قيام دولة صهيونية فى قلب بلاد العرب لا تنال فلسطين وحدها ولكنه يتمدها الى كل وطن عربى آخر بجوارها الى الاوطان الاسلامية ، فاليهود لا يخفون مقاصدهم ولكنهم يجاهرون بها ويهتفون بأن ملك اسرائيل من الفرات الى النيل ، ثم انهم ليحلمون بيثرب موطن بنى قريظة وبنى النضير سابقا ومهوى قلوب المسلمين وأئندتهم جميعا اليوم ومستقر أكرم انسان عرفته الانسانية سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم » .

ثم تناولت الفتح بالحديث : الجهاد فى سبيل تحرير فلسطين .

وتحدثت عن تاريخه فى شريعة الاسلام « لا تزال طائفة من أمتى على الدين ظاهرين لعدوهم ظاهرين لا يضرهم من خالفهم الا ما أصابهم من لأواء ، حتى يأتيهم أمر الله وهم كذلك ، قالوا يا رسول الله وأين هم قال : ببيت المقدس وأكناف بيت المقدس ، وقال تقتلون اليهود حتى يختبئ أحدهم وراء حجر فيقول الحجر بأ عبد الله » .

وتحدثت الفتح عن انشاء جامعة الدول العربية ولجوء أمين الحسينى الى مصر (رجب ١٣٩٥) والدعوة الى بعث الاسلام من جديد ، وهو مصدر بعث العرب من جديد « أعظم مطالب الحق أن تقوم لتراث الاسلام وأماناته دينة — او دول — من اهله يحنو عليهما وتجدد من شبابهما ويبعث فيهما الحياة وتدفع بهما الى ميدان العمل .

الفصل الرابع

قضية شمال أفريقيا

- ٩ -

لقد أولت الفتح اهتماما لقضايا شمال أفريقيا على نحو ضخم بالغ الأهمية والخطورة معنيت بالتفاصيل الدقيقة لحركات الاستقلال في الأقطار الأربعة : ليبيا وتونس والجزائر والمغرب (مراكشى) وكان أكبر اهتمامها لقضيتين :

أولاً - قضية التنصير التي قامت بها القوى الاستعمارية في تونس (والمؤتمر الانخارستى) .

ثانياً - قضية الظهير الديبرى التي قامت بها القوى الاستعمارية في المغرب .

ثالثاً - احتلال الاستعمار الفرنسى بمرور مائة سنة على احتلال الجزائر .

وقد كشفت الأحداث أن هناك حملة لاتينية مدبرة من إيطاليا وفرنسا وإسبانيا على شمال أفريقيا وكان الدكتور خالد شلدريك أول من كشف هذه المؤامرة ثم جاء الأمير شكيب أرسلان مكتب في الفتح في رمضان ١٣٤٩ مبحثاً مطولاً جاء فيه :

الآن نجد الدول اللاتينية الثلاث (فرنسا وإيطاليا وإسبانيا) مائلات على الاسلام يهضمه من كل ناحية برغم ما بينهن من خلاف . فرنسا قد عملت عملتها في مسألة البربر ولم تنزل مصرّة على سياستها البربرية التي تستعد لها منذ زمن طويل وهى (فرنسة) هذا الشعب وتنصيره ، وقد خاطبت الحكومة الإسبانية سرا ولم تلبث أن ظهرت نتيجة تكامل هاتين الدولتين في الضغط الذى شرمت به إسبانيا في منطقة الريف بعدم

الاذن لأحد به السفر الى خارج المنطقة الاسباتولية ، وبوضع العراقيين في طريق التعليم الدينى الاسلامى وبغير ذلك من التدابير والأوامر القهرية التى جاءت بها أسبانية مطبوعة لداعى فرنسته . لقد اتحدت فرنسا وأسبانيا على (عبد الكريم) والأسبان برغم عدم ميلهم للفرنسيين يلبون مطالب هؤلاء في تضيق الخناق على أهل الريف وكذلك عمل الجنرال الطليانى في برقة من أجلاء ٨٠ ألف من عرب الجبل الأخضر الى صحراء (سرت) وحصرهم ضمن أسلاك شائكة في منطقة مجذبة يهلكون فيها من قلة الماء والكالا حتى يبدهم بهذه الوسيلة . ويحل محلهم المستعمرين الطليان . أن الدول اللاتينية الثلاث حاملة على الاسلام كدين بعد أن هملت عليه كدنيا وطالما أعلننا وذكرنا أنه من لم يكن له دين وان من لم يكن له سلطان فليس له قرآن هذا يدل على أن المستعمرين الجغرافيين يكذبون عليك افطع الكذب ويضللونك أشنع التضليل عندما يقولون لك ان الدول الأوروبية قد نبذت الدين المسيحى وانها لا تقيم له وزنا ، وانها لمصلحت الدين عن السياسة ولذلك فقد فازت هذا الفوز العظيم ، وان المسلمين انما تأخروا وتقهقروا من جراء استمساكهم بدينهم وتلاوة قرآنهم » .

واشارت الفتح الى مخطط الحرب الصليبية في المغرب م ٦ (١٩٣١ - ١٩٣٢) وأنه من رباط الفتح في المغرب أعلنت هذه الحرب ، من اصرار فرنسا على سياستها التبشيرية ، واطلاق أيدي المبشرين والبشرى في صميم بلاد البربر ، حيث يوجد ٨٠ مركزا للتبشير في مختلف المدن الكبرى في المغرب ، وان جهود المبشرين احتلت سهول المغرب وجباله ومناطقه الخاضعة والثائرة ، ويمساود الأمير شكيب أرسلان الحديث عن الحرب الصليبية الجديدة فيقول : ان هذه الحرب ليست قاصرة على الأمم اللاتينية بل ان جميع الاوربيين الا أفرادا قلائل هم يكرهون الاسلام ، المبشرون والقسوس سواء كانوا من البروتستانت أو من الكاثوليك هم أشد عداوة للاسلام من كل البشر ، دعا شيخ ايطالى : (ايطاليا وفرنسا وانجلترا وأسبانيا) لعقد حلف يكون به هذه الدولة كتلة ضد ان العرب ، كذلك فعل موراسى الكاتب الفرنسى المشهور . أن فرنسا تسمى مراكش والجزائر وتونس بفرنسة الافريقية وتلكر في مستقبل هذه البلدان ومستقبل الاسلام بها ، ويبحث الفرنسيين في وسائل محو الاسلام منها

ولو تدريجيا ، ان محاولة اخراج البربر من الاسلام هو من جملة آمال الفرنسيين ، لزيادة توطيد أقدامهم في شمالي افريقية ويرون ان شمال افريقيا يبقى تحت خطر الانسلاخ عن فرنسا ما دام أهله مسلمين لأن الاسلام لا يسمح بان يقبل أبناءه سلطة الاجانب عليهم ، لذلك وجب تحويل مسلمي المغرب ولو بالتدريج الى المسيحية .

وكتب الحسن أبو عباد مودودا عن قصة اخراج البربر من الاسلام .
وأشارت الفتح الى مقاصد ايطاليا وفرنسا واسبانيا في شمال افريقيا (م ٦ الفتح ص ٣٥٤) فقالت : لم تعد هذه الدول مقتنعة بالفتح والاستيلاء وضرب الذلة على السكان المسلمين في هذه الأقطار ولكنها أخذت في طرق نشر ثقافة وديانة فرنسا وايطاليا وبالاختصار قطع الدين الاسلامي من تلك الأقطار لتحل محله النصرانية وبالأخص الدين الكاثوليكي .

تنصير البربر :

وأولت الفتح اهتمامها بقضية تنصير البربر فكتبت في المجلد السابع (ص ٧٠٤) فصلا مطولا أشارت فيه الى سياسة فرنسا التي تعمل على احياء الأعراف (جمع عرف وهي العادة) البربرية القديمة قبل الاسلام وادماجها في القانون الفرنسي وتكوين خليط منها تفرضه على المغاربة حتى ينحسروا اليه بدلا من القانون الاسلامي ، وقد بدأت فرنسا بتطبيق هذه السياسة ١٢٧٦ هـ — ١٨٥٩ م فبعد أن كانت أحكام الشرع الاسلامي هي مرجع البربر وجميع المغاربة في قضيتهم ، أصدرت فرنسا قانونا في الجزائر يحرم القبائل البربرية من أحكام الشريعة الاسلامية وزعمت ان مسلمي البربر هم الذين طلبوا احياء أعرافهم الجاهلية وتآليف أنظمة قضائية واحلالها محل الشريعة الاسلامية ولم يأت عام ١٢٨٨ هـ — ١٨٧١ م حتى قامت هذه القبائل بثورة مسلحة تحت قيادة سيدي المقراني وحاصرت حصون الفرنسيين ومعسكراتهم وأخيرا فرضت فرنسا على هذه القبائل غرامة حربية بلغت ٢٦ مليون فرنك فرنسي وضبطت جميع أملاكها ووزعتها على مهاجري الالزاس واللورين (نصف مليون هكتار) وأصدرت فرنسا

أمرا جديدا ١٨٧٤ م — ١٢٩١ هـ يقضى بإلغاء الجماعات البربرية وإبطال اختصاصاتها القضائية وفرض على القبائل البربرية أن تحاكم إلى قضاة فرنسيين يتولون الحكم بين أفرادها وفق العادات البربرية فيما يتعلق بالأحوال الشخصية ، فضلا عن القيود المدنية والإملاك العقارية ، ثم نزعت قضائهم وأصبح قاضي الصلح فرنسيا ثم أكلت جميع أعمال المحاكم الإسلامية إلى محاكم الصلح الفرنسية وجاءت فرنسا إلى المغرب ١٣٣٠ هـ — ١٩١٢ م على أساس معاهدة أطلقت عليها معاهدة الحماية التزمت فيها بأن جميع الإصلاحات التي تقوم بها داخل المغرب الأقصى لا تمس الدين الإسلامي بسوء في قليل ولا كثير ولكن فرنسا لم تلبث أن بسطت سلطانها على المغرب الأقصى تحت ستار معاهدة الحماية وقد جاءت فرنسا إلى المغرب الأقصى غارقة في حلم الإمبراطورية الفرنسية بأفريقيا ومشروع إنشاء فرنسا أفريقية على ضفة البحر المتوسط مقابل فرنسا الأوربية على الضفة الأخرى ، وتهمل معها منهجا استعماريًا خطير التحقيق : ذلك المشروع هو منهج السياسة البربرية حيث يصبح المغرب الأقصى كالهند لانجلترا .

وكان القائد ليوتي هو واضع برنامج الاستيلاء على المغرب تكلمة للجزائر ولم تكن حكومة الحماية لتستقر في الرباط حتى أنشئت مدرسة اللغة العربية واللهجات البربرية ١٣١٣ تمهيدا للسياسة البربرية في المغرب الأقصى ، وقد استصدر (ليوتي) ظهيرا لم يسبق له نظير في تاريخ المغرب كله منذ دخل الإسلام ١٣٣٢ هـ — ١٩١٤ م قرر في مقدمته نفس النظرية الفرنسية في السياسة البربرية بحذائرها بينما علماء الأنثروبولوجيا يحترمون بأن الغرب الأقصى ليس فيه اليوم إلا عنصر واحد هو وليد العنصرين العربي القديم والبربري والأندلسي المعاصر المكون منهما وأن القبائل البربرية هي التي لا تزال اللهجات القديمة شائعة بينها وأن القبائل العربية هي التي لا تعرف تلك اللهجات بينما علماء الإثنوغرافيون يسجلون أن القبائل المغربية — بربرية وعربية — قد التهم بعضها ببعض وخضعت جميعها لظروف واحدة ، ويسجلون كون القبائل المغربية اليوم أنها هي قبائل جديدة تكونت تكوينًا جديدًا تحت تأثير الإسلام والعروبة ويثبتون

صعوبة التمييز بين القبائل من أصل عربي أو بربري ، الأمر الذي له تمام الدلالة على أن الأمة المغربية أمة متوحدة ذابت فيها العناصر المختلفة ونشأت نشأة جديدة ولا يوجد الا جنس واحد هو الجنس المغربي المسلم ، اذ فرنسا تجتث على التاريخ والحقيقة الواقعة بدعواها انه لا يزال يوجد في المغرب جنس خاص يحل خصائص معينة هو الجنس البربري لتتخذ من ذلك تكة تتكء عليها في تنفيذ سياستها البربرية وتفتت على الحقائق بأن هناك الى جانب القوانين الاسلامية المغربية قوانين بربرية تختلف عن قوانين الاسلام تمام المخالفة كما تختلف اعراف الجاهلية عن تعاليم الاسلام ، وقد عملت فرنسا على جعل اللغة الفرنسية هي اللغة الرسمية للجماعات البربرية واتامت جهات قضائية يتحاكمون فيها على أساس اعراف البربر القديمة (محمد المكي الناصري — ص ٧٠٧ م ٧ سنة ١٩٣٣) .

والت الفتح اهتمامها فتحدثت من الظهير البربري (١٦ مايو ١٩٢٠ م ١٣٤٨ هـ) الذي تنازل فيه ملك المغرب للحكومة الفرنسية من حق التدخل في شئون البربر الدينية والمقرون باثشاء محاكم عرقية للبربر تنظر في كل مسئولتهم المدنية والجنائية وقالت الفتح ان هذا الحادث حلقة من سلسلة يتألف منها خطة مرسومة لتنصير المغرب الاقصى ، وكان الابتداء به من البربر لانهم يتألف منهم الاكثرية الساحقة ، ولأن سوادهم الاعظم ليس لهم من التهذيب الديني ما يكون لهم من المناعة الكافية لدرء خطر التنصير .

واشار الى دعوى الفرنسيين من انهم جاءوا المغرب لينفذوا البربر وينتقموا لهم من العرب الذين احتلوهم وسلبوهم المسيحية من افسدتهم وانهم عاملون على ارجاعهم الى حظيرة الكتلعة والصليب ومما يدل على ذلك افتتاح الفرنسيين مدارس في اوساط البربر خالية من كل ما يذكر بالعربية والاسلام ، وهذه المدارس منها ما هو للبنين وما هو للبنات ، تولى بالبنات على خلاف رضى ابائهم ، ينقلون مبادئ الفرنسية والدروس المسيحية في كتب المطالعة تمجيد للمسيحية وتاليه لفرنسا وشنم للعرب وانقصاص من كرامة المسلمين .

وأشار الى لجوء المغاربة الى بيوت الله وضراعتهم الى الله اللطيف
ان يكشف عنهم البلاء العظيم ، هذا الظاهر يحظر على البربر أن يتحاكموا
الى الشرع الاسلامي وتند منعت الادارة في تطبيقه بناء المساجد وقراءة
القرآن والتعليم باللغة العربية .

وقد وجه السيد محب الدين الخطيب نداء تويا الى المسلمين بهذه
المناسبة يدعوهم الى مؤازرة اخوانهم في شمال أفريقيا فقال :

ايها المسلمون : انتم تستقبلون حربنا صليبية لا تعد حروب زيم
صلاح الدين في جانبها شيئا مذكورا ، ان الحرب الصليبية الماضية كانت
بالسيف والقرص ، اما الحرب الصليبية العصرية فانها بالمدارس والمؤلفات
والدسائس والدعايات ، وكل ذلك يرمى الى هدم الاسلام من قلوب
المسلمين .

وقد وجه النداء من القاهرة الى ملوك الاسلام ونداء من الأزهر في مصر
الى الزيتونة في تونس الى القرويين في مارس الى تيولند في الهند ومعهد
النجف في العراق وجمعية دلهي واندونيسيا وسومطرة وجاوا وجاكارتا
والقدس وبيروت والصين وقع عليه : عبد الحميد سعيد ، رشيد رضا ،
الزنگوني ، أبو العيون ، شلتوت ، الربيعي ، الدرديري ، الهلباوي ،
محب الدين الخطيب ، الحسنی ، دراز ، الفخراوى ، جودت ، طنطاوى
جوهري ، الفاروقى ، يونس الاندونسى . تحت عنوان : محاولة تنصير
٧ ملايين من المسلمين واخراجهم عن دينهم بالقوة .

وكشفت الفتح عن مدى رد الفعل في المغرب والثورة الفكرية القائمة
على سياسة تنصير المسلمين ، وكتبت جمعية المحافظة على القرآن وجمعية
الهداية وجمعية الشبان وجمعية اللواء الاسلامي برقيات احتجاج على
التنصير الاجباري وسياسة فرنسا المكشوفة بالمغرب الاقصى ، وفي نفس
الوقت تابعت الاحداث واعلان انقرة اغلاقها لثمانين مسجدا ، واستيلاء
ايطاليا على بعض زوايا السنوسية واخراج فرنسا البربر من الاسلام
بحجة انهم نصارى وانهم عرق اوروبى وتتابع الاحداث فكتبت الفتح

عن « الحملة الصليبية التاسعة في المؤتمر الامخارستى في قرطاجنه في تونس » .

قالت : أعلن البربر سخطهم على الخطة الدمية التي سلكتها فرنسا بقصد إبعاد الأحكام الاسلامية عن الحياة البربرية ، وبلغ عدد المعتنقين من أبناء القبائل البربرية أربعة آلاف رجل ، رغم كل الوسائل التي اتخذت لظهارهم مظهر الراضين ، عن الظهير المشؤوم كاف لإعلان أن تلك المزاعم كافيّة ، فهم لا يفضلون عاداتهم الجاهلية على أحكام الاسلام وتحدثت الفتح عن ثورة قبائل البربر في سبيل الاسلام (حزيمة ، وخيفزة ، وأبت شعر وثسين ووادي أم الربيع ، وأولاد ميران) كلهم ثائرون على فرنسا .

- ٤ -

وأولت الفتح اهتمامها بمرور مائة سنة على استعمار الجزائر (الفتح م ٤ ص ٧٨١) ١٣٤٨ هـ - وأشارت الى صرخة أحمد زكى باشا شيخ العروبة الى حجاج بيت الله والى جميع العرب والمسلمين بمناسبة احتفال المسيطرين عليها بمضى مائة عام على استعمارهم لهذه الأقطار العربية ونحو اخوانهم في طرابلس الغرب ، قال : الله ينظر لكم ، الرسول يتناضاكم ، الاسلام يطالبكم بدعوة الحجاج الدعاء لله مخلصين لرحمة اخواننا ، لنرحم اخواننا بالشرقيين والمغربين وخاصة بالجزائريين وطرابلس فقد نزلوا بتخاذلهم وبتفاضيلنا عنهم الى أقصى دركات المذلة والهوان واليوم يحتفل الغاصبون للجزائر في الجزائر برسوخ قدمهم على انفساق العنصر الوطنى ويتشدد المفترون على طرابلس ، في طرابلس لازهاق الروح العربى ، وكلاهما قد جعل أهل المغرب في بلادهم عبيدا في ديارهم ، قولوا للحجيج بكل لسان وبكل وسائل النشر والاذاعة والاعلان ، ان الفريضة ليست مقصورة على هزولات وحركات بل لها ذلك المعنى السامى البعيد المرامى الذى أراد به القرآن في ذلك الميقات السنوى تعرض الجهود لتوحيد الصفوف لتعود الأمة الى سيرتها الاولى وتقيم صرح عظمتها الجديد على قواعد الوطن والأخلاق والدين » .

وتحدثت الفتح عن عمل فرنسا في الجزائر في مائة سنة فقالت :

احتلت فرنسا بمرور مائة سنة على احتلالها للجزائر ، وقالت الصحف اننا نود للجزائريين أن يصيروا مثلنا وأن يتأدبوا بأدابنا وحينئذ ينهضون من الدرك الذي وضعوا فيه أنفسهم ، بحافظتهم على تقاليدهم وأحوالهم .

● وتحدثت الفتح (م ٩٧/٦) عن خطر التيجانية وولائها للاستعمار الفرنسي ، وقالت أن صاحب السجادة الكبرى التي خطبها بين يدي الكونتول سيكلوني الفرنسي تحدث فيها عن الخدمات الجليلة الصالحة التي قامت بها الطائفة التيجانية لفرنسا في توطيد الاستعمار الفرنسي وفي سبيل تسهيل مهمة الاحتلال على الفرنسيين وفي اشارات العمل التي كانت تسببها هذه الطريقة الصوفية لمريديها .

وتحدثت الفتح عن ما أسمته عيد الرقي المئوي للمسلمين في الجزائر : جاء فيها أن الجزائريين طالما احتجوا على هذا التحكم لما وقع في ثورة السيد سليمان بن صندة الأباسنجي ١٢٨١ و ثورة السيد المقراني والشيخ الحساد ١٢٨٨ ثم ثورة أبي زالة العلمي ١٣٧٨ لأن المسلم الجزائري غريب في وطنه الى حد أنه لا يتمتع بالحقوق القضائية والمدنية والسياسية التي يتمتع بها اليهود والاجانب المقيمون في الجزائر ، فضلا عن انشاء الخمارات ودور الفسق وتدمير مآذن المساجد وقيابها بالآداف .

● وتحدثت الفتح (م ٣٥٤/٣) عن الجراء وطن عربي تقطنه خمسة ملايين عربي وبربري مسلمون منذ أربعة عشر قرنا كاملة ، والأحكام كلها فرنسية ، منها قضاة الصلح الامرنسيس ومجلس القوانين الفرنسية والتعاليم كلها فرنسية اجبارية وبقيت كلمات الاهالي كلها فرنسية ينطقونها عريضة .

● وأشارت الفتح الى أنه صدر في باريس كتاب عنوانه (فتح الجزائر الديني) ألفه شانوان حول تورنيه ٢٦٠ صفحة تكلم فيه عن تقدم الدعوة النصرانية في بلاد الجزائر رغم صلابه أهلها في الاسلام ونفرتهم من الاتصال

سائرهبان والراهبات وأن العالم الكاثوليكي يرى أن فتح الجزائر الديني أدى إلى الفخر من فتحها السياسي والعسكري .»

- ٥ -

● وتحدثت الفتح عن طرابلس الغرب وقالت إن أمتها أمة مسلمة تنساق إلى الفناء مابين المسلمون ، وقالت انه منذ سبعة سنوات أهدم عمر المختار وفي هذا العام (ديسمبر ١٩٣٦ - م ١٣ الفتح) أعدم برهان السعدي ، فنفذت في الايطاليون على حركة السيد عمر تفرغوا إلى تنفيذ ما رسموه من خطط لانقضاء الشعب الطرابلسي ، ان برقعة الآن أصبحت ملكا للإيطاليين وهم يمهدون لاسكان خمسة عشر ألف ايطالي .»

● ونشرت الفتح (م ٧٢٢/٥ - ١٩٣١ م - ١٣٤٩ هـ) مقالا من مطالبم الطليان في طرابلس الغرب ، يعلم شتييب ارسلان جاء فيه : ان نية ايطاليا حمل الطرابلسيين على النصرانية تدريجيا غير خافية ، وسيانسة ايطاليا في طرابلس الغرب وبرقة ، سياسة اصطدام واستئصال لمسلمي هاتيك البلدين ، ونزع املالك القبائل السياسية وزحف الايطاليين على الكفرة ، وقد جعلوا زاوية السنوسي الكبير خمارة سكروا فيها وشربوا تحت انشاء مسيحي طرابلس وبرقة وداسوا على المصاحف الشريفة والقوها بين سنابل الخيل واشطلوها تحت القذور ، وقد قتل من اهل الكفرة ٢٠٠ شهيد ، ومثل بامراض ٧٠ عائلة من عائلات الاشراف ، وان ٨٠ ألف عربي فزعوا من ايديهم بلاد الجبل الأخضر ، وأرسلوهم الى باحية (سرت) القاهلة .»

- ٦ -

● وتحدثت الفتح عن الاستعمار الأوربي في المغرب (م ١٢ ص ٦٤٦) قالت : ان الاستعمار الأوربي يقف مندهشا أمام التطور العجيب الذي يرافق حركة الجامعة العربية فانه بعد توغل الفرنسيين في شمال أفريقيا واحتمالهم بخكري مرون مائة سنة على استعمار الجزائر كان يظن ان الشمال الامريقي سيظل في عزلة عن الشعور القومي الذي يلهب العالم العربي في آسيا ، ولكن الحوادث الأخيرة التي وقعت في الجزائر وتونس ، والثورة المشتعلة في المغرب التي اضطرت فرنسا الى الاستغناء من عبيدها في باريس

جاءت دليلا على أن الاحتفال بمرور مائة سنة على احتلال الجزائر وصيغها بالصباغ الفرنسي ، كان مرتكزا على خطأ ، ففى الواقع أن نفحة من نفحات الوطنية في العراق وسوريا ، كانت كافية لاثارة الاحساسات القائمة في صدور ، ثم جاءت حوادث فلسطين وثورتها فاشتعلت النار في جميع افريقية حتى أصبح الذين لم يكونوا يحلمون قط بالخروج على ما ألفوه من حياتهم يتظاهرون بالرغبة في اخراج الفرنسيين ليس من الجزائر وتونس فقط بل ومن جميع افريقية الشمالية وسرت العدوى الى البربر الذين حاولت فرنسا أن توجد لهم كيانا خاصا فان هؤلاء بمجرد سماعهم بانباء النضال بين الاستعمار الانجليزي والفرنسي وبين العنصر العربي قاموا يؤيدون الحركة الرامية الى استقلال البلاد الافريقية منهم يجاهرون علنا بأن لا مندوحة عن تأسيس امبراطورية عربية تشمل جميع مقاطعات وأقاليم افريقيا الشمالية ويرأس هذه الحركة الجديدة التي نبهت فرنسا الى الخطر المحدق بها شباب تعلموا العلوم الحديثة في باريس تحت مراقبة أساتذة فرنسيين وأول ثمرات هذا التعليم كانت محاولة جريئة الى تحطيم الاستعمار الفرنسي .

— توجد دراسات هامة عن البربر وشمال افريقيا .

(م ١٣ الفتح ص ١١٦٨ / ١١٩٨ / ١٢١٨) .

الفصل الخامس

قضية مسلمى الهند وقيام باكستان

في اطار اهتمام الفتح بقضايا العالم الاسلامى كان اهتمامها البالغ بقضية مسلمى الهند وموقف الهندوس منهم وقد تحدث السيد محب الدين الخطيب (م ٦ الفتح ١٣٥٠ هـ - ١٩٣١ م) تحت عنوان « الهند ومطالب المسلمين » قال فيه : نحن حذرننا ولا نزال نحذر اخواننا المسلمين من السير مع الهنادك بدوّن قيد ولا شرط . وقال : ان سير بعض المسلمين في الهند مع الهنادل في سبيل الوطن راخمين نشة عمياء غير مشروطين على ابنا وطنهم شروطا تؤمن مستقبلهم منذ الآن ولا يخون من ورائه الا الذم والثأر ، على ما مات والوفوخ في الفساد والنفسال والاهوال النفال . ولما كانت الكلمة العليا للمسلمين في الهند في الماضي ثائرا يخوفون الهنادك يقولون لهم ان المسلمين سيعيدون الى سلطنة الهند ويقولونها استثنافا لما تولوها بداية ، وبهذا كان يشقون الهنادك على المسلمين ويصدمون الوحدة الهندية والآن عندما صار الهنادك هم ذوي الكلمة العليا في الهند أخذ الانجليز يخوفون المسلمين من مشروع استقلال يصير فيه الحكم بأيدي الهنادك على حين لا يبقى للمسلمين ملجأ يلجأون اليه اذا عصفهم الاكثرية الجوسية . نحن نظن ان التوفيق بين الفريقين غير مستحيل لو خفت الهنادك من غلوائها وذلك بأن يكزن لأهالى البنجاب والبنغال والسند حق في أن يرتضوا من قرارات المجلس الهندي الصام ما يروونه ماسا بمصالحهم وأن يقبلوا ما يوافقهم ، وأن تكون تلك البلاد مستقلة بحكمها الا اذا هجم عليها عدو اجنبي عن الهند من الخارج يتحتم على جيوش جميع البلدان الانضمام الى الجيش الهندي لدفع العدو » .

● وتحدث الشاعر الاسلامى محمد اقبال عن تأثير المسالة الهندية على مسلمى الهند (م ٦) اشار فيها الى موقف مسلمى الهند من حركة

تحرير الهند ، على حركة عدم التعاون التي بدأت سنة ١٩٢٠ كان من الذين قاموا بها وقبض عليهم وزجوا في غياهب السجون في اثناء القيام بهذه الحركة ٨٠٪ من المسلمين رحال المسلمون جهد طاقتهم ١٩٢٣ - ١٩٢٧ ان يتظاهروا مع الهندوس بمعتقدات جملة مؤثرات وكان موضوع الاغلبية الاسلامية في مقاطعتي البنجاب والبنغال هي الصخرة التي تتكسر سفدها هذه الاجتماعات (١)

وكتب السيد محب الدين الخطيب (م ٦ سنة ١٩٣٣ ص ٥١٣) مقالا هاما من وضع المسلمين فقال : في الهند فكرة خبيثة يسمى لنشرها عباد البقر ويقتنعون انفسهم بصحتها وضرورة تحقيقها وعلى ان البرهية هي دين الهند الوطني وان مسلمي الهند صلبوا عن ملة آبائهم الاولين فيجب ردهم اليه بكل وسيلة واذا كان الحكم البريطاني الحاضر يحول دون استعمال اساليب القسوة في تحقيق هذا الغرض فيجب ان يكون تحقيقه من غايات الاستقلال ، وقال ان نجاح الهناك في تكثير ١٧ مليون مسلم وارجاعهم الى عبادة البقر لولا ان انقذهم الله وتمكن من هدايتهم ، كتب راجيال الهندي كتابا من الرسول (صلى الله عليه وسلم) هاج له مسلمو الهند وغضبوا ودموه الى المحكمة ، وقامت المصارك الدموية في المدن الكبرى بين المسلمين وعباد البقر ، واشارت الفتح الى مبلغ الظلم الذي حاق بمسلمي الهند وليعتبر بما جرى عليهم في كثير من المدة الاخيرة ، اغلبية مسلمة والقيادة هندوكية فهم يمنعونهم من خطبة العيد في المسجد الجامع ، ويحكمون على من يذبح منهم بقرة بالسجن سبعة سنوات ، ومن اراد ان يدخل في الاسلام من الوثنيين تصادر الحكومة امواله وتنزع منه زوجته واولاده (٢)

ومن ذلك كانوا يلغون المصاحفة على الارض ويطؤونها بنعالهم ، تلك هي امة غاندى التي يطالب منها المسلمون ضمانات على حريتهم الدينية ويقولون بكل صراحة انهم لا ياتمنونها على مستقبلهم . وتتألف الهند من ١٤ اية ، تسع منها مسكونة بأكثر من مبداء الهناك وخمس مسكونة بأكثرية المسلمين فالمسلمون يريدون ان يكون لهم الامر في الايالات الخمسة الاسلامية مدة اتوا فيها للتلهم محاكم شرعية ومدارس ذات مقاهيم مستعدة

من الثقافة الإسلامية ، بينما يكون للهنادك مثل هذا الحق في الايالات
القسع ، ومن القديس أن الهنادك يراوغون ويخادعون للتخلص من انفسائ
صريح في هذا الباب .

عقد مؤتمر سميلا ١٩٢٧ وقد شهد العالم بأجمعه على غاندى في مؤتمر
المائدة المستديرة انه هو الذي رفض الاعتراف للمسلمين بحقوقهم ،
ولما وفق المسلمون بين الاقلية الهندية كلها واجتمعت كلمتها وجاءت تطالب
الانترية الهندوكية بحقوق الاثنيات حاول النازسك غاندى ان يلقى بذور
التساق بين المسلمين والاقلية الاخرى ، ان غاندى احد الهنادك وهو على
رايهم في الخطة التي اختطوها لانفسهم نحو الاسلام زهم ماتدون العزم
على العمل بالوسائل المشروعة وغير المشروعة لحصل الاجيصال الآتية
من مسلمي الهند على العودة الى عبادة البقر وهم يظنون ان هذا في منازع
ايديهم ويغريهم باعتقاد هذا الظن ما يرون من انخداع بعض شيوخ
المسلمين بهم » .

وتداولت الفتح قصصا كثيرة لاحداث حدثت في اضطهاد المسلمين ،
وبين ذلك ينعتد حكم الاعدام في المسلم القيور عبد القيسوم الذي قتل
في المحكمة الهندوكي البذيء الذي الك كتابا شتم نبيه سيد الخلق محمد
صلى الله عليه وسلم فلما رأى عبد القيسوم ان انظمة الهند لا تعاتب هذا
الهندوكي الملعون بعقوبة الاعدام وهي اقل ما يستحقه ، شفى بنفسه
وقتله في قاعة المحكمة على جرائ من الجميع .

● وأشارت الفتح الى تعصب الوثنيين وقيام المسلمين بتأليف جبهة
اهلية للدفاع من انفسهم كما اشارت الى الاضطرابات العائنية التي
لا تنقطع بين المسلمين والوثنيين في الهند ، وخروج الوثنيين بمظاهرات
سدائية بموسيتاهم وترودهم بمسجد المسلمين في وقت الصلاة لمضايقتهم
والتشويش عليهم واشار رئيس حكومة كانبور الوطنية الوثنية بما قام به
البوليس لكبت عواطف المسلمين ولم تشر الصحف الوثنية على بكرة ايها
بكلية واحدة الى هذا الحادث الذي ادنى قلوب المسلمين جميعا في كانبور
وهم يسامون فيها اشد انواع الذل والهوان » .

وكانت هذه الاحداث مدعاة الى اعلان المسلمين اقامة كيان مستقل
لهم هو دولة باكستان .

● وأشارت الفتح (م ١٧ سنة ١٩٤٦) الى أن مسلمو الهند يتقدمون نحو أهدافهم السياسية ، فقالت ان فكرة باكستان كانت أملا من الآمال النظرية قبل الحرب الأخيرة ولكن ثبات بولانا محمد على جناح وشدة إيمانه بهذه الفكرة أدى الى تجميع مسلمي الهند من حوله ، وما زالت الرابطة الإسلامية تتسع وتقوى شوكتها حتى صارت ممثلة لمسلمي الهند بأكثرتهم الساحقة مائة مليون من مسلمي الهند في صف زعيمهم جناح ، وتحدثت الفتح عن العقبات المثارة في طريق تحقيق فكرة تأسيس دولة باكستان الإسلامية .

● وقالت الفتح : ان باكستان معناها (الوطن الطاهر) حروية الكلمة منقطعة من أسماء الأقطار الإسلامية الخمسة التي يراد تأليف المملكة الجديدة منها (بنجاب ، بشاور ، كشمير ، السند ، بلوجستان) أكثرية إسلامية تمثل في ٩٠ ٪ + مناطق ٥٥ ٪ .

● وتحدثت الفتح عن قيام دولة باكستان التي انفردت الفتح من دون الصحف الإسلامية في خارج الهند بنشر البيانات عنها قبل الحرب وفي خلال الحرب وفي كل مناسبة ، وقالت ان هناك مائة مليون من مسلمي الهند وراء محمد علي جناح ، المسلمون ينادون بأنهم أمة استكملت عناصر الحياة ، وأسباب الوجود الملى والدولى وانهم يأبون أن يكونوا أقلية في كيان تغلب عليه الوثنية ، وقالت ان الأقطار التي للمسلمين فيها أكثرية متجاورة ومتصلة ببعضها مع بعض فهي صالحة لأن تقوم فيها الدولة المنشودة « .

الفصل السادس

مسلموا أندونيسيا

- ٩ -

أولت الفتح اهتمامها الواسع بقضية مسلمي أندونيسيا وجهادهم في سبيل الحرية وكشفت عن الصراع بين دعاة القومية وبين دعاة الاسلام ، وقد نحدثت الفتح عن (النضال) بين الحركة الدينية والوطنية الحرة ، وتعتبر انبلاحة امام الاسلام ، وقد كتب عبدالله فوح (م ١٥ / ١٩٣١) وقال :

فكرتان احدهما تقول بوجود انهاض قومية اسلامية مثبتة يكون جزءا مهما في بناء الجامعة الاسلامية التي هي الوسيلة الوحيدة لاعلاء كلمة الله ، وثيل سعادة الدارين . والاخرى تعمل على تأسيس قومية محلية لها ميزاتها الخاصة وامانيها الخاصة على أن الفكرتين يتفنان في نقطة واحدة هي استقلال اندونيسيا . الفكرة الاولى قام بها رجال نفخ الله في نفوسهم روح العزة والايان ومع نشاط الحركة التبشيرية فقد عرفوا ان الاسلام هو القوة الفعالة في انهاض الامم المستضعفة فعملوا لاجل هذه الفكرة الى تأسيس جمعيات عدة منتشرة في الجزائر الاندونيسية تعنى بكل ما من شأنه حفظ الاسلام وازهار محاسنه من اصدار جرائد والقاء محاضرات وتأسيس مدارس وبناء مستشفيات وايجاد ملاجئ للايتام وتاليف فرق للكتابة ، واهم هذه الجمعيات :

● شوكت اسلام : الحاج مبر سعيد واغوس سالم والدكتور سوكيمان .

● الجمعية المحمدية التي كان لها من المدارس ما يزيد على خمسمائة مدرسة بين ابتدائية وثانوية وجرائد ومطابع ومستشفيات وملاجئ للايتام .

● الجمعية الاحمدية .

وقد زادت الجرائد عن ست عشرة جريدة (شهرية وأسبوعية) ومن المنتظر صدور جريدتين يوميتين .

الفكرة الثانية : تعد «وسر المتجنين الذين تخرجوا من مدارس مغالية من روح الاسلام محجوبة عن نور الايمان متولدت منها جميعات وطنية ، وهم يعلنون الحياد بين الاديان في سبيل توحيد الأمة الاندونيسية التي أكثريتها مسلمين .»

وتكون أيضا من مطلق الديانتين البوذية والنصرانية ، وقد تبين أن الزعماء المتظاهرين بالحياد واحترام الاديان بالصدقة يسمعون في هدم الاسلام الذي هو دين الأكثرية .

٢-١

وفي مؤتمر الاستشراق في لندن ١٩٣٢ التقى احمد بلانيرج خطيبا قال فيه : ان وزير معارف هولنده قال : ان هولنده لم تقصد في التبسط باطراف آسيا التجارة والمكاسب المادية فقط ، بل تعصدت بذلك نشير حسنات الدين المسيح ومن عيث ان الوزير تلا خطابه بالفرنسية فمقد اعجبت جدا بهذه الجملة لأنها دالة على صراحة وسهامة واثقة واقتصاد عن الرثاء وقصد الى الغرض على سواء . وبروزها من فم رجل رسمي كهذا من رجال الدولة الهولندية في محفل عظيم كهذا له معناه ولا سيما اذا كان العمل مرافقا للقول فان البعثات الدينية التبشيرية مائة الجزائر الاندونيسية من انصاها الى انصاها ، وقد نصرت الى الآن عددا كبيرا من المسلمين ولا سيما من غرائهم وابنائهم أقل ما قرروه به مائة ألف نسمة ولا شك ان الحكومة الهندية تحمي هذه المؤسسات الدينية وينجدها فلا عجب ان وجدت الرسائل التبشيرية تحت جناحها النجاح الذي نرجوه ، ان وزير حقومه هولنده يجاهر بعمل حكومته لخدمة الدين المسيحي امام مجلس انظم فيه ألف أستاذ في جميع أهم الأرض من بينهم ٢٠ مسلما وذلك في ٦ سبتمبر ١٩٣١ في القرون الوسطى وما كانت هولنده دولة رجعية ولا متأخرة عن ألمانيا وانجلترا وفرنسا بل هي معهن الكنف مع الكنف .

وتحدثت الفتح (المجلد السادس) عن اضطهاد الدين الاسلامي تحت حكم هولندا في اندونيسيا ، قال : نصب الهولنديين على الدين الاسلامي فهم يكفرون ببدا حرية الاهيان بل انهم يفضلون دين بوذا الجاهل

لأنبياء التوراه على غير محنت الخوف - لئلا الانبياء يحزنوا - وسلاهم عليهم .

وقد معوا فتاوسية يودية من أن تكون مسلية ، والفاروق ، الى المحكة ليسمعوا قولها ، والقوال اليهودية في استلها ، وحذوها ، تسليها ، التي الصين ومنعها من تحقيق رغبتها ومن استغاثها ، واليهود ، حكمت المحكة بالسجن على المسلم الذي اهدت الفتاة الى الاسلام ، بلو أن هذه الصينية أرادت أن تنفس نثر ، بن فسيح من دماء ، انرايسة لحوما ، ولتجحا بكلمة حرية الأديان ، وكانت تنهل عليها البدايا ، المتكاثرات ،

== ٢٣ ==

وتحدث الأمير شبيب ارسلان عن القومية والاسلام في اندونيسيا (م ٥/٥٧٨) فقال : ان المبادئ القومية الاندونيسية التي مستقبض بذلك الوطن بزعمهم هي غاية ما تبغيه هولندا هناك وان هذه هي الآنية التي تظلم بها من قديم الزمان حتى تتسرع قوة هؤلاء الخمسة والأربعين مليون مسلم ، الذين تحت سلطانها وتنتكس روابطهم ، ولو كان هؤلاء على شوء من الاطلاع لكانوا قرأوا كلام المستشرق الشهير والسياسي الفرنسي : سنوك عروتنج الهولندي ، أضر الهولنديون بسياسة اندونيسيا والاسلام الذي يجرى ما على هولندا من خطر هذه الرابطة الاسلامية ولا يجد لها علاجا الا احياء القومية الاندونيسية بإزاء الاسلام ، فالقومية الاندونيسية لا تولف عطرا اكيدا على هولندا الا اذا كانت راجعة الى الجامعة الاسلامية ولهذا نجد الطبيب السياسي الهولندي يشمر بقومية اندونيسية مجردة من الاسلام بل مقاومة له . وقال : اذا ارتفعت العقيدة الاسلامية من الوسط مائة قوة معنوية بعيت للوطنية الاندونيسية وإي مرجع لدنيمة الجاوي على مدنية هولندا .

وإذا ارتفع الاسلام من الميدان يعود من العيث استبدال الوطنية الاندونيسية بالوطنية الهولندية ويصير الاندماج في الهولنديين ، نائما هو أصبح الآراء فالاسلام وحدة ، بل هذه الشعوب هو الحصن المانع من الانهيار واعادة الوحدة المانعة من الذوبان لذلك قول الاستعمار لا تكفه شيئا ولا تخشى شيئا كالقرآن .

● وأشارت الفتح إلى أن الأمة الأندونيسية أمة تلتقت دين الإسلام على يد دعائه من عرب الجنوب بأخذت بمذهب الإمام محمد بن إدريس الشافعي فاعتبطت به ونبع من علمائها الأئمة في الشريعة والالتقاء الصالحون المؤمنون بأن هذه الأمة لن تقوم دولتها إلا على العطاء للإسلام وفخري مدنه وأسرة نسبه دولته في أدوار قوته والتعاون مع أهله .

● وأشارت الفتح إلى المخاطر التي تواجه الإسلام في أندونيسيا (ج ٥ الفتح ص ٤٤) كتكتبت تحت عنوان « الإسلام في أندونيسيا مهدد من ابنائه وبناته » لأحد كتاب أندونيسيا : فقالت ، أن الإسلام أصبح عرضة لهجمات متواصلة وانتقاد من أبناء وطننا أنفسهم ، الذين يدعون أنهم زعماء وطنيون ليعلنون هذا الدين على ملا من الجماهير وعلى صفحات الجرائد ، ومن قولهم أن كل محتويات الدين لا تناسب العصر الحاضر وعلى المسلمين الأندونيسيين ألا يتخذوا من بلاد العرب قبلة لهم وأن المرأة الأندونيسية صارت مهانة بعد دخول الإسلام إلى بلادنا ، وقال أن زعماء الحزب الوطني الأندونيسي بزعماء سوكارنو يطلبون إليه احتواء الجمعية المحمدية ليسهل اتحادها اليهم ، وقال أن سوكارنو يعلن تعظيم رؤساء ديانات الشرك مثل كرسنا وبوذا .

● وتحدثت الفتح عن حادثة الحاد كبرى في أندونيسيا (م ٤٦٧/٥) وأشارت إلى المقالات التي نشرت في صحيفة سوارا هموم بسوربانا وفيها طعن سريح على الإسلام .

وأشارت إلى أنهم يدعون إلى توميعة محررة من الأديان ، وقال أن الوطنية تحتم اقتران ذلك بالدين الإسلامي حيث أنه دين غالبية الأمة الأندونيسية وترى إلى تطبيقه على الحياة تطبيقا عمليا .

وقال أن هذان المبدأان يسودان البلاد ولكنّ منهما انصار واحوان ولكن هناك الفلور في فهم النظرية القومية والتهجم على الدين ، وهو ناتج من أسلوب التربية التي نشرها الدول الاستعمارية على أبناء كل بلاد

مستقرة ، وقال : ومع احترامنا للالتزام الوطني في اندونيسيا وتقديرنا لجهودها وعملها على أنها أحد البسائد والسمى لتخليصنا من الاستعمار لا نوافتها على ما قد يصدر من بعضها من نهج على الدين الاسلامى .

وقال ان هناك ناحية من نواحي الضمير بوجوده في زعماء بوسنة « سوربايا » أنهم يجهلون تعاليم الدين الاسلامى الحقيقى ، مع انهم مسلمون وابناء مسلمون ، وذلك راجع الى تفرجهم من المدارس الهولندية الحكومية ومن ذلك هجومهم على مكة والحج ووصفه بالسكنم العربى .

الفصل السابع

شؤون المسلمين في مختلف القارات الإسلامية

ولقد عجلت الحرب على الاهتمام بمختلف قضايا العالم الإسلامي، وقد تمت في ذلك الشأن وسيلة ضخمة تناولت مناطق متعددة ومن ذلك أمينا أولت اهتماما بمسلمي تركستان وعلاقتهم بالصين (م ٧٥٦/١١) كما أشارت إلى مخاربة الأديان في روسيا وقيام حكومة السوفييت (م ٤/ ١٩٢٩) بإغلاق ١٨ مسجدا إسلاميا في حملة لمخاربة الأديان ، وقد أصدرت قانونا ينظم العمل على تقوية الأديان ويتيح الدعاية للإلحاد في حين أنه يحرّم كل دعوة وثنية ويساقب من يقوم بها وبهذا القانون أصبح من حق الحكومة أن تسحب الأطفال من والديهم إذا علمت أنهم يلقونهم بمبادئ الدين ، وإغلاق المعابد وتحويلها إلى قاعات للسينما ونوادي للملحدين .

● وتحدثت عن مسلمي المجر (م ١٩٣١) وقالت أن بلاد المجر كانت جزءا من الدولة العثمانية وكانت بواحدست مركزا إسلاميا عظيما وكان فيها مساجد ومدارس وعلماء ومدرسون وشيخ اسلام ، غير أن معاهدة تريانون التي قررت وحدة المجر مزقت وحدة المسلمين المجرين حيث أصبح أكثرهم في الخطأ التي خرجت من نصيب صربيا والنحق منهم عدد قليل بالنمسا وبقي نحو ٣٥٠٠ نسمة في ملكة المجر ، وقد انتطع الأذان في بواحدست بعد مرور ٢٥ سنة وتحدد الآن لأول مرة في ٢ أغسطس سنة ١٩٣١ .

● وتحدثت الفتح عن أحوال المسلمين في جزائر الفلبين (م ٤/ ص ٤٢٢) وأشارت إلى ظاهرة اضطلال لغة العرب بين أهالي بجاة وسومطرة (م ١٢) وقالت أن هناك ٨٠ ألفا من سلالة سدنان وقحطان ، وأن هناك عوامل سياسية واجتماعية تتضامر وتتدافع على مهاجمة اللغة العربية وبدا غلبة اللغة الملاوية واللغة الإنجليزية على المسلمين وأشارت إلى وثيقة خاصة بالعراق فقالت تحت عنوان

ثمن الغاء الانتداب في العراق :

قالت : طلبت جمعية الأمم أن يضاف إلى المعاهدة كل ما يكلل راحة المبشرين ويضمن تبسيط الأجانب ويحفظ لهم استمرار استعبادهم للوطنيين بالامتيازات الأجنبية كما تضمن لطوائف الأقليات استمرار تفوقها على الأكثرية :

- ١ - حماية الأقليات الجنسية واللغوية والمذهبية حماية فعلية .
- ٢ - الحقوق والامتيازات الممنوحة للأجانب في بلاد الشرق الأدنى وحمايتهم القضاء التنصلي والحماية كما كانوا مقررين في عهد السلطة العثمانية وفقا للامتيازات الأجنبية والمعاهدات المرحية .
- ٣ - حماية المصالح الأجنبية من جميع الوجوه القضائية والمدنية .
- ٤ - حرية الفكر وحرية المذهب وحرية التعلم الديني والمدني وحرية البعثات من جميع المذاهب .
- ٥ - الحقوق التي نالها أصحابها في عهد الانتداب بأي طريقة مشروعة (م ٦) .

● وأشارت الفتح إلى مشروع مسوريا الكبرى الذي كان مطروحا عام ١٩٤٦ وقالت انه يشكله الذي يتقدمون به الإنسا معناه تثبيت أقدام اليهود في فلسطين سياسيا وعسكريا باتامة دولة لهم في شطر منها وهو الشطر الخصيب ومعناه أيضا اتمام مهمة الحروب الصليبية باستقرار انجلترا في مدينة بيت المقدس والبقاع التي جندت حملات الصليبيين القديمة لأجلها ثم الضحك علينا بإضافة بعض الجبال الحجرية من فلسطين إلى المستعمرة البريطانية التي تسمى شرق الأردن وشغل افكار المسلمين والعرب من هذه النقمة الخائفة القائلة باتامة مملكة تسرى فيها أحكام مستعمرة الأردن شرقية وغربية على جمهورية سوريا بعد أن أنعم الله عليها بالاستقلال .

● وتحدثت الفتح عن فرقة النصرانية ، حيث ورد أول ذكر لها في (مجلد ٧) سنة ١٩٣٣ يقول شيخ الاسلام ابن تيمية : انه ما وقعت حرب بين الصليبيين والمسلمين أو بين الكفار - كالتتار - والمسلمين الا كان النصرانية في جانب أعداء الاسلام يحاربون معهم ويدلونهم على مورات

المسلمين ، وفي الحقيقة ان النصرية كذلك كانوا منذ وجد مذهبهم الى اليوم لم يشذ عنهم الا الشيخ صالح العلي في ايام استقلال سوريا بين زمن الهدنة ودخول غورو مدينة دمشق ، وفي ظروف المعاهدة التي تحل محل الانتداب بين سوريا وفرنسا فان السنيين من سكان اللاذقية وأطرافها كانوا يميلون الى الانضمام للوحدة السورية ولكن النصرية الذين كانوا دائما الباء على الاسلام مع كل من ينقض سلطانه كما رأهم ابن تيمية في الحروب الصليبية وكارثة القتل ما زالوا سائرين على خطتهم القديمة وفي موضع آخر قالت ان النوذ الأجنبي في سوريا يمنع خطباء المساجد من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر .

● وفي فصل موسع تحدثت الفتح عن أن النصرية : لا يزالون كما كانوا في حرب الصليبيين قالت : المتبع لتاريخ النصرية في سوريا يرى فيهم امرنا لكل من يمشي الاسلام من اهل الديانات الأخرى ومن لا دين لهم فعندما طفق سيل القتل من جند هولاء على العراق والشام وبلاد الشرق الأدنى وصار بهم العبران خرابا كان بعض النصرية من امواتهم وفي حروب الصليبيين كانت جماعة من النصرية في صفوفهم تناوى معهم الاسلام وأهل ولم نرهم خالفوا هذه السفة الا مرة واحدة ايام الحكم القنصلي في الشام حيث ثار الشيخ صالح العلي ثورته المشهورة على الاحتلال الفرنسي فحمد له مواطنوه السوريون هذه الهمة وسجلوها في ديوان المآثر وتمنوا أن يستمر القوم على هذه الخطة ليكون ذلك بدء عهد جديد تتضمن فيه جميع القوى لدفع اذى الغرب عن الشرق ولكن هذا الشذوذ المحبود من الشيخ صالح العلي ما لبث أن انقضى امره وماذ أكثر النصريرين او العلويين الى موالة الأغيار والانحياز الى جانبهم في كل ما يؤدي الملة ويشق عصا الجماعة ويثبت قدم الاحتلال الأجنبي في البلاد ، يقول هذا عشية ظهور اله جديد في النصرية وضع نفسه في خدمة دسائس الاستعمار الفرنسي مؤتمرا بالاشارات الصادرة اليه من الكابتن « بلودديل » رئيس الاستخبارات الفرنسي الذي حرك الأشوريين قبله للأذى والفساد ، وهذا الاله النصرى الجديد هو سليمان المرشد الذي سرعان ما وجد مبيدا في طائفة يهودونه ويوقنون جانب الأشرار من اصوانه هم ملائكة

وعوازيوه ؟ هذه الخطة التي اقمعها الاشرار من ابناء الطائفة النصرانية
اطمعت فيه كل عدو للعروبة والاسلام .

إذا أتت لم ينفع مضر فائما يرجى الفتى كيما بضر وينفع

● وتحدثت الفتح عن التيجانية الطريقة الصوفية وأشارت الى
ما نسب للشيخ محمد الحافظ التيجاني في عين ماضي وما نشرته الصحيفة
الفرنسية من التعاون مع الفرنسيين وقالت : نتبنى أن لا يوجد على وجه
الأرض مسلم واحد يفتخر بالمعاونة على تقليص ظل الحكم الاسلامي
عن وطن اسلامي .

ولو أن قومي انطقتى رملهم نطقت ولكن الرياح أجرت

● وأشارت الفتح (أغسطس ١٩٣٩) م ١٤ - الى أن الملك
عبد العزيز آل سعود منح استغلال الزيت في منطقة ٨٩ ألف ميل مربع
في الاحساء لشركة استندر اويل في كاليفورنيا مقابل ٢٣٠ ألف جنيه فضلاً
عن مبلغ اضافي كل عام (٥٣ ألف جنيه) ورخص اعطاء هذا الامتياز للدول
الأوربية وفضل الشركة الأمريكية لأنها ليست لها خطط سياسية في المملكة
العربية السعودية .

● وأشارت الفتح (م ١٢) الى أن « عبد الله قيليبي » الجاسوس
الذي أعلن دخوله الاسلام لما صدر تقرير اللجنة الملكية البريطانية في تحقيق
قضية فلسطين وأعلن فيه جنوح بريطانيا الى اعطاء اليهود سيادة وملكا
على جزء من البلاد المقدسة التي يملكها المسلمون وهي وطن طبيعي لهم
من احقاب أعرق في القدم مما للانجليز في الجزائر البريطانية جنح الحاج
عبد الله قيليبي الى الجانب الذي فيه المصيبة للانجليز على الجانب الذي فيه
المصيبة للمسلمين فأعلن استحسان اعطاء اليهود هذه السيادة
على ذلك الجزء من الوطن العربي الاسلامي وقال ان بريطانيا في فلسطين
مثل ايطاليا في الحبشة ناهبا بحق الفتح . لقد تمارضت بريطانيا فينبى
مع اسلاميته في هذه الموجة .

● وفي مواضع هيرة دافعت الفتح عن الاسلام :

وجهت نداء عام الى المسلمين في المجلس الأعلى في القدس عن ضرر
المدارس الأجنبية وضرورة التعليم الاسلامي .

وقد عنت إلى توحيد الرأي الإسلامي بسوحيد التربية والتعليم وقالت:
 أن توحيد الدين والتعليم يكون المسلمين تكويناً إسلامياً محمدياً قرآنياً
 كما كان سلفنا الصالح .

وكتب في محاربة دعوى التصوف الكاذب باستقاط التكليف الشرعية
 ثم التأويل ، والقول بأن للقرآن ظواهر وبواطن .

وكتب يقول : أن البلاشفة والقيصريون الروس متدابرون في كل شيء
 إلا في خلق العناصر الإسلامية .

وأشار إلى أن كل قطر من أقطار العالم العربي فيه صراع بين الوطنية
 والإسلامية ، وقال أن موطن الضعف في الوطنية المصرية أنهما لا تستند
 إلى تراث الشرق والإسلام .

وأشارت إلى أن الغرب اعتمد على حتمية الإسلام في أشياء
 كثيرة فاعتمد نابليون على فقه الإمام مالك في قانونه الذي خلده أكثر مما خلده
 انصاراته والحبشة مع ما هو معروف من حالها المذهبية اقتبست قانونها
 « قناقموس » الممول به الآن من كتاب « التنبية » في فقه الشافعي
 لأبي اسحق الشيرازي والذي قام به التسييس القبطي أسعدى السنتال
 وكلمة قنا الموجودة في اسم القانون مأخوذة من كلمة قناوى .

وأشارت أيضاً في بحوث مطولة إلى المؤتمر الإسلامي الذي عقد
 في القدس رجب ١٣٥٠ والذي ضم مندوبو ٢٢ قطراً إسلامياً هي تركستان
 الصينية ، تركيا ، تونس ، جاوة ، الجزائر ، الحجاز ، روسيا ، سوريا ،
 سيلان ، شرق الأردن ، العراق ، فارس ، فلسطين ،
 أفغانستان ، لبنان ، مصر ، المغرب الأقصى ، نيجيريا ، الهند ، اليمن ،
 يوغسلافيا .

● وأشارت أيضاً إلى جامع كتشاوة : أحد الجوامع الإسلامية
 في الجزائر العاصمة الذي حوله الاستعمار الفرنسي إلى كنيسة ورفع
 الصليب على مآذنه ويسمى الآن كاتدرائية (م ٦ - ١٩٣٦) .

ومن حسن الحظ أن هذا المسجد عاد مرة أخرى إلى الصلاة والأذان
 بعد استقلال الجزائر وقد أدى كاتب هذه السطور الصلاة به عام ١٩٧٢
 كما عادت كل مساجد الجزائر .

البيان السراج

قضايا الاسلام الكبرى

الفصل الاول : التشريع الاسلامي

الفصل الثاني : التربية الاسلامية

الفصل الثالث : المجتمع الاسلامي

الفصل الرابع : الوحدة الاسلامية والقوميات

الفصل الأول

التشريع الاسلامى

- ١ -

أولى السيد محب الخطيب اهتمامه الواضح والأكبر بالتشريع الإسلامى فى ظروف مليئة بالظلمات والقمية والدعوة الى الحكم بكتاب الله ولكنه كان رفيقا فى الدعوة متانيا ، ينتهز الفرص للتعليق على الأحداث ويحاول أن يفسح مجالا لما أسماه (الاسلام الاجتماعى) وكانت أحداث تركيا فى هذه الفترة (١٩٢٨ وما بعدها) هى الحافز على الدفاع عن الشريعة الإسلامية بعد أن حُجبت فى دولة الخلافة وحل محلها القانون الرضى ، وكانت مصر قد سبقت الى ذلك قبل ثلاثين عاما وبعد الاحتلال البريطانى وإنشاء المحاكم الأهلية على نمط المحاكم المخلطة وكان الهجوم على ما قامت به تركيا من العنف فى مهاجمة الشريعة الإسلامية واعداد قانون مدنى عرفى يبطل حكم الله فى كل شئ حتى فى الميراث والزواج وغيرها ، دافعا الى التعريف بعظمة الشريعة الإسلامية ، ورحمتها ، وقد توالى الأحداث ففتحت الأبواب أمام النضال من أجل الشريعة الإسلامية ، فعلى المجلد الاول يتحدث عن خطوات تركيا ويرد عليها ويفند الأخطاء التى تتردى فيها بإبطال الشريعة الإسلامية وفى المجلد الثانى يتحدث عن (صلاحية الشريعة الإسلامية لكل زمان ومكان) ويقول أن العدل لا يختص به زمان دون زمان وأقالمه لا تتوقف على وقت دون وقت .

ثم لا يلبث أن يتحدث عن الدين والدولة فى أنظمة الحكومات الحديثة (١٩٢٨/١١/٢٠) فيقول : أن المسيحية بالمعنى الذى دعى اليها المسيح لا يوجد فى أوربا وأمريكا من يستطيع أن يثقيد بها وأن يزعم صادقا أنه تابع لها ، أما الاسلام فهو دين السعادتين : سعادة الدنيا والآخرة ، ولما كانت به هذه المزية التى يفترق بها عن النصرانية كان من الطبيعى أن يمتاز أيضا

بأن تشريعهم قائم على أساس مبادئ الدنيا والآخرة ومن هنا كان التشريع الاسلامي متصلا بشئون المسلمين الدنيوية كما هو متصل بشئونهم الآخروية ، ومن هنا كان الاسلام دين وعقيدة وعبادة وحكم وهذا ما قام على عبد الرازق لانتكاره ، زاعما أن الجهاد ليس عبادة آخروية ومن ثم ليس هو من الاسلام وزعم أن الحكم الاسلامي ليس عبادة ومن ثم لم تكن الامامة من الاسلام وزعم أن نظام الارث ليس عبادة ومن ثم ليس هو من الاسلام وهو بين امرين ، اما أن يكون لا يعرف الاسلام فلا يستحق اسم عالم أو أن يكون الامر اكبر من ذلك ، فالدول المسيحية اذا جعلت الدين مقصورا على العقائد والعبادات لم تجعل لذلك علاقة بالحكومة ، بعد أن علمنا أن المسيحية جاءت للآخرة فقط لا للدنيا ، ولكن الدول المسيحية نفسها لم تقطع علاقتها بالحكومة بالدين كما يريد القوم في تركيا والافغان أن يعملوا . ان الحكومة الفرنسية أدخلت في ميزانيتها اعتمادات مالية للجمعيات الدينية المسيحية ، ولاسيما الكاثوليكية التي تقوم بالتبشير في البلاد الشرقية مثل الفرير واليسوعيين » .

- ٢ -

ويواصل السيد محب الدين الخطيب الحديث عن نظام الاسلام (ربيع الاول ١٣٦٥) فيقول : ان الذين يقولون الاسلام دين ديمقراطي ، الاسلام دين اشتراكي ، يلوكون بالسنتهم هذه الكلمة أو تلك ولا يعرفون من الاسلام الا اسمه لانهم يعيشون في عصر غلبت عليه صحافته ومطبوعاته ومدارسه ومعاهد يملكها الأقوياء من أمم الغرب ، فثقتت ازكياء العصر بثقافة أجنبية عن الاسلام وتاريخه وسننه وأهدافه وغلبت على محاكم المسلمين وأساليب حكمهم ضوابط الاستعمار في عشرات السنين الماضية فلجأوا الى مذاهب الأمم اللاتينية في فقهها ومعاملاتها ومبطلاتها وغلبت على سجايا المسلمين عوامل الفاقة والحرمان بسبب انحطاطهم الاقتصادي والصناعي فتشربوا بمساويء الأخلاق .

ويتسائل السيد محب الدين الخطيب : كيف يتبين أبناءنا المبتعثون في جامعاتنا حقيقة الاسلام وهو غريب في بلاده من البيوت الى الأندية

والأسواق والصحافة والدواوين والمحاكم والجامعات والمساجد بل
والجوامع .

وإذا كان هذا حال المثقفين في الجامعات ومبلغ علمهم بنظام الإسلام ،
فماذا كان حالهم من حقائق القيم أكثر منهم بعدا عن حقائق الإسلام .
إن الإسلام نظام قام بذاته ، ومن سننه أنه لا يشاب بغيره وأنه
لا يمزج محضة ولا يخلط مع الإسلام .

في الدنيا الآن ثلاثة أنظمة : النظام الديمقراطي ، والنظام الشيوعي
والنظام الإسلامي ، وكل نظام من هذه الأنظمة (كل) لا يقبل التجزئ ،
والإسلام دين الحق والخير يعمل أهله بكل أسلوب من أساليب الخير
إذا كان لا يتنافى مع أساليب الإسلام وسننه وأهدافه .

— ٣ —

ويواصل السيد محب الدين الخطيب الحديث عن النظام الاجتماعي
الإسلامي فيرد فصلا عن نظام الإسلام الاقتصادي : ويبدأ بالحديث
عما أورده الإمام محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة في أوائل
كتاب (الاكتساب) قوله إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقدم درجة
الكسب على درجة الجهاد فيقول لأن أموت بين شصبي رجل أضرب
في الأرض ابتغي من فضل الله أحب إلى من أن أقتل مجاهدا في سبيل الله ،
لأن الله تعالى يدم الذين يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله على
المجاهدين (وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله وآخرون
يقاتلون في سبيل الله) سورة المزمل .

فالإسلام يحض على العمل والكسب ويفضله على الشهادة في سبيل
الله وكان أبابكر بن أبي بكر يبيع الأتمشة ويعمل في الأدم (الجلود) وعثمان
كان تاجرا يذهب إليه المسلم فيبيعه (وعلى) أجر نفسه غير مرة فطلب
الكسب فريضة على كل مسلم ، فريضة الكسب وطلب العلم .

والإسلام يبنى نظامه على العدل بأدق معانيه ، والتعاون بين أهل
المال وأصحاب الأيدي العاملة ، فمصاحب المال مشارك لصاحب العمل

على أن يكون لكل منهما نصيب في الربح اذا نجح العمل وعلى كل منهما مثل ذلك النصيب من الخسارة اذا فشل العمل .

ويتحدث السيد محب الدين الخطيب : عن الاقتباس من الغرب .

فيشير الى أن المسلمين لا يقتبسون نظما وانما يقتبسوا أساليب وتجارب ، ولابد من هضم تلك الأساليب متمشية مع امثالها من أساليبنا القومية وسننا المالية فالاسلام لا يقبل أبدا أن يقوم الى جانبه وتحت سلطانه نظام غير نظامه لا في الاقتصاد ولا في التربية ولا في الآداب ولا في أى شأن آخر ، كما أن الشيوعية لا تقبل ذلك . فالاسلام أشد نفرة من أن يقوم الى جنبه نظام غيره يبسط على المسلمين احكاما غير احكامه ، في الملكية الشخصية والموارث وهركة العمل ، ان العالم الاسلامي يتحلل الآن من قيود الاستعمار وسبيله بعد ذلك أن يرجع الى انظمته الاسلامية في تاريخه ودواوين احكامه وفي وثائقه الأدبية وتراثه العلمى وذخائره ، ثم حمل الأمة على احياء هذه الأنظمة بالعمل فيها يوما نيوما .

وان نظرة الى ما حدث من أن عمر بن الخطاب لم تعرض عليه قضية من اثنين في أكثر من سنة ، يكشف أى معنى للسعادة الاجتماعية من هذا المعنى والمصحح وأوضح ، تلك حال لا تحتل على الصدفة ولا يمكن ان توجد لها نظير في ان من الأمم في حواضرها وبدوها وأرباضها ولا يستطيع مشرع ولا اجتماعي أن ينكر أن نظامنا الاجتماعي كان نظاما سعيدا .

ويتحدث السيد محب الدين الخطيب عن انشاء معاهد للفقهاء الاسلامي لدراسة الشريعة الاسلامية ، فقال : منذ استعجم الاسلام وسارت حكوماته في غير طريق الصدر الاول توسع المسلمون فيها يختص بشئون الفرد من احكام الفقه واهملوا ما يتعلق بحياة الجماعة وحياة الدولة ، وقد آن لنا أن نعود الى احياء ما كاد يموت من تراثنا بالاھمال ، وأشر انى خزائن الفقه والمعرفة لعشرات الألوان من مجلدات التشريع الاسلامي الجامعة لأحكام لا يراد منها التزامها بالتراث في غير عصورها ، ولكن يراد منها تعيين المناهج لاستنباط الأحكام وتوجيهها فيما بين قواعد العدل التي

دل عليها الكتاب والسنة وبين أهداف المصلحة والخير التي ترمى اليها رسالة الاسلام .

— ٤ —

في هذه الفترة جاءت أضواء كثيرة تفتح الطريق أمام الدعوة الى تطبيق الشريعة الاسلامية منها :

- ١ — تطبيق الحدود في المملكة السعودية .
- ٢ — كتابات بعض المسلمين في الغرب .
- ٣ — اعداد القانون المدنى العراقى وادخال الشريعة الاسلامية كمصدر ثالث .

متحدثت الفتح عن ذلك كله وأشارت تحت عنوان الحدود الاسلامية : الى تجربة المملكة السعودية قال : شئ آخر برهنت عليه التجربة في الحجاز حتى لا يرتاب فيه المكابر هو أن الملك ابن السعود لم يحتج الى تنفيذ حدود الله الا مرة واحدة أو مرتين فيما رأى المجرمون ذلك وعرفوا نصحهم ولى الأمر على اقامة ما أمره الله باقامته من حدود كفوا عن اجرامهم .

وأشارت الفتح الى أطروحة الدكتور نجيب الارمنازى فى باريس تحت عنوان :

« المبادئ الاسلامية والعلاقات الدولية فى حالتى السلم والحرب » .
تكلم فيها عن التشريع الاسلامى المتعلق بقاعد حقوق الدول وفى ربط الأمة الاسلامية بالأمم الأخرى فى المعهود والحروب فى سائر الانظمة الاسلامية وكيف أن هذا كشف الحقيقة أمام اساتذة الحقوق الفرنسيين الذين كانوا يسيئون الاعتقاد فى الاسلام من هذه الناحية فتد اعترفوا بسبق الاسلام الى أهم المبادئ الانسانية فى العلاقات بين الأمم .

وفى المجلد الرابع من الفتح (١٠ أكتوبر ١٩٢٩) عن (الاسلام قوة اجتماعية) فقال :

يجتهد المستعمرون فى الاقطار الاسلامية ويعاونهم متفرجة المسلمين والمولون وجوههم شطر أوربا ، لجعل قوانين الاسلام الاجتماعية الكبرى

مئاته ، متعطلة عن العمل حتى لا يتحسس المسلمون بها ولا يمنعونها
وهي تنكشف الشعور الاسلامى العام فى مناطق اقليمية تابعة الحدود
للتقسيمات السياسية المصطفة ، وحتى تنقلص رغبات المسلمين فى التعاون
والتشارك والتعاطف الى دوائر ضيقة ، وبهذا يخسر الاسلام الشطر
الاكبر من رأس ماله الاجتماعى فتقلب الأمم الاسلامية الى اهم متدبرة
بعد التعارف وتترأخى صلات الأخوة العامة فى الاسلام ويغدو ذلك النوع
من التأخى الاسلامى الانسانى النزبه الصادق ، تراخيا يعلوه الصدا
والجفاء . وبعد هذا يهون على المستعمرين غلاب المسلمين وتسخيرهم
لمصلحة اثنين أو ثلاث من الأمم الأوربية تسخيرا يورث المسلمين الذل والدمار
ويقطع الأوصال ويكسب الأمم الثلاث أو الأربع القوة على التمتع فى اطايب
الحياة ولذائذاها ، حين يربح متفرجة المسلمين شرف القربة من المستعمر
ومخر الاقتداء بهم وانتحال نطقتهم فى طراز التفكير . لماذا لا نرى فى متهذبة
العرب انذين نالوا من العلوم التاريخية والاجتماعية فى المعاهد الغربية
الراقية خطأ صالحا رغبة فى درس الاسلام الاجتماعى درسا صحيحا
مكينا مقرونا بروح العلم الاجتماعى ، وبهذا الحال يكون هؤلاء المتهذبة
من أولى الناس اتباعا لسنن الاسلام وحضا على الاستمساك والعمل بها
لأنهم انما عرّفوا معرفة حق من الطريق الذين يعتقدون صوابها . ان هناك
قوى فى أوربا منها وزارات المستعمرات عابلة على الدوام لمناسبة الاسلام
الاجتماعى العداء لأن الاسلام هو حصمتها الواقف فى وجهه والى اتفاق لها
فى كل زمان ومكان من بلاغ ماريها عن تمزيق الأخوة العامة التى يرتبط بها
المسلمون .

وفى عام ١٣٥١ - ١٩٣٢ اتسع نطاق البحث فى الشريعة الاسلامية
منذها حان الحديث عن تعديل القانون المصرى (المجلد السادس) فأشارت
الفتح الى فكرة تنظيم الاحكام للعمل بها فى محاكم مدنية فى عهد اسماعيل
باشا ، وكان القائمون بالأمر يذهب اكبرهم الى ضرورة نقل القوانين
الفرنسية الى اللغة العربية والعمل بأحكامها فى المحاكم المدنية التى يراد
تأسيسها ومن هؤلاء نوبار باشا وكان يرى بعضهم أن يكون القضاء الأهلى

مستهدا من الفقه الاسلامى وكانت الدولة العثمانية قد قامت بتجربة موفقة
بانشاء قانون مدنى مستمد من الاقوال الراجحة فى مذهب أبى حنيفة
فنشأت فى مصر فكرة سن قانون أوسع وأشمل مما تم فى الدولة العثمانية ،
وأن تؤخذ أحكام القانون المدنى المصرى من أوفق الأحوال فى جميع المذاهب
الفقهية الاسلامية ، وعرض اسماعيل باشا الفكرة على العلماء فاستنكروها
لأنها قائمة على أساس (التلويق) بين المذاهب لما فيه من محذور الأخذ
بالرخص فى مختلف المذاهب ولأنه يحول بين الفكر ومن تقليد امام بعينه ،
وكان نوبار باشا قد عهد فى ذلك الى مسيو (مونورى) المحامى بالاسكندرية
بأن يترجم للمحاكم المختلطة قوانين فرنسا المدنية والجنائية والتجارية فلما
انقطع الرجاء من جعل قوانين المحاكم الاهلية مستمدة أحكامها من الفقه
الاسلامى جرى وضع هذه القوانين بلجنة مؤلفة من حسن نخرى ، بطرس
غالى ، مسيولو ومسيو موريوندو فوضعت لنا القانون المدنى الاهلى
باللغة الفرنسية فأخذوا القانون الفرنسى بغير تعديل ثم قام بطرس
غالى بنقله من الفرنسية الى العربية .

وقد عاب علينا المستشرق المجرى (وامبرى) هذه الغلطة الكبرى
وقال :

كيف يكون عندكم فقهكم الذى ليس له آخر وتعديلون به الى غير ،
أن خطاهم هذا لا يقع فى أمة من الأمم ، وقد فاته أن العالم الاسلامى لما
أراد أن يجدد ثوبه كانت تحت تأثير ارادة أمم أخرى ولكنه سرجع الى
الصواب فى أول فرصة وستتوجه أنظار بنيه الى الارتواء من تشريعهم
الاسلامى الذى هو فى الحقيقة تشريع الوطنى القومى .

وقال السيد محب الدين الخطيب : ان قانون الأمة يجب أن ينبع من
روح الأمة وأن ينمو بتجارب الأمة وأن يسير مع حاجة الأمة وأن تنطوى
جوانح الأمة على حرمة وجلالته ، وكل هذه الصفات باللغة حد الكمال فى
الفقه الاسلامى لو أننا صنعنا منه قانوننا المدنى على الأقل وخدمناه كخدمة
أوربا لفقهها وقانونها . الفقه الاسلامى بحر خضم زاهر بالأحكام فى كل
معنى يمكن أن يخطر على بال أى رجل من رجال القانون وما بين حكم

أصدرته محكمة من محاكم الأرض وافق غرض العدالة الا وسبق الى القول بمثابة فقيه مسلم، سواء كان هذا الفقه من علماء المذاهب الأربعة أو من أئمة المذاهب التي يطل العمل بها. وان أمة يكون بين يديها هذا البحر العظيم المليء بالدرر ويكون له فيها الحرمة القدسية التي للفقه الاسلامي في نفوس المسلمين ، وهو فوق ذلك مجموع جنود نوابغ هذه الأمة في أربعة عشر قرنا ثم هي تزهد به هذا الزهد ، وتحدل عنه الى ترجمة قانون اجنبي عنها ، أي أمة تمحل عن هذا الى هذا لمجيب امرها ما لم يكن لها عذر عرض لها ثم يزول فترجع الى الصواب .

أقسم بالله العلي الاعلى لو كان للإنجليز أو للفرنسيين أو للالمان أو للأمريكان أو لأية أمة من الأمم احكام في التشريع والقضاء ، لا أقول كاعلام الأمة الاسلامية ، بل أقول كالأعلام الذين نبغوا في بلاد مصر وحدها لما بالي أكثرهم في التشريع بقوانين الرومان ولأقاموا لهؤلاء العظماء جميع اسباب الفكرى ولدونوا احكامهم وعلومهم الفقهية في معاجم ومعال (جبع مسلم أي دائرة معارف) ولوصلوا ما في فقههم بحاضره وسابق تشريعهم بآتيه وكان يكون الفقه الاسلامي وفقهاء المسلمين هم كل شيء في عالم التشريع.

ويواصل الفتح اهتمامه بالشريعة الاسلامية فنجد الأستاذ حسن البنا في عام ١٣٥٥ (١٤ يونيو ١٩٣٦) خطابا الى رئيس الحكومة مصطفى النحاس باشا برسالة بمناسبة تصريحاته عن الاعجاب بلا تحفظ بكمال أناتورك الذي قال :

(ولست أعجب فحسب لعبقريته السياسية بل أعجب أيضا لعبقريته الخالقة ومهمه المفهوم الدولة الحديثة التي تستطيع وحدها في الحالة العالمية الحاضرة أن تعيش وتنمو) .

فقال الأستاذ حسن البنا المرشد العام للاخوان المسلمين :

ان موقف الحكومة التركية الحديثة من الاسلام واحكامه وتعاليمه وشرائعه معروف في العالم كله لا لبس فيه فالحكومة التركية قلبت نظام الخلافة الى الجمهورية وحذفت القانون الاسلامي وحكمت بالقانون السويسري مع قوله تعالى :

« ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » .

وصرحت في دستورها أنها حكومة لا دينية وأجازت بمقتضى هذه التعاليم أن تتزوج المسلمة غير المسلم وأن تترك المرأة مثل الرجل . أما موطنها من الشرق فقد صرحت في وقت من الأوقات بلسان وزير خارجيتها بأنها ليست دولة شرقية وقد قطعت صلتها بالشرق حتى في شكل حروفه وأزيائه وعاداته وفي كل ما يتعلق به ، لذلك وقع تصريح دولتكم من أنكم معجبون بكمال ألتاتورك غريبا على الذين لم يعرفوا دولتكم الا زعيما شرقيا مسلما مخورا بشرقيته متمسكا باسلامه قائدا لامة تعتبر زعيمة أمم الشرق جميعا ، وقد أخذ كثيرون ممن طالعوا هذا التصريح يتساءلون : هل يفهم من هذا أن دولة النحاس باشا وهو الزعيم المسلم الرشيد يوافق على أن يكون الأخذ بعد الانتهاء من القصة السياسية ببرنامج كالبرنامج الكبالي يبدل كل الأوضاع فيها ويقصصها عن الشرق والاسلام ويسقط من يدها لواء الزعامة ، لقد كان من أعز الأملئ أن يؤيدكم الله بمؤيد بكم الدين والأخلاق وتسلكون بالامة مسلكا يمد إليها ما فقدته من استقلالها السياسي وتشريعها الاسلامي وخلتها الاجتماعي .

٢ — وفي هذا المجلد الحادئ عشر في هذا العام الحاسم (١٩٣٦) انذئ وقعت فيه الاتفاقية المحرية البريطانية اعلان على بدأ عهد جديد من الاستقلال يتحدث الفتح عن الفقه الاسلامي والتشريع حيث أخذ رجال القانون وأساتذة كليات الحقوق في مصر والشام والعراق ينتهبون الى أن الاستقلال لا يكون حقيقيا في الشرق العربي ما لم تتحرر ممالك الشرق من الاحتلال المعنوي ولا سيما في تشريعنا ، ومن ثم فقد نقلت من مجلة المحاماة الشرعية الذي نشرته ١٣٤٨ هـ ١٩٢٩ يقول :

طالبنا عن هؤلاء العلماء والباحثون بدرس هذه التصريحات التي اعلنها غير المسلمين حين اعترفوا للفقه الاسلامي بأنه البحر أنه قسطناس العدل وأنه مجبوعة انطوت على ما يسد حاجة الناس الى التشريع ومن ذلك ما كتبه القانوني الغربي المنصف (ساتلانا) في الفقه الاسلامي ولاسيما كتابه المطبوع في تونس ١٨٩٩ وأبحاثه كافية للحكم بأن في فقهنا ما يكفي المسلمين في تشريعهم المدني ان لم نقل أن في ذلك كفاء للانسانية

كلها ولا تزال كلمة المستشرق المجرى الأستاذ فمبرى أن فقهكم الاسلامى واسع جدا ، الى درجة أنى اقضى العجب كلها فكرت فى انكم لم تستنبطوا منه الانظمة والأحكام الموافقة لبلادكم (جريدة وقت — القسطنطينية ١٣٤٢) .

ومن الذين وقفوا حياتهم على : راسته من غير المسلمين كالاستاذ سليم باز المسيحى اللبنانى (شارح مجلة الأحكام الشرعية) يعتقدون بكل اطمئنان أن فى هذا الفقه كل حاجة البشر فى عقودهم ومعاملاتهم واقضيتهم والتزاماتهم .

وما احتوته خزائن دور الكتب الغربية فى ليدن فى هولندا ، الى روما وبرلين وباريس والمتحف البريطانى الى المكتة البابوية فى قصر الفاتيكان ، ثبرة جهود الالوف الكثيرة من فحول علمائنا منذ بضعة ترون ما يعد شاهدا قائما خالدا على أن هذا الفقه بحر لا ساحل له وأنه لا يوجد معنى من معانى الأحكام المنشود فيها العدل الا ويقدم لفقه مسلم قول فيه يوافق حاجة من حاجات البشر فى التشريع .

وقد صار هذا التراث الينا نحن الجاهلين بقيمة التركة التى تحت ايدينا فلم نحسن القيام عليه ولم نبرهن على أننا اهل للاستفادة منه ، كذلك انصرفت الحكومات الاسلامية الى القوانين الأجنبية كالتانون المدنى الفرنسى أو المدنى السويسرى ، أين هذا من الشريعة الاسلامية التى انس بها المسلمون ومازجت ارواحهم مدة أربعة عشر قرنا وفيها مرآة مشاعرهم وعلاجات أمراضهم الاجتماعية ، هالفقه الاسلامى على سعة تراثه وشموله المجيب قادر على تقديم اصدق منهج لو كانت الحكومات العربية والاسلامية جادة فى السعى الى استنباط قوانينها وأنظمتها منها

وتواصل الفتح (م ١١ ص ٦٣٣) الدعوة الى سنن تشريع مدنى اسلامى لمصر والشرق العربى حيث قدمت اقتراحا لعقد مؤتمر حكومى أو جامعى يمثل مصر والأقطار الشقيقة بتوقيع « جوستينيان » ديسبر ١٩٣٦ فال لما كنت بمدينة ليون طالبا فى تسمى الدكتوراه ١٩٢٠/١٩١١ كان

أستاذنا لأبجير يشير دائما على المصريين أن يعنوا بوضع رسائل الدكتوراه في الشريعة الإسلامية ، ويرى أن الشريعة الإسلامية في المحاكمات كنز لا يفنى ومنبع لا ينضب وأثيرت النصيحة عن أول طالب مصرى أخذ عنه القانون هو المرحوم الدكتور محمود فتحي اذ وضع رسالة في الدكتوراه في مذهب (الاعتساف) في استعمال الحق وانخروج عن حدود الحق في غير ما شرع له الحق وذلك عند فقهاء الإسلام فظهر ١٩١١ وأشارت الصحف الألمانية بالنزلة القانونية للإسلام ، وكان المصرى الآخر هو الدكتور محمد صادق فهمى الذى أخرج رسالته في (الإثبات) باللغة الفرنسية ١٩٢٣ وأرصد الجزء الأهم فيها لما قرره علماء الشريعة الإسلامية وعلى رأسهم (شمس الدين بن قيم الجوزية) في كتابه (أعلام الموفقين) ، كما قدم أحد المصريين ١٩١٤ رسالة في مسئولية الدولة بكلية الحقوق في ليون ،

وواصلت الفتح اهتمامها فنشرت أربع أبحاث هامة عن الشريعة الإسلامية في المجلد الحادى عشر صفحات (٦٣٣ — ٦٣٧) كما نشرت فصلا للدكتور زكى على عن التشريع الإسلامى وسط القوانين (ص ٧٣٠) ونشرت محاضرة للدكتور عبد الرازق السنهورى تحت عنوان (واجبنا نحو الفقه القانونى والتشريع) ص ٧٣١ .

وقد رد السيد الخضر حسين على مهاجمة جريدة السياسة للشريعة الإسلامية ص ٩٤٥ .

كما نشرت نصوصا في صفحات ٥٢٧ ، ٥٣٥ ، ٨٦٣ عن صلاحية الشريعة الإسلامية .

وقدمت الفتح كتابا نفيسة في التشريع الإسلامى :

— أحمد بك إبراهيم : أحكام الوقف والمواثيق .

— دكتور شفيق شحاته : النظرية العامة للالتزامات في الشريعة الإسلامية .

— حسن أحمد الخطيب : التشريع الإسلامى : مصادره وقواعده العامة .

ونشرت المنع فصلا مطولا في المجلد (الحادي عشر) من الشريعة
الاسلامية لصاحب الفتح

قال : ان أكثر الأديان تقوم على عنصري العقيدة والعבודה فقط
ولا شأن له بنظام المجتمع والاشراف عليه ، ان الاسلام يقوم على عناصر
العقيدة والعבודה والحكم ، ولا يبيح لاتباعه ان يخضعوا الا لأحكام دينهم
وقد سن اليهم الهجرة من البيئة التي تضطهد أحكام دينهم ولا تمكنهم من
انسيادة والاعلاء . ويوم كانت أحكام الاسلام ومبادئه وأخلاقه سائدة في
زمن الصحابة بادر سكان مصر والشام والعراق وشمال افريقيا الى
اعتناقها بشغف واقبال لا نظير لهما في التاريخ لانهم لمسوا يومئذ بأيديهم
وآمنوا بقلوبهم وعتولهم ، وان أحكام هذا الدين الفطري المسلم المنزل
الأحكام وأن مبادئه أنظف المبادئ وأن أهدافه أسمى الأهداف ولو أن دقة
الاسلام بقيت في أيدي أهله الأولين ولم ينتقل الى أيدي قواد جيوشهم من
المماليك والمغول وأحزابهم وأكثرهم لم تتهدب نفوسهم بمبادئ الاسلام
ولبقي لأحكام الاسلام جمالا تبصره العيون فلا تبحث عنه في الكتب لبتى
لاخلاق الاسلام سلطانها يذعن له الناس في بيوتهم وأسواقهم فالاسلام دين
جماعة ودين حكم والمسلم الذي يتحرى أحكام دينه ومبادئه بتحراها في
عبادته الفردية من صلاة وصيام ويتحراها في أحواله الشخصية من زواج
وميراث ويتحراها في جماعة الاسلام بالحريص على إقامة شعائر الاسلام
وتوخي العزة له ولأهله .

ثم جاءت مرحلة ما بعد الاستقلال واتصل الحديث عن طابع الاسلام
في التشريع (١٩٣٨ - م ١٣/٩٢٢) حيث دعا السيد محب الدين الخطيب
الى اعادة النظر في التشريع الذي يتعلق بتجارة الخمر والبغاء وقال :
لقد كانت مصر أيام اللورد كرومر متجهة الى أن تكون بلدا مشاعا لكل الأمم
وكانت أنظمتها وروح الإدارة في حكومتها ترمى الى استغلال مصر لفائدة
الآغيار ، والحماية القانونية التي تتمتع بها الحانات وبيوت الدعارة في مصر
لا نظير لها حتى في البلاد العريقة في الإباحية والفوضى ، إنما هي وليدة

سياسة الاحتلال البائد. الذى كانت ترمى الى جعل مصر بلدا شعوبيا
(International) .

اما وقد عرف لمصر الآن بانها لاهلها فمن حق اهلها ان يعيدوا النظر
في نواحي التشريع التى لها تاثير في معنويات الشعب المصرى وأخلاته
وأحكام دينه .

ان في الشباب المسلم روحا قويا لا يرضى بشئ قسدر ما يرضيه
توفيق التشريع المصرى مع نصوع الشرع الاسلامى وتؤكد ان الجامعة
المصرية مليئة بهذا الصنف من الشباب المتعلم ، من شباب مصر الفتاة
والجمعيات الاسلامية وجمعية الاخوان المسلمين ليس الا صدى لطور جديد
ينبغى ان يلاحظ جانبه وان يحسب حسابه وفي ذلك الخير كل الخير لمصر .

وتعنى الفتح بالاقتراح الذى تقدم به عضوين من مجلس النواب
هما الدكتور عبد الحميد سميد والشيخ محمد عبد اللطيف دراز بشأن
صلاحية الشريعة الاسلامية لتشريع جديد .

ففى م ١٣ (ديسمبر ١٩٣٨) يقول الاقتراح :

نظرا لأن الشريعة الفراء تصلح اساسا لى تشريع جديد بل لقد
اقر علماء الدول القريبة وفتاؤها مجتمعين في مؤتمر القانون المقارن
في لاهاي (أغسطس ١٩٣٧) حيث مثل الأزهر تمثيلا قويا :

ان الشريعة الاسلامية تتلاءم وتطورات المدنية الحديثة ، وقد تبين
ان في جعل الشريعة الاسلامية اساسا لتشريع ما يغنينا عن النقل
من الشرائع الأخرى أو تقليدها ، فان اتخاذ الشريعة الاسلامية اساسا
للتشريع في مصر ما يشجع على التعمق في البحث فيها ومقارنة في أحكامها
بأحكام الشرائع الأخرى وبذلك تبرز محاسنها للعالم كله .

ومن هنا نقترح أن يكون الأساس الأول لى تعديل في القانون القائم
هو الشريعة الاسلامية الفراء وأن يراعى درس ما يدخل من تعديل
في القوانين الحالية للوصول الى تحقيق هذا الغرض وأن ترد الأحكام
الجديدة بقدر الامكان الى قواعد الشريعة الاسلامية وآراء فقهاءها التى

تتمشى مع مقتضيات الحياة في العصر الحاضر ودعت المذكرة الى تشكيل لجنة من علماء الفقه تنضم الى لجنة تعديل القوانين .

● وكتب عبد المنعم الصدة تحت عنوان (الشريعة الاسلامية في القانون المدني المصرى) يقول : دعوى باطللة تلك التى يقول أصحابها ان الشريعة التى كانت صالحة بالأمس لم تعد تصلح لأن يؤخذ منها اليوم ، وقد تكفل بالتصدي للرد على هذا الزعم : محمد كامل مرسى وسيد مصطفى فى كتابيهما (أصول القوانين) ، على بدوى فى كتابه (تاريخ القانون) حيث ارضهما بجلاء أن الشريعة الاسلامية صالحة لكل زمان ومكان وأن ما يتوهم لبعض من أن احكام الشريعة الاسلامية ثابتة غير مغيرة ، وانها بذلك تتنافى مع التمدن الحديث وتقدم الأمم ، انما يقوم على اعتقاد غير صحيح : ذلك الآن السلطة الحاكمة لها أن تضع احكاما بشروط خاصة تواجه بها الحاجات والحوادث الجديدة وما يصدره من احكام يكون مشروعاً ويجب العمل به شرعاً ما دام أنه صادر وفقاً للأصول العامة الشرعية وبذلك يمكن ان تصدر كل الاحكام التى تصبح لازمة بحسب الزمان والمكان ، كذلك نوجه أنظمة شرعية كثيرة لا تختلف فى شيء عن الأنظمة الوضعية فى سائر الأمم ، كما ان الشريعة الاسلامية ليست كسائر القوانين الالهية الأخرى فان احكامها لم تكن مقصورة على علاقة المخلوقين بالخالق بل نفذت بذلك وشملت كل الاحكام التى شملتها القوانين الوضعية فى البلاد الأخرى من أحوال شخصية ومعاملات وعقوبات ومراكمات .

واشار الكاتب الى ما يورده الدكتور عبد الرازق السنهورى فى كتابه (نظرية العقد) :

والشريعة الاسلامية شريعة الشرق ووحى الهامه وعصارة أذهان مفكره نبتت فى صحرائه وترعرعت فى سهوله وودياته نهى قبس من نور الاسلام يلتقى عندها الشرق والاسلام ، فيض ذلك بنور هذا ويسرى هذا فى روح ذلك حتى يمتزجا ويصيرا شيئاً واحداً ، هذه هى الشريعة الاسلامية ولو وطنت اكفافها وعبدت سبلها لكان لنا من ذلك للتراث الجليل ما ينفخ روح الاستقلال فى فقهنا وقضائنا وفى تشريعنا ، ثم لأشرقت تطالع المعالم بهذا النور الجديد فيضئ جانباً من جوانب الثقافة العالمية فى القانون .

- ٧ -

ويواصل الفتح اهتمامه الوافر بالشريعة الاسلامية ففى المجلد (١٤ - ١٩٣٩) اشارت الى أن الأسناذ أحمد حسين رئيس حزب مصر الفتاة وجه كتابا الى الملك التمس فيه أمورا كثيرة مما يرى فى تحقيقه صلاح مصر وترجع كلها الى ضرورة تربية روح الدين فى كيان الأمة وفى جملة الأمور التى التمسها العمل بالتشريع الاسلامى قال :

« لقد حانت الساعة التى نراجع فيها مجموعة قوانيننا ونجعل اساسها الشريعة الاسلامية لأنها الأساس الواحد الثابت المضطرب الذى يتفق مع مزاجنا وتقاليدنا وبيئتنا وان مجموعة القوانين فى كل أمة التى تكيف هذه الأمم وتطبعها بطابع مخصوص ، وهى التى تحكم نشاطها وتفدى معنويتها فينتظم معاشها ، لذلك يجب أن يكون مصدر القوانين واحدا لتتناسق وتتساند وتتكامل وتلتقى كلها عند نقطة واحدة وهدف واحد . لقد أصبحت قوانيننا خليطا من قوانين الأمم ، ومثل هذه الفوضى لا يمكن أن تؤدي الا الى فوضى اجتماعية خطيرة بينها تسود البلاد كآثر من آثار الشريعة الاسلامية تقاليد اسلامية ومبادئ اسلامية بحقة ، اذا بقانون العقوبات يناقض هذه التقاليد والعادات ويحاربها أو يسخر منها فاصبح المصرى حائرا مرتبكا لا يعرف أيرضى عاداته وتقاليده التى يملئها عليه دينه أم يخضع للقانون ويدع دينه وتقاليده ، هذا النزاع النفسى هو الذى انتهى بالمصريين جميعا الى التحلل من الاثنين . لقد حانت الساعة لكى نضع حدا لهذه الفوضى باتخاذ الشريعة الاسلامية الأولى والآخر لكل قوانيننا .

- ٨ -

واتسع نطاق صيحة العودة الى الشريعة الاسلامية ففى المجلد السادس عشر (١٩٤١) أشارت الفتح الى هذه الخطوات فقالت :

لما احتاجت مصر فى القرن الماضى الى تشريع منظم يلئم حاجتها القضائية أراد بعض ولاة الأمور فى مصر أن يكون استمدادا للتشريع المطلوب لمصر من الفكر الاسلامى مشرطين عدم التقيد بمذهب فقهى واحد معارض المشايخ يومئذ بأن هذا (تلفيق) لا يقرونه ولا يرضون به وأجبروا على

ذلك حتى يمد العلم بأن القوانين المصرية ان لم يؤخذ من المذاهب الفقهية الإسلامية على اختلافها فانها ستؤخذ من القانون الفرنسى ، ثم انتهى الأمر بإنشاء المحاكم المختلطة والعمل فيها بالقانون الفرنسى ثم ينتقل هذا القانون الى القضاء الأهلى الذى أنشئ عقب ذلك » .

وفى ضوء التصريح المشترك الذى أعلنته المملكة المتحدة البريطانية والولايات المتحدة الأمريكية من أنهما يحترمان حقوق جميع الشعوب فى اختيار شكل الحكومة أو تدبير شئونها وقالت الفتح انه تصريح صريح فى أن الشعوب الإسلامية اذا شاعت أن تختار لادارة شئونها شكلا اسلاميا من اشكال الحكم فان ذلك من حق تلك الشعوب والدولتان الديمقراطيةان تعترفان بهذا الحق وتحترمانه ، فهل فكر علماءنا ورجال أزهرينا بأنهم أصبحوا — متى سمعوا هذا التصريح — أمام واجب يقتضى عليهم بأن يرسموا خطة العمل لتنظيم التشريع الإسلامى تنظيمها قضائيا تجلى به جماع وسمو أغراضه ودقة شموله وبحرية العدل والاحسان فى جميع علاقات البشر المدنية والاجتماعية والجنائية حتى يظهر فيه للأبصار والأغيار ما كان خافيا على الكثيرين من محاسنه التى لا تضارعه فيها غيره فيعود الانسان الى تحكيم أحكامه والاعتباس منه والتعويل على جماعه كبسار العلماء فى الأزهر لعقد جلسة رسمية خاصة بهذا الأمر (م ١٦ - ص ٣٣٢)

٢ — ويواصل الفتح مدافعاته فى هذه القضية الأساسية فيقول :

طالما كتبنا فى أعداد الفتح فى سنواته الست عشر الماضية آيات اللثناء على ما تأخذه حكوماتنا عن الغرب من أسباب القوة والمعزة وأساليب الاستثمار والتنظيم ولكننا ما برحنا ننبج الانغماس فى اناء الغرب وندعو المسلمين — حكومات وشعوبا — الى أن يكونوا كالنحل يأخذ من كل زهرة ما يطيب لها وتأخذه لتنهض ويكون لها منه مثل ما يكون النحلة من العسل فى حلاوته ومنافعه . أما الانسلاخ عن رابطة الاسلام للانتماء فى ثورة التفرنج على قامدة أن النوع كل لا يمكن أن يتجزأ ، وأن ثقافة أوروبا يجب أن تؤخذ بحزاميرها ، وهذا ما كان يتجاهر بالدعوة اليه كثيرون فى تركيا وإيران فهذا ما كنا نحذر اخواننا المسلمين منه ونقول له انه يقطع صلتهم بتاريخهم ولا يسلكهم فى حبل غيرهم وأنه هو الذى يندبئ

عليه القول المشهور ، مثل النعامة لا طير ولا حبل ، وكنا نقول أن الغربيين انفسهم لا يأخذ بعضهم من بعض الا انتقاء واختيارا ليهضموه ويستخرجوا منه منافع لهم وشر انواع الاتصال بالاندماج ، وشر انواع الاندماج الاقتصار على فريق واحد من الغربيين لا يغترف الا من انائه ولا يتعامل الا مع ابنائه والحكومات الاسلامية المستقلة الرشيدة هي التي تحافظ على الصيغة المصرية الاسلامية لامتها وتقتبس لها الانظمة والمعارف ووسائل النهوض من كل أمة (م ١٦ — ٣٤٨) .

٣ — وألقى الشيخ عبد الوهاب خلافة محاضرة في مؤتمر الاسلام والإصلاح الاجتماعى تحت عنوان :

(لماذا أخذت قوانين مصر من التشريع الفرنسى)

ولقد لخصتها الفتح م ١٦ سنة ١٩٤٢ وما جاء فيها :

ان سبب هذا هو الامتيازات الأجنبية وذلك ان نوبل باشا لما فكر في عهد الخديو اسماعيل في انشاء المحاكم المختلطة اتخذ كل الوسائل التى ترضى الأجانب عن هذه المحاكم وتكسب ثقتهم وكانت أولى هذه الوسائل ان يأخذ قوانينها من القوانين الفرنسية والقضاء الفرنسى فعهد الى الأستاذ (مائور) أحد المحامين الفرنسيين ان يضع قوانين المحاكم المختلطة من قوانين فرنسا وقضاائها فوضع القوانين الستة :

(المدنى — التجارى — البحرى — العقوبات — تحقيق الجنايات — المرافعات)

وبدأت المحاكم المختلطة تقضى بهذه القوانين من عام ١٨٧٥ فى أرض مصر وفى خصومات أحد الطرفين فيها مصرى ، ولكن أهملت مصر والطرف المصرى لمصلحة هذا الطرف الأجنبى ورضاه ، ولما فكرت الحكومة فى عهد الخديو اسماعيل فى انشاء المحاكم الأهلية قررت انها لو أخذت القوانين الستة التى تقضى بها المحاكم المختلطة للقضاء بها فى المحاكم الأهلية كان هذا وسيلة الى رضاه الأجانب باحلالها محل المحاكم المختلطة وتوحيد القضاء فقررت أخذها وعهد الى مترجمين مترجموها باللغة العربية خدمة حرفية فى أكثر مواردنا وبدأت المحاكم الأهلية تقضى بهذه القوانين

الفرنسية على المصريين الذين همل جانبهم في التعيين لهم ، وما روعيت
في معنوم ولا عاداتهم ولا قبولهم ، بل يرضى عليهم قوانين غيرهم فرضا
وقدسروا على أن يلبسوا ما لا يصلح لهم ، وأرغموا على أن يرضوا بما
ينافى دينهم وشعورهم ومقدوا استغلالهم التشريعي وماشوا عائلة على
قوانين فرنسا وشروحها واقتضيتها وصارت هذه المجموعة مرجع التفساة
والمحابين المصريين للقضاء بين المصريين في أرض مصر ، ومن هذا يتبين
أن حق التقنين لنا ما درستت شريعتنا وتبين أنها غير صالحة لا يكون
مصدرا للتقنين أو أن مبادئها قورنت بمبادئ غيرها فكانت مبادئ غيرها
أصلح وأعدل أو أن تطبيقها أسهل من فشلها في بعض القوانين أو أن علماء
طلبوا منهم أن يستمدوا قوانين منها فعجزوا ، وما كان من ذلك من شيء
وانما هي الامتيازات الأجنبية والحرص على رضا الأجانب ودولهم تفتت
أن يعمل الأمة المصرية في التشريع لها وأن يظهر على قوانين غيرها وأن
تضع لها قوانين أجنبية من شريعتنا وعرضها ويثبتها .

١٩٤١ من أجل إحلال الشريعة الإسلامية محل التشريع الفرنسي وتحدث
فيه طائفة ممتازة من أهل العلم والنضل .

٤ — وفي المجلد السابع تحدث السيد محب الدين الخطيب عن
الاسلام في الدستور المصري فيقول : ان الاسلام عنصر جوهرى في نظام
مصر الاجتماعى لانه كذلك من مضمون غلة في التاريخ ، لم يتردد المشرع
المصرى على اعتبار الاسلام (دين الدولة) عندما وضع الأساس الجوهري
في بناء الدستور لهذا الوطن ، فالاسلام عنصر جوهرى في نظام مصر
الاجتماعى ، هذه حقيقة لا يستطيع أن يكابر فيها احد مسلما كان أم غير
مسلم وطنيا كان أو اجنبيا ،

وكان ذلك في الرد على محمود عزمى ومحمد حسين هيكل .

ويقول : ما يزال يرى المصريون أن التحرر القومى والاستقلال
الوطنى يخطو خطوات الى الاقتراب من نظام مصر الاجتماعى القائم على
قواعد الاسلام في كيان الأسرة وتكوين المجتمع وينشدون الحرية ويسرون

في سبيل الاستقلال لأنهم اذا نالوا حريتهم واستقلالهم كان معنى ذلك انطلاق شريعتهم في الطريق الذي يرتاحون اليه ويرون فيه سعادتهم ،

ويدعو الى الاهتمام بالشباب الجامعى .

٥ - وفي المجلد ١٨ يتحدث النتح عن الفقه الدولى والفقه الاجتماعى فالفقه الدولى هو الذى يحدد علاقات الدولة الاسلامية بالدول الأخرى ، وأن فقه الدول هو الذى يحدد سلطان الدولة الاسلامية في ادارة الوطن الاسلامى واهله وكيفية اختيار الامام الأعظم وصفة أهل الحل والعقد من رجال شورا ، وشروط ولاية القضاء ، سماه شيخ الشافعى أبو الحسن المودودى باسم « الأحكام السلطانية وأحكامه الماثورة في كتب الأئمة وقد أراد بعض الأئمة مروعاً منه بالتأليف مثل كتاب « الخراج » للشافعى أبو يوسف ، وكتاب الخراج للامام يحيى بن آدم القرشى وكتاب الأموال لأبى عبيد ورسائل الحسبه لشيخ الاسلام ابن تيمية .

أما الفقه الاجتماعى فيتناول اشراف الدولة على شئون افراد رعاياها وجماعاتهم في شعب الايمان الاسلامى كما يعين اهداف الاسلام في تربية اهله وتوجه تصرفاتهم الخلقية والاجتماعية والاقتصادية ليتم بذلك ما أراد الله لامة محمد صلى الله عليه وسلم وهو أن تكون خير أمة أخرجت للناس

وقد قسم الفقه الاجتماعى الى :

١ - فقه الأسرة : الأحوال الشخصية .

٢ - فقه الالتزامات والعقود : القانون المدنى .

٣ - فقه الحدود والتصاص والزواج .

٤ - فقه العبادات .

٦ - وردت الفتح على الدكتور طه حسين في هجومه على الشريعة الاسلامية بمناسبة الاحتفال بمرور خمسين سنة على تأسيس المحاكم الأهلية فقالت :

الدكتور طه حسين يقول : ان في مصر قوما ما زالوا يفكرون في أن نظام القضاء الشرعى ليس من ضرورات الحياة المصرية ، وأن الرقى

الطبيعى يقتضى أن يمضى فى تطوره حتى يصبح جزءا من نظام القضاء
المصرى العام [١٠]

وصدقَ طه حسين فإن فى مصر طائفة يفكرون فى أن نظام القضاء
الشرعى ليس من ضرورات الحياة المصرية بل يفكرون فى أن الاسلام نفسه
ليس بمصر حاجسة اليه ولطالما نزموا من كون دين الدولة المصرية هو
الاسلام وقد يكون هو نفسه المتزمر من هذا النص فى الدستور وقد نشر
فى مجلة الحديث الحلبية هذا :

ولو تركت مصر الى رحمة الدكتور طه حسين وذلك النفر القليل
لخرجوا من التفكير الى التدبير لاعلان أن نظام القضاء الشرعى ليس من
ضرورات الحياة المصرية ولكن الله أرحم من أن يجعل مصر الاسلامية تحت
رحمة أمثال هؤلاء ، وكم مضى أمثالهم تحت سماء مصر فأرادوا بالاسلام
ما يشتهون ثم خيب الله ظنهم وظلت مصر الاسلامية هى مصر الاسلام
لأن على مصر واجبا للاسلام ستنهض عنه الايام القريية او البعيدة
فتكون الأرض غير الأرض .

الاسلام دواء امراض اجتماعية تفتك الآن بالانسانية ، والانسانية فى
عصر الاستكشاف تبحث من منافعها فى دفائن الأرض ، فان لم نسبق نحن
الى اظهار الاكسير الاسلامى للذين لا يعرفون قدره فانهم سيتوتون الى
اظهاره بأنفسهم .

قال محمى المستشرق المجرى : ان فقهم واسع جدا الى حد اننى
اقضى العجب كلما فكرت فى انكم لم تستنبطوا منه الانظمة والاحكام الموافقة
لهلاككم وزمانكم ،

قال احمد تيمور : انه لا يكاد يوجد حكم صدر موافقا للعدالة فى اى
محكمة من محاكم الدنيا من اول عهد البشر بالقضاء الى الآن الا وفى مذعب
من مذاهب الفقه الاسلامى الغابرة او الحاضرة ما يوافقه أو يقضى عنه ،
وفى الاشارة الى الاستفتاء عن قانون نابليون بقانون جديد طالب بانئسائه
دوائر معارف متقية مثل معالم (والوز وكارينتيه وبانزكت) فى القوانين ،

وأحدث عن محور المشرعين الذين نبغوا في مصر من أمثال محمد بن إدريس المطلبى والليث بن سعد والبويطى والربيع بن سليمان وأشهب العامري وابن عبد الحكم وأحزابهم من أئمة الفقه الإسلامى وأشار الى أن القانون المدنى المعمول به فى محاكم تونس ومفتى من الفقه المالكى والقانون المدنى الذى كان معمولا به فى سلطنة آل عثمان مأخوذ من فقه أبى حنيفة ولا يزال سائرا فى المحاكم المدنية فى الشام والعراق .

(٤)

ومن سددت فى خلال هذه الفترة ندوات واسعة لدراسة الشريعة الإسلامية والدعوة الى اتخاذها أساسا للتقنين فى البلاد ، ومن ذلك ندوة الجمعية الملكية للتقنين السياسى حيث تحدث فيه الشيخ محمد سليمان ، عبد الحميد بدوى ، كامل مرسى ، اتريى أبو العز ، وذلك فى مواجهة إجراءات تعديل القانون فى هذه الفترة ١٩٢٦ .

فالتفت النسخ : ان لجنة التعديل اطلقت لها الحرية فى اتحاد أساسى اسعير . تدعو ان تأخذ تشريع مصر بدءا منها فأتى تشريع يجب ان يكون بدءا منها التشريعية ، الذى مر عليه نصف قرن وقد ظهرت عيوبه فى تشريعنا الذى لايس البلاد ثلاثة عشر قرنا ونصف قرن حتى كون الأمة ومطبعها بطابعه ،

وتصدت الفتح عن جنوح المشرعين الى المصالح المرسلة التى بمقتضاها سارت الشريعة دولا وأزمانا تودى وظيفتها وهى تحقق العدالة بين بنى الانسان .

وقالت : ان اصول الاختصاص فى هذه الشريعة ٦٥٠ حكما من القرآن والسنة استلغ المشرعون ان يستخرجوا منها ما صلحت به تلك الامبراطورية الضخمة طوال تلك الاغقاب حتى ان مشرعا واحدا استخرج نسخة وشرى الف مسألة تشريعية من ذهنه فى القرن الماضى حتى فى عهد محمد على كان فى مدينة المحروسة وحدثنا اثنا عشرة محكمة جزئية وأربع محاكم عليا وقد ألفيت الجزية ١٢٢٦ والكليات العينية ١٢٩٧ اذ وضعت

أول لائحة للمحاكم الشرعية في تلك السنة . وبرهنت على أن الشريعة لا تزال محاكمها قانونية في مذهبها الى وقتنا هذا وقالت : قارن بين الشريعة وما أنتجته حضارة الشريعة الاسلامية ما مثله تلقاها الساميون بمزيد الدهشة والاعجاب . وتحدثت الفتح عن القوانين التي ستغير منها قانونا المرافعات وتحقيق الجنايات وهما في اجراءات يصح ادخالها في باب المصالح المرسله فتكون من شريعة البلاد وقانون العقوبات وهو من باب التعزير وقد تركت الشريعة امره مفوضا للمحاكم فيها تشريع ليسه يكون من شرع الله ما لم يخالف الكتاب والسنة » .

الفصل الثاني

التربية الإسلامية

إذا كان السيد محب الدين الخطيب قد أولى اهتماما بالغا للثريعة الإسلامية وتطبيقها فقد حشد جهدا ضخما للتربية الإسلامية وقدم فيها منهجا واضحا واسما وكان الاهتمام بالجامعة الأزهرية وإصلاحها منذ المجلد الأول حيث كتب عبد العزيز جاويش مطالبا أن تعود المساهمة الدينية سريتها الأولى متى كان لدى الطلاب من المبادئ العلمية ما يعينهم على معالجة الأمور مثل شهود مجالس مسلمهم وأن أساس التعليم الحديث في جامعات أمريكا الآن هو الذي هجرته معاهدنا الدينية ، وينبغي العدول عن الكتب التي وضعت في العصور الأخيرة موجزة معقدة حتى لتكاد يكون حاجي والغازي من هذا مضيق للوقت صارف للطلاب عن الجوهر واللباب؛ ويجب أن تؤلف كتب حديثة سهلة التداول ، عسنة التبويب والتفسير . ويجب أن يستعان بها للسلك من الكتب في مختلف العلوم فانهما ديوان العيب ومزايا ماضي الإسلام وخزائن ثمار الجهاد العقلي الذي سلخ به سلفنا الصالح قرونا كثيرة .

٢ - وتحدثت الفتح عن المحاذير التي أثقلت الجامعة المصرية من أجلها في ضمائر أصحاب النفوذ الأجنبي وهي أن تكون بديلا للأزهر وعلقت على مقال للسياسة الأسبوعية (٣ مارس ١٩٢٧) قالت السياسة الأسبوعية (وان الجامعة المصرية صائرة لا محالة الى حيث تحل من ناحية النفوذ خارج الحدود المصرية محل الجامع الأزهر ونفوذه الكبير ، في تلك العصور التي مضت ، ولم يكن الجامع الأزهر أيام ازدهاره إلا جامعة موجهة لدرجات التعليم العام في تلك العصور ولم يكن نفوذ الجامع الأزهر إلا ناشئا من هذا الاعتبار وحده) .

وقلت الفتح : هل نحل الجامعة محل الأزهر ؟

سؤال خان على كتب السياسة أن يبحثه من جميع وجوهه وأن

بجليل التفكير فيه قبل ان يسطى حكما نهائيا بشأنه ، فان نفوذ الأزهر في بلاد الإسلام نتج من قيامه بخدمة علوم الإسلام خدمة لم يقن غيره منها نداء فهل يمكن للجامعة ان تحل محله في القيام على علوم الإسلام ؟ ان عرض الجامعة ينطق بأنها ما أنشئت لتقوم بتعليم العلوم الإسلامية وبالذراع من الإسلام بل هي بعيدة كل البعد ، اذا فكيف يتهيأ لها ان تحل محل نفوس المسلمين محل الأزهر ، يخيل للكاتب ان البلاد الإسلامية تتطور بأن هذا التطور سيحيلها الى حالة فكرية تستغنى فيها عن دينها وتخليدها وعن الإسلام وعلومه ، وتنقلب أمما لا تستطيع رؤية العلوم الإسلامية بل تستبدل بها الثقافة الجديدة ، تلك الثقافة التي تستغنى بها عن الدين وعلومه ، ان نفوذ الأزهر ناشئ عن قيامه على علوم الإسلام نيما مواسلا لم يعتوره انقطاع . ونجاحه في ذلك نجاحا لم تؤثر فيه أحداث الدهر ولا تقلبات الأحداث ولا ضعف المسلمين وتدهورهم ، فما بيع نوايغ العلماء الا في رحابه ولا خرج المصلحون الا من حلقات دروسه ، ولا يعرف المسلمين حتى يهاجم الدين الا أهل الأزهر . ولا ترجع الأمة في أمور دينها الا اليهم . خدع كاتب السياسة نفسه ليني عليه فائدة من حلول الجامعة محل الأزهر . الأزهر للدين والجامعة للثقافة الجديدة وانت تعرف معنى الثقافة الجديدة ، ثقافة تقوم على انكار الدين لا على تحريرها من الدين أو على عدم الحاجة اليه ، فالتقابل بين الأزهر والجامعة تقابل بين الشيء وضده . ان الفقه الإسلامي حين يدرس في الجامعة على انه نوع من الفقه الروماني أو الفقه المدني لا يحل في نفوس المسلمين محل الاول اذ يدرس على أنه مأخوذ من كتاب الله ومن سنة رسوله ، ان الأزهر سيظل حافظا نفوذه مؤديا أمانته التي ائتمنه عليها تاريخ المسلمين ولو أنشئت ألف جامعة وجامعة ، ان الجامعة المصرية لا تحل محل الأزهر ولا محل جامعات الغرب ولا ترق نفوذهما بين الأمم الإسلامية لأنها لم نوفق الى وضع الخطة الصالحة لمهتها ولم تحسن اختيار كثيرين ممن يعملون فيها .

٣ - ووالفتح اهتمامها الى اصلاح التعليم في الأزهر (م ٣) :

تحدثت عن أن تنظيم التعليم العالي يضم ثلاث شعب : ادهاها لدراسة الفقه ووسائله من كتاب الله وسنة الرسول ، ومذاهب السلف

اصالحين نوسلا الى استخراج للاحكام الشرعية (٢٠) دراسة علوم
الكلام : ودراسة علوم اللغة العربية ودراسة الكتاب والسنة من الناحية
انبلاضية .

وكتب الأستاذ محمد محمد الأودن . منصور رجب . عبد الباقي
سرور نعيم عن اصلاح الأزهر ، وكانت الدعوة الى أن يكون اصلاها يحفظ
بنسخية الأزهر وروح العصر فلا يرمى به في أحضان حركة التجديد ولا
ينشبت فيه بالجهود بل يكون حافظا للروح الاسلامية مع قسط وافر من
علوم العصر الحاضر ووضع رؤية لبحث الروح الاسلامية من جديد .

٤ - وأولت الفتح اهتمامها الى مدارس المبتشرين وماذا تفعل بإبناء
المسلمين (م ٣ ص ٢٨) فقالت : ان مدارس المبشرين تعلم الأولاد الطاعة
والامثال والميل الى النصرانية غير أنهم لا يجرعون على اعلان التدين بغير
دينهم بينما يحافظ المسلمون على الشبهة القبطية من التعليم في مدارس
المراستين الاجانب .

ونناول الموضوع بوسع ودقة الأستاذ حسن البناء في مقال ضاف
تحت عنوان :

هل نسير في مدارسنا وراء الغرب ؟

قال : لنا أن نأخذ من مدارس الغرب ومناهجهم عنايتها بالعلوم
الطبيعية والمواد العلمية والمساريف الحيوية التي ترمى الى ادراك سر
الوجود ومعالجة مشاكل الحياة وهو العنصر الجوهرى في رقى الغرب ،
ولنا أن نأخذ من مدارس الغرب ومناهجهم عنايتها باتجاهات التربية
الحديثة ومراعاة مطالبها وتأسيس طرق التعليم على أسس وطيدة من
دراسة نفس الطفل وطبائعه ، ولنا أن نأخذ من مدارس الغرب ومناهجهم
عنايتها بتربية الجسم وغرس الفضائل الوطنية في نفوس تلامذتها
ليخرجوا رجالا كاملين ، ينعمون أوطانهم والعالم كله .

ولكن هل نجعل مدارسنا خلوا من الدين متبرئة من العناية به
والاهتمام بشأنه لأن مدارس الغرب كذلك لأن مدارس الغرب ترى أن

هناك فرقاً بين مدارس الكهنوت ومدارس العلوم . كلا والف مره كلا .
دان اسباب ذلك وموجباته أن توفرت في الغرب نهى معدومة عندنا وإن
أخطأ الغربيون في شيء فلسفنا ملزمين بتقليدهم في خطاهم . على أن
مدارسهم أسست كذلك في وقت كان فيه الصراع بين العلماء والمتديين على
تسده وكانت موجة الاتحاد يغشى أوروبا من اقصاها الى اقصاها . وكانت
المدارس هي السلاح الخاص للقضاء على مزاعم الكهنوتيين وارجيئهم
ولكن الشئان الآن سير في أوروبا التي بنت فيها الاستاد يعود الآن الى
الايمان اما نحن فليس عندنا شئ من ذلك نطه ملابدا نندفع في تقليدها
في شئ رفع الله عنا أسبابه ونتائج . ان علينا أن نجعل مدارسنا مسمما
عافيا تستقى منه الطلاب علوم الدين والدنيا وتثقف عقولهم بقدر ما تهذب
نورسهم وتطهر ارواحهم وأن يحرروا أفكارهم من نير الامجاب بثقافة
أوروبا وأن يكملوا مدارسنا بما ينقص مدارسها .

ونحدثت الفتح عن المدارس التبشيرية في ديار الشام : وقالت انها
خلية على تقاليدنا الدينية : وقد حمل تلاميذها على ترك دينهم واجبارهم
على ممارسة عبادة غير عبادتهم ، القائمون عليها أتوا الى هذا البلد
ليغيروا معتقدات سكانه .

وكتب محمد فتح الله ترويتش تحت عنوان : منى يكون للمسلمين
مدارس ؟

(٣)

ونحدثت الفتح عن سياسة التعليم في مصر (١٧ نوفمبر ١٩٢٧)
فألت :

لو أن القائمين على سياسة التعليم لم يجرده من الدين ومن
الأخلاق بل أضافوا على الدين وركزوه على الفضيلة لما خيف على الذين
لا عاصم لهم ، من تربيتهم المنزلية وتعليمهم الصحيح ، لأن الدين كان
سهمهم ويكفهم عن اجتراح الشرور وارتكاب السيئات اذا سدت في
وجوههم أبواب الوظائف ويمكننا أن نفهم السر في اتجاه السياسة
الانجليزية نحو جعل التعليم في مصر مجرداً من الدين والأخلاق لأن هذا

هو ما تقضى به مصلحتها ويؤدي الى تدمير شعب مدين يدين هو الحقيقة معاد لدين من يدير شئونه ولكن لا يلهم بحال السر في بقاء هذه السياسة معمولاً بها الى اليوم بل في تتهقر التعليم الدينى الى الوراء زيادة مما كان عليه فى الادارة الانجليزية . بينما ترى الجامعة المصرية تبث الالحاد وينعصب طه حسين ويعتق ابعاد الآراء شذوذا اذ بك تجد الفلاحين وهم تسمون فى المائة فى جهالة نهؤلاء تفتك بهم الخرافات والالوهام .

٢ - ونحدث الفتح عن (التركيز فى التثسير على فلسطين) :
يوليو ١٩٢٨ / ص ١٣٤٧

وأشارت الى جماعة المبشرين البرونسستانت ودورهم الخطير فى ازعاج المسلمين وقد دماهم المسلجون الى عقد مناظرة علنية فى القدس يشهدها عدد كبير من المسلمين والنصارى وغيرهم يطالبون فيها باثبات صحة ما يدعون اليه بطريق البحث العلمى وضربوا لهم مدة كافية لتبليغ دعوتهم ومضت المدة ولم يعلنوا قبولهم فدلوا بعدم اجابتهم على عجزهم عن اثبات صحة دعواهم .

وكتب ابن الفيحاء (م ١٩٢٨ / ٣) عن الالحاد وكيف نتسأ فى المدارس - وقال ان السبب فى ذلك أن الطالب يجد النظرية لعالم من علماء الغرب فيعود الى رجال الدين يتلمس موضعها من الإسلام فلا يجد عندهم ما يريد ، هنالك ينفرس فى نفسه بذرة الظن بأن بين الدين والعلم خلافاً ، وقال ان الدواء هو تاليف لجنة من خيرة العلماء لوضع كتب عصرية فى الدين الاسلامى وتاريخه وآدابه غير الأساليب المألوفة الآن ، وأن تضمين كتب التوحيد والكلام والحديث على أساس دفع شبهات المذاهب الفلسفية الحديثة .

١ - وفى المجلد الرابع كتب الأستاذ محمد فتح الله درويش فصلاً مطولاً عن التربية الاسلامية تحت عنوان : متى يكون للمسلمين مدارس وهل من سبيل الى ذلك ؟ قال : أصبحت بذور الالحاد والتشكيك تظنى جهاراً باسم العلم والتجديد فى بعض معاهد التعليم المصرية وبجراة قد تزيد فى شدة أثرها وتعدد نواحي هوبها عن تلك التى يتعرض لها

الطلبة المسلمون في الغرب ثم ان الوسط الخلقى في بعض المدارس المصرية أصبح ويا للأسف ناسدا فلمست أبلغ اذا قلت ان الفضيلة فيه أصبحت لا تجرؤ على الظهور أمام المباهاة والتفاخر بالنسق وايتان المنكر ، فالطالب المصري المتمسك بأهداب الدين والفضيلة غدا في حاجة ماسة للحماية من تيار الغواية الجارف الذي يكتنله من كل جانب . أما الجامعة الأمريكية ببيروت فانها ما أنشئت الا للتبشير بالمسيحية ومهاجمة الاسلام في دياره ، ولذا فان معظم خريجها يرجعون الى اهلهم وقد تخلخلت عقائدهم وسقم وجدانهم وأصبحوا وبينهم وبين دين الاسلام والغيرة عليه حجاب ولا سبل الى حفظ مقائد أعضاء البعوث وأخلاقتهم سواء في أوربا أو في الشرق الا باتخاذ نظام دقيق من الرقابة على البعوث الرسمية وغير الرسمية تحول بينهم وبين الانزلاق في هذا التيار المخيف .

كذلك فقد كتب الأستاذ مصطفى الرغامي عن (حاجة البلاد الى مدارس اسلامية بالمعنى الصحيح ، كما نشرت لمقال من حصص عن (المسلمون ومدارس الدعاية المسيحية) .

وتحدث الأستاذ عبد الباقي سرور نعيم عن التعليم والتبشير :
مقال نشر المبشرون مطاعنهم وهم في أمن من المقاومة الداخلية وساعدهم نظام التعليم في ادارس على تهيئة أرض صالحة وإيجاد جو مستعد لقبول تلك المطاعن ومنحت خطة التعليم بجريرة من الدين وجعله بعيدا عنه حتى لا تغرس في نفوس النابتة من العقائد والتعاليم ويجعلها غير صالحة للقول أى طعن أو الميل لأى شبهة . واحد التعليم المجرد من الدين عقولا مستعدة لقبول ما يلقي اليها خاصة اذا جاء من ناحية يعتد فيها التبدن والرقى ١٥١

وتشرف على التعليم المجرد من الدين جمعيات اجنبية ، وهى نجبر المسلم المتعلم فيها على الانقياد لتعاليمها والخضوع لنظامها . ان التعليم على اختلاف أنواعه قد أدى للتبشير خدمة هامة بإبعاد الدين الاسلامي من المدارس والتعليم والتبشير كلاهما متعاونان ويتناصران على قصد أو على غير قصد . ان كل ما يقوله دعاة الالحاد وانصار التجديد وما

يبدونه من الشكوك وما يدمونه من المظامن كل ذلك مأخوذ من عصف
البحرين ومؤلفاتهم وأحاديثهم ويروونهم .

٥ - وتناول الأستاذ صادق عرجون الرد على (مخبر الشرقاوى ،
الذى رمى الأزهر بالتأخر ونعى كثيرا من الكتب التى تدرس فى الأزهر
والرجال القائمين على تدريسها ومما قاله لماذا لا نستمع الى دكتورنا
الجليل طه حسين .

وقال الأستاذ صادق عرجون : كيف نستمع الى دكتورك وهو الذى
كذب الكتب المقدسة من غير خجل ولا حياء ، وهو الذى غمز نسب النبي
صلى الله عليه وسلم ، هذا النسب الذى تعالى فى سماء الشرف والكرامة
بمغامر تورع عنها أشد خصوم الاسلام والد أعداء العرب وهو الذى أنكر
القراءات المتواترة وذهب فيها مذهباً خاطئاً صور له الحاده وهواه فى
حين أنه ليس له من الحماسة ما يكفى لحماية خروجه من الأدبان ، وقد
أظهر تقرير النيابة الرسمى فضيحة الكبرى وعدم أمانته العلمية وهو
الذى اختتم سلسلة المخازى بأثرائه على النحاة فى محاضراته فى مؤتمـر
المستشرقين .

وقال الشيخ مصطفى صبرى : لقد قرأت كتاب الأستاذ محمد احمد
الغمراوى (النقد التحليلى) من أوله لآخره وعجبت بعده كيف قراه طه
حسين ولم يمت من شدة الخجل والفشل بين يدي العلم والعقل فدوام
حياته فى مصر وجامعاتها خارقة من خوارق فقدان الحياء ، يحق أن يحسر
منها وجه مصر كما يحق أن تشرق صفحة وجهها الأخرى بالغمراوى .

٦ - وكشف مصطفى الرئامى اللبان عن أخطار المدارس الأجنبية،
وقال أنها تشتغل فى وضع النهار غير خائفة عقاباً ولا حساباً فهى تشنم
الاسلام امام اولاد المسلمين بالفاظ قبيحة وتضطر التلاميذ المسلمين الى ممارسة
الطقوس الدينية المسيحية فيصلون مع المسيحيين ويرتلون ترتيلاتهم ،
وفرض تلقى دروس الديانة المسيحية وحفظ فصول من التوراه والانجيل
وآباؤهم فى غفلة من أمرهم ، تقدم لهم كتباً تطعن فى الاسلام والرسول
صلى الله عليه وسلم .

٧ — واتسع بحث خطر المدارس الأجنبية حيث يحتل المجلد الرابع مجموعة من الأخبار في هذا الصدد وفي مقدمتها سؤال برلماني وجهه على سالم عن أن (كامل منصور) اجترأ في خطاب القاہ في مدرسة الأمريكان على الطعن الجارح في الدين الاسلامي وصاحب الشريعة المطهرة صلى الله عليه وسلم وعلى التهجم في القول بأن كل ما يحويه القرآن الكريم قصص وخرافات وقد سبق أن اقترف نفس هذا العدوان في الجامعة الأمريكية فخرى نرج .

ودعا الى مطالبة المفوضية الأمريكية بالعمل على تطهير دورها العلمية في مصر من أرجاس كامل منصور ومخرى نرج وأمثالها .

كذلك فقد حولت النيابة العامة قضية الدكتور مخرى ميخائيل الخاصة بالتطاول على الدين الاسلامي في محاضرة القاها بقاعة المحاضرات بالجامعة الأمريكية من مساواة الرجل والآلة في المبراث .

كما أشارت الفتح الى كتاب دراسي يوزع في مدرسة سنثان بالسكاكني حيث جاء في الصفحة ١٨٨ من كتاب التاريخ المقدس : العهد القديم والجديد : عبارات غير لائقة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وتحدثت الفتح عن المدارس الأمريكية وخطرها وخطر المدارس الأجنبية فقالت :

على المسلمين أن يخرجوا اولادهم من هذه المدارس ويشيدوا دورا للعلم تربي اولادهم تربية صالحة في الدين ، وأشار الى أن الطالب الذي يدخل مدرسة أمريكية يشترط عليه حضور الدروس الدينية وأداء الامتحان بها ومعنى ذلك انه يشارك المسيحيين في عبادتهم ويدخل الكنيسة معهم . ومن مبادئ هذه المدارس أن توزع المجلات المسيحية على الطلاب ليقرواها ، وهذه المجلات تحوى طعنا جارحا في الاسلام وانهم يقدمون تقارير كاذبة عن انتشار المسيحية في أنحاء العالم وتراجع الاسلام تحت ضغط انتشارها . ونشر العادات الهدامة للعنف والاخلق ، وان دراسة التاريخ في هذه المدارس يوكل الى المسيحيين وفي عرض سيرة الرسول والخلفاء الراشدين ماذا وصلوا اليها غزوا بمقدار محدود وطعنوا برمي في الرسول الاكرم » .

(٣)

ويحدث الأمير شكيب أرسلان (م ٤ - ١٧ أبريل ١٩٣٠) تحت عنوان : (الأزمة الحقيقية الحاضرة في الاسلام هي أزمة التعليم)

وبما قاله : كل علل الضعف الذي حل بالاسلام صحيحة ولكنها أقل خطرا وأخف ضررا من طريفة التعليم التي جرت عليها الحكومات الاسلامية والمسلمون في هذا العصر ، وهي الطريقة التي ستكون نتيجتها أشد وبلا على المسلمين من الاستعمار ومن الحروب الصليبية ومن الغارات الاقتصادية ومن كل مصيبة وداية .

ان طريقة التعلم التي معناها ان ينشأ الحدث المسلم بدون عقيدة في الصغر ينتشر في لوح صدره وان لا يكون له نصيب في حفظ القرآن ولا من قواعد العربية وان تطلب منه بعد ذلك ان يكون مسلما . اذا تأمل مر الشاب الذي أرسله أبوه الى أوروبا وهو ابن ١٤ سنة لا يعرف شيئا عن عقيدة قومه ولا من البراهين التي يقوم عليها الاسلام فوصل الى هناك خائبا كما يقال وحشا دماغه في أوروبا بكل ما يحقر الاسلام ويسفزه ويزدريه ، وقيل له ان ما عليه أمته من التأخر والضعف والجهود ، انها هو سببها أضر الاسلام فيكون من العجب بعد هذا ان تنشأ عن هذا الفوج الجديد (الاسلامي) هذه الكراهية للدين الاسلامي وهذه النفرة من الثقافة الاسلامية بل العجب كل العجب ان يكون الامر بخلاف ذلك ، نالخطا ليس خطأ أوروبا التي تريد ان تثبت تعاليمها مما هو طبيعي والتي لو وجد فيها الميل الى الانصاف لم يوجد عندها العلم بحقيقة الاسلام الذي لا يصل اليها غير العلم الا مقلوبا وان الخطأ هو خطأ الحكومات الاسلامية التي كانت ترسل الفاشلة للتحصين في فرنسا وانجلترا والمانيا وبلجيكا وسويسرة وتظن انها ريت فيهم رجالا للمستقبل والحقيقة انها أرسلتهم الا الأقل غير مجهزين بشيء من السلاح المعنوي الذي يمكنهم من ان يذبوا به لو هوجمت عقيدتهم فكانوا معرضين لكل خطر كما رأيناهم .

(٤)

وتواصل الفتح حملتها فتكشف عن اخطار الجامعة الأمريكية فى
المجلد (٦١٣/٤) مارس ١٩٣٠ تتحدث عن اعمال التدريس داخل الجامعة
الأمريكية فكتبت تحت عنوان : الجامعة الأمريكية تكشف قناعها يقول :

الاستاذ جنرى المنرس بالجامعة الأمريكية فى القاهرة اشار
فى احدى محاضراته الدينية التى يلقيها كل صباح على مسامع طلبة الجامعة
انداخليين من مختلف الجنسيات قوله : ان مقاييس النبوة الصحيحة ان
يلقى النبى بشىء جوهري جديد ، وأن لا يكون شهوانيا وعلى هذا لا بعد
محمد (صلى الله عليه وسلم) نبيا بل مصلح فقط . ماذا يقول الشيخ
عبد الحميد السايح فى هذه المقولة : ان الانبياء جميعا يدعون لمبدأ التوحيد
وعبادة الخالق : (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليه)
وان اختلفوا فى وسائل هذه العبادة وتكليف الناس بشاؤها ، جاء سيدنا
محمد بأحكام مدنية وشريعة أبدية ، تطابق العقل والمصلحة ويسد ما
تفتقها فى أى عصر وأى مكان ، فقد عند النبى زيجاته الحكمة مرميها
أمثال الأستاذ جنرى ويتجاهلونها ، منها ما هو عام ومنها ما هو خاص خالف
بها كثيرا من الزعماء والعظماء ، ربما كان النبى (صلى الله عليه وسلم)
مدفوعا بدافعه الشهوانى الطبيعى ، ولو كان كذلك لاختار من ابتكار توم
الجميلات لا من مجائزهن .

قد تنكر العين ضوء الشمس من رمد

وينكر الشم طعم الماء من سقم

ومن يك ذا فم مر مريض

يجد مررا به به الماء الزلالا

ورد كثيرون على الدكتور مخرى بشأن المساواة بين البنين والبنات فى
ميراث الآباء والأمهات منهم الشيخ محمد شاكى وكيل الأزهر والأستاذ
عمر الدسوقي .

٢ - ثم عاودت الفتح (المجلد الخامس ١٩٦١) الكتابة تحت عنوان
الاسلام فى الجامعة الأمريكية فى القاهرة ، قالت : ان محمد حسن

علاء الدين ، كان طالبا في لجامعة الأمريكية كشف في صحيفة الصراط المستقيم - يافا - فلسطين : ما يرمى اليه أساتذة الجامعة الأمريكية في القاهرة أنهم جعلوا من كتب المراجع التي يرشدون الطلبة الى قراءتها كتابا خبيثا مملوءا بالفحش والتطاول الى مقام سيدنا رسول الله بعبادات يعاتب عليها قانون العقوبات المصرية ويعدّها جنسية على مصر اسبه مشاكل الدين ، تأليف ديورنت دريك .

٣ - وتحدثت الفتح عن (خطر المدارس على اولاد المسلمين) فقالت ان هذه المدارس تبغض الى الطلبة المسلمين ودينهم ووطنهم ، وتصور لهم ابطال المسلمين وملوكهم وامراءهم في صور المستهترين بالأخلاق والآداب المحبين لسفك الدماء : وتحسن لهم المسيحية وتشوقهم اليها بدرس تاريخ رجالها وتصويرهم في أحسن الأشكال وتحبب اليهم الآداب الغربية والمعيشة الأوروبية وتذم لهم علماء المسلمين السابقين وتثقف أممهم الاسلام المبين انتقادات وتدخلهم الكنيسة تسرا وتجبرهم على العبادة فيها .

٤ - وتواصل الفتح في المجلد السادس فيحدث (عن الدسائس في كتب مدارس الربر والأمركان في مصر) الأستاذ مصطفى الرفاعي اللبان حيث تحدث عن خطتهم في تشويه حقائق الاسلام والاعتداء على نبيه الكريم وكتابه الحكيم في الوقت الذي قام القرآن على :

(١) تبرئة الصديقة مريم مما اتهمها بها اليهود واسبغ ثوب الطهارة والثناء عليها .

(٢) مدح السيد المسيح ووصفه بأجمل النعوت وأعلاها والثناء عليه .

٥ - وأشارت الفتح الى ان الجامعة الأمريكية يرأسها مبشر هو شارلز وطسن وقد كان والده مبشرا واهمه مبشرة واستشهد على ذلك بما قاله (عبد القادر الحسيني) خريج الجامعة الأمريكية (محرم ١٣٥١) عن كتاب وطسن المعنون (حروب صليبية مسيحية في مصر) ويعنى بهذه الحروب الحلة التبشيرية وقد قال في مقدمة ذلك الكتاب (هدية لأمي وأبي اللذين قضيا حياتهما مبشرين في مصر ، ولهم توجه الدعوة الى أهل الخمر .

والاحسان ، أن يحضروا الى مصر ليروا الانتصار الباهر لأعمال التشييع
٩، مصر ، ويوجه الى المبشرين كلمة مؤداها أنهم هم الذين سوف يتم نصيب
مصر بأسرها على أيديهم ، وبذلك يتوجون رموسهم بالكالييل الظفر والفخار
جزاء لهم على جهادهم المقدس) . وقال في كتابه : ان الكعبة قلب العالم
الاسلامى وهى وكر لصومس يؤنى نيسه جميع المخازى الاخلاقية (كذا .
(٧٩ م ٦ الفتح) .

(٥)

وعمدت الفتح بحثا مطولا (٦ م ٦ ص ٤٤١) تحت عنوان : تعليم
الدين الاسلامى فى مدارس الشرق الاسلامى (تركيا - العراق - ايران)
قالت :

ان مستر دنلوب هو واضع اساس المناهج فى مدارس مصر ، وعلى
هذا الاساس يحدث التعديل والتبديل دائما فى المناهج ، وكذلك الحال
فى العراق ، فان المدرسين الانجليز بمعاونة الاستاذ ساطع انحصرى
(الذى نشأ وتكون فى معارف تركيا الاتحادية) هم الذين وضعوا المناهج .
وكانت البلاد قبل ذلك فترة جدا فى مدارسها ومعارفها على عهد الترك ،
أما ايران فكانت على عهد ال فاجار تتأثر دائما بأنظمة المعارف فى الدولة
العثمانية ، ولما انتقلت الى الميد البهلوى الجديد لم تستطع بسبب ما فى
البلاد من عصبية دينية أن تطلع مثل طفرة الكماليين ولذلك نجد عدد معطى
التعليم الدينى فيها أكثر مما هو فى العراق التى استندت الى ارشاد
الانجليز ، وبالرغم من ذلك فان التعليم الدينى فى ايران والعراق وتركيا
محسوب، أنه شيء زائد عن الحاجة ، وأن الغرض منه ارضاء الشعب
حتى يكون مطمئنا أن مدارس حكومته غير مجردة من تعليم الدين ، ذلك
أن الذين يتولون القيام بأعمال الادارة فى تلك الممالك غير معنيين بضرورة
التعليم الدينى ولا واقفين على ما يكون له من فائدة فى حياة الأمة ،
والسياسة الحاضرة ستبقى مستقرة على قاعدة التدرج فى انقاص نسبة
التعليم الدينى كما هو الحال فى الحكومة القائمة فى انقرة .

الخطيب من التعليم الاسلامى يقول : النظرية الصحيحة في التعليم الاسلامى ان يكون ابن الزمان والمكان ، ان يكون عصريا اسلاميا ، لماذا كان عصريا فقط كما هو الحال في مدارسنا المدنية ولم يراع فيه مطالب المحيط الاسلامى الى اقصى حد خرج لنا منه شبان يجهلون انفسهم ومحيطهم وكيانهم وكانوا سباسرة لاططار اجنبية ومقاصد اجنبية وعقائد اجنبية ، واذا كان التعليم ابن المكان فقط ولم يراع فيه معارف العصر خرج لنا شبان جاهلون بأحوال زمانهم مجردون من الأسلحة التى يقابلهم بها اعداؤها ، وقال : على كل من له ولاية على شىء من أمر هذه الأمة الاسلامية ، ان يسعى بكل قوته للقضاء على هذا التعارض في طرق التثقيف في العالم الاسلامى وازالة هذه الهوة الواسعة بين المتعلمين تعليما مدنيا عصريا والمتعلمين تعليما دينيا اسلاميا ولا يكون ذلك الا بسلخ الصبغة الاجنبية عن التعليم المدنى العصرى واعطائه صبغة اخرى من لون محيطه الاسلامى تكون ملائمة لتقاليد الأمة وعقائدها ويكون في القسط الأوفى لاعلان مفارقتها وتثوير تاريخها واحياء ماضيها وربط الحاضر به لتكون منها سلسلة مفرغة الحلقات يكمل بها الأحفاد أمجاد الأجداد وبذلك يعود بنى الأمة الى الخير وينقذونها من الانسلاخ من كيانها (م ٧ / ٨٠٨) .

٣ - ويتحدث السيد محب الدين الخطيب في المجلد السابع ص ٧٧٥ من الفتاح عن (البرنامج الدنلوبى في مدارس مصر) :

قال برنامج دنلوب لتخريج المتعلمين ، يكون في دواوين الحكومة آلات ميكانيكية تديرها رهوس انكليزية وتسير بها في خطط لم يكن ضروريا ان يؤدى الى جعل مصر بلدا دوليا (انترناسيونال) وأشار الى الجاليات الاجنبية التى وضعت ايديها على مرافق مصر واستاثرت بها دون الوطنيين وبخاصة المسلمين ، وقال : ان المطلوب هو هدم الطريقة الدنلوبية التى كانت لا تعنى بتخريج أبناء مصر العربية الاسلامية ، ان الطريقة الدنلوبية علمت شباب مصر ان العروبة والاسلام شىء اجنبى طرا على مصر واحتلتها كاحتلال الفرس والبطالسة والرومان والانجليز مع ان العروبة والاسلام هما روح مصر وكيان مصر ، بل هما مصر منذ نحو أربعة وعشرون ترما

الى الآن ، فالتعليم يجب أن يبت في الشباب المصرى روح العروبة ، لأن العروبة جنسه وأدبه وتاريخه ، والمصرى لا يعرف نفسه الا ابن عربى مهما حاول اعداء العروبة بث سموم الباطل فيه وابعداه عن نفسه وتبغيض عروبه اليه والتعليم يجب أن يبت في الشباب روح الاسلام لأن الاسلام دين مصر الذى لا تعرف مصر ديناً غيره ، ان التعليم الدانلوبى في المدارس أهمل آداب الاسلام وتاريخ الاسلام وامجاد الاسلام فخرج لنا ابناء محرومين من سلاح الفضائل الاسلامية ، في التعليم يجب أن نبني في الشباب المصرى الاعتماد على النفس في حياته الاستقلالية والاقتصادية ولاعزاز بتاريخه القريب الذى تكونت به قوميته الحاضرة منذ اربعة عشر قرناً .

٤ — وفي المجلد الثامن (١٣٥٢) تتحدث الفتى عن : (تعليم الدين للنشء الاسلامى الذى يجب أن يقرن بالتربية الاسلامية) فيقول: التعليم شئ وتهذيب النفس وتربيتها بشئ آخر ، وان العلم القليل اذا اقترن بتربية العقل وتربية الخلق وتربية النفس انفع لصاحبه وللأمة من العلم الكثير اذا سلحت به نفس لم تهذبها الحكمة ولم تعتمصم بخلق التقوى . وتحدثت الفتى عن مطالبة الدكتور عبد الحميد سعيد بأن يكون تعليم الدين في مدارس الدولة المصرية مادة أساسية يترتب عليها النجاح أو السقوط في الامتحانات وأرى أن التعليم الدينى لا يكفى والامتحان بدروس الدين لا يكفى ، أريد أن ينشئ ناشئ الاسلام محباً للاسلام غيوراً عليه مجاهداً في الاسلام يقف وقفة الخشوع والحرمة والاجلال للذكرى عظمائه وابطاله .

وقال ان المدارس الكاثوليكية والارثوذكسية والبروتستانتية والاسرائيلية ، يستولى كل واحدة منها على نفوس تلاميذها وتعنى تبريد هذه النفوس وتفذيبها بالغذاء الروحى ، أكثر من عناية أباء هؤلاء التلاميذ بتغذية اجسام ابنائهم بالخضر واللحوم ، ولا يزيد وزن جسم التلميذ عشرة دراهم حتى يكون المدرس قد زادت نفسه تعلقاً بالانصرافية أو اليهودية ومحبة لها وحرمة لأبطالها وصناديدها ورضى بالتضحية في سبيلها والتزامها بشرائعها أما مدارسنا فقد باعدت ما بين ابنائها وهداية دينهم .

٥ — ويواصل السيد محب الدين الخطيب الحديث عن النظم ويقدم

صورة مما يجرى فى الجامعة المصرية على يد اساتذتها (١١ نوفمبر ١٩٢٦) ،
تقلا عما نشره الدكتور زكى مبارك : دخل زكى مبارك ليلتى درسا فى
البلاغة فابتدا بمليا اصل الكلمة من الوجهة اللغوية والادبية والاصطلاحية
وفى الاثناء دخل طه حسين بين ضجة الاتباع وتطويل المطلقين ، مما كاد
يستقر به المجلس حتى احتدم بينه وبين طالب جدال فى الفرق بين القول
والكلام فجابها الاستاذ بتصريح تجمل ونصح ان يتثبت من الشيء قبل
النطق به ، وهب اُدهم يسأل هناك فرق ام لا فكان جواب استاذ
الجامعة انه لا فرق هناك مطلقا بين القول والكلام مع ان الفرق بين القول
والكلام موجود فى جميع الكتب المعروفة : الخصائص لابن جنى .
باسمى الله ، امن يحضر علم الازهر يخرج منه وهو لا يعلم الفرق بين
القول والكلام الذى لا يخلو منه كتاب ولا متن ولا حاشية ، ولو انه حضر
فى الازهر حضور المتعلم كما يقول لقرا لأول عام ألفية ابن مالك ما من ذلك
بد فلو انه قراها دون شروحا لفهم المعنى .

كلامنا لفظ منيد فاستقم راسم ونمل ثم صرف الكلم
واحدة كلمة والقول عم . كلمة بهما كلام قد يؤم
ولم يسمع استاذ الجامعة العلمية المشهورة : كل كلام قول وليس
كل قول كلاما .

٦ - فى المجلد التاسع (١٩٣٤) يتحدث الفتح عن تلك الروح التى
صنعتها مناهج التعليم الدولوى فى مدارس وزارة المعارف ومتى يمكن
التخلص منها يقول : لست أدري متى تقتنع وزارة المعارف بأن هذه
المناهج التى وضع مستر دنلوب أساسها فيما مضى لتصنع بها موظفين
لدواوين الحكومة أصبحت الآن غير صالحة للمدارس لأن دواوين
الحكومة شجعت موظفين وحاول الكثير منهم أن ينزلوا الى معترك الحياه
الاقتصادية فوجدوا أن المعارف التى تلقوها من مناهج دنلوب لا تؤهلهم
لمثل ما تؤهل مدارس الفرير والجزويت لإنائها » .

٧ - وتحدث الفتح فى المجلد التاسع عن الفوارق العميقة بين
التربية الاسلامية والتعليم الاسلامى ، فقال : أما تربية المدارس شروحا

تفرنج فهل يقتل الاسلام مثلاً بتفضيل كل ما هو افرنجى على ما يخالفه من عقائد الاسلام وشعائره وعباداته وأخلاقه وآدابه ومشخصاته . وحسبك ان الصلاة التى هى عمود الاسلام وعنوانه وتغذية الايمان غير واجبة على أساتذة هذه المدارس ولا على تلاميذها فلا يطالب بها أحد كما أنها غير محرمة عليهم فلا يمنع من ايرادها فى غير وقت الدرس . هذه المدارس وضع الانجليز نظماً وعينوا لها وجهتها وغايتها كما شاءوا ومن متصادم فيها الا يكون لمن يتعلم فيها ادنى شعور بأن لقومه ملة اسلامية لجا من المزايا فى دينها وتثريتها وحضارتها وتاريخها ما تعلو به على جميع الملل بل ما لا يشاركها فيه ملة اخرى ، وقد اتفق أن جىء لمدرسة البنات السنية على عهد القس الشهير دنلوب المسيطر على وزارة المعارف بساطرة انجليزية من تربين تربية حرة عابسة فلما كتبت تقريرها اقترحت الزام جميع من يتعلم فيها من البنات أن يتعلمن عقائد الدين الاسلامى واحكامه ويؤدين عبادته من صلاة وصيام وحملت ذلك بأن عاقبة هؤلاء البنات أن يكن أمهات مربيات لنشء الأمة ولا يصلح للتربية الا الأم المتدينة الصالحة لأن تكون قدوة ، ولذلك أجمعت الأمم كلها على تربية البنات تربية دينية علمية ، ولما كان الاسلام هو دين الأكثرية الغالبة وجب جعله هو الدين الذى يبنى عليه أساس نظام التعليم والتربية فى هذه المدرسة فانا أقترح جعله رسمياً الزامياً فيها .

ولقد عزل دنلوب هذه النافذة عزلاً وحفظ تقريرها أو مزقه تمزيقاً وجميع المدارس التى تسمى اسلامية فى مصر تسير وراء وزارة المعارف فى تربيتها وتعليمها سير القذة بالقذة ، حتى مدارس الاوقاف الملكية وكذا مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية التى كان غرضها الوحيد فى عهد رئيسها العام ومديرها حسن عاصم تربية اولاد الفقراء من المسلمين تربية اسلامية خالصة ، حسبك ن تعلم أن الجمعية انشأت مدرسة للبنات لتبرينهن على الرقص دون تبرينهن على الصلاة .

والذى أعلم انه لا يوجد فى بيوت المسلمين ولا فى المدارس الرسمية ولا غير الرسمية تربية اسلامية مدونة أو متبعة بالعمل على نفسية أطفالهم فى البيوت ثم تلاميذهم فى المدارس .

٨ - ويواصل السيد محب الدين الخطيب دعوته الى التربية الاسلامية في المجلد (١٢ - ١٩٣٨) فيكشف عن الوحدة الالمانية القومية - وهي مضرب الامثال في القوة والمضاء والانسجام وبركة الانتاج - لم يتوصل رجال السياسة الى تحقيقها الا بعد ان عمل لذلك رجال التعليم والتربية ولاسيما مدرسو التاريخ فالالمان مدينون بوحدتهم لهؤلاء المدرسين اكثر مما هم مدينون بها لبسمارك ومولنكه والامبراطور البروسي ولولا تلك التوطئة والتوجيه من رجال التعليم وتدريس التاريخ لبقى أمل الاتحاد الجرمانى خيالا ووهما ولبنيت المقاطعات الجرمانية طعمة لكل آكل ونهبة لكل طامع .

ويقول : المواد التى تتفاوت الأمم فى أساليب تدريسها هى التى تفصل بالقومية وتكوينها وربط حلتات مستقبلها بحلقات ماضيها ، وأهم ذلك التاريخ والابان بأن حاضر الأنظار الناطقة بالضاد أين ماضيها التربى فى الأربع عشر قرنا الأخيرة وأن مستقبلها يجب أن يبنى على هذا الحاضر وعلى ماضيها القريب . (والمعروف أن القوى الأجنبية فى بلادنا قد حطمت الوحدة بزرع الفرقة حتى لما بدأت الدعوات القومية تميل كانت فارغة تماما من هذه المخامين كالنصارىة والبحث) .

٩ - وفى مجلد ١٢ - ١٩٣٨ من الفتاح يتحدث على الطنطاوى من المدرسة الدينية : يقول أما برنامج التسليم فى المدرسة الدينية فقد أصبح من المجتمع عليه وجوب اشغالها على العلوم الاسلامية والعربية وعلى ثقافة عامة واسمة تحيط بمجمل نواحي المعرفة الانسانية ، لأنه أصبح من المذموم أن الاسلام : دين وعلم وثائون ومن ، وأنه صالح لكل زمان ومكان فلا يستقيم فى الفكر أن تكون عقول علمائه الذين يعيشون اليوم مخالفة لعقول الناس ، وفى معزل عن حقائق الكون التى توصل العقل البشرى الى معرفتها ، وقد باد ذلك الراى الذى يرى أن علوم الطبيعة والرياضة والاجتماع منافية للدين ومات أصحابه بعد أن هبطوا بالامة من بقاعها وبلغوا بها الحضيض الاوهد واكسبوها - بما ارتضوا لها من الجهل بعلوم الدنيا - هذا الاستعمار .

١٠ - وفي مجلد ١٤ الفتح ص ٤٢٦ يتحدث السيد محب الدين الخطيب تحت عنوان :

(هل يمكن تغيير اتجاه وزارة المعارف) : يقول :

الغرض الذى كان يرمى اليه الانجليز يوم كانوا اعتبار مصر لسكانها لا لاهلها ، واقناع المصريين بأنهم كل منفصل عن الأمم الأخرى ، التى تشارك مصر فى اللغة والدين وكان هدف كرومر عزل مصر عن أخواتها المشاركة لها فى الدين واللغة وقد جرى بالقس دنلوب فى مدارس ارساليات التبشير الانجليزية الى مصر الى وزارة المعارف ليحقق هذا الهدف فكان اذا رأى الراى الذى يحقق له شيئا من فرضه دعا اليه موظفا مصري من موظفى وزارة المعارف يذكره فيه ثم يستدرجه لاستحسانه ، ومن خلق الموظف أن يستحسن ما يستحسنه رئيسه ولو لم يكن مقتنعا بأنه حسن ، فاذا أعرب للمستر دنلوب عن استحسانه ذلك الراى اقترح عليه مستر دنلوب أن يكتب له تقريراً ثم يعرض التقرير على الجهات المختصة مع التوصية بالموافقة عليه ثم يقال أن الموظف المصرى فلانا هو مقرر الاقتراح ويكافأ (خيال الظل) على الدور الذى مثله بترقيته ائى وظيفته اعلى وهكذا وضعت مناهج التعليم المصرى بكل درجاته ورسبت طرائق تكوين النشء فى المدارس المصرية ، وبهذه الطريقة رسمت فى وزارة المعارف المبادئ التى ترمى الى جعل التعليم الدينى صورة تعبر روح ، وتجريد المدارس من التربية الاسلامية ومن تربية الرجولة واعتبار الاسلام احتلالا فى مصر ، ترديدا لما بث فى بعض كتب الدراسة من أن مصر احتلتها الفرس ثم البطالسة ثم العرب الخ وتجاهل مدارس مصر الروابط الحقيقية الوثيقة فى اللغة والجنس ، وتتناول الهجرة والاختلاط بين سلفها القديم وبين أسلاف الأمم الأخرى التى تتكلم اليوم باللغة العربية جريا على خطة دنلوب التى كانت ترمى الى قطع أواصر مصر بكل من يرتبط بها فى الدم واللغة والدين اضعافا لها وايهاما لأبنائها أنهم متفردون ولا علاقة لهم بالقطار الشقيقة وكثير من الكتب التى كانت تدرس فى المدارس المصرية كانت تسرد اسم العرب والاسلام فى سلسلة الأمم المحتلة لمصر ولا تذكر

من علائق مصر بجاراتها قبل الاسلام وبعد الاسلام الا الحروب ايها ما من هذه الشعوب والاقطار كانوا اعداء لمصر ولم يكونوا واياها في كيان يكاد يكون واحدا . ولقد ذهب دنلوب وعهده غير مأسوف عليهما ولكن الاحجار التي وضعها في اساس مناهج التعليم ما تزال راسخة الى الآن وتظن ان بعض الوزراء الذين تولوا وزارة المعارف كانوا يرغبون في احداث شيء من التغيير ، كاجابة الامة الى ما تطلبه في حقل التعليم الديني اجباريا ونحوها المدارس من دور تعليم الى دور تربية ولكنهم لم يستطيعوا » .

١٥ - وفي المجلد ١٤ سنة ١٩٤٠ حديث عن التعليم في الأزهر ، حيث يتحدث الفتح عن كلية الشريعة التي تقوم بدراسة الفقه الاسلامي ، يقول السيد محب الدين الخطيب : انه درس في كتب الفقه منذ بضعة فروع على نفس الطريقة التي تدرس بها هذه الكتب في تلك القرون ، والعيب في الاقتصاد على هذه الكتب وقد جدت للناس حوادث وولائع لا يجدونها في هذه الكتب ومن الواجب ان تدرس في كلية الشريعة ، كما ان في هذه الكتب مسائل لا حاجة لابناء هذا العصر بها ، وما قلناه في الفقه يقول مثله في الأصول فلا يزال الطلاب الى اليوم يدرسون كتب الأصول دراسة بدهم عن الغاية التي من أجلها دون هذا العلم ، أما كلية اللغة فلا يزال الطلاب يدرسون النحو والصرف وغيرها دراسة نظرية فقط ، دون ان يتأثر بها الطالب في أسلوبه وفي كلامه ودون ان تجعل الطالب واقفا على اسرار اللغة ومزاياها التي انفردت بها عن غيرها من اللغات . اما كلية أصول الدين وعليها يتوقف حفظ الاسلام وعقائد المسلمين مما اذا يدرس . هناك كتب الفقه في تصورات كانت فيها مذاهب هدامة كثيرة وفلاسفة مجرمون ، وهي كتب لا تستغنى عنها ولكن هل هذه الكتب هي كل ما ينبغي ان يقرأ اليوم .

٦ - الجامعة وحماية الدين

واولت الفتح اهتمامها بمناهج كلية الآداب والجامعة وحماية الدين من اخطار التغريبين وفي مقدمتهم طه حسين في المجلد الرابع عشر حديث مطول عما جرى في مجلس النواب عند مناقشة ميزانية التعليم

الدينى حيث نحدث الدكتور عبد الحميد سعيد كاشفا عن كثير من الاخطار والتحديات التى تواجه شمسنا المسلم فى الجامعات والمدارس يقول :

ليست نظرية مصل الدين عن التمنم الا ستارا للالحاد والاباحية والخروج على الآداب والأخلاق والتقاليد الدينية والتومية ولهذه النظرية عال أولئك المخربون المدمرون ، أنه يجب تحرير العلم من سلطان الدين .
غان الدين نير تقبل أو حاجز مبيع فى برجه العلم ، بينها ترى الامبراطورية البريطانية تقسم ملكها على احترام المذهب البروتستانتى وحبايته ، لا تريد أن تسمح تلك الدعوة الفاسدة : دعوة حرية الفكر التى فى ظلها ينشر الكذب التى تدعى الى الكفر والتى تطعن فى سيد الأنبياء والمرسلين ، بلها تهدم الفضيلة والأخلاق والمعتقدات : لا نريد الحجر على حرية الرأى ولكن لهذه الحرية حد يجب ألا يتعداه انفس لا أشكو من تبشير الالحاد فى الجامعة ولا من أدثاله ولكن أشكو منهم لما ران على قلوبهم نحو الاسلام والمسلمين ، أشكرا منهم أن ينفذوا من الجامعة حصنا بقدمون من وراء أبوابه بالفازات الخائفة فيصيبون من الأخلاق فضلا ، وليت هذا الهساد كان قاصرا على الجامعة بل تعداها الى سائر المدارس المصرية .
لا تسرب الى البلاد العربية الأخرى ، لا يزيد الحجز على حرية الرأى ولكن للحرية حدود يجب أن لا تتعداها ان ما يرموننا به المبشرون من شر وبلاء لا ينافس مطلقا بجانب ما أصابهم بل يلقى من دروس الالحاد والاباحية .
ان الجامعة تسلم هؤلاء الشبان الذين لم يتعلموا شيئا من أصول دينهم الى رجل يلقى فى نفوسهم الزندقة والكفر فيفسد عقائدهم وأخلاقيهم (يقصد طه حسين) ووزارة المعارف هى المسئولة عن ذلك لأنها لم تعلمهم أصول دينهم وتعاليمه ، والله لو كان هذا الرجل فى بلاد أخرى لما عاش بسلة واحدة ، فنحن لا نقبل مطلقا أن تكون الجامعة المصرية ستارا لهدم الدين والأخلاق والفضيلة ، ثمنا بمحاربة هذا التيار المارق من يوم ن ظهر الالحاد فى كلية الآداب قام بذلك عبد الخالق عطية والأستاذ القاباني وعبد الحميد البنان وعبد العزيز المومنانى وقتلوا صفا واحدا فى محاربة هذا التيار المدمر ، وأثبتت النيابة التهمة على المعتدى وكان تقريرها

مفسها لارادته الفاسدة النجسة ومع ذلك فلا يزال هذا الرجل على رأس كلية الآداب الذى قال أن قصة إبراهيم واسماعيل خيال في خيال والذين طعن في الرسالة المحمدية بالكذب والبهتان ولا يزال صاحب هذا التاريخ الدنس ينشر آراءه الفاسدة المخزية في الجامعة المصرية الاسلامية ، ولا يزال صاحب هذا التاريخ يلتقى من أبناء الجامعة تعاليمه الخبيثة في ظل هذه الإباحة وتحت ستار حركة التفكير فينبشر المبادئ الضارة المخزية ويحبذون ما يسمونه بحرية المرأة واختلاط الجنسين الذى ينشر الفساد وتشجع عليه .

هل ما جرى في تلك الحفلة التى أقامتها وزارة المعارف في دار الأوبرا مجلبت اليها الرافعات المحدثات في تلك الدوائر العامة هل ما جرى في تلك الحفلة هو الحرص على الأخلاق والآداب وعلى الدين الفضيلة يا صاحب كتاب محمد (وجه القول الى الدكتور محمد حسين هيكى وزير المعارف اذ ذاك) لقد كان هناك من اسمه (تالاماس) وكان عضوا في مجلس النواب أيضا أخذ يلتقى محاضرات في السربون لم يعترف فيهما بالقداسة لجان دارك فما كان من الفرنسيين الا أن اقتلعوه من كرسيه وجروه الى الشارع وكادوا يقذفون به في نهر السين واستمرت المظاهرات اسبوعا الى أن اطمأن الطلبة الى أن هذا التالاماس لن يرجع الى كرسيه في الجامعة ، كما أذكر أن كاتباً من كبار الكتاب الفرنسيين اسمه فيكتور مرجريت تكلم عن الأخلاق في كتاب نشره ولم يبلغ من الاعتداء على الأخلاق في كتابه ما بلغه استاذ كلية الآداب عندنا ، لكن الأفكار هاجت ضده فكان جزاؤه أن صودر كتابه وجرد من القاب العلمية والجامعة قهر فرنسيا التى فصلت الكنيسة عن الحكومة وبلغت فيها حرية الرأي ما لم نلغه دولة من الدول تكون أكثر حمية وحماسة على جان دارك من معاشر المسلمين على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى كتابه الكريم ، ان ما يحدث في كلية الآداب لا يستطيع مسلم ان يهضمه ، كما لا يستطيع انسان له ذرة من الخلق والفضل والايمان أن يسلكت عنه وقد أثبتت التقارير الرسمية التى وضعتها تلك اللجان التى الفت لبحث كتب طه حسين وأعماله أن كتباً منها ملأى بالكفر واللاحاد .

على عبد الرازق : انا اُحتج .

ورد عليه الدكتور عبد الحميد سعيد مقال : كنت اظن أن الشيخ
على عبد الرازق آخر من يحتج على هذا الأمر .

على عبد الرازق : انى أول من يحتج وآخر من يحتج لأن هذا
المجلس

عبد الحميد سعيد : هذا المجلس لا يسمح بالاعتداء على الدين
وما كنت لا تنتظر من الشيخ على عبد الرازق ابن المرحوم حسين
عبد الرازق بأشياء القدوة الطيبة في الأخلاق والدين أن يقف هذه الوقفة ،
لا يجوز في دولة دينها الرسمي الاسلام ويضم أكبر جامعة اسلامية هي
الجامعة الأزهرية ، ولا يجوز أن يبقى استاذ في كلية الآداب يطعن في
الدين ويمزق الأخلاق والآداب على هذه الصورة ، وإذا كانت الحكومة
ترى التوائى والأغضاء والتساهل معها أن تحو من الدستور ذلك
النص الصريح ولكنها لن تستطيع ولن يستطيع العالم أن يفعل ولو كان
بعضهم لبعض ظهيرا .

وتكلم الشيخ محمد عبد اللطيف داز من الروح التي تسير سياسة
التعليم في كلية الآداب وقال :

ان من يقول ان الدين في نظر العلم الحديث ظاهرة من الظواهر
الاجتماعية لم ينزل من السماء ولم يهبط به الوحي ، لا يمكن أن يصلح
لبقاء في كلية الآداب وذكر الشيخ داز رحمه الله أشياء أخرى في نفس
نظام الجامعة والحاده (راجع م ١٤ ص ٢٠٦) .

٢ — وعادت الفتح مرة أخرى الى الجامعة وحرية البحث العلمى
فكتب الشيخ عبد الوهاب البجار تحت عنوان :

(حرية البحث العلمى وحرية الاستهزاء بالاسلام) : قالت :

البحث العلمى متاح في الاسلام ومُعترف بحريته في جميع العصور
الاسلامية ، وعلماء الاسلام بحثوا بحثا علميا طلبا وتناقشوا مع الخصوم
بسعة صدر وحرية متناهية في كل حقيقة من حقائق الاسلام الخلتية
والاعتقادية والاجتماعية ، ولا تزال هذه الحرية معترف بها في جميع أوطان

المسلمين أما الذي يشكوه نواب امتك الإسلامية على منبر مجلس النواب فهو هذه الحرية والحماية التي يتمتع بها المستهزئون بالاسلام والعاملين على التشكيك في حقائقه وفضائله ومراميه .

وفرق كبير بين الشكوى من حرية البحث العلمي في مسائل تتصل بالاسلام وبين حرية الاستهزاء في شخصيات يقدسها الاسلام او التشكيك في حقائق تقررها شريعته . ليست الشكوى من وضع الاسلام — كله او بعضه — على مشرحة كلية الآداب ليعثوه — بحثا بريئا بعيدا عن روح البغض والعمداء يبينوا عناصره ومزاياه وأثرها في المجتمع — شأن ذلك شأن بتمناه كل مسلم لأنه سيؤدي الى ما جرى اليه كل بحث بريء قام به الأغيار عن الاسلام من اثبات أنه دين الاسلام ومنفذ الانسانية . انما من أساليب مأكرة ترمى الي التشكيك في كل ما يمت الى الاسلام بصورة منهجية . صفة دنيا — كل ما يشكوه نوابك العلم والعصاة — مداء كان بينهما دين الكنيسة فنشأت بذلك ناشئة من أبناء المسلمين ما ذكر الدين أمامها الا قابليه بالاثمناز والامتناع وتوهمت فيه صفات وميوسب كان الاسلام وما زال بريئا منها ويعيدا عنها بل وعاملا على اصلاحها وإزالتها .

هل يليق بالكتاب والمدرسين في البيوت الاسلامية أن يظلوا دائبين على تنفير نائثة المسلمين من الاسلام وعلى تصويره بصورة البعيع الخيف ، هل آداب اللغة الانجليزية لم يبق منها كتاب واحد يليق بأن يوضع بين أيدي طلبة الآداب غير كتاب برنارد شو وقد الكلام الشنيع على سيد الخلق بلسان قس متعصب .

لقد أثار بعض النواب هذه المسألة في مجلس النواب (٥ يونيه ١٩٣٩) فرأينا العجب العجيب ، رأينا بعض النواب يدافعون عن ذلك الكتاب يبررون بها شتم رسول الله وأئنه لا شيء في قراءة الطلبة لذلك الاتذاع لأن الحد من احتكار الجامعة لتلك الكتب حد من حرية المعلم (م ١٤ / ١٩٣٩) .

وأشارت الفتح انه حدث في العقد الأخير من القرن الميلادي ١٨٩٨.

أن المستر داللوب. اختار كتاباً في اللغة الانجليزية يقرأه طلبة القسم
التهيدي في المدارس المصرية متضمناً شتم رسول الله كما هو شأن أكثر
المبشرين في كتبهم التي ينشرونها بين المسلمين لاسيما عقائد النصارى
البريء ، ولمزع الطلبة الى ناظر المدرسة التوفيقية الذي سارع الى جمع
الكتاب من أيديهم ، وعندئذ أمرت نظارة المعارف باستبعاده ،

وفي ١٩٣٩ وزعت الجامعة المصرية كتاباً لبرنارد شو على طلبتها
ليدرس لهم وقد على لسان شمس معاصر لجان دارك سب قبيح . محل
المعجب في وزارة المعارف في مصر تفجر من أن تجد في كتب الأدب الانجليزي
كتاباً يخالفاً من الضعف في رسول الله .

٣ — وواصلت الفتح في المجلد ١٤ (١٩٤٣) بحوثها عن التربية
والتعليم فقالت :

هل سمع "وزارة بان يصبح أكثر المفتشين مدهنة الطلاب بالبحث
لهم على أهوائهم وسهواتهم والتحدث اليهم في هذه الناحية . يتحدث عن
الصباغة والهوى في امتحان الطلاب لاجازة التدريس بدار العلوم حين
سأل طالبا عن معنى بيت في قصيدة من الغزل كان ينشدها فلم يصعب
المراد منه فقال له علي الجارم انه ينصحه ان يتبرس بالتعبير لعله ان يقع
في شرك الهوى فيشذو الغزل ويسير معانيه الدقيقة ،

هذا ما نشره محمد محمود رضوان في اهرام ١٢ أغسطس ١٩٣٩
ويقول الفتح : ومتى كان فهم الغزل يتوقف على عمل المفاضلة والحب
وممارسة الفن اذا وجب على كل اديب أن يكون داعرا ماهرا حتى يفهم
غزل ابن ابي ربيعة وأن يكون فاسقا فاجرا شاربيا للخمر حتى يفهم
خمرات ابي نواس وغزله في المذكر . انها لاحدى الكبر ، ترمى بالحجر
والدر ، وتوقد بين الأمنين الشرر ، لقد نكبت مصر وشاء حظك اذا كان
هذا هو هم القائمين عليك بالتربية والتعليم ، ها الحث على الحب
والصباغة والتبرس بالفن أصبح من واجبات كبير مفتشى الدروس الدينية
الاسلامية في وزارة المعارف .

٤ — ويتناول الفتح موضوع التربية الاسلامية من ناحية اخرى
فقالت :

ما يشكوه المسلمون في حالة شبابنا آت من ناحية الضعف في التربية الإسلامية أكثر مما هي آتية من ناحية الضعف في التعليم الإسلامي، وأن الشباب المسلم إذا تربى في بيئته ثم في مدرسته تربية إسلامية متينة يرجى منه أن يقبل بعد ذلك على ثقافة الإسلام فتنهل منها بشـفـف ولذة ويانس بكل ما يقرأه ويسمعه ، أما إذا بعد عن هذه التربية فلا مائدة ترجى مما تـسـحن به ذاكرته من محفوظات لا يلبث أن ينساها .

قال جرجى زيدان أن علومهم وكلى فكان شـخـفا ظاهرا الجزائري إذا وقع بصره على هذا العنوان يضحك ويقول : أن كبار اللصوص د أمريكا من خريجي الجامعات ولم تمنعهم علومهم من أن يكونوا من كبار اللصوص .

هـ - وبعد أن انتهت الحرب العالمية الثانية أخذ السيد محب الدين الخطيب يفتح صفحة جديدة في الحديث عن التربية الإسلامية ففي المجلد ١٧ سنة ١٩٤٤ يتحدث عن (أعداد الجيل للقيام بأعباء الاستقلال)

يقول : أن الجيل الذي أمانة الله والوطن في أيدي القائمين عليه اليوم يتدحور في طريق الانحلال الى هاوية سحيقة ، ولن يستطيع حمل أعباء المستقبل إذا لم نعمل من اليوم على انشائه منها ، فالصحف الداعرة تغذي شهوات النشء وتمنيها وتعلق قلوبها بها وتوسع آفاقها في نفسه ، وأفلام السينما من أجنبية ومحلية ، تثبت ذلك وتدفعه الى الهاوية دفعا والأدب المختل والقصاص الرخيص والأقاصيص الماجنة يتعاون مع المجالات ومع السينما على هدم الرجولة ومطاردة الفضائل ، وأخشى أن يكون شيء من ذلك كله القدوة السيئة التي يتعرض لها الشباب في أول حياتهم إذا راقبوا سيرة الذين جرفتهم موبقات الغرب في تيارها من الجنس أن الغرب أخذ يجدد بعد هذه الحرب كتابه العلمي والاقتصادي والاجتماعي ليصمد أمام العاصفة ، وإذا كانت في الغرب صحافة مصورة تستبيح نشر بعض الصور استرسالا مع مألوف ذلك المجتمع فإنها لم تبلغ ما بلغته صحافتنا الداعرة من أسفاف مقرون بالاغراء في جميع أساليبها الشيطانية ، ثم انه الى جانب ذلك المجتمع الغزى جهودا أخرى جسيمة تثبت في الناس مبادئ القوة .

أنا انهم حكمة الاستعمار فيما يدمسه لجيلنا من سوء لأن الاستعمار
عدو ومن شأن العدو أن يفسد على أمثالنا صلتهم الاجتماعية ويعطل
العمل بفضائلهم القومية ، أما أن يتآمر الأذكباء من حملة الأفلام ومنظمي
الأفلام وقادة الفكر وولاة الأمر على جيل هو موضع الأمل في حمل أعباء
المستقبل فيعملوا إيجابيا وسلبا على تكوينه تكوينا شهوانيا لا يصلح معه
لمواجهة ما ينطوي وراء سحب الغيب من أحداث ولا يقوى على حمل
ما يأتسره الوطن عليه من أمانات فإن هذه جريمة الجرائم وأكبر الكبر ،
وسحقا للسحت تجنيه صناعة السينما من تفويض عفة الفتى والفتاة
وتبائلا للثراء والشهرة والجاه تحصل عليها الصحف من اقبال الجمهور على
صور شهوانية وأساليب شيطانية تفسد البيت الذي تدخل في بابه وتشتل
الرجولة في نفوس فلذات اكباد الشعب وموطن آمال الوطن .

٦ — في المجلد ١٧ حديث مستطرد عن القرية الإسلامية وواجب
وزارة المعارف .

يقول كان من واجبات وزارة المعارف في البلاد العربية كمصر
والحجاز وسوريا أن تطلب الى المشتغلين بالتاريخ من رجالها البحث عن
النصوص السليمة التي أبقاها لنا التاريخ دالة على شيء من الأساليب
والطرق التي ربي بها الهادى الأعظم أصحابه الأولين وكون منهم أمثلة
الكمال في الرجولة وفضائل النفس والاستعداد العجيب لممارسة الحكم
العماد الرحيم وهو منهج المدرسة الإسلامية الأولى : كان النبي (صلى
الله عليه وسلم) لا يهتم بحشد المعلومات الكثيرة في ذاكرة أصحابه وإنما
يهتم بتلقينهم المبدأ الصحيح بعد المبدأ الصحيح والحقيقة الناصعة بعد
الحقيقة الناصعة ، والفضيلة المعهودة بعد الفضيلة المعهودة ويطالبهم
بأن يتخلقوا بكل خليفة من هذه الخلائق حتى تهاج دمائهم وتخالط ينابيع
الايمان من قلوبهم ، ثم ينقلهم الى غيرها ، أما الكتاب الذي تستبد منه
المبادئ والحقائق والفضائل فهو كتاب الله ، وقد اتخذ القرآن منهج
التدريج عملا نسيه الله في محكم التنزيل .

ثم يتحدث عن أطفال المسلمين في مدارس الأجانب فيقول :

أيها الآباء ان المدارس الأجنبية تحول أبناءكم الى أجانب عن أممكم ودينكم وتاريخكم ، ان المدارس الحاضرة فاسدة فأعيدوا تأسيسها من جديد لتخرج لكم الجيل الصالح للاضطلاع بأعباء الغد ، ولا تزال مدارسنا تعنى بالتعلم فقط بل بالعقيم منه أما التربية فلا تمارس منها الا تربية الأبدان وتتجاف عن تربية النفوس والعقول والقلوب .

٧ — وفي حديث عن التربية الإسلامية ، يقول :

نحن نحتاج من أوربا الى علومها والى صناعاتها والى أساليب الإدارة والنظم في أعمالها ، هذا ما نحتاجه ، وهذا ما نود أن يكبرى المسلمين من يحبذه وينفذه ، أما حياة أوربا الاجتماعية فيجب أن نسلو بعيدين عن عدواها كل البعد ، لأن الحياة الاجتماعية هناك مضطربة غير مستقرة ، وهى قائمة على أساس يعترف عقلاء أوربا أنفسهم بأنها غير صالحة ، أما الشبان المسلمين الذين ذهبوا الى أوربا ليأخذوا خبرها وعلومها ونظمها تركوا هناك دينهم فكانوا على الاسلام وأوطانه هبالا وشرا .

٨ — ويتحدث محمد السيد الطويل عن (كيف ينشأ الاحاديث في المدارس والجامعات) فيقول : ان هناك افكار مسمومة ، تقدم لمعقول النش الظاهرة . انهم يعرضون عليهم نظريات علماء الغرب الذى تبلغ جد العلم الحقيقى ، ويجادلونهم بما يلقونه من أكاذيب التضاد فيها دين تعاليم الاسلام ، وهم في ذلك فريقان : فريق يرى النظرية ويلبس ثوابتها مع الاسلام ولكن يعمل على نشرها واختلاق ضروب الاختلاف بينها وبينه ، بل يتعرض لاركان الاسلام دلت البراهين القاطعة على ثبوتها فبهون من شأنها كان يزعم بان الصلاة الاسلامية لا نفع منها الا بسيط من الرياضة البدنية ، وفريق يرى النظرية متنافية مع الاسلامية غفلة منه عن صحة المقارنة أو جهلا بحقيقة الاسلام ونحن نعرف أن الآن لم يصل العلم الى حقيقة قطعية تصادم الاسلام وهو لن يبلغ هذا مهيا تطور وتقدم ويوصل الى نهاية لا شئ ورائها في نظر البشر .

فهم يأتون بنظرية لعالم غريب لم تتناولها الجامعات العلمية بها يقرها
أو ينفيها ويدخلونها في الأذهان على أنها حقيقة مجزوم بسحتها لا وراء
منها ولا أخطاء ويصفونها بعملية التناقض المنحلة .

ويتحدث الكاتب من واقعة حادثة فقال :

أراد المدرس في دار العلوم أن يقر في أذهان طلبته مذهب دارون في
أصل الإنسان ولأجل أن يصل إلى غرضه المعلوم لم يتم شرح المذهب بما
يطوى عليه من ضعف بل أخفى جزئه الذي لا يدع مجالاً لقبوله في عقول
الطلبة ولم يدر أن بينهم أساتذة رابضين حول عرين الإسلام فائبري له
الاستاذ حسن البنا حينئذ وطالبه بتوفية شرح المذهب حتى يتسنى لهم أن
يناقشوه بانصاف ويكشفوا ما فيه من عناصر البطلان فنتهقر المدرس
واعترف واعترف أن طويته انكشفت لأن المذهب افتراضى ولم يزعم أحد
أنه حقيقة علمية، فنظرية دارون التي تذهب إلى أن أصل الإنسان قرداً
ارتقى إلى ما هو عليه الآن قامت في الغرب نظرية أخرى على عكسها
تقول إن أصل القرد إنسان وكل نظرية لها أنصار يؤيدونها ولا يزال
النزاع ناشئاً بين علماء الغرب لأن الأدلة ظنية خالصة ولم يصلوا إلى
رأى قاطع .

٩ — ونحدث الفتح عن أن توفيق دياب القى بالجمعية الثيوسوفية
محاضرة عن تناسخ الأرواح حاول فيها أن يروج فكرة أن النعيم والعذاب
في الآخرة معنوي وقد برز له أحد العلماء الأزهرين لمناقشته واستعرض
الأدلة القرآنية القاضية بأنها شاملان الحسى والمعنوي ومن أولها فقد
حقت عليه كلمة الكافرين وانسلخ من الإيمان فلما أسقط في يد توفيق دياب
اضطر أن يموه على السامعين باعلان أنه مؤمن بالله ورسوله والقرآن .

١٠ — وتحدثت الفتح عن سياسة التعليم وهل يجب أن تكون قومية
(أى عربية اسلامية) أم يجب أن تكون عالمية فقال : كل الأمم تعنى بأن
تكون مدارسها قومية تعنى بترائها الملى ومطبخها القومى لكل أمة تاريخها
ولكل أمة مظهرها الأعلى ولكل أمة مطبخها ولكل أمة روحها وسجاياها
وبماخرها واتجاهها . وقالت الفتح : ان التثقيف يجب أن ينبع من صميم

أرواحنا وأن يكون وسيلة ارتباط بين ماضينا وآتينا . وعلمنا أن نبتث ثقافتنا القومية وتاريخنا وسجاياتنا في نفوس أبناء الجيل في التعليم الأولى والثانوى بعنا يحبيبهم بها ويحببها بهم فيفهموا أنفسهم على أنهم عرب مسلمون وأنهم حلقة ذهبية في تاريخ العرب والإسلام ويؤدون رسالة تقدمهم فيها سلفهم وسيقوم عليها بعدهم خلفهم ، والتعليم له طريقتان: قومية واستعمارية ، الاستعمارية تبسط بها الأمة الحاكمة مظاهر عظمتها وهيبة قوتها في جو التعلم الذى تنشئه في البلاد الملحقة بها .

١١ — وكتب السيد محب الدين الخطيب دراسة عن فهم التمسلم والتربية تحت عنوان (علم عالمى — ثقافة عربية — تربية اسلامية) ، فقال : ن اعتقادنا أن الظفر بالجيل المرجو يتوقف على (تربيته) تربيته أكثر مما يتوقف على (تعليمه) تعليمها دينيا اسلاميا ، فالتعليم تلتقاه الذاكرة ثم يكون عرضة للنسيان الا اذا كان من سياستنا الجديدة في اصلاح مدارسنا أن تتخذ المدرسة عدتها (لتربية) أبنائها على ما أمر به الدين من طاعة ونظافة وتنظيم وصدق وإيثار وقناعة بالحق وإقدام على معالى الأمور وخوف من الله فى جميع الأحوال ، وأن تتولى المدرسة تمرين أبنائها على الصلاة باعتبار أنها تنهى عن الفحشاء والمنكر .

الفصل الثالث

المجتمع الاسلامى

أولت الفتح قضايا المجتمع الاسلامى اهتماما واسعا فعملت على نقد كل الأوضاع المنحرفة فى مختلف المجالات وخاصة فى مجال الأسرة وعلاقة المرأة بالرجل والمطالبة بإلغاء البغاء الرسمى .

١ — فهى فى المجلد الاول تعلن مؤازرتها لحملة الشيخ محمود أبو العيون ومطالبته بإلغاء البغاء الرسمى بعد أن قدم عدة وثائق لعدة أطباء غربيين يكشفون مدى الأخطار التى تحل بالامة نتيجة هذا ، ووقنت معه إزاء حملات الصحف المصرية عليه ، تلك الحملات التى قادها (أنصار البغاء المأجورون للدفاع عن البغايا) وكتب فى محاربة البغاء محمد عبد السلام القبانى ، محمد حامد ، محمد حسنين العدوى ، عبد المتعال الصميدى ، مصطفى أبو سيف الحامى ، محمد بدر الدين الخطيب ، محمد محمد الأودن ، كما ناقشت جريدة السياسة التى حملت لواء الدفاع عن البغاء ، وقالت الفتح : ان الحملة التى حملتها الصحف على الشيخ أبو العيون فى مطالبته بإلغاء البغاء الرسمى كان من ملاحظة مصر وتد عملوا على تقبيح عمله وتحريض ولاية الأمور عليه بالدس والكيد والتهكم عليه ودفاعهم الباطل ضده وربع عقيدتهم بنظريتهم المضحكة وبدعتهم المخجلة : (البغاء شر لابد منه) .

٢ — كذلك فقد أيدت جمعية شباب محمد فى مطالبتها بفرض الزكاة على القادرين من المسلمين وتنظيم صرفها فى مواضعها لتحسين حال المجتمع الاسلامى والاشراف على الصحافة الأسبوعية ودور السندىة والتثليل وانتقاد الأمة من الحائات ودور البغاء .

٣ — وواجهت سلامة موسى الذى ألقى محاضرة فى جمعية الشبان المسيحية عن السفور ، وقالت ان موضوع السفور موضوع اسلامى

محض لا شأن لسلامة موسى به ، والخاتمة الشائنة التي ختمت بها تلك المحاضرة ان الذين كانوا موجودين اقترح ان تخاطب هدى شمرراوى ببطالبة وزارة الحنفانية بتنفيذ حكم الله في المراث ، ومنع المسلمين في مصر من ان يصغوا الى امر الله في القرآن الحكم المتعلق بجعل حظ الرجل في الآيات مثل حظ الانثى ، فلما سمع الذين يسرهم تقليص ظل احكام القرآن بين المسلمين المصريين رحبوا بهذا الاقتراح ، غير ان هدى شمرراوى رفضت هذا الاقتراح الذي تقدم به سلامة موسى (م ١٤٤/٢) .

٤ - وعرضت الفتح للحوارة التي دارت بين محمود عزمى ورشيد رضا في مسألة مساواة المرأة والرجل ونقلت رأى السيد رشيد رضا الذى واجه به الفتاة المؤيدة لمحمود عزمى قال : يجب ان تعلم هذه الفتاة هى وأهلها انها اذا كانت تعتقد ما يعتقد عزمى في هذه المساواة وتنكر حقيقة ما قرره الاسلام وحسنه فهو مرتدة لا يجوز لمسلم ان يتزوجها ولا ترث المسلمين ولا يرثونها .

٥ - وشاركت الفتح في المعركة بين الطربوش والقبعة وقال محمد حامد الفتى انها هى معركة بين الدين واللادين ، وما تلك الفتاة الا طليعة تلك الحرب العنيفة التي يعد انصار الجديد او اللادينيين عدتهم لها من المادة الفتاة لدى الاحلام الطائشة والنفوس المريضة .

٦ - وواجهت الفتح مؤامرة اطلاق الحرية للمرأة وقالت انه تقويض لآخلاق الامة ، وقالت : ان هدى شمرراوى شيخ وهى يخبى وراءه اشخاص آخرون ، مسكينة هدى شمرراوى ، اضاعت مالها ودينها في سبيل الشهرة ولأجل ان يقال انها تكتب وتخطب ، ولكن خبثاء الصحفيين يتأثرون بخطواتها فيفضحون كل شئ ، يفضحون الخطب المنسوبة الى مدام شمرراوى وأن الهلباوى باشا هو صاحب معظم الخطب ، والاستاذ الهلباوى يستطيع ان يعبر لسانه وقلمه بكل الكلمات .

٧ - وكشفت الفتح النقاب عن أسرار كتاب السفور والحجاب المنسوب الى نظيرة زين الدين وقال انها فتاة لم تتزوج لحمل عبء مثل

هذه البحوث فكذب السفوربون ما عندهم وأخرجوا به هذا الكتاب الذي خدع لسلامه أسلوبه ورشيق عباراته كثيرا من السطاء ما دروا أنه الدسم .
 ران السم كان فيه (م ١٤) .

٨ — وعلقت الفنج عن حكم محكمة الجنايات على الدكتور غزرى ويختيل فذلت : ان محكمة الجنايات برأت الدكتور من تهمة تطاوله على الدين الاسلامى وحكمت عليه بالجهل والحماقة ، وأن الرجل قد خانه حسن التدبير فى اختيار الالفاظ والعبارات التى عبر بها عن رأيه فى المسائل المتعددة وخاصة مسألة :

المساواة بين البنين والبنات فى الميراث .

وقد زج بنفسه فى بحث لم يكن كفئ له .

٩ — وتحدثت الفنج عن المسرح فقالت (م ١٠) :

عندما أخذنا المسرح أخذناه كما هو من الغرب وأتحمناه اقتحاما فى بؤنا لم تبدل منه ، لا يتنافر مع شريعتنا وخرجنا به على النظسارة نزع من فيه ثقيفا وتهديبا فإذا به يتقلب لهوا ومفتنة واغراء ، والمعروف ان المرأة فى الحياة الشرقية تمثل دورا يختلف تمام الاختلاف عما تمثله الغربية فنانى الشرق ربة الخدر فيه لها الطهر وبه لقرها الفخر ، لهذا تراها على خشبة المسرح نائية محرجة عن مكانها الطبيعى الى حيث يجرح الغيرة الشرقية جرحا فى الصميم .

١٠ — أوردت الفنج (م ١٠) قائمة لمصائب المجتمع الإسلامى :

الزواني : ضد الفساحة .

تفسير النياب ونضييتها .

فنون القاهرة والرقص .

تمس شمس النساء .

البرانيط .

اقتناء الكلاب .

- ملكات الجمال .
- الرغبة في المعرى .
- الاحاد والتعطيل .
- الشيوعية .
- التزلق على الثلج .
- السينما الفاسقة .
- الحرية الغرامية .
- سقوط المحدثات الطائشات .
- الخداع والاختيال
- تخنت الشباب .

١١ - وتحدثت الفتح عن الوفدين الزهد والتصوف وعرضت لما أورده ابن الجوزى ٥٩٧ هـ في تعليقه على حلية الاولياء للحافظ أبو نعيم (٤٣٠ هـ) وقد اختصره ابن الجوزى وهذبه بكتابه (صفة الصنوة) .

لما كان كثير من بسطاء المسلمين لا يفرق بين مدلول الزهد والصلاح الذى كان عليه اولياء الاسلام وانتصاره وخواص رجاله في زمن الصحابة والتابعين ومدلول التصوف الذى يعد مذهباً معروفاً عند اصحابه ، وكان له في الصدر الاول صفات وأخلاق مخصوصة ، ثم ائمن اهله في الفلو فجعلوه فلسفة تتعرض للقول في صميم الدين بما لا يعرفه الاسلام ولا يتفق مع نصوصه ، وأشار ابن الجوزى الى ابن ابي نعيم تجاوز حين اضاف الخصوص الى كبار السادات كابى بكر وعمر وعثمان وعلى والحسن (اى البصرى) وشريح وسفيان والشعبي ومالك والشافعى وأحمد ، وليس عند هؤلاء القوم خير من التصوف ، فان قال قائل انها عنى الزهد في الدنيا وهؤلاء زهاد ، قلنا : التصوف مذهب معروف عند اصحابه ولا يقتصر على الزهد بل له صفات وأخلاق يعرفها اربابه ولولا انه أمر زيد على الزهد ما نقل عن بعض هؤلاء المذكورين انه قد روى أبو نعيم في ترجمة الشافعى رحمه الله انه قال : التصوف مبنى على الكسل ولو

تصوف رجل أول النهار لم يأت الظهر إلا وهو أحرق « وقد ذكرت الكلام عن التصوف وشعب القول في كتابي المسمى (تلبيس إبليس) وأشهر أيضا إلى أن أبو نعيم ذكر أشياء على الصوفية لا يجوز فعلها فربما سمعها المبتدئ القليل العلم فظنها حسنة فاحتذاها مثل ما روى عن أبي هزة الصوفي أنه وقع في بئر فجاء رجلان فظماها فلم ينطلق ، حبلا لنفسه على التوكل بزعم وسكوت هذا الرجل في مثل هذا المقام اعانة على نفسه وذلك لا يحل ، ولو فهم معنى التوكل لعلم أنه لا ينافي استغاثته في تلك الحال كما لم يخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم من التوكل باخفائه الخروج من مكة واستئجاره دليلا واستكثامه واستكفائه ذلك الأمر واستثاره في الغار وقوله لسراقة (اخف عنا) ان الله عز وجل جعل المؤمن أن يدفع بها عن نفسه الضرر وان تخيلت بها النفع فاذا عطلها مدعيها للتوكل كان ذلك جهلا للتوكل وردا لحكمه الواضح لأن التوكل انما هو اعتماد القلب على الله سبحانه وليس من ضرورته قطع الأسباب .

وروى عن الشبلي أنه كان إذا لبس رداء خرقة ، وكان يحرق متاعه والخبز والأطعمة التي ينفع بها الناس بالنار فلما سئل في ذلك احتج بقوله تعالى : (نطلق مسحا بالسوق والاعناق) وهذا في غاية القبح لأن سليمان عليه السلام نبي معصوم فلم يفعل الا ما يجوز له ، وقيل في التفسير أنه : مسح على نواصيها وسوقها وقال أنت في سبيل الله .

فاما هذا الفعل الذي حكاه عن الشبلي فلا يجوز في شريعتنا فلي رسول الله نهى عن اضاءة المال .

وقالت الفتحة : ان العلامة ابن الجوزي ينتقد من كتب الحليمة لأبي نعيم تسمية الصالحين الأولين بالمتصوفة (ان مفهوم التصوف عند أئمة الاسلام هو الذي سينقل ابن الجوزي كلام الامام الشافعي رضي الله عنه في ذمه ، أما ما نتج عن التصوف عن التنطع والتعمق والدماوى الكاذبة والكسل والتثبيط فان الحافظ أبا نعيم يشارك الامام الشافعي والعلامة ابن الجوزي في ذمه والبراءة من اهله .

ونقل عن ابن الجوزي قوله : لكل شيء صناعة وصناعة العتق حسن الاختيار .

الفصل الرابع

الوحدة الإسلامية والقوميات

كانت من أخطر المعضلات التي واجهت المسلمين في هذه المرحلة دموات القوميات المسبومة التي اندلعت لتفصل المسلمين عن وحدتهم الإسلامية الجامعة ، وقد تناول البحث في هذا الأمر كثيرون في مقدماتهم الأمير شكيب أرسلان (أبرز كتاب الفتح) فكتب تحت عنوان :

« الدسيسة الأجنبية على الجامعة الإسلامية بالوطنية المجردة »
قال ان مشكلة العالم الاسلامي كله وقوف الوطنية الضعيفة في وجه الجامعة الإسلامية لمعرفتهم ان هذه هي اشد خطرا على الاستعمار واثت في مقاومة استيلاء الأجنبي من تلك ، وما يقال عن هولندا يقال عن غيرها من الدول الاستعمارية التي تناصب المسلمين العداء لكلا من الجامعة الإسلامية والرابطة الوطنية وكل فكرة ترس الى حفر الأهم التي استبشروا الى التحرر ويفضلون الرابطة الوطنية لأنها بحصر الحركة في ذلك القطر وحده فلا يتجاوزه الى غيره ،

ان قطب رحي تقلبهم على الأهم الإسلامية هو انحلال أخلاق هذه واهمالها عزائم القرآن ، فإذا كانت ثمة الرابطة الوطنية وحدها لم تقم في صيانة الأخلاق العالية مقام الدين الذي هو ببعثها وقوتها ، ان أخطاء رجال الطرق ورجال الدين ليس حجة على الإسلام ولا يمس جوهر الحقيقة في شيء ، وهناك فريق يرى ايثار الدعوة الوطنية على الجامعة الإسلامية لأنها لا تمنح المسكرات ولا المخدرات التي من أنظم وسائل الاستعمار ومن أخطر العوامل في سقوط الأهم المنضمة ، تاخر نهضتها .

ان الدعوة الوطنية المجردة من الدين الإسلامي لا تخلق في قلب انوطني أدنى اعتقاد بأنه هو أعلى من الأوربي وكيف تخلقه وهي مجردة

من العقيدة القرائية معتبرة على المادة المحسوسة لا غير ، اصف الى هذا ان المسلم المعتقد بدينه لا يزال موقنا بأنه لابد من أن يدال له من الأوربي ولو بعد زمن طويل وهو يعيش في أمل هذه الدولة (هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله) طوال حياته ولورث هذا الأقل اولاده ويعتقد أن ما عليه الاسلام من الضعف انها هو عارض مؤقت ، لابد أن يزول وانه انها وقع تحديدا للمسلمين بذنوبهم التي اقترفوها وتهاونهم بأوامر الله ونواهيه . ومن المعلوم أن الأمل هو الشرط الأساسي للعمل فليس من حافز للمسلم على النهوض مثل أن يعتقد أن الضعف الذي حل به اليوم ، هو طارئ لا أصل ، وأن الأصل هو أن يكون ثوبا عزيزا وسيدا في الأرض ، فالعقيدة الاسلامية هي التي توحى اليه هذا الاعتقاد وتحبب فيه هذا الأمل ، على حين أن العقيدة الوطنية الالحادية التي لا تنظر الى المحسوس فقط لا تجد امامها شيئا يوحى اليه أنه هو يقدر أن يصارع الأوربي لأن المحسوس مخالف لذلك : الى الآن كان الاسلام هو الذي يمنع من هذا الاندماج لأنه لا يقدر أن يكون مسلما وأن يندمج في الانرنج فان هذين أمران لا يجسمان فلما بعد زوال عقيدة الاسلام من قلبه فليت شعري ماذا تبقى حائلا دون ذوبانه في بوتقة الجنسية الانرنجية ، العقيدة الوطنية لا تمنع من الذوبان كما تمنعه العقيدة الاسلامية ، الرابطة المجردة عن الاسلام معرضة من خطر الانحلال الاخلاقي التي هي دعائم الأمم ، العقيدة الوطنية المجردة لا تبعث من الآمال في حسن المال ، معشار ما تبعثه العقيدة الاسلامية المبنية على المواعيد القرائية بالنصر (٨ شوال ١٣٤٩) .

٢ — كما تحدث السردار اقبال على شاء الهندي عن الجامعة الاسلامية وكيف يمكن قيامها في العالم قال : يجب أن يتعلم المسلمون تعليما فزيها وأن يدرسوا دينهم دراسة حقيقية ، يرجع الى ما كان عليه سدا الدين في أول ظهوره واقبال العالمين عليه . يجب أن يعرف المسلمون حقيقة دينهم التي كان يسرفها الناس في صدر الاسلام فاذا تعلموا واذا فهموا دينهم على حقيقته ، واذا نفقروا بين العالمين الحقيقة التي يشوهها ذوي الأغراض ضد الاسلام ، اذا فعلوا هذا كله سهل عليهم أن يؤمنوا

الجامعة الإسلامية يكون على مثال تعاوني عظيم لا يشوبه شيء من عناصر
الاثم والعدوان وإنما يؤدي بطبيعته إلى حماية وحدتهم حماية يستقر
بها الاستقلال والحرية » .

٣ — وفي المجلد الخامس (١٩٣٠/١٩٣١) من الفتح تحدث السيد
محب الدين الخطيب عن الجامعة القومية والجامعة الإسلامية مقال :
الإسلام جامعة الجامعات القومية ، والجامعات القومية جيوش للإسلام
مراطة في ثغوره ، يقوم كل جيش فيها بالدفاع عن الحوزة من الثغرة
التي تليه ، فإذا نظر المسلمون إلى جامعاتهم القومية من هذه الوجهة
واعتبروها رداء للإسلام تجاهد في سبيل مصلحة العام ومروته الوثقى
كان لهم من ذلك قوة .

قضى الإسلام على العصبية التي كانت سبب الفرقة ونهى عن
القوميات التي توقظ في النفوس دواعي العداوة بين أهل الملة الواحدة .
تمثل هذه العصبية مرض في جسم أهل المهمة العظمى .

لو رجعت إلى تاريخ الملة الإسلامية لوجدت الطامعين منها على
استفحال قوتهم منذ عهد طويل لم ينجحوا في سلبنا نعمة الاستقلال
إلا بعد أن نسخو جامعتنا الإسلامية الكبرى بالجامعة الوطنية الصغرى .

إن الإسلام يأمر بالجهاد في سبيل الاستقلال لأن أي قطعة من العالم
الإسلامي تفر من ثغور المسلمين وكل مسلم في ثغر مرتبط به .

إن ربط الإسلام بغيره فلا عن أنها لا تمنع الوطنيين من أن يكونوا
مخلصين لبلادهم فإنها تحضهم على هذا الاخلاص وتعتبرهم جنودها على
طول الثغور وخطوط الدفاع .

إن جامعة الوطن لا تمنع من وجود حقوق وواجبات للفرد داخل
أسرته كذلك الجامعة الإسلامية لا تمنع من أن يكون للأمة الواحدة حقوق
وواجبات في داخل وطنها .

٤ - وتواصل الفتح فتواجه (دعوة الفرعونية) وتكشف زيفها ثم تواجه الدعوة الى المصرية القومية وتشير الى مثال طه حسين الذى نشره في كوكب الشرق حين قال ان المصريين قابلوا الوانا من العدوان جائتهم من الغرب واليونان وجاءتهم من العرب والفرنسيين .

وقد رد عليه عبد الرحمن عزام وكثيرون وقال السيد محب الدين الخطيب انه لم يدخل الغرب واليونان والفرنسيين الا ليضخم ذكر العرب في زمرة الأمم التي كان منها البغى والعدوان على مصر والتي أخرجهم منها وسبخرجها من مصر ذلك البغى وذلك العدوان أما العرب فأنها كتب الله لهم ولثقافتهم الخلود في مصر الى أبد الأبدين لأنهم جاءوا يحملون رسالة الهدى والرشاد .

٥ - وتحدثت الفتح عن أن الدعوة الى الفرعونية أو المصرية تريد أن تفصل بيننا دين العرب والاسلام ، وتقطع صلة القربى التي لنا بشقيقاتنا من الأمم الشرق ، (فان الذى بيننا وبينها باق وهذه الأمم شريكنا في تاريخنا وحياتها حياتنا وماضيها ماضيا واحد ، فان فرقت بيننا مآرب السياسة فقد جمعنا ميراث اللغة والدين والجنس الى حد ما والعبادات والتقاليد الى حد ما ايضا وتشابه الأحوال السياسية والاجتماعية وحسب أى فريق من الأمم جامع الله فانها وحدها رابطة لا تنفصم وهى أكبر وأقوى ما يقوم عليه بناء القومية لأنها هى التى تعين الاتجاه النفسى واسلوب التفكير وهى التى تقرر التقاليد وترسم العادات .

٦ - ويتحدث الفتح م ٨ - ١٩٣٤ عن القومية العربية ومكانة مصر منها فيقول السيد محب الدين الخطيب : ان الطغوم الكبير الذى أراد منذ مائة عام أن يطلع الشرق الاسلامى هاب هذه اللقمة وخاف أن يغض بها نبث ببراعة مدهشة نزعة القوميات التى صارعت الجامعة الاسلامية ومزقتها ثم وقف أمام القومية العربية فهابها وراها لقمة من شأنها أن يغض بها ، فاخترع ببراعة هذه الوطنيات ثم حاول في بعض الأحيان تمزيق العربية نفسها بالدعوة الى كتابه اللهجات العامية في كل قطر عربي وجعلها لغات أدبية »

والتفتح الاهتمام بالحديث من ارتباط القومية العربية بالاسلام
عبد الرحمن عزام ، عبد القادر حمزة ، على الجندي ، كما قدمت المناظرة
بين العربية والفرعونية بين عبد الله عفيلى ، وحسن حبشى ، وعريضة
مصر ، سعيد حيدر ، وأحمد كمال باشا .

٧ - ونشرت الفتح حديثا للشيخ أبى عبد الله الزنجاني عن التعارف
بين السنة والشيعة وذلك في دعوة واسعة الى تعارف علماء الفرق
الاسلامية ، قال : لان من انقسمت سلة تعارف مباشر بين علماء المذاهب
الاسلامية ولاسيما أهل المذهبين الكبيرين : مذهب الجمهور من أهل السنة
ومذهب الامامية من أتباع آل البيت رضوان الله عليهم .

وينسائل الشيخ الزنجاني : ترى ما سبب القطيعة بين البلدين :
مصر وايران ، ان كان الاختلاف المذهبي مآخذا لهما لم يخرج باتباع كل
منهما عن أن يكونوا في نظر الآخرين من أهل القبلة بل ان القدماء من سلفنا
وسلفهم لم يكونوا ينظرون الى هذه الفرق المذهبية بالدرجة التي ننظر بها
وقد طبعت آثار السيد المرتضى المعداد عند أخواننا الامامية من أئمتهم في
مصر في التفسير والحديث واللغة والأدب وكلنا بين أهل المذهبين فان
الكتب العامة التي ألفها علماء الفريقين في مختلف العلوم الشرعية والعقلية
هي من الثروة المشتركة بيننا وبينهم ، ان القطيعة بدأت في أيام ضعف
الدولة العباسية وازدادت لأسباب سياسية استحكمت حلقاتها بين
العثمانيين والصفيين وورثهما عنها الاجيال التي جاءت بعد ذلك
الاختلاف السياسي ولكن الزمن تغير الآن .

٨ - وتحدث السيد أبى عبد الله الزنجاني عن (دواء المسلمين
الرجوع الى القرآن) فقال : بعض الأسباب التي شقت شمل المسلمين
بعد الوحدة ، تلك الوحدة التي جعلت علم المسلمين خفاقا من الأندلس
في غرب أوربا الى الهند والى تركستان والى الصين وجزيرة العرب
وفارس ، ثم أوجه أنظاركم الى ما يعيد تلك الوحدة سيرتها الأولى وانه
في الرجوع الى القرآن . فأرجو أن يكون المفكرون المصلحون من علماء
الاسلام قدوة المسلمين في هذه الدعوة في الاقطار الاسلامية وقد درست

هذه المسألة حسب جديدي رأيت أن أهم دلائل انتشنت ظن في ناحية التاويل لكتاب الله والانحراف عن مقاصد العظيمة وروح الكريمة ، التاويل الذى لا يقوم عليه البرهان .

سأل عمر ابن عباس : كيف تختلف هذه الأمة ونبيها واحد وقبلتها واحدة . وزاد سميد (وكتابها واحد) فقال ابن عباس : يا أمير المؤمنين انما أنزل القرآن مقرئناه وعلما فيها أنزل ، وانه سيكون بعدنا أقوام يصحون التفسير لا يدرون فيما أنزل فيكون لهم فيه رأى ، فإذا تم كذلك اختلفوا ، فقال سميد ، فيكون لكل قوم فيه رأى ، فإذا كان لكل قوم فيه رأى اختلفوا فإذا اختلفوا اختلفوا . قال فزجره عمر وانه قد فتنكف ابن عباس ونظر عمر فيما قاله فعرفه فأرسل اليه وقال : اعد ما قلته فأعاد إليه فمعرفة عمر قوله وأعجبه .

قال صاحب كتاب الامتناع للشاطبى ، وقال ابن عباس هو الحق فانه اذا عرف الرجل فيما أنزلت الآية أو السورة عرف مخرجها ، وتاويلها ، وما قصد بها فلم يتعلل ذلك منها واذا جهل فما أنزلت احتمل النظر فيها واجبا فذهب كل انسان مذهبا لأن يذهب اليه الآخر وان عندهم من الرسوخ في العلم ما يهديهم الى الصواب والرشد .

هذا هو التاويل هو الذى ينه الى ضرره الصحابي الجليلان اذا نمدى عن دائرة العقل وروح القرآن وهو الذى هجم به القرامطة والباطنية والزنادقة على الاسلام بهجوم كان آخره جيش هولاء والمغول فأى ضرر على الاسلام أشد من تأويل الباطنية بقولهم (الجنة) معنعا الاعفاء من مظاهر العبادة و (جهنم) المثابرة عليها (الوضوء) تلقى الدين عن الامام (والتميم) يلتقيه على الحجة و (الصلاة) اتباع الرسول الناطق و (الفصل) تجديد العهد و (الصوم) صيانة السر و (الزنا) انشاء السر : بهذه التأويلات ارادوا ازهاق روح الحق والاسلام ولكن الله ينصر رسله . ان التاريخ ملئ بما ابتلى به الاسلام من ابن سبا وابن ميمون واصحاب التأويل الفاسد من الباطنية وانى عثرت على كتب للباطنية والاسماعيلية الفت في اوان طغيانهم في العصور الوسطى

الاسلامية تشهد على مهارتهم في بث دعوتهم ومكرهم وفي تعاليم بيت الحكمة الذي أسس في مصر دليل على مهارتهم وضررهم وهوجم الاسلام ابضا من ناحية السياسة والسياسة كانت تدعو الى تشتيت شمله ، ولنا شواهد لذلك في التاريخ ولا سيما في الدولة العباسية نجد هذه الايادي كانت تعمل بجد وسعى بل كانت جمعيات منظمة تعمل على تفريق المسلمين الى السنة والشيعة . وارى ان الوسيلة الوحيدة لنجاة المسلمين من الفوضى المذهبية والنشبت بالذرة، والشييع وخرق حجب الباطل والخرافات التي شوهت تعاليم الاسلام النيرة هي في الرجوع الى القرآن فان فيه هدى ونورا يحقق لنا المثل الاعلى في الانسانية .

٩ — وعرضت الفتح في مجال الحديث عن الوحدة الاسلامية في المجلد التاسع الى رياح القوميات وتحدثت عن الاحتفال بمرور الف سنة على وفاة الفردوسى ، وكيف تطرق في قصائده الى ذم العرب واطال لسان القدح فيهم لأنهم قوضوا دعائم عز الأكاسرة وهدموا بناء حضارتهم ونسى انه لولا العرب لظلوا عاكفين على ثمران لهم وأشارت الفتح الى ملحمة الفردوسى وتبجح الفرس بها في اثاره الحمية في الشعوب الاسلامية الاخرى وأشار الى أن المسلمين لهم مفاخر وقد عزموا أن يخلصوا فيها ملحمة شعرية تبقى على مدى كاليادة هوميروس وشاهنامة الفردوسى ، وقال هناك شاعر شباب من مسلمى الهند «حفيظ» الذي بدأ يؤلف شاهنامة الاسلام منذ سنوات وأصدر منها ثلاثة أجزاء ونال حظوة عظيمة لدى قراء الأوردية ، وأشار الى أن أحمد محرم بدأ ينظم ملحمة الاسلام ، وفي هذا الصدد كتب (مسعود عالم الندوى) صاحب البعثاء يقول : كتبت ما كتبت عن الفردوسى عن صدق طوبه واعتقاد جازم بأن القومية الاقليمية منافية لروح الاسلام ، ولكن قلنا تنبه المسلمون في هذا العصر ولم يرع أحد صوته من اطر الكلام الا المساهد ظفرعلى خان صاحب جريدة زميندار اليومية .

١٠ — وأعلنت الفتح من قيام جمعيات التعاون الاسلامية (ذى العجة ١٣٥٢) وكتب كاتم السر وصاحب الفتح محب الدين الخطيب يقول :

ان الذئير هو الشذوذ ، والتعارف في لغة التلاوة الإسلامية تعبر بمثابة الملايين اذا لم يجرى من معارفه لا يجرى معارفها ولا يكون تعارفها مسجدا وقد بدا العمل بالاداء بأحوال المسلمين :

في الصين (محمد مكي) اندونيسيا (عبدالقاهر مدكور) حضرموت (صلاح البكري) في الهند (مسعود عالم الندوي) . وقال : ان مهمة جماعة التعارف واسعة النطاق هي تشمل النحل والمذاهب التي افترق اليها المسلمون . البعض ان الانتصر الدارج ان ندرج كل يوم باسم اغا خان مثلا وان نعلم انه زعيم الاسماعيليه وأن لا يكون بين أيدينا بحث علمي دقيق نؤبه عن هذا المذهب الاسماعيلي وسبب بزرده وتاريخ نشأته وما كان له من شكل ظاهر وما انطوى عليه من اعتقاد باطن وما تطلب فيه من الحوار وما أصله من افكار .

وقال : اننا سمعنا بأن في جبال حراز من أرض اليمن فئة تمت بسلة الى فرقة البهرة الموجودة في الهند ، وبذهب النصرية في الشام وما كان من ادوار خطيره منها في تاريخ الاسلام في القرون الوسطى والقرن الحديث ، وقس على ذلك الاسماعيليه والبهرة والنصرية وسائر المذاهب التي تشعبت عن دعوة الفاطميين في صر ، وهناك مذاهب أخرى منتشرة الآن في العالم الاسلامي لها أهلها وانصارها ولا يمكن التعارف معهم الا بعد معرفتنا أساس عقائدهم كمعرفتهم أساس عقائدنا ، هذه المعرفة منا ومنهم لعقائدنا وعقائدهم تقضى على أوهام كثيرة يظنها عامتنا في عقائدهم وأوهام منها يظنها عامتهم في عقائدنا ، والقضاء على هذه الأوهام خطوة واسعة للتقاهم والتقارب والتعارف .

وقال : ان الثقافة التي يطلهاها ناشئة الاسلام في كل قطر والاتجاه كرى الذى يمهّد الراى العام الاسلامى في مختلف الاقطار وما فيها من مواطن الضعف والقوة ، فمعرفة ذلك من أهم صنوف المعرفة التي اخذناها على عاتقنا . وقال انه من اللازم دراسة الضرورات الاقتصادية التي تعمل عليها في العالم الاسلامي ومراقبة الصحف والحوادث واختيار المهم منها وجمعه في ملفات منظمة .

١١ — وواصل الفصح ١٢ (١٩٣٨) الحديث عن الرابطة الإسلامية فقالت :

منذ خمسين سنة واكثر يعمل الدساسون من رجال الاستعمار واغنيابهم في الشرق على تفريق قلب أبناء الملة الواحدة باسم القومية وعلى تفريق قلوب أبناء القومية الواحدة باسم الاوطان ، وعلى تفريق قلوب أبناء الوطن الواحد باسم احزابه وباسم طبقاته وباسم عناصره ، فلما ظن المستعمرون واغنيابهم انهم انتهوا من تهزيق العالم الاسلامي وصار الهندي والفارسي وغيرهما من أبناء الاقطار غير العربية لا يشعرون بشعور أبناء الاقطار العربية ، وصار المصريون يرون جيرانهم شرقا وغربا كأنهم غرباء عنهم وقد دسا مولانا محمد علي الى الالتفاف حول جامعة الاسلام وقال كلمته الخالدة : ان الوطن من الشيطان ويث في نفوس سامعيه من شباب المسلمين ان المسلم اوسع املا وابعد مطمعا من أن يعد نفسه جنديا في معسكر محدود بحدود وطنه الأصغر بينما هو يستند الى معسكر من المشتركين معه في الايمان الديني والاجتماعي لا يقل عدد سوره عن أربعمائة مليون من اهل التضحية والجهاد (الآن الف مليون) .

١٢ — وفي المجلد ١٢ كتب عبد الرؤوف الاسطواني عن العلاقة بين الرابطة الاسلامية والرابطة الوطنية وقال ان الهدف هو السمو الحديث في العصر الحاضر لاضعاف الرابطة الدينية وتفكيك عراها وغلبة الرابطة الوطنية ، والهدف هو التوفيق بين الحركتين وجعل الحركة الوطنية متميزة في الجوهر والاساس مع الحركة الاسلامية وقال : ان الاسلام ينظر الى الوطنية كمعطاة غريزية ، فالانسان مغطور على حب الأرض وغريزة حب البقاء وغريزة حب الوطن ،

وقال السيد محب الدين الخطيب : نحن المسلمين لا نقول بالقضية الوطنية لأنها نعلی علیها رابطة العقيدة وجامعة الملة عملا بتعاليم ديننا ومفاليديننا وتاريخنا .

١٣ — وتحدث السيد محب الدين الخطيب عن العروبة والاسلام فقال :

ان من اوارم اساس الاسلام العاشى العربى وان بناء الاسلام قام على اساس العربى والعروبة وان الامة الاسلامية كانت عزيزة لما كانت وفية للعروبة مؤيدة لها ومدافعة عنها ، وأشار الى قول شيخ الاسلام ابن تيمية فى كتابه (اقتضاء الطريق المستقيم) عن مخالفة اهل الجحيم لاعتقاد الخطاب بغير العربى التى هى من شعائر الاسلام ولغة القرآن حتى يصير ذلك عادة للمصر وأهله ولأهل الدر والرجل مع صاحبه لاشئ اسوق وللأمرء أو لأهل الديون أو لأهل الفقه فلا ريب ان ذلك مكروه نازله من التشبيه بالأعاجم وهو مكروه كما تقدم .

لذلك كان المسلمون المستقدمون لما سكنوا أرض الشام وأرض العراق وخراسان وأرض المغرب عودوا أهل هذه البلاد « العربية » حتى غلبت على أهل هذه الأمصار مسلميهم وكفارهم وهكذا كانت خراسان قديما ، ثم أنهم تساهلوا فى أمر الله واعتادوا الخطاب بالفارسية حتى غلبت عليهم وصارت العربية مهجورة عند كثير منهم ولا ريب ان ذلك مكروه (أى مكروه شرعا) انتهى كلام ابن تيمية .

١٤ - وتحدث الشيخ مصطفى الرفاعى اللبان عن الجملة الإسلامية وقال (انها لازمة لحياتنا فانا ادعو جميع المفكرين من رجال الاسلام الغيورين الى التفكير بها والتفكير فى وسائل احياؤها حتى يتسرع اما ايجاد رأى عام فى صف الخلافة .

١٥ - وتحدثت الفتح م ١٧ (١٩٤٣) عن الفرعونية فأشارت الى كتاب فتاح الفرعونية لأحمد صبرى وقال ان محاولة التوفيق بين الاسلام والفرعونية محاولة باطلة ، ولابد من انتصار الفطرة الإسلامية على الأخطاء المكتسبة وقال : ان فرعون رمز لنوع من الحكومات الاستبدادية ابائدة فالفرعونية نوع من النظم التى ينهض عليها الحكم الاستبدادى انجائر ، هذا النظام يقترن بها يتصل به من الأوضاع الاجتماعية والصورة العقلية التى تبرر الظلم وتستطعب الخنوع وتساعد على الترفيه من الطبيعة المحدودة الحاكمة التى تستند الى ما تخدمه من أسانيد الحقوق المقدسة ، ولا يجد المصرى المشوق للحياة الصحيحة فى شعار الفرعونية من قوة اندفاع الحرية والمساواة ما يجده المسلم فى كلمة الاسلام .

ودمت الفتح الى ترك اغلال الفرعونية والأشورية والفينيقية المرمية ليعودوا الى الوحدة من جديد فى ضوء حرية الاسلام .

الْبَاءُ الْخَامِسُ

الدعوة الإسلامية

الفصل الأول : الدعوة الإسلامية

الفصل الثاني : دعاة الإسلام

الفصل الأول

الدعوة الإسلامية

حفلت هذه المرحلة بالجماعات الإسلامية المتعددة التي قام بها الفيورون على الإسلام في مواجهة التحديات التي أحاطت به ، وفي مواجهة جمعية الشبان المسيحية العالمية التي توزعت فروعها في -رأسم البلاد الإسلامية ، بالإضافة إلى الرسائل المختلفة وسماها -وما رسمت من مناهج لضرب الإسلام وقررت من ختب مهاجم الإسلام ونبيه ودعوه وكان للسيد محب الدين الخطيب - والشهادة لله - دور خليل في هذه المرحلة فهو الموصوف بأنه أبى الجمعيات الإسلامية وقد كان من وراء إنشاء جمعية الشبان المسلمين ، كما أن جمعية الإخوان المسلمين ولدت في أحضان جمعية الشبان كما ولدت جماعة مصر الفتاة ولذلك فقد حفلت الفتح احتفالا كبيرا بنشاط الجماعات الإسلامية وتوجيهها ورسم المناهج لها ومعارضتها في بعض خططها التي كانت تبدو مغايرة للطريق الصحيح فهو كالديديان اليقظ ، ولما نمت جمعية الإخوان المسلمين واتسع نطاقها ظل السيد محب الدين الخطيب يوالى البث ويقدم وجهات النظر النافذة إيماناً بمسؤوليته عن الدعوة الإسلامية ووجهتها الصحيحة وكان الأستاذ حسن البنا يقبل منه ويحاوره وإن ظل هناك فارق واضح بين صاحب القلم المتحرر من أى تبعية خاصة بجماعة تنقل الكاهل وتحتاج إلى نوع معين من الرعاية والتوجيه وبين صاحب الدعوة المنغمس في المحاذير والتحديات .

وقد كانت هناك جمعيات متعددة تعمل منذ وقت بعيد ، غير أن الظروف المتغيرة والتحديات الجديدة فرضت إنشاء جمعية كبرى تضم عشرات من العلماء والمفكرين لمواجهة الاخطار وقد اتسارت الفتح إلى أن جمعية الشبان المسلمين أنشأت في مواجهة ثلاث تحديات خطيرة :

١ - مواجهة حركة التبشير المسيحي الماصلة التي كانت تقودها الجامعة الأمريكية في القاهرة .

٢ — حركة جريدة السياسة وكتابتها : عصابة الغرب والشرق
الفكرى (طه حسين وهيكى ومحمود عزمى وعلى عبد الرازق ، وغيره)
وظهور كتابى الاسلام وأصول الحكم والشعر الجاملى .

٣ — الحركة الكمالية التى الفت النظام الإسلامى فى تركيا والشرق
العربية ووجدت من كذب الغرب فى بحر تأييد واسما .

ومن هنا أعدت الخنفسر على انشاء هذه المؤسسة المنظمة
لنحقيق مدد من الغايات الإسلامية الكبرى .

— مقاومة التمسر والتسمر فى خفايا ونوايا الامم والاسرة
لأخطاره .

— الدعوة الى الغرب الإسلامية ونقد كل مناهج التعلّم .

— دراسة أحوال العالم الإسلامى وخاصة فلسطين والمغرب .

— إبراز المفاهيم الإسلامية ، من شعر رصين وتراث مجيد .

— الرد على دعاة التغريب فى مصر ومواجهة الصحافة العلمانية .

— مواجهة الدعوات الهدامة كالكاثوليكية واليهودية .

ومن ثم فقد استطاع السيد محب الدين الخطيب جمع عدد من الشباب
المسلم من الجامعات للاشتراك فى الجماعة (عبد المنعم خلاف ، عبد السلام
دارون ، محمود محمد شاكر ، على الجندى) كما ضمت اليها عددا من كبار
الاعلام أمثال (أحمد تيمور باشا ، عبد العزيز جاويز ، محمد الخضر
حسين) وأعلنت برنامجها فى احتفال ضخم وكشفت فى الساعات الأولى
لائسائها أنها تعمل على حماية الشباب المسلم من أخطار دعوة التشييع
والإلحاد والإباحة وسجلت الفتح فى المجلد الثانى ص ٤٠٨ هذه الأهداف :

١ — بث الآداب الإسلامية والأخلاق الفاضلة .

٢ — السعى لإنارة الأنوار بالمعارف بطريقتة تناسب روح العصر .

٣ — العمل لازالة الاختلاف أو الجفاء بين الطوائف والفرق
الإسلامية .

٤- الأخذ من حضارتى الشرق والغرب بمجانستها جميعا .

وسرعان ما تقدم السيد مصطفى صادق الرائى بنشيد الشبان :

رينا. اياك ندعو رينا
آتينا النصر الذى وعدتنا
اننا نبغى رضاك اننا
ما ارتضينا غير ما ترضى لنا

وقدم حافظ ابراهيم نشيدا استهله بقوله :

اعيدوا مجدنا دنيا ودنيا
وذودوا عن تراث المسلمين

وقدم أحمد محرم نشيده الذى استهله بقوله :

بنى الاسلام اقداما
كفى دعة واحجاما

ولم تلبث جمعية الشبان المسلمين أن نافستها جمعية الهداية
الاسلامية وجمعية مكارم الأخلاق وكانت جمعية الاخوان المسلمين فيها بعد
قليل من لم تلبث أن حقق نجاحا كاسحا بينما ضمرت جمعية الشبان
واقتصرت على الألعاب الرياضية .

ولكن هذه المرحلة كانت خصبة فعلا فقد استقبلت عديدا من اعلام
الغرب وتحدث على منبرها الكثير من النوابغ امثال عبد الله كوليام والشاعر
محمد اقبال والسيد محمد على وأعلن المستشرق الفرنسيكويابالى اسلامه في
حفل تأسيسها (م ٣٧٤/٢) .

- ٢ -

وكانت جمعية الشبان المسيحية تدعو مشاعر المسلمين اذ اخذت
تقدم مفاهيم مسمومة على منبرها وكشفت الأحداث أن هدفها لم يكن
تنقيفا أو فكريا وإنما كان - كما أوردته النتج - هو القبض المستنير
بجلباب المدنية ، وإنما فتحت صدرها لقبول الأعضاء من جميع الطوائف،
والاديان لغاية تبشيرية وأكبر شليس يدل على أنها أجنبية لا وطنية

وان البريطانيين قابضون على زمام ادارتها ومصالحها وهم يجمعون لها
القبرعات حتى من المسلمين المفلين الذين لا يعطون ما يراد بهم وقال :
« ان الواجب يدمونا الى تجديد ونشيط تل نهديتة اسلامية تؤسس
في الشرق » .

ومن ذلك ما نشرته الفتح (١٢ يناير ١٩٦٨) من ان جمعية الشبان
المسيحية جمعية تبشيرية مسيحية انشئت لانتعاش المسلمين وغير
انبروتستان من المسيحيين واستمالتهم بالالعاب الرياضية وبالمكتبة لياثسوا
بهذا النادي ، هذه هي الجمعية التي كان يخطب فيها رئيس تحرير
السياسة (محمد حسين هيكل) منذ ايام مع اصراره هو ومحررو جريدته
على الا تنشر كلمة واحدة عن جمعية الشبان المسلمين فهم ليسوا دعاة
انحد فقط كما يظنهم الناس بل معضدون ايضا للمسيحية على الاسلام
وتقول جمعية الشبان المسيحية في تقريرها اننا تسمى جهد طاقتها لاعلان
(المجد لله في الاعالى وعلى الارض السلام وبالناس المسرة) ومعنى هذه
الاية الانجيلية نشر المسيحية ومقاومة كل دين غيرها وهي تابعة لجمعية
الشبان المسيحية الدولية في مدينة نيويورك .

ومن هذا انها استقدمت عددا من التفريبيين امثال سلامة موسى
للحديث في موضوعات خطيرة حيث تحدث سلامة موسى عن الادب
المكتشف حيث هدف بحرية الادب واطلاق العنان ، وجاهر بان الاخلاق
تعتد العادات وتقوم على التقاليد ، ويؤمن بان الفرائض النفسية لا تخرج
من تلك التقاليد ، فهو يدعو الى ان الادب يكشف المستور ويفضح المكنون
ولا يبالي بنتائج الاغراق وعاقبة الاسراف ، وأشار الى سبق امرؤ القيس
وابو نواس وصاحب اليتيمة الى الادب المكتشف .

- ٣ -

وقد عرضت الفتح في اكثر من موضع عن مفاهيم الشبان المسلمين
حيث تقول في المجلد الثالث :

● بلاد المسلمين وطن كل المسلمين ، وان ما نرى من مبادئ
يشبهت بها المسلمون هي مبادئ لم تظهر في الوجود الا بعد ان ضل

الاسلام وضعت عقائدها وروحها المحمدية ، وراى الغرب تأييد ذلك لأنه من مصلحته عدم اتحاد المسلمين .

● تجديد مجد أجدادنا لتكون أقبوا في ديننا وعزائنا فلندافع عن شرفنا وديننا ولنستمد بالقوة البدنية والعلم والمال والصناعات .

● في مواجهة جمعيات التبشيرية ليكشف عن أنهم باجرون للمصلحة الاستعمارية وتمكين اغلاله من أعناقنا .

وتحدث صاحب الفتح (١٧ نوفمبر ١٩٢٧) فقال ان السعى الى تكوين الشبان المسلمين في مصر وغير مصر هو المثل الأعلى ليعنى للمستقبل رجالا يجمعون الى العلم استقامة الخلق ، ان النائية الذى يخوض غمار هذه الحياة وبين يديه سراج من الهداية انما يخوضها قوى الجأش على الهمة ، هادىء خاطر ثابت النظر ، وأشارت الفتح (مجلد ٧ - ١٩٣٣) الى أن الجمعية أنشأت بهدف العمل على صيانة النفوس والعقائد من العلل والأمراض والأخلاق الاجتبابية والدينية وأن أشد ما يخشى منها خطرا وفكا ذلك الذى يتعرض له الشباب الناشئون وهم في مرحلة من الحياة يسهل فيها التورط في الخطا والاعتدار الى طريق الضلال مع الدعوة الى ما فيه صلاح الدنيا والآخرة لجماعة المسلمين .

- ٤ -

وأولت الفتح اهتماما واسعا للجامعات الاسلامية كلها ودعمت الى تعاونها من أجل اضاءة الطريق أمام شبابنا وتسليحهم بالفضيلة ليكونوا رجالا عاملين أقبوا في دينهم وأخلاقهم وأشارت الى جمعية الحضارة الاسلامية التى أنشأها الأستاذ عبد الرحمن الساعاتى (البنا) ومحمد أسعد الحكيم ، في حارة الروم بالقاهرة ومهمتها التعاون على تحقيق البقطة الاسلامية والعمل لنصرة الاسلام باظهارها ما انطوت عليه تعاليمه الراقية ودعوة المسلمين الى التمسك بدينهم والعمل به وحماية الدين من اعتداء المعتدين بهرا وعدوانا .

كما أشارت الى جمعية الهداية الاسلامية (سكة الشايبورى ١١ بالحلمة الجديدة) وجمعية مكارم الأخلاق بسرارى السادات بدير الجاميز ،

والى نشاط كل منها ومحاضراتهم الأسبوعية ثم أشارت الى انتقال قيادة جمعية الاخوان من الاسماعيلية الى القاهرة واصمت اليها جمعية الحضارة ، وقال ان عددا من العاملين مع الأستاذ حسن البنا يتحدثون في المحاضرات : حامد شريت ، حلمى نور الدين ، عبد الرحمن السامتى ، أحمد شريت ، محمد جميل العقاد ، محمد ابراهيم البراوى ، عبد اللطيف الشعثامى .

وقالت ان جمعية نشر الفضائل الاسلاميه يتقدمها : على محفوظ . أحمد صفر ، على رفامى اما جمعية مكارم الاخلاق : محمود صدقى .

وأشارت الى اعلام مجلة الفتح وجبسيه الشبان المسلمين الذين يعملون مع محب الدين الخطيب : شكيب ارسلان ، محمد حسن النجمى . محمد صادق عرنوس ، مصطفى أحمد الرفامى اللبان . عبد المنعم خلاف ، محمد تقي الدين الهلالى ، محمد الهراوى ، على الجندى .

وأشارت الفتح الى اعطاء الشبان المسلمين ارضا مساحتها الفى متر (١٥ ألف جنيه) لتقيم عليها ناديا فى القاهرة بشارع الملكة نازلى وأشارت الى أن السيد محب الدين الخطيب الذى كان شرف العمل على تأسيس جمعية الشبان المسلمين .



وسرعان ما اتسع عمل جمعية الشبان المسلمين وانتشرت فروعها فى حيفا (فلسطين) وفى بومباى بالهند ، كما ظهرت فروع الجماعة الاسلامية فى دمشق : مصطفى حسنى السبامى ، على الطنطاوى كما اشارت الى افتتاح فرع جمعية الشبان المسلمين فى تونس ، وقالت الفتح ان جمعية الشبان فى حيفا تقوم بتنظيم حالة المسلمين وتوجيههم الى فضائل الاسلام حتى يتمكنوا من أن يجعلوها أساس حياتهم وأن يجعلوا كل اعمالهم وامكارهم قائمة عليها .

وقالت صحف الهند ان جمعية الشبان فى بومباى قد أحدثت أثرا طيبة وسرعان ما انتشرت فروع لها فى الهند وقالت صحف الهند : ان عالمنا

منفسمة فالجامعة الاسلاميه تفتت شديداً لان تعدد المذاهب انخر بوجدنا ،
وجهلنا بالنعالييم الدينيه الصحيحه سبب لنا دمارا اشد وطاء من فعل
الزلازل والخرابان ناربذ للمسلمين ن انحاء المعموره من ان يكونوا على
اسمال وان يبادلوا المردة والاشاء ولايد من اخفاء عاطفه المحبة نحو
الوطن الاقليمى واسبدالها ببناء عاطفه المحبة نحو الوطن العالمى ،
وقالت ان المسيحيين يسمون للبحث عن مثل أعلى يلبق روح العصر
والدين الاسلامى بحث على اتخاذ مثل أعلى لهم ولكنهم لا يعمرون روح
العصر التثاقا ، وان جسمية الشبان المسلمين هى طريق يوصل الى الطريفة
المثل للحياة .

- ٦ -

وتحدثت الفتح عن الجمعيات الدينية فقالت انها مهما تنوعت فانها
ترجع الى غرض واحد لا ثانى له هو احياء الدين فى النفوس واعلاء كلمة
الله ، فبذلك يتحقق جميع هذه الغراض متى التزم الناس أوامر دينهم
وتخلقوا به ظاهرا وباطنا .

وقالت الفتح : ان النجاح لا يقاس بكثره الاعضاء بل يقاس بمقدار
تأصل الروح الدينية فى نفوس الاعضاء وبمقدار تحولهم ما عليه الناس
الى الحالة التى كان عليها السلف الصالح .

- ٧ -

وعاودت الفتح الحديث عن أنفطار جمعية الشبان المسيحية م ٦
(١٩٢٢) بعد ظهور حوادث التبشير التى هزت المجتمع قالت ان لجمعية
الشبان المسيحية عشرة آلاف ذرع فى جميع أنحاء العالم ، وقد لقيت
تسجيذا من الأمم المسيحية والحكومات المسيحية وبلغ رأس مالها
الى ما يزيد عن ٢٢٤ مليوناً من الريالات (٤٥ مليوناً من الجنيهات) .

وتحدثت الفتح عن جمعية الشبان المسيحية فى القدس وقد امتنتها
اللورد اللبى صاحب الطلبة المروفة (ها نحن قد عدنا بإصلاح الدين)
وبلغت نفقات بنائها ٤٠٠ ألف جنيه (١٩٢٣) فى إبان الأزمة العالمية
الطاحنة ، هذه المظاهرة الدينية الاستعمارية على مسلمى فلسطين ،

الذي الفتح عليه جمعية الشبان المسلمة تحت لواء الفتح وحسن تلك السياسة وكلما كان (ان تلك الحملة آخر حملة صليبية) التي فكل ذلك حق ، أرسلت كذلك بهيئة ثم جئت اليهم فزمت تلك الحملة حرجا وبرزت تلك النية وكرا من أوكار التبشير وقالت مجلة الجامعة في يافا ان الاسلام دين لا يخاف التبشير بل يجعله تبشيرا به ويرده دعوة له ، وان الاسلام دين ثبت من وطيس الحر كما ثبت على ضفاف النهر .

وقالت النجم : ان جمعية الشبان المسلمين التي تأسست قبل أربع سنوات ، انما تأسست بعامل من هذه الحاجات العنصرية المحددة شباب المسلمين ، وقد انتشرت في مصر والمسلمين وشرق الأردن ووصلت مروعها الى أمريكا الشمالية والجنوبية تحت عنوان الدعوة الى تعارف المسلمين وتوثيق روح الاخاء بينهم .

وقالت الفتح : ان الاسلام هرجاء من أعدائه بهتاف باطلا في كل زمان ومكان ، ولكنه اليوم معرض لأقوى هجمات منيما التاريخ لأننا مضطرون الى تعليم اولادنا وأكثر مصانع التعلم والتصنيف اما أن تكون مؤسسة بأبدى جامعات من وظيفتهم محاربة الهداية المحمدية أم أنها مبنوثة منها من يعلمون ويثقون من عاهدوا أنفسهم على محاربة هذه الهداية .

ولا نستطيع أن ننسى جيلا جديدا نطمئن الى كفايته للنهوض بحاجة المسلمين المادية والروحية ما لم نعلم بهل مزدهج لا مناص من وثق جانب كبير من وقتنا عليه فأحد شقى هذا العمل مقاومة دعايات الاتحاد في داخل المدارس الموجودة الآن ، وفي عالم الطباعة والنشر والثاني ايجاد مدارس جديدة تكون مستوفية الشروط من وجهة نثار الاسلام ، وعلى وسائل النشر الاسلامية السير في طريق الرقى حتى تتمكن من اظهار محاسن الاسلام للملا وعرض حقائقه بالأساليب المحبوبة لدى الجماهير .

- ٨ -

أولت الفتح اهتماما واسعا ومتصلا بجماعة الاخوان المسلمين انى نشأت بعد عام واحد والتي اتسع نطاقها بعد انتقال الأستاذ حسن البنا من الاسماعيلية الى القاهرة حيث تم تحول جمعية الحضارة الاسلامية

واندماجها في جماعة الاخوان وقد تم ١٩٣١ اتحاد جمعية الحضارة مع جمعيات الاخوان المسلمين بالاسماعيلية وشبرا خيت والمهودية وثرثب على ذلك أن تختار الاسم نفسه وهي جمعية الاخوان المسلمين بالقاهرة وترى الجمعية أن انضمامها هذا اشارة الى الوحدة الاسلامية التي هي الطريق العملي لاعزاز الاسلام ورفع مناره (سوق السلاح رقم ٦٢ - يوليو ١٩٣١) .

واشارت الفتح الى أن جمعية الاخوان المسلمين نقلت من حارة عمارة الشماثرجي ١ أبريل ١٩٣٣ الى منزل ٢٤ بعطفة نافع بحارة عبد الله بالسروجية وأنها بدأت في اصدار صحيفتها الاسبوعية بالطبعة السلفية بباب الخلق وسيصدر أول عدد قريباً (نائب القاهرة : عبد الرحمن أحمد الساعاتي) .

ولم تلبث الفتح أن بشرت بصدور الصحيفة :

اصدرت جمعية الاخوان المسلمين صحيفة اسبوعية لتكون لسان حالها ولتقوم بقسطها في خدمة الاسلام والهيئات العاملة على رفعة الاسلام واعادة مجده (جريدة اسلامية جامعة أبرز اقسامها القسم الديني الذي يحرره مرشد الجمعية العام الصديق المجاهد الاستاذ حسن البسا وسيتناول التفسير والمعتقد والفقه والتصوف) .

وقالت الفتح : والاستاذ البنا من صفوة الداعمين الى الله بحكمة وبصيرة ، وهو روح هذه المجلة وعمادها ، كما أنه روح جمعية الاخوان المسلمين وعمادها ورئيس تحرير المجلة هو فضيلة الشيخ طنطاوى جوهرى وادارتها في دار المطبعة السلفية (التي يديرها السيد محب الدين الخطيب) .

وقد صدرت المجلة صفر ١٣٥٢ (١٩٣٣) تحت عنوان (جريدة الاخوان المسلمين) ونقشت على صدرها ثلاثة أسماء (طنطاوى جوهرى - محب الدين الخطيب - حسن البنا) .

وقد صدرت بعد سبع سنوات من صدور الفتح التي صدرت عام ١٩٢٦ وكان الاستاذ حسن البنا قد بدأ كتاباته الاسلامية في جريدة الفتح منذ أواخر السنة الأولى للفتح تحت عنوان (الدعوة الى الله)

وواصل ذلك خلال سنوات طويلة وبما نشره في المجلد السادس ص ٧٣
من الفتح ما كتبه تحت عنوان :

(واجب العالم الاسلامى ازاء ما نزل به) .

قال : هناك وسائل نستطيعها احدى من الاحتجاج وإبلاغ الثرا :

الوسيلة الاولى : ضم الصفوف وتوحيد القوى .

الوسيلة الثانية : مقاطعة كل ما هو غير شرعى من العبادات

والعقائد .

الوسيلة الثالثة : ان نجاهد انفسنا قليلا ونحكمها ونردعها الى العزل

والتبصر .

الوسيلة الرابعة : ان نذكر هذه النكبات دائما وان نطوها على
انفسنا صباحا ومساء حتى ينشأ شبابنا وهم على بينة من امر اعدائهم
فلا يخدعون كما خدعنا ، وان علينا ان ننظر فى احدى الوسائل لتخريج
ابنائنا مثنىبعين بالروح الدينية فان نظم التعليم عندنا للأسف
لا تسمح بذلك وهى تقربنا من الانكار الاوربية وتقتل فى نفوس الناشئة
كل شعور اسلامى او قومى شريف .

الوسيلة الخامسة : تجديد النفوس وتطهير الارواح وتقوية العقيدة
حتى تمتلئ النفوس بالامل والايمان وهى تندفع الى العمل بقوة وثبات
كما كان اصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) .

وقال الاستاذ حسن البنا : من الاحكام الشرعية ان القنوت سنة
فى كل الصلوات بعد الركوع الاخير اذا نزلت نازلة بالمسلمين ، ويلوح لى
بجواز تطبيق هذا الحكم فى كل المساجد الاسلامية وفى كل الصلوات .

وتحدث السيد محب الدين الخطيب فى المجلد السابع (١٣٥١ هـ —
١٩٣٤ م) فقال ان منشئ الفتح الذى كان له شرف العمل على تأسيس
الشبان المسلمين رأى طريق من خيرة شبان المسلمين فى القاهرة ان الحاجة
الى صياغة النفوس والعقائد من العمل والابراض الاخلاقية والاجتهادية

والدينية أصبحت مأساة وأن أشد ما يخشى منه خطرا ومتسكا ذلك الذى يتعرض له الشبان الناشئين وهم فى مرحلة من الحياة يسهل فيها التورط فى المفسد والانحدار الى طريق الضلال .

وقال السيد محب الدين الخطيب :

ان فكرة الشبان :تتعد سلبية ترمى الى مقاصد ترتبط بحياة الهداية المحمدية كما ترتبط بنهضة الشعوب الاسلامية ، ومن المقاصد التى أسست جمعية الشبان لتحقيقها أن تبرز هذه الجمعية الحركة الفكرية فى ديار الاسلام وأن تبحث عن مساندة هذه الحركة الفكرية واتجاهها وتنظر فيها اذا كان ذلك موافقا لحاجة المسلمين الحقيقية أم لا ولا شك أن الحركة الفكرية الحاضرة فيها النافع وفيها الضار فكيف يمكن المسلمين أن يسبروا مع هذه الحركة الفكرية بطمأنينة وارتياح وليس فيهم من ارتاد لهم الطريق ولا من قام بتحليل هذا الدواء الذى يراد منهم أن يشربوه ، ومن أوبى من جمعية الشبان المسلمين بذلك الارتياح وهذا التحليل ومن المقاصد يدرس اخلاق الطبقات الاسلامية والبحث عن اسباب الضعف الاولى ودرجة ابتعاد المسلمين عن هداية دينهم .

- ١٠ -

وفى المجلد التاسع من الفتح (١٢٥٣) تحدثت الفتح عن تشكيل جمعية الشبان المسلمين ورؤسيتها : محب الدين الخطيب ، أحمد نيمور ، محمد الخضر حسن ، محمود محمد شاكر ، عبد السلام هارون ، محمد محمود الحضري ، عبد الفتاح خير شاه ، جمال اللبان ، محمد القاضى ، محمد محجوب ، مصطفى محمود القاضى ، زكى القاضى ، عبد المنعم خلاف ، محمد أبو الفضل ابراهيم ، توفيق أحمد ، عبد العزيز جاويش ، محمد الهياوى وان الاجتماع عقد برئاسة نيمور باشا عام ١٣٤٦ .

واختير عبد الحميد سعد رئيسا ثم انضم الى الجماعة :

الشيخ أحمد ابراهيم ، محمد أحمد الفهراوى ، يحيى الدرديرى ، على مظهر ، محمود على الفضلى ، على شوقي .

وقالت انه في هذا العام ١٣٥٣ قد وضع الحجر الاساس لبناء الجمعية ، وكانت دار المطبعة السلفية (التي انشأها السيد محب الدين الخطيب) نبع القلوب الصادقة وبها ايضا انشأت جمعية التعارف الاسلامي (محمود سالم) .

— ١١ —

واشارت الفتح الى المستشرق الالماني (كهاير) الذي كتب من جمعية الشبان المسلمين : هذا هو الصراط المستقيم والاساس الحقيقي لنهضة الامة ، افراض الجمعية مطابقة لحقائق جوهرية خالدة لها التأثير الحاسم في تطور الامة ورفيها واذا قيل ان الغلبة كانت ولم تزل للقوة في كل عصر ومصر فاقول ان للقوة المادية حدا لا يتجاوزه وتعتبها قوة اخرى هي القوة الروحية التي مصدرها وحى الله عز وجل .

— ١٢ —

وتحدثت الفتح عن انشاء جمعية الشبان المسلمين في العالم الاسلامي وركزت على جمعية الشبان المسلمين في فلسطين وفي العراق (من بغداد الى البصرة) وفي الشام وتونس والهند وامريكا في ثلاث سنوات فقط .

واشارت الفتح الى جماعة شباب محمد في بلاد الشام (فبراير ١٩٣٩ — الحجة ١٤٥٧) واشارت الى دار الأرقم في حلب ، وجمعية الشبان المسلمين في دمشق ، وجمعية مكالم الاخلاق الاسلامية في بيروت وجمعيات عديدة في القدس ولندن وباريس كلها تنضوي تحت رابطة شباب محمد (بعد عودته من مصر ١٩٣٩) .

وقال ان الاستاذين مصطفى السباعي وعمر بهاء الاميري (بعد عودته من باريس) ومعهم مصطفى الزرقا ، وعبد الرعوف الاسطواني ، وعبد الوهاب الأزرق وصالح الدين المدرس ، وجبال العثي ، وعزت المرادي ، واسماعيل المرادي ، وعبد الفتاح الحمصي ، وصدر حجار ، وعبد الوهاب النوتجي ، وعبد القادر السيسى وقد تقرر تنظيم الشباب المسلم تنظيميا ثقافيا وعسكريا وتوحيد جهود الشباب لاسعاب فلسطين والمكافحة من دين الله وخلق الاسلام الذي شوهته حروف الزمان ليهثوا

في الأمة روح اليقظة والحبية والعزة التي شهرتها الدنيا في رجال السلف الصالح .

- ١٣ -

وتحدثت الفتح عن النهضة الاسلامية في الهند في جاوة وجاكرتا .
فيقول : ان الجمعية المحمدية في جاو جاكرتا ، تأسست المحمدية قبل ثلاثين سنة (أحمد دحلان) ١٣٣٠ هـ - ١٩١٢ لنشر التعاليم الاسلامية والعمل على ايجاد حياة اسلامية تلائم مبادئ الاسلام وكرامة اهله (٢٥٠ ألف عضو) ، ١١٧٤ مدرسة ، ٣٨٤ مسجد ، ١٤٣ مكتبة ، ١٥ مستشفى ، ٥٥١٦ مبشر ومبشرات ٢١١٤ .

ويقول الفتح (م ١٩٣٢/٦) الجمعية المحمدية مجدة كل الجد في نشر مدارسها ولا تعلم فيها الا بالهولندية والاحرف اللاتينية ، في مواجهة مدارس القنصر المملوءة من الجاويين والادارس العليا الجاوية ، وأشارت الى أن دعاة القاديانية في جحفا وغيرهم لهم تأثير في ابدال الأحكام الشرعية للمواريث والنكاح والطلاق وأشار الى نحلة الصوفية البوذية الذين يعبدون رجلا هنديا (كرشنا موري) بمنزلة المسيح عندهم .

وتحدث من أن مواليد العرب يصرون على تعليم اولادهم الهولندية ، والوطنيون الذين لا دين لهم مسالمون لكل الأديان الا الاسلام فهم حرب عليه يكرهونه اشد الكره .

وقال ان جاوة فيها الآن جمعية الشبان المسلمين الى جانب شركة اسلام في مواجهة الاحدية القاديانية .

وتحدثت الفتح ان جمعية اسلامية اسمها انحمين حماية اسلام قامت في شرق افريقيا (أحمد الحداد الكوكبي) في كينيا وأوغندا وتنجانينا وقد اقامت مدارس اسلامية .

أما في جنوب افريقيا فقد قامت مساجد ومدارس في الكاب والنااتل وان هناك مائة ألف مسلم بعضهم هندي والبعض الآخر اندونيسي .

ولعل الفتح كانت توجه نظر جمعية الشبان المسلمين الى القيام بدور في هذه المناطق .

وعادت الفتح في عام ١٩٣٦ تقدمت ثبنا بالجمعية الإسلامية في مصر :

الشبان المسلمين : دكتور يحيى أحمد الدرديري .

التعارف الإسلامي : محب الدين الخطيب .

الاخوان المسلمين : حسن البنا .

جمعية الهداية الإسلامية : عبد الحيد السيد .

اتصار الايمان الإسلامية : خضر مصطفى بدر .

المسلم الفاضل : عبد المنعم أمين .

مكارم الأخلاق الإسلامية :

جمعية الجهاد الإسلامي : أحمد إبراهيم السراوي .

وقد تقدمت هذه الجامعات دراسة للفت فيها الانتظار الى الاتحاد
المخفي في الأخلاق ودعمت بعض الصحف أن تكف عن نشر الفصول والصور
ما يدخل في باب الأدب المكشوف والذن .

ودعت الجامعات الإسلامية الى اتخاذ الرقابة على أفلام السينما
ممنوع بقدر الامكان من المشاهد الغرامية التي تسوء الآباء أن تقع نظار
أبنائهم وبناتهم عليها وطالب الاذاعة اللاسلكية بتفتية برامجها من وسائل
توبيخ الشبهوات والالفاظ المقذمة والمبارات النابية التي تلى في الحفلات .
وطالبت باغلاق الجامعات البحرية وغير البحرية التي يتاح فيها
الدخول للجنسين .

وتحدثت الفتح في المجلد ١٢ (١٩٣٦) ص ٦٦٨ عن انشاء جمعية
شباب محمد في باريس ، شكلها محمد المبارك وعمر بهاء الأميري (نوهس
١٩٣٦) وهما من دمشق وحلب ثالث :

ان الاسلام قد أصبح اليوم أوسع من أن يكون ديناً يعتمد به الفلاس
يدينون به وانما هو مؤسسة عالمية كبرى ، ودعماء شرعية مقبلة التفتت
وسلطف حولها أمم كثيرة على اختلاف أجناسها بل وعلى اختلاف أديانها .

وللإسلام صفحة يجمع عليها المسلم وغير المسلم ممن يمتون بسبب
الى تاريخه وماضيه في الشرق الاسلامي والعرب على الحصول مسلبيهم
ونصرائهم يرون في هذا التاريخ الحافل مجدا موثلا ومصدرا يستلهمون منه
مثلا عليا تحفظ بناءهم وكيانهم الخاص .

هذا وان العالم الذي يحتفظ اليوم بنزعاته المادية المختلفة وثوراته
القومية بما فيه من تصارع قوى بين الفاشية والاشتراكية وتناحر شديد
بين البشرية في جميع انحاء الأرض لدى حاجة شديدة الى نظرة انسانية
عامة لم يجدها في الشيوعية واذاعاتها ، ولا في الاشتراكية بل الفاشية
ولا في نصوص الفلاسفة المحدثين ، فلعله يجد في الاسلام هذه النظرة
والعاطفة التي ينشدونها وان من اطلع على الحركات العالمية في السنوات
الآخيرة في الشرق والغرب ايقن ان المستقبل على مبوسه خصب بالآمال
أكثر مما يظن الظالمون .

يا شباب محمد ويا جماعة دار الأرقم ليكن أملككم بالله قويا فما هو
بخافلكم أبدا .

ولنذكر ما يؤيد أن أوروبا أخذت تقر بجزايا المدنية الاسلامية واحدة
مواحدة بعد أن جحدتها قرونا طويلا ، ذلك أن المؤتمر العالمي للتشريع
الذي عقد في لاهاي قرر أن التشريع الاسلامي صالح لأن يعد مصدر
من مصادر التشريع الحديث (١٩٣٧) .

وكتبت الفتى عن طه حسين ومعارضته نهضة الاسلام في الجامعة
(م ١١ - الفتى ١٩٣٧) حيث عقدت فصلا عن الاسلام في الجامعة
فقال :
:

الحديث من شباب الجامعة المسلم ظاهرة عملية بدت لنا من بعض
طلبة الجامعة المصرية منذ نحو سنتين اشترك هؤلاء في جمعية الشبان
المسلمين ، وان عدد هؤلاء الآن أكثر من كانوا قبل عشر سنوات ،
ار رابطة الوفاء للإسلام مهما اختلفت الكلمات أو الجاهات الاسلامية

المتعمدة ، فرباطة الفكر يجب أن ينشأ عنها تعاون بين المرتبطين بها
نظر اشارة في استمالة اخوانهم الذين لا يزالون خالية اذهانهم من حقائق
الاسلام فيسرفوهم بها ويقتفون عليها ، ومن ذلك مذكرتهم بجعل التعليم
الديني من مباحج الدراسة في جميع الكليات الجامعية ، وتوحيد زى الطلاب
والطالبات . وتحديد دراسة خاصة للبنات في كلية الآداب ، وبناء المساجد
في كليات الجامعة وحركة فصل الجنسين .

ان هناك ٢ آلاف من طلبة الجامعة يطلبون تعميم الفتالة الاسلامية
وفصل الجنسين .

واتسارت الفتح الى طامحات ثلاث لليقظة الاسلامية :

اولا : ظهور مذهب اسلامية بعد الفتح في مصر والشام والعراق
ومونس وغيرها .

ثانيا : بدا الحديث عن الشريعة الاسلامية واتسع بما ازمج جريدة
السياسة الاسبوعية مناقضة حد السرقة وحد الزنا وقد رد عليها الشرح
مجد الخضر حسين (الفتح م ١١/١٩٣٧) .

ثالثا : اهتمام الفتح الواسع بقضايا المعالم الاسلامي اساسا
وقضية فلسطين تاخذ مكانها في قوة خلال اموام (١٩٣٥ - ١٩٣٧)
مع قضايا الحجاز واليمن والجزائر .

تقول الفتح : وقد سافنا ما قاله طه حسين بجريدة المصري وهو يمر
من راية الشخصى ويعلن تمسكنا بالحق وتضامننا مع الأزهر الشريف
من أن الجامعتين المصرية والأزهرية يطالبون بتعلم الدين الاسلامي
بالجامعة والمدارس الثانوية وتصل الطلبة عن الطالبات ويعلنون أن الدكتور
طه حسين لا يمثل الجامعة المصرية فيها بدا من آراء وتهجم على اخوانهم
طلبة الجامعة الأزهرية فليرح الأستاذ طه نفسه وليعلم أن قوة الشباب
لا تهزها تلك الأساليب الأجنبية الدخيلة .

قال طه حسين : أنا لا أعلم في كتاب الله ولا في سنة رسوله نصا
يحرم اجتماع الفتيان والفتيات حول أستاذ يعلمهم العلم والأدب والفن . .

وإذا لم يعرف الدكتور ذلك النص لمهل معناه أنه غير موجود ، وهل يلزم من عدم معرفة الدليل على شيء عدم وجوده ، ومن قال أن الدكتور طه عالم من علماء الدين أو فقيه من فقهاء المسلمين حتى يقام لرايه وزن في الشئون الدينية ، وبعد فنحن نتولى تعريف الدكتور طه ما جهله حتى يعلم أنه تطفل وتدخل فيما لا يحسن الكلام فيه (ص ٩٩٦ م ١١) .

كما اشارت الفتح الى اعتراض توفيق الحكيم على دعوة اسلمة الجامعة (المصرى ٣ محرم ١٣٥٦) وقد رد عليه السيد محب الدين الخطيب (٩٩٤ م ١١ الفتح) قال : الجيل القائم الآن في مصر والأجيال التي ستخلقه حلقات من سلسلة التاريخ الاسلامى وهى لا مدون كذلك عن جدارة واستحقاق الا اذا اعترفت الجامعة المصرية بأنها الهيكل السلى والثقافى للاسلام والعربية وأن من واجبها للاسلام الذى هو دين المصريين والعربية التى هى لغة المصريين أن تحمل لواء محاسنها وأمجادها كما تحمل لواء العلم المجرد ، والعقل الحر والفكر المفيد ، وكما أن الاسلام لا يقف فى طريق العلم فى مصر ولا فى غير مصر فيجب على هياكل العلم فى مصر وفى غير مصر أن لا تقف فى طريق الاسلام .

واشارت الفتح الى انه قد اقيمت مناظرة عن تعليم الفتاة تعليما جامعيا وكتبت السيدة ليبيى احمد فى هذا الموضوع ، وكذلك عزيزة عباس عصور واشرف على ذلك الدكتور عبد الحميد سعيد .

- ١٧ -

واشارت الفتح (فى المجلد ١٢ - ١٩٣٨) الى أن طلبسة الاخوان المسلمين فى الجامعة يطالبون بأن يكون منهاج الاصلاح الذى يوجه النهضة قائما على أساس اسلامية (٤ آلاف) الجامعة ودار العلوم والأزهر ومما جاء فى مشروعهم أنهم يعارضون حصر الفكرة الاسلامية فى حنود الواجبات الروحية والعبادية وأن ذلك أمر يتنافى مع طبيعة الاسلام :

(انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ولا تكن للظالمين خصميا) فتاعدة الاسلام أن يعتنى المسلم بكل شئون بلده .

وان هناك هيئة موحدة لها منهاج اصلاح اسلامى يتناول كل شئون

النهضة ويتواءم على وضعه وانفاذه جميع المواقف والقوى . لما ثبت من أضرار النظام الحزبي ومثله (واعتصموا) وأنه قد وضع منهاج للإصلاح الذي يوجه النهضة على أساس يؤدي إلى التخلص بالتدريج من الصبغة الغربية وتأييد التقليد التي تصنع الحياة المصرية ونموذ هذه الحياة إلى الأصول القومية الإسلامية في التشريع والمعادن والثقافة الاجتماعية والاقتصادية .

(يا أيها الذين آمنوا أن تطيعوا الذين كفروا يردوكم بعد إيمانكم كافرين) وليس معنى الرجوع إلى المنهج الإسلامي نقض الاتفاقيات الدولية ولا العدوان على الأقليات الموطنة والأجنبية ؛ ولا الإخلال بنظام الحكم النيابي ولا إحياء مظاهر رجعية لا تتفق مع المدنية الصحيحة فإن الإسلام خير كله وقد وضع لكل ذلك أفضل النظم وأعدلها (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) .

والعمل على توثيق الروابط بين مصر والأقطار الإسلامية العربية تحقيقاً للأخوة المنشودة تهيدا لاسترجاع الخلافة الضائعة (إنما المؤمنون أخوة) .

- ١٨ -

وكتب السية محمد الخضر حسين رئيس جمعية الهداية الإسلامية بحثاً ضامياً عن مهمة الجمعيات الإسلامية فقال : عقب الحرب السابقة ظهرت حركات وطنية ودعائيات قومية وقد يكون ليها خير ولكنها لم تقف عند حد الاعتدال وأخذت تنظر إلى الرابطة الإسلامية بعين الاستخفاف بل مدت يدها إلى تمزيق أوصالها ونالت منها شيئاً كثيراً ووجد الملاحدة والاباحيون في هذه الدعائيات مرتعاً فآخذوا ينسجون بزالة الفوارق بين جماعات الشعب ويريدون بذلك أن تهمل الجماعة أمر دينها وتنكث بدها من شريعتها ، في تلك الأيام ظهرت كتب جاهر مؤلفوها بالطمع في الدين ووجدوا من بعض ضلعاء الإيمان القابضين على طرف من زمام الأمور مناصرة ومودة ووقعت الأمة يومئذ في دهشة وتخيل أولئك الزائفون أن المسلمين انسلخوا من إيمانهم وأن القرآن المجيد أصبح مودعا في الخزائن ليكثر من الآثار العنيفة ..

ولما أسرف هؤلاء في الهجوم على الدين الحق وحاربوه في خطبة
مكشوفة أخذ الشعور الدينى يهتم وينمو في نفوس الخاصة والعامة
من المسلمين حتى انتقد في نفوس شباب موفقين وقام بعض دعاة الإصلاح
يفكرون في وسائل يدافعون بها عن الحق ويردون بها هؤلاء الجاهدين
على اعتابهم نسعوا الى تأليف جمعيات واصدار مجلات ، وكانت في مقدمة
هذه الجمعيات والمجلات جمعية الهداية الاسلامية ومجلتها نخلة جمعيتنا
ومجلتنا الجهاد في اعلاء كلمة الحق والرد على هؤلاء المنكرين على طريقة
البحث وقوانين المنطق الصحيح ، وتهذيب الاخلاق وترقية اللغة العربية .:

الفصل الثاني

دعاة الاسلام

- ١ -

كان من اكبر اعمال مجلة الفتح هي تربية جيل من دعاة الاسلام وكتابه في مختلف أنحاء العالم الاسلامي وليس البلاد العربية وحدها ، فظهر كتاب مسلمون يتحدثون عن القضايا الاسلامية في الهند وجاوة وبلاد تركستان ونجاري .

وظهرت أسماء عبد الرشيد ابراهيم (نجاري) وعبد العليم الصنيلي (الهند) وعبد الله بن نوح (أندونيسيا) ومن الغرب واصل الكتاب الأمير تكيب أرسلان والدكتور زكي علي ، ومصطفى سبري شيخ الاسلام في تركيا وسليمان الندوي ومسعود غانم الندوي ومحمد تقي الدين الهلالي (المغربي الأصل) من بحر الهند ومن باريس عمر الأمري وأحمد بلانريج ومن لندن عمر الدسوقي ، أما في البلاد العربية فظهرت أسماء مصطفى اسبامي (دمشق) وعجاج نور أحمد (بيروت) دكتور زكي علي (جنيف) وبهجت الأثري (العراق) ومحمد النيفر في تونس ، أما من مصر فقد قدمت الكثيرين في مقدمتهم عبد العزيز جاويش وحسين والي ومحمد سليمان ومحمد أحمد الغمراوي ومحمد الهياوي .

وقد احتفلت الفتح بكتابات الطلائع من الشباب المسلم المثقف ووجهتهم توجيهها نافعاً ونفعتهم الى توسيع دائرة عملهم وحاول أن يحقق من طريق كتاباتهم رسم صورة واقعية للمجتمعات الاسلامية وللتطورات التي أحدثتها حركة البقطة الاسلامية وبذلك قدم لها وثائق ضخمة عديدة في جميع شئون البلاد الاسلامية .

وقد وضع السيد محب الدين الخطيب نفسه ومجلته (الفتح) في موضعها الحقيقي كحلقة تابعة للنهار وللدموة الى الإصلاح التي حمل لواءها السيد جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده وكان هو مؤرخها والسائر

بها الى غاياتها حتى تسلم الأمانة الاخوان المسلمون بقيادة الاستاذ حسن البنا وكان للسيد محب الدين الخطيب دور في هذه الخطوة فان الأستاذ انبأ بدا كتاباته عن (الدعوة الى الله) لأول مرة في مجلة المنح .

وظلت المنح تتابع الدعوة الاسلامية عاما بعد عام بنصح ونوجه ومقدم الخبرة والتجربة . وقد نوه السيد محب الدين الخطيب بحزب الإصلاح الاسلامى الذى أسسه الشيخ محمد عبده ونوه به السيد رشيد رضا صاحب المنار في مناسبات كثيرة وقال : ان كثيرين أشاروا الى أنهم تتلمذوا على الأصفهاني وعبده وهم منتشرون في البلدان الاسلامية ، وكان السيد رشيد يرغب في أن يدموهم الى مؤتمر عام ليحصل لصوتهم قوة يفت في وجه المستعمرين وتابعيهم والملاحدة وأموانهم .

أولا — الشيخ محمد عبده :

وقد تحدث السيد محب الدين الخطيب عن مفهوم الاسلام عند الشيخ محمد عبده (م ٨٢/١٠) قال : كان أعظم ما يباهى به الشيخ محمد عبده من عظمة الاسلام وان اختص الله به هذا الدين من سلطان وانه ان كانت المسيحية دينا فالاسلام دين وشرع واذا كانت المسيحية تعطى ما لتبصر لتبصر وما لله فالاسلام (قد وضع حدودا ورسم حقوقا ولا تكمل الحكمة من تشريع الأحكام الا اذا وجدت قوة لاقامة الحدود وتنفيذ حكم القضاى بالحق وصوت نظام الجماعة وتلك القوة لا يجوز ان تكون فوضى في عدد كثير فلا بد ان يكون في واحد وهو السلطان أو الخليفة وهو مطاع مادام على المحجة ونهج الكتاب والسنة فاذا مارق الكتاب والسنة في عمله وجب عليهم أن يستبدلوا به غيره ما لم يكن في استبداله مفسدة تعوق المصلحة فيه) من كتاب الاسلام والنصرانية .

ولما ولى القضاء الاهلى كان يابى ان ينظر في قضية يخالف فيها حكم القانون حكم الشرع وخاصة قضايا الدمار (وقد أشار الى ذلك إبراهيم الهلبولى في خطابه في دار الشبان) وواقفته وزارة الحقتانية على صرف هذه القضايا من دائرته الى دوائر أخرى وكانت أحكام المحاكم الشرعية تلقى في التنفيذ عقبات من جهة الادارة حتى اذا نولى الشيخ الامتاء سل كل ما يملك من نفوذ وحجة ليتدارك هذا النقص العيب ، فالشيخ محمد عبده كان يرى ان من عظمة الاسلام كونه دين سلطان وحكم وقد دافع عن ذلك بلسانه وقلبه ، اها ما يتظاهر به الذين لا يقولون بأن الاسلام دين حكم

من اشادة بالشيخ محمد عبده فهو اما ليسردوا به أو لأنهم يرون ما نرى
يدعو اليه من اصلاح جهد لما يريدون بعد ذلك من خروج عن الدائرة .

إذا ذكرت عندهم معجزه من معجزات الانبياء اراهم حريصين على
تأويلها وصرفها عن ظاهرها ولو ان الشيخ محمد عبده لا يزال بين ظهرينا
لننبذوه بالرجعية والجبود لأنه يعتقد ان المؤمن لا يكون مؤمنا الا اذا امن
بان الانبياء مؤيدون من العناية الالهية بما لا يعهد للعقول ولا للاستطالاعيه
هو المعجزة الدالة على صدق النبي في دعواه ويسبون هذه المحسنة
(اصلاحا اسلاميا) وهو يخالف الاصلاح الاسلامي الذين يدعوا اليه
ويحرض عليه .

ويرد السيد محب الدين الخطيب على امزين :

الأول : مسألة معجزات الانبياء التي تشعر بخرق العادة .

الثاني : ما تسلط على عقولهم من الاقتناع بأن سبب تاخر المسلمين
جميعهم بين السلطة الدينية والسلطة الزمنية على حد تعبير الشاذلي .
وراحوا يدعون الى اسلام جديد غير الاسلام الذي كان يعرفه النبي صلى
الله عليه وسلم واصحابه المجاهدون الأبرار وقوام هذا الاسلام الجديد
انه دين عقيدة وعبادة وأنه ليس دين سيادة وحكم وليس محاولة يحاولون
أن يلبسوا الاسلام غير لباسه (م ١٠ الفتح ١٩٢٥) .

ثانيا - السيد محمد رشيد رضا :

وقد أولى السيد محب الدين الخطيب اهتمامه وتفديره برائد العصفانة
الاسلامية السيد محمد رشيد رضا متحدث عن وراثته في المجلد المائل قال :
آمننا أن أعمالنا ثبوت بهوت مؤسسها المأيد مات بهوت على يوسف
واللواء مات بهوت مصطفى كامل ومحمد فريد والأخبار ماتت بهوت أمين
الرافعي ، والأعمال التي أسسها السيد رشيد ولانسيها كمال التفسير
الذي أصدر منه اثنتي عشر جزءا وشرع في جزئه الثالث عشر ، وما افطن
ان مسلما خدع في هذا العصر بمثل ما خدعه السيد رشيد رضا
بهذا التفسير العظيم لو أن الرجل كفى إرادة أعماله كلها ، العظيم للعلماء
والتدوين وكان في أمة تعرف كيف تستفيد من ربه في حياتهم لكن اعظم

اننا . كان الناس اذا أرادوا ان يمدحوا السيد رشيد قالوا انه تلميذ الشيخ محمد عبده وقد سار على طريقة تفسيره وأنا أقول ان السيد رشيد ساعده الوقت على التوسع في العلم حتى تجاوز فيه مربي الشيخ محمد عبده ولاسيما في الوقت على متون السنن ومذاهب السنن والتابعين وخبر الأئمة في كل ما تعرض صاحب المنار للكتابة عنه سواء في مجلسه او في تفسيره او في سائر مؤلفاته . وقد استمد ذلك من حسب م يسع وقت الشيخ محمد عبده للانفعال بها وفي مقدمتها كتب تسيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم والحافظ ابن كثير وأضرابهم وغد خاتم الشيخ رشيد تسيخه في مسائل رآه فيها على غير الصواب فكان بعضه للاحق أقوى من بعضه للصحب والمحبة . وكان يرى أن يوضع العنيد في التثقيف والتربية واعداد الرجال للعمل والألفاظ فبهج زما في الدعوة الى تأسيس مدرسة يخرج منها الدعاة المرشدون .

وتحدث السيد محب الدين الخطيب عن دعوة السيد رشيد رضا (م ١١ ص ٩٠٧) تحت عنوان (الجامعة الاسلامية التي كان رشيد رضا من دعايتها) مقال :

وقف حياته على تحري معرفة ما جاء به هاديا العظيم محمد صلى الله عليه وسلم طالبا ذلك من ينابيعه الأولى في صفاتها وبعثاتها ، ومحاو لا أن يفهمه بأساليب الصدر الأول من الصحابة والتابعين والأئمة الاكريمين مستقصيا ما صح منهم بالنقل الثابت عن الصادقين التقاة ، وقد اطل على طول اشتغاله بالعلم عشرات السنين الى أن الاسلام دين القوة وأن حقائقه لا تصطدم بشيء من حقائق الكون ، فهو يتحرى الاسلام الذي جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ويحرص على فهمه كما كان يفهمه أهله الأولون ، وقد نشر بهذه الطريقة نصف كتاب الله عز وجل .

المزية الثانية : التي انفرد بها عن أكثر المشتغلين بالفقه وعلوم الدين هو أنه قام بتحصيل العلم للعلم لا لمنصب الدنيا التي يتزاحم العلماء ملجها ويتقربون الى أهل الدنيا للتقدم فيها . لم يأمل أن يكون له منصب رسمي في القضاء أو الامتاء . ان الموازين التي تزن بها الامور هي موازين الدين والعلم والحق والاحكام التي يصدرها على الحوادث مجردة في أكثر الأحيان

من النائر بميول الذين في أيديهم مقاليد الرياسات ، أقول هذا ولا أدمى العصبة للسيد رشيد فقد كان بشرا كسائر البشر .

ثالثا — الأمير شكيب أرسلان :

وقد أولى الأمير شكيب أرسلان المهاجر في أوربا (جنيف) مجلة النتج بتصدر وإفر من الدراسات العميقة لعدد من قضايا الاسلام .

يقول في م ٤ (فبراير ١٩٣٠ — رمضان ١٣٤٨) :

وحقيقة الأمر أنهم يعرفوننى عدوا للاستعمار الأوربي انماطه بعلنى منذ أمسكت القلم ، أى منذ ٤٥ سنة ، وأنى كنت للانجليز عدوا في الحرب الكبرى بالقلم والسيف وجئت ومضى مائة وعشرون مقاتلا من جماعتى الى قلعة النخل يوم حرب الترمة ويحصون على هذه وغيرها ويحتدون من أجلها ، ولم يكن لى أن اطلق بقدى أرضا في بلاد المشرق الا ما ظلته راية الملك ابن سعود وراية الامام يحيى ولما أدت أداء فريضة الحج في العام الغائب ولم أقرر أن أمر ببورسعيد والسويس الا تحت شروط وضمن ظروف ولولم يسمحوا لنا لأذهب بنا الباخرة الى الهند وماتنا الحج ، ولو لم يسمحوا لنا في الاياب لما أمكننا أن نشاهد والدنا التى هى في الثمانين من العمر .

ما هو الذنب الذى اقترفته ، زعموا انى أعاكس مشروعات حكومة فلسطين فما هى المشروعات التى يقصدونها ، أينون انى أعاكس الوطن القومى الصهيونى الذى هو طرد العرب في فلسطين وتسليمها لليهود ، وما يزيدهم حقدا أنهم قد عهدوا أناسا يدعون أن لهم زعامة بين العرب هم يسمعون بين أيديهم وينفقون بضاعتهم ويرجون دعايتهم ويخدمونهم لى ظهر قومهم حتى جعلوا لهم أن الأمة العربية هى من بعض رعاياهم ، هى نقطة استبصار العرب الذين يرون مربيا ليس له أن يطأ بقدمه وطننا من أوطانه من غير ما ذنب سوى جهاره السياسى من قومه .

٢ — وكتب الأمير شكيب من البلقان شرارة الحرب العالمية .

ويرى الأمير شكيب أرسلان أن أوربا تلقى جزاء تحاملها على الاسلام وانها تذبج نفسها بيدها وهى تظن أنها مجهزة بها عليه ، ولا بد أن تذكر

أوروبا كيف أنها بدمت الدولة العثمانية من دخول أثينا ومن أخذ تساليا بعد أن اقتحمها بالسيف ، أثينا أعلنت قبل هذه الحرب التليانية عدم استعادة أحد من انتصاراته فلما أن التليانيين يهزمون ، فلما ظهر العكس كانت أسرع من البرق الى بعض ما عزلت وقررت وجوب أخذ التليانيين جميع البلاد التي احتلوها بالبلاد التي عجزوا عن اقتناصها .

وقال : شرارة التليان هي شعلة النار العاطية التي ستحرق بها أوروبا يوما من الأيام . يكون أصل السبب في ذلك تعصب أوروبا ورغباتها بتفدل الحالة التي كانت في التليان بما يوافق مصالح الصقلية مجارة للرؤوس ، ولو انتصرت الدولة العلية في التليان لما اخلت التوازن ولقيت كل دولة ، كما ولما نصبت حرب أوربية طاحنة تأتي على الحرث والنسل .

٣ — ويحذر الأمر شكيب أرسلان من خداع التفريبيين حين يقولون ان (أوروبا لايبك) أي علمانية فيقول : هكذا ايها المسلم الساذج البسيط الذي يجهل حقائق أحوال أوربة يخدعك نفر من المضلين أعداء الاسلام في الباطن وادعاء اصلاحه في الظاهر بقولهم لك : ان الأمم الأوربية لم ترق هذا الرقى كله مع معارج الفلاح الا بعد ان نبذت الدين ظهريا وأنها الآن قد التحلت ثوبا قشيبا لا دينيا ، ومع الأسف أقول ان كثيرا ممن يعلمون الحقائق لا يرتعون عقيرتهم بانكار لتلك الترهات متراهم خوفا من هذه الكلمة (رجعيون) يعلمون الحقيقة ويتجاهلونها ويسكتون من التنبيه عليها وهم لا يجهلون خطأ المواطاة على الضلال .

وفي حديث آخر يقول : الخلاصة ان الأمم الأوربية لم تهذب عقائدها وعوائدها لا في قديم ولا في حديث وأنها تعلم أن التربية العلمية لا تنفي التربية الدينية لأن الأولى تتعلق بالمادة والثانية تتعلق بالروح ، وان الروح الانسانية هي مصدر نهضة الانسان . والمضللون الذين يثبون تلك الأباطيل حبا بنشر الالحاد بين المسلمين لمجرد الالحاد ولأجل الصبغة الأوربية انى نريد أن تطبع المسلمين بها أو توطيد السيادة الأوربية في الشرق ويقول : هل فصلت ألمانيا الدين عن السياسة عندما قامت وزارتها

بتقليد أول شيء تباعده وهو تأييد العقيدة المسيحية ، هل فصلت انكسار الدين عن السياسة عندما قامت مجالسها النيابية تبحث استحالة الحيز والخبر الى جسد المسيح : هل فصلت بلجيكا الدين عن السياسة عندما أعلنت حكومتها عن برنامجها لتتصرير السود من اهالى الكونغو هل فصلت هولندا الدين عن السياسة عندما قرا عليها ناظر معارفها في افتتاح مؤتمر المستشرقين أمام ألف عالم من علماء الأرض أن هولندا لم تنشط في الشرق الأقصى لأجل المكاسب المادية وإنما كان عرضا من ذلك التفتيش نثر محاسن النصرانية وكان ممن سمعوا الخطبة مصطفى عبد الرزاق وطه حسين ، وقال رئيس نظار المانيا السابق : ان رجوع أوروبا الى المسيحية هو الوسيلة الوحيدة لوقاية أوروبا من خطر البلشفية ، وتال نون باين رئيس الوزارة الألمانية : انه قد ألفت ساعة انشاء حركة وطنيه كبرى قائمة على مبدأ المحافظة على المسيحية (م ٧ الفتح) .

٤ — ويلخص الأمر شكيب أرسلان (م ٧ الفتح) اسباب باخر المسلمين في العناصر الآتية :

١ — ترك عزائم القرآن التي قام بها سلفهم وتقدم بذلك أعظم قوة معنوية .

٢ — اعراض علماء المسلمين عن العلوم الطبيعية وتقدم بذلك أعظم قوة مادية .

٣ — الاكتفاء من الدين بالرسوم الظاهرة واللهو بالقشور عن اللباب .

٤ — اليأس من رحمة الله وتقد الثقة في النفس .

٥ — استخذاء المسلمين أمام الأوربيين وتقد أكثرهم عزة الاسلام القومية ومن رأى نفسه حقيرا صار حقيرا .

٦ — مواطاة المسلمين للأوربيين على اخوانهم وخدمتهم اياهم ولو على محو الاسلام .

٧ — فقد روح التضحية التي سادت بها الامم الاوربية .

٨ — عدم اقتداء المسلمين بالأوربيين في تاليف الجمعيات والشركات مع انهم مأمورون بالتعاون مع الجماعة .

- ٩ — فساد الأخلاق وهو من أهمال العمل بالكتاب والسنة .
- ١٠ — فساد أخلاق الأمراء خاصة وتصريفهم الأمور بحسب أهوائهم الشخصية لا بحسب مصلحة الأمة وسكوت الأمة عن جهلها عنهم .
- ١١ — فساد العلماء الذين هم القوة المراقبة للحكومات وتدليسهم للأبرار الظالمين وأحياناً لأعداء الدين .
- ١٢ — المداوة القديبة بين المسلمين والمسيحيين وإصرار أوربا عليها .
- ١٣ — تفوق المسيحيين في المسدد .
- ١٤ — تفوق الشعوب المسيحية في المواهب النظرية على الشعوب الإسلامية ما عدا العرب والترك والفرس وبعض شعوب إسلامية صغيرة .
- ١٥ — طبع الأمرنج الشهير في محاورتهم لجميع بلاد الإسلام .
- ١٦ — ثبات الأمرنج وصبرهم العجيبان وسيرهم على خطط مرسومة ويتبعونها منذ مئات السنين دون ملل ولا فتور وسير المسلمين في الدنيا بدون برنامج .
- ١٧ — تخيير الجهل على الأمم الإسلامية ويتراكم الأسباب المذكورة أملاه .
- ١٨ — عدم تجديد برامج التعليم واستيلاء الجمود على الفقهاء وكثرة الكلام عن الآخرة مع أن الإسلام دين ودنيا وآخرة معا ولا يتم بدون جمع أسبابها معا .
- ١٩ — الدعايات الاستعمارية والوساوس البشرية بين المسلمين ومساعدة الجهل على رواجها .
- ٢٠ — إجماع قوانين الاستعمار الأوربي في بلاد الإسلام على بغض الأوربي للمسلم بطبيعته .

٥ — وتحدث الأمير شكيب أرسلان تحت عنوان الدين والدولة توأمان (م ٨/ص ٧٥١ سنة ١٩٣٤) يقول : كثيرا ما زعموا أن الأمم الراقية قد فضلت الدين عن السياسة وأنها قد بنت أسس دساتيرها على إخراج الدين بالكلية من الحكومة وأنه لا يوجد حكومة متبذنة تقم للديانة

وزنا وغاية كل هذا قالوه ورددوه وكتبوه في كتب حتى جعلوه في نظر المستشرقين قاعده وسلم بها وأوهموا عامة المسلمين خاصة أن أوربا التي هي مثال المدنية لا تحفل بالدين ولا تهتم به بعد أن قام أو تعد وأن الدين في أوربا مفصولا مفصلا تماما عن السياسة ، وأن هذا الأسلوب الذي كمل لأوربا السعادة التي نراها فيها . وكم حبلوا على الإسلام وقالوا انه جمع بين الدين والدنيا واتانا بقرآن يجعل المعاملات في نسق واحد على العبادات وأن هذا سبب ما عليه المسلمون من التأخر وأن الإسلام لا يمكن أن يكون له خط من الرقى ما دامت حكوماته مهتمة بالمحافظة على القواعد الدينية ، وهي دعاوى نارغة عريقة البطلان : روجها من المسلمين دعاة الاستعمار ورواد السيطرة الأجنبية ، والمعروف أن الحكومات الإسلامية لم تترك الدين من قديم ولا حديث ولا زالت الحكومات الأوروبية بأسرها عدا الفلاسفة ، تجد من أقدس وظائفها المحافظة على الدين المسيحي ونشره ونفري للدعاية له والأخذ بأيدي المبشرين به وكل يوم بل وكل ساعة تجد لها مظاهر رسمية حكومية تؤيد هذه الحقيقة والفرق بيننا وبينهم أنهم يقولون كل سنة مئات الملايين من الجنيهات لأجل الدعاية المسيحية ، إذا قالت أوربا أن الديانة شيء والسياسة شيء لا تقصد أنها أهملت الدين بل تقصد أنها فصلت الدين من وظائف القسوس والرهبان ، هذا الفصل الأوروبي قد حدث في الإسلام : الصدارة العظمى كانت مشيخة إسلامية هذه الرسالة للسلطان أو الخليفة لا يصدق في شيء عن رئاسة ملك إنجلترا مثلا على الكنيسة الأيكلانية ولا عن رئاسة ملك بروسيا وإمبراطور ألمانيا على الكنيسة اللوثرية .

٦ - ويتحدث الأمير شكيب أرسلان عن التجديد (م ٨ الفتح - القعدة ١٣٥٢) تحت عنوان أصبح التجدد عبارة عن السعى في قتل الروح الإسلامي فيقول اجتهاد الفئة الكبالية المستندة اليوم لشئون تركية الجديدة في قتل الروح الإسلامي في الممالك البلقانية التي لا يزال فيها اقلية إسلامية مثل بلغاريا ويوغسلافيا واليونان ، رابعة فيها في الضغط على المسلمين في أمورهم الدينية وفي أوقافهم وفي كل ما يعدو إلى شعائرتهم ،

وذلك حتى تكون احوالهم مساوية لاهوال الاثراك الذين في تركية والذين
تحرّمهم تركية في بكانتها الرسمية التظم الدينى الاسلامى وتضع اليدين
على اوقافهم وتستبد بها .

فتركيا الجديدة لا تكتفى بالسمى في قتل الصاطفة الاسلامية في وسط
بلادها ، باسم التجدد الذى يمور به على المقصد الاصلى الذى هو الاتحاد
بل تبدل كلمتها ادى الحكومات المسيحية البلقانية حتى يقتلوا هم في مهالكهم
الروح الاسلامية الباقية من تلك الاقليات من المسلمين الكماليون وان كانوا
يهاربون الاسلام في وسط تركية فالاسلام هناك تقدير على المقاومة
وتحليظ بروحه نظرا لكونه في مملكة قديمة عريقة في الاسلام مؤلفة
من ١٤ مليوناً من المسلمين ليس فيها مساوهم تقريبا وقد اتى الهدم الكمالي
بعكس ما كان يتوقعه الكماليون .

الاسلام في تركيا قد ثبت في وجه الاضطهاد الذى اطلقوا عليه اسم
التجدد بسبب كثافة عدد المسلمين وعدم وجود خصم لهم في ديارهم ،
ولكن الفرق بين تركية وبين الممالك البلقانية بميد جدا فهناك المسلمون
اقلية ضئيلة ضعيفة ، بدلا من أن تكون تركيا ملجأ لهذه الاقليات
الاسلامية المستضعفة في بلاد البلقان تأتي هي بنفسها وتجهز عليهم
وتسمى لمحوهم وذلك باغراء الحكومات المسيحية التي تلى امورهم بالاضاء
على حريتهم الدينية .

٧ — ويكتب شكيب ارسلان تحت عنوان « المؤتمر الغربية
على الاسلام » فيقول : اها الاوربيون لهم لا يطبقون وجود غيرهم اذا ظهروا
ولم يتركوا من الملايين الكثيرة من المسيحيين الذين سكنوا العصر الطوال
في اسبانية وفرنسة وسويسرة وايطاليا نافع نار يقدر أن يقول انه مسلم ،
وشنوا من الغرب على الشرق احدى عشر غارة صليبية كلها اطفأ الله نار
واحدة منها اوقدوا غيرها وتمالوا على الدولة العثمانية نحواً من مائة مرة
فلم يكن تمضى سنة أو سنتان الا ويناجزونها القتال من وجهة وقد احصى
أحد وزراء رومانيا المسيو دجوفارا عدد المؤامرات التي ائتمرت بها أوربا
على الدولة العثمانية وعلى بلاد المغرب فبلغت مائة مؤامرة .

وتاريخ البابواب الغربى قل أن جلس منهم واحد على كرسي بطرس
الا افرى المسيحيين بحرب المسلمين ، ومن اغرب ما جاء في هذا الباب
أن كثيرا من مشروعات التقسيم التى دخلت فيها بابوات وقيصرة وملاك
وامراء وعلماء وفلاسفة تضمنت اجبار المسلمين على ترك دينهم مما يدل
على أن هذه الفكرة لم تكن خاصة بالاسبانيول ولا متحضرة فى الأندلس
بل هى فكرة أوربية عامة وبينما ظهر الأوربيون على المسلمين فكروا
فى منع الدين الاسلامى . ان من اسباب تأخر الاسلام كونه عدوا لأم
لا تعرف الهراة ولا تهل من المجاهدة ولا تكل عن السعى وانها باجمعها
متصفة برجولة تامة .

وان اللاتين من أسرع الشعوب فيها واسلمهم عقلا ، وان الجرمان
من أوسعهم فكرا وابعدهم نظرا وأشد ثباتا وأصدقهم عميرا وان السانف
من أعظمهم اخلاصا وأشددهم اندفاعا الى غاية وأكثرهم عددا وتل هذه
الأمم على تباين مائتها تجمعها جامعة فكرية واحدة هى : ان الاسلام
لا يحسن بقاؤه على الأرض .

رابعاً — حسن البنس :

. وكان من أبرز كتاب الفتح فى الفترة الاولى الأستاذ حسن البنس
المُرشد العام للاخوان المسلمين والذي بدأ كتاباته فى الفتح فى ١٤ يونيو
سنة ١٩٢٨ تحت عنوان :

« الدعوة الى الله » .

حيث يقول : ما أحوج الأمة فى دور انتقالها الى عادة حكماء مرشدين
ادلاء وهداة فضلاء يسلكون بها سبيل السعادة ويجنبونها انحرار الاندفاع .
لا يزالون يتحسسون طريق النجاة وسيلة ممكنة وغير ممكنة من الطرق ،
أحيانا باستخلاص العبرة التاريخية وأخرى بالمقارنة بين الحوادث الكونية
وثالثة بما هدتهم اليه التجارب الطويلة والفترة السليمة وما أرشدتهم الله
اليه من طرق الاصلاح وسبل النجاح ؛ أولئك القادة هم صنوة الله

من خلقه وأمنأؤه على عباده وهم المجددون حقا الذين أشار اليهم الرسول صلى الله عليه وسلم في كثير من حديثه الشريف .

ان هذه الأمة في حاجة الى دعوة قوية فعالة ترددها الى رشددها وعقيدتها بهدى نبيها ويرشدها الى معالم دينها وينقذها مما هي فيسه من الانحلال الأدبي والفساد الخلقي .

ولا يغرنك قوم من الكذبة يقولون : هذا عصر مدنية وتجديد ورفق في المآدارك والافكار وثقافة حرة وحرية شاملة شخصية وغير شخصية ، وغير ذلك من الالفاظ يخدمون بها البسطاء ويخلبون بردائها الغضضاء ، ولولا ان هؤلاء القائلين ممن لم يستولى عليهم الاقتتان والاعجاب بما يرون الى حد لا يفقهون معه دليلا ولا يذعنون لحجة (ان يتبعون الا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى) لناشئناهم دليلا بدليل وساجلناهم حجة بحجة وبيننا لهم أن الحق غير ما يظنون أما الآن فأوجه هذا النداء الحار الصادق الى من يحس مثلى بداء هذه الأمة ويشعر بين جوانحه مما مبرحا وجوى لاصقا ، وقد جاهر هؤلاء وأظهروا كوامن نفوسهم الا أنهم راوا الميدان خاليا وأنسوا من أهل الحق تغالبا فاندفعوا يطلبون الطعن وحدهم والنزال وما هو الا أن يقوم أهل الحق بتأييده وبيانه حتى تنحصر من هؤلاء وينحصر طغيانهم ، ويتقهقروا الى مراكزهم أذلة وهم صاغرون . انه لم يثل من هذه الأمة أحد فأنال منها بأسها من نفسها وسكوت قادتها الفيورين عن اصلاحها وقد وعدنا الله بالنصر وكتب على نفسه المؤازرة للهداة والمرشدين .

ان الدعوة واجبة علينا معلقة بأعناقنا فان ظفرنا منها بما نصب من خير هذه الأمة وهدايتها فذلك هو المأمول بحول الله وعونه والا فحسبنا ان نكون قنطرة تعبر عليها فكرة الدعوة والارشاد الى من هم أقدر منا على النقد حسبنا أن نكون حلقة اتصال بين تقدمنا وبين من سيأتون بعدنا والا فحسبنا أن نعذر الى الله ونؤدى الأمانة ونقوم بالواجب .

ذلك ثلاث مراتب من أغراض ليتضح لنا كيف أن الدعوة الى الله لريضة لا يخلصنا منها الا الأداء ولا يقبل فيها عذر ولا هوادة .

انى لأشتم بؤادر النجاح واستنشق عبير الفوز من تلك النهضة الارشادية التى تمشت فى نفوس الشباب فخلقت منهم دعاة صادقين ، وكان من أثارها تلك الجماعات النبيلة المتصد وفى مقدمتها جمعية الشبان المسلمين وجمعية مكارم الاخلاق وغير ذلك ، وانا لنرجو بعد ذلك مظهرا فذلك باكورة أعمال تتلوها أعمال .

هـب الامام الشهيد هذا المقال فى ١٤ يونيو ١٩٢٨ ، فى النتج كمنطلق لمبادرته ثم اتبعه بالمقال الثانى ٥ يوليو ١٩٢٨ تحت عنوان (على من تجب الدعوة) . وقال أنه (١) على الحكومة (٢) دار النيابة (٣) الاغنياء والثرأة (٤) العلماء (٥) الطلبة — ثم جاء المقال الثالث تحت عنوان سبيل الدعوة (٦٠٠ أغسطس ١٩٢٨) ثم كتب عن مكتبة المنزل (ص ١٧٠ م ٣) .

٢ — ثم لم يلبث أن كتب تحت عنوان (السبيل الى الاصلاح فى الشرق) ٢٥ ابريل ١٩١٩ ثم : الى هذه الأمور الثلاثة يجب أن يتوجه عنابة الزعماء فى الشرق .

العلم — الاقتصاد — الحقوق السياسية

أما العادات وأما العقائد والأديان وأما الآداب ومظاهر الحياة الاجتماعية فلا سبيل الى نقلها من أمة الى أمة الا بعمل الزمن وحده ، الاوامر والمراسيم والقوانين والتهر والجبروت كل ذلك لا يفيد الا هياج الخواطر وثوران النفوس تركيا والأمنان سارتا فى طريق متهور اهوج فارهبت الحكومة الأولى شعبها فى دينها ودنياه ، يا زعماء الشرق حنانكم فالأمر جلال ، يجب أن نفرق بين ما يؤخذ وما يترك ، فليس مظاهر الحياة الأوربية كلها صالحة ملائمة عندنا فى الشرق ، فليكن قائمكم فى الاختيار المنفعة وصالح المجتمع ، لا الهوى والشهوة ومصلحة طابعة خاصة . ويجب أن تجعل لتاريخنا وحضارتنا وماضيها نصيبا من التقدير والاجلال فلا نفنى فى غيرها من الأمم ولا نفكر فضلا سجله التاريخ لأسلافنا ولهج الزمان بذكره وعرفته لهم الأمم جمعاء وكان دعاة من دعائم المدنية الحديثة الحالية .

علينا أن نجعل هذا الاسلام المتبكن فى نفوس أهله أساسا للنهضة الشرق الحديثة ،

اتصد الى عدة أمور : أن نحدد غاية أساسية توجه اليها قوى الشرق ، أن تكون تلك الغاية ملائمة للمزاج الشرقى متفقة مع روحه العامة الذاتية ، أن تستند النهضة الى الاسلام فى نظمه وروحه ومبادئه ، أن تعنى بالمهم من المظاهر كالعلم والاقتصاد ، وأن توحد جهود أبناء الأمة ثم الأمم الشرقية ، أن نحترس فى نقل ما تأخذه من الاجاب ، فلا تأخذ الا ما ينفعنا نفعا حقيقيا » .

٣ — ويواصل الأستاذ حسن البنا مقالاته فى الفتح برسم خطوات الدعوة الى حمل لوائها فيكتب تحت عنوان الجهاد فى سبيل الله ومنزلته فى الاسلام (١٩٢٩/١/٢٤) يقول : الا فليعلم المسلمون أن اول فرائض الاسلام وأقدسها هو الجهاد فى سبيل الحق وقد علم ذلك السابقون الاول فكان كل واحد منهم على أتم الاستعداد لاجابة الداعى ويلين النادى من نفسه وماله لا يرى الايمان الصحيح الا أن وجود بكل ما يملك فى سبيل دينه وعقيدته فمأشوا أعزاء ومؤورى الكرامة . ثم أراد أمراء السوء وقادة الانسداد أن يخدعوا المسلمين عن دينهم وينزعوا أصل العزة من نفوسهم ويجتثوا ذلك الشهور النبيل : شعور التضحية فى سبيل الحق الذى يتهلى به المسلم ويفخر به فحببوا اليه الخضوع والاستكانة والهولم بأنواع من القرب ليست شيئا عند الله بجانب الجهاد فى سبيله والدعوة اليه ومع تطاول الأمر أصبح ذلك الفتور صفة من صفات المسلمين لا يعرفها الاسلام ولا يأمر بها وظن المسلمون أن الاسلام محصور فى الصلاة والصيام والزكاة والحج وما اليها فافلين من ذروة ذلك وسنامه وسياجه المتين هو الجهاد .

اكتب هذا والاسلام يحيط به الأعداء وتدبر له المكائد وترسم لفزوه وانتزاعه دن نفوس أهله الخطط ويحاصره الطامعون من جهة والمارقون من جهة أخرى والمخدوعون من جهة ثالثة وحتى اليهود وتنبه مطامعهم أمام عقليّة المسلمين وهكذا يطبع فى عزة الاسلام من لا يدفع عن نفسه .

أيها المسلمون : ان ربكم عز وجل انما يريد من أمة محمد صلى الله عليه وسلم وهي خير أمة أخرجت للناس ان تكونوا قادة العالم وسادة الأمم ، ولن يتم ذلك الا بالتضحية والجهاد ، وقد اعلى الله سبحانه وتعالى هذه الارادة السامية على المسلمين في قوله « وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم » .

تقدموا ايها الاخوان المسلمون الى ميدان الجهاد بنفوس راضية ملؤها الفيرة على الاسلام والايمان الصادق وفكروا في العمل الجدى فقد مللنا الكتابة والخطابة .

٤ - ويواصل الاستاذ حسن البنا في الحديث عن الدعوة الإسلامية ويواجه الظل الى بعض المحاذير فيكتب تحت عنوان : احذر من الناس بسوء الظن : نوبة الهرمزان (م ٥ الفتح ص ٦٥٥) يقول :
في مصر هرزيون كثير

جاهروا بحرب الاسلام امدا طويلا

وسلكوا الى ذلك كل الرسائل وكائهم استشعروا الحقد والفشل امام هذا البصيص من اليقظة الاسلامية ولما شسهم ، ولم يعودوا من الامة بعد البراءة منهم ما دروا ان خطة المسادة سافها الحرم والسفر .

وما نحن اولاء نرى ان خطة متغيرة ورجالا يعلنون تويتهم ويبرعون بما اجترحوا معتذرين بالشباب تارة وبالجبل تارة اخرى ويحاولون خديعة الشباب المسلمين بمثل هذه الخدع لينضوا الى صفوف القيادة فيصلون تحت ستار التوبة الى ما لم يصلوا اليه باسماليل المداء والتشهير ، وليس احد منهم ، تصور في دعوتهم ولن يرزقهم الله نجاة وان استعانوا بخير السالب نان في تعبئة الشباب المسلمين ما يحول بينهم وبين ما يريدون ، وسوكة الاسلام اقوى واسد مما يظنون .

وانما نكتب هذه الكلمة تبصرة وذكرى ، وحتى لا نؤخذ على غرة ومنظلي علينا حيل هؤلاء فاذا انكشف الامر ندمننا حيث لا ينفع الندم .

ولا نريد ان نرد على تائب فان اكثر ما نسر له ان ترجع الناس كلهم

الى هدى الاسلام ويدافعوا عنه ولكننا لا نريد كذلك أن نكون أغرارا يستخفنا السراب وتغرنا الظواهر فيقبلهم العاملون لدين الله وليحترسوا بما يحتمل أن يكون وراء ذلك من مكائد هي أخفى من دبيب النمل »

وكان الأستاذ البنا يشير الى ما أذيع في ذلك الوقت من توبة هيكمل وطله حسين وعزمى وغيرهم .

٥ — وواصلت الفتح متابعة نشاط الأستاذ حسن البنا فتحدثت عن نشاط جمعية الاخوان المسلمين في الاسماعيلية وشبراخيت والمحمودية (حسن البنا ، هاهد عسكرية ، اهد السكرى) .

وعندها نشرت الفتح خطابه في ذى القعدة ١٣٤٩ أرسل اليهم يقول:

ما كنت أود أن تحدث عن جمعية الاخوان المسلمين الآن وهى نبت لم يتكامل نبوه بعد وكنت أوتر السكوت حتى تنطق آثار الجمعية بغاياتها ويراه الناس في جهودها ويسمعون صوتها بلسان أعمالها ولا أعتقد أنى أدت عشر الواجب على وأصارحك بأنى وجدت من الأهلين هنسا فى الاسماعيلية تشجيعا كبيرا وتقبلا حسنا لكلمة الحق واستعدادا عظيما لمساعدة الدعاة الى الله وهم يحبون دينهم كل الحب ويتفانون فى الذود عنه .

٦ — ويتحدث الأستاذ حسن البنا عن القرآن الكريم ووسائل المحافظة عليه (م ٥/٥٤٠) يقول : منذ امتدت اليد الأجنبية الى مناهج التعليم أخذت العناية بالقرآن تضعف وتتضايل وأخذ رجال التربية والتعليم وجلهم من الأوربيين أعداء الاسلام وكتاب الاسلام الذى يروونه شبحا مخيفا يناوئ مطامعهم وآمالهم يعملون على اقتصائه تدريجيا من المناهج بحجة أن المدارس علمانية وساعدهم على ذلك روح التقليد الأوربى التى نمت ونمت فاستطاعوا أن يحذفوه رأسا من التعليم الثانوى والعالى ثم الابتدائى تقريبا بعد ذلك ، وحصره فى دائرة ضيقة هى مكاتب الامانة والمكاتب الأولية فى برنامجها القديم ، ولم يقف هذا التيار ضد القرآن عند هذا الحد بل أخذ يقوى ويشدد واذا بمكاتب الامانة تطاردها

المدارس الالزامية وليس من منهاجا حفظ القرآن وصارت البقية الباقية من هذه المدارس تغلق تباعا امام عدم الاقبال وتضييق الوزارة وخطورها فتبع مكاتب جديدة رغبة في تعميم التعليم الالزامى حتى صرنا نعتقد انه لن تمضى سنوات قليلة حتى تصبح هذه المكاتب لا عين ولا اثر .

ولما كان المطلوب هو أن يتم التحفظ في أربع سنوات ما يمكن أن نحفظ ومعناه انه اذا لم يكن نحفظ شيء لكثرة المواد وتزاحمها كانت هذه المدارس غير مسئولة لأنها نفذت المنهج الذي حددته الوزارة وكانت النتائج الملموسة هي استحالة حفظ كتاب الله على النشر الحديث وانقراض الحفظة ببوت من يحملون القرآن من الفقهاء وضياح اللغة العربية التي ما كانت العناية بها يوما من الايام الا نتيجة من نتائج العناية بالقرآن ، ويرتقب على ذلك نسيان المسلمين لأصل دينهم وقطع الصلة الحقيقية بينهم وبين كتاب الله ولئن دام هذا فان اليوم الذي ينزع فيه القرآن من الصدور ويحى من السطور أصبح قريبا .

ثم دعا الأستاذ البنا وزارة المعارف أن تجعل القرآن مادة أساسية في امتحان اجازة التدريس في الأزهر ودار العلوم ومدارس المعلمين الأولية وبذلك تضمن مائة حافظ على الأقل كل عام يذهبون كتاب الله ويعلمون أوجه فهمه وأعجازه .

٧ - وفي فتح عام ١٣٤٨ الهجرى (يونية) ١٩٢٩ وجه الأستاذ البنا خطاب الهجرة فقدم منهجا كاملا للنظام الاسلامى فقال :
مجل ما ترمى اليه الدعوة الاسلامية لصالح الفرد والأسره والامة والعالم ، جاء للعالم بتشريع حكيم قويم نظر الى الفرد فأعطاه كل قوة من قواه حثها ومنع عدوانها على غيرها ، حرر الفكر من قيود الوهم ، ومنح العقل حق النظر فى كل ما يحيط به من مظاهر الكون ومساير الوجود وحجزه عن أن يتناول الى ما لا تدركه قوته ولا تحمله طاقته .

ثم وراء النقل علم يدق عن مدارك غايات العقل السليمة ونظر الى الشهوة والعاطفة فصرنها الى الحب الصالح المعتبر : حب الفضيلة وتقديسها وحب الانسانية العامة والعمل للمجموع وعقلها من التطلع

الى سفاسف الامور ومحتررات الذات واباح لها التمتع بما في الطبيعة من جمال وروعة وجعل لها من ذلك مرتعا هائلا ومرعى خصبا ونظر الى انجسوم فاعطاهما ما تحتاج اليه من قوة ونمو وحرم ارهاقها بضروب العبادات والقربات ونادى مفاديه (المؤمن القوى خير من المؤمن الضعيف) و (ان لبدنك عليك حقا) فاعتقها بذلك من صنوف العذاب وأنواع التكاليف المرهقة التي كان يعتقد أربابها أنهم لا يدخلون بدونها ملكون السموات .

ونظر الى كرامة الفرد الانسانية وأعطاه قوة المجموع ينطق بكلمتهم ويجير عليهم فالمسلمون عدول بعضهم على بعض يسمى بذمتهم أديانهم ، ذلك نظر الاسلام للفرد في عقله وجسمه وعاطفته وكرامته ، أفرايت من الفلاسفة الأقدمين أو الساسة المحدثين ، من قدر حقوق الفرد حتفا كما أناله الاسلام ايها . خبرت كلمة نخرج من أفواههم ان يقولون الا كذب كما أناله الاسلام ايها ، خبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا ونظر الى الأسرة فاحكم نظامها وثبت أسسها على أمتن الدعائم في نشأتها وحياتها ونهايتها ، ونظر الى الأمة فمسوى بين أفرادها وعدل في طبقاتها وجعل الشرف والسيادة فيها منوطا بالهدى والتقوى وعلى انذار وبين لكل طبقة واجبها وما لها وما عليها ففصل بكلمة الحق بين الحاكم والمحكوم والظالم والمظلوم وأخضع جبروت الحكومة لقوة الشعب وجعل الأمر شورى بين المسلمين وحفظ صلة الأمة الاسلامية بغيرها من الأمم فجعل منها هداة خير وقادة ير يضربون في الأرض يرشدون الناس بدار دينهم ويبلغونهم دعوة دينهم .

وما يحمي القلوب ويدبرها لئلا تنفذ في سبيل من سبيل من سبيل المسلمين المتعلمين التعليم الراقي ، حتى المتخصصين في التاريخ منهم يجهلون حوادث التاريخ الاسلامي سواه الجاهل ، ومنهم من يعلم من الثورة الفرنسية اكثر مما يعرف عن المؤسسة المحمدية ، ومن يعلم عن المذاهب الدينية في أوربا ونشأة الجماعات المسيحية من برونتسكانت وبزيت وغيرهما أكثر مما يعلم عن خالد بن الوليد وسعد بن أبي وقاص ومهرو بن الحارث ، بل منهم من يجهل كل الجاهل أسماء قواد المسلمين وعظمائهم فان سألتهم عن المثني بن حارثة أو النعمان بن مقرن أو النخاس بن سيار لا يجابك

بالأدريه بل قد يكون منهم من بلغ من اسفاف الفكر الى ان يعد العلم بهذا التاريخ المجيد تأخراً وجموداً وقد يكون هناك بعض العذر فان برامجنا المدرسية لا تحوى من تاريخ الاسلام الا نذرا يسيراً .

٨ - وهاجم الاسناد حسن ابنا مجلة الحديث الحلبية لخلتها الثفريبية (م ٤) يقول : عل تسيرون انتم على هذه الخطة حقا . وعل تقدرون جانب الاسلام والعربية فى كتاباتكم وهل تبشر (الحديث) بهذه المبادئ ، ذلك ما لا نسلم لكم به ولا نراه فى مجلتكم التى اوسعتم صدرها وجعلتموها منبرا لأولئك النفر الشعبويين الذى عرفهم الناس جميعا فى مصر وغيرها بسماتهم واسمائهم واستهانتهم بالأديان وتهجهم على الاسلام وغضهم عن العرب واقتنائهم بكل ما يصدر عن الغرب من حسن وردى ونافع للشرق وضار فحشوت مجلتك بتعسفات الدكتور طه فى العلم والدين والادب وسبهم سلامة موسى واسماعيل مظهر والشيخ الزهاوى راذناهم وبالغت فى صوغ عبارات المدح والثناء لهم وهم الذين هاجموا الاسلام فى ارسخ عقائده وكادوا للقومية العربية فى احسن مزاياها ورأيانك بفرط حرية الفكر (لسلامة موسى) وفيه من المفاز ما لا يتسع هذا المقال لبقله وتشيد بكتاى الشعر الجاهلى والادب الجاهلى وتنصر فيهما لاستاذك وقد اجمع العقلاء على ردهما وتنشر القصيدة الثانية للزهاوى وكلها انكار للبعث والروح وتنشر لكاتب المازنى مقالا بعنوان (خديجة) اساء به الى مقام الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم وام المؤمنين رضى الله عنها الى ما فيه من خلط وشطط ولم تعلق على ذلك بكلمة غير أنك نقلت حديث الاثك من البخارى وكان يجب عليك كصحفى مسلم ان تريب بصحيفتك وفرائك عن نشر مثل هذا المقال واذا رايت عدوا من اعداء العرب والاسلام يسيء الى العرب والاسلام تنشره لكان المنتظر منك ان تعلق عليه بما يبيد تحامل مؤلله فكيف يتلق كل ذلك مع قوميتك العربية ودعوتك الى صيانة الاسلام من عبث العابثين .

وشى آخر ذلك هو ان الناس جميعا يعلمون ان هذا الانقلاب اترقى وما كان ينويه امان الله فى الامنان هو عدا كامن للعربية ومحاربة صريحة

للاسلام وانسلاخ عن تربيته ، وبع هذا لما أنتم تحبذونه وبشرون نبيسه
كنهات التشجيع والاعزاء امثال كلمة الروح المدنى فى تركيا للأستاذ عنان
ولم تطلقوا عليها .

اما ثالث ما نشرتموه للأستاذ فيليب حتى وفى آخره بعض من فصل
العرب على أوروبا وبعض الذين كتبوا فى ذلك حتى من المستشرقين مبالغين
فيه ويرجى لنفسه أن يكون أفضل فى ورائه لقومه من المستشرقين الذين
لا يمتنون اليهم الا بصلة الاعتراف بالجميل ولم يستدركوا ذلك عليه وكانهم
يريدون بذلك أن يشايخوا هذه الفئة من الشعوبيين الحديثين . واين هذا
من دعوى التمسك بالقومية العربية الجيدة .

هذا بعض ما تستشهد به على مخالفة (الحديث) للخطة التى تدعون
كتاب الشرق الى العمل عليها ويخيل الى أن الحديث مسوطة بأراء طائفة
الشعوبية المتطرفة أكثر مما هى مسوطة برأى صاحبها ان كانت خطته
هى التى ذكرها فى كلامه .

خامسا - عبد العليم الصديقى :

وتحدث الفتح عن الداعية الاسلامى عبد العليم الصديقى وجولاته
فى جنوب شرق آسيا للدعوة الى الله (م ١ الفتح - ١٩٣٢) فيقول :
انه فى طبيعة علماء الاسلام الذين درسوه حق درسه وسموه معرفة تمكنهم
من الدعوة اليه والذب عنه كما درس العلوم العصرية والآداب الانجليزية
دراسة تامة ، وهو يرتجل خطابه باللغات العربية أو الهندية أو الفارسية
أو الانجليزية بدون تعلم ولا تريت ولا يستعين الا بذاكرته الوقادة وقد درس
الاديان والملل والنحل درس تحييص وتحقيق ، ووقف نفسه للتبشير
بالاسلام وبث تعاليمه السامية بالسياحة فى الاقطار الاسلامية ومكافحة
المهاجمين عليه فى الداخل والخارج ، وله مواقف محمودة مع دعاة المسيحية
ويراهمة البوذيين ومبتدعة الفرق الضالة كالقاديانية والبهائية وله سياحات
متعددة فى شرق الهند وغربها وشمالها وجنوبها وسياحات فى برما وأمريكية
وجاوة وبلاد الملايو (ملقا) وسومترا وغيرها من بلاد الله . وهو يقوم بها
لقادية ما تطيب له نفسه وهو بث الاسلام والدفاع عنه فى كل بلد ينزله

فيسلم على يديه جم غفير من النصارى والبوذية والمجوس ، وفى سنغافورة ينتقل بين معاهدها ومساجدها وثواديها وقد أسلم على يديه أحد رجال القاتون المحامى س.ى. ديت والانجليزى ويليام هيرالد سندوتش ، وثلاثة من الصينيين ، وهو يواصل سفره الى جاوة والصين واليابلى وجزيرة مدغشقر .

سادسا — الشيخ عبد الرشيد ابراهيم :

وتتحدث الفتح عن الشيخ عبد الرشيد ابراهيم تلميذ جمال الدين الانفانى وداعية الاسلام فى القوقاز وتشر له فصولا من التوجيهات الاسلامية ، حيث يدمو الى التخلص من التقاليد الجاهلية والامرنجية وايضا المسلمون للاستمسك بوجودهم وذاتيتهم حتى تكون لهم انكار خاصة مستقلة كل الاستقلال مع الاحتفاظ بالمبادئ المالية والمقاسد الدينية .

ويقول : اننا قلدنا الامرنج فى الخير القليل والشر الكثير حتى لو دخل الامرنج جحر ضب — كما أخبر الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم — لدخلناه .

ويقول : ان ولاة الامور والزعماء اصبحوا كالكالات تتحرك لتنفذ ارادة غيرهم ، اما التعامل بالقرآن فهو مستبعد لان الخبر الغلاتى من خبراء انغرب زعم لهم ان الاسلام بطبيعته غير قابل للاصلاح وغير مستعد لايلاف روح العصر المتبدن بقرى الحضارة والعلوم . ليس فى الامكان اخراج هذا الهذيان من اذهان زعماء المسلمين فى القريب العاجل لأن هذه السموم تمكنت من ارواحهم ، ولو تخلص المسلمون من هذه الالهام الفاسدة وعبروا الى صحيح العقائد لتعارفت ارواحهم وانتقلت قلوبهم الى اعادة مجدهم . ان المسلمين لا يسمح لهم ايمانهم بالله ان يقتطوا من رحمة ربهم فى اعادة مجدهم ، ولا تسوغ لهم عقيدتهم ان يسندوا للذل ولا يجوز لهم القناعه عن اعلاء كلمة الله لماذا استقام المسلمون وجدوا ابواب رحمة الله مفتحة لهم .

مسامحة - عبد المزيذ جاويشي :

ويقول الشيخ عبد المزيذ جاويشي : ان الامة اذا كان لها في قوانينها ونظاماتها صبغة من دينها كان لها اكبر وازع من العقيدة والايمان على تقييد الشرور وكبح جماح النفوس من غوايتها دون أن تقف بحدود الرزائل والنفضائل من نظرة الشرقي وخدمة الحكومة .

ثامنا - عبد الباقي سرور نعيم :

ومن أبرز كتاب الفتح في السنوات الأولى هذا العالم العلامة الذي كان يملك أسلوبا مرنا وأداء طيبا في هذا الوقت المبكر يقول : الحديث من الاسلام بوصفه دين وشريعة عامة وحكومة ونظام أخلاقي فهو قد جمع بين شئون الدين وشئون الدنيا ، والمسلمون مطالبون بتطبيقه على شئونهم الدينية والدنيوية ، وفي المصور الأخيرة ظهرت آراء ونبتت أفكار ووضعت مشاريع ترمي الى التقليل من تطبيق الشريعة الاسلامية واحلال الشرائع المدنية الأجنبية شيئا فشيئا . والسر هو سياسة التعليم حيث كانت تلك الحكومات لا تفرق بين تعليم ديني وتعليم مدني ولا تضع لكل منهما حدودا ولا تحيط كل منهما بحواجز تفصله عن صاحبه وتبذره من الاتصال به ، يخرج المتعلم من المدارس المدنية وهو يعلم شئون الدنيا ويجهل شئون الدين لأن تعليمه قصر على تعلم المعارف التي ترتبط بشئون الدنيا وحال بينه وبين تعلم الاسلام كما هو ، كذلك في المدارس الدينية فخرجها غير عالم بالمعارف التي ترتبط بشئون الدنيا فكل يتجه الى ما يعلمه ويحارب ما يجهله ان سياسة التعليم التي دبرت بأيد غير أيدينا فتولى ابنائنا المتخرجون تحت هذه العوامل مناصب الحكومات الاسلامية وشرعوا في تنميط ما قضت به سياسة التعليم من الرغبة في حصر الاسلام — من حيث هو دين وشريعة ونظام أخلاقي — في دائرة ضيقة في وضع نظام لهدم الاسلام أنكى من سياسة التعليم التي منيت بها البلاد الاسلامية أما الغرب فقد وكلوا الى أمكر رجالهم وأخبث دهانهم أمر سياسة التعليم فوضعت خططه بين أمهر الرجال ممن درسوا تاريخ الاسلام وعرفوا تصوراته وتولى هؤلاء الرجال المراقبة على المدارس الحديثة فطاردوا تعليم الدين

فيها نوحسوا المجاز بين المتعلم من الرسول الى غيرهم ففسبوا
وهم يجهلونه . فاقوا وهم يجهلون ذلك ؛ ولا سيما اختبر جماعة منهم ليكون
مهمتهم محاربة الاسلام وتضييت الكبر له فكيف كانت مصابة اقل ما يقال فيها
انها لا ترغب في تطبيق الشريعة الاسلامية على شؤون الحياة وترى
بان تقوم في الداد الاسلامية شرائع الأمم الأخرى .

تاسيساً :- الشيخ محمد سليمان :

ومن فوائد ما كتب الشيخ محمد سليمان (م ٩ - ١٩٣٥) قوله :
لما كان الاسلام ديناً وجنسبة وقد رفع الحدود بين الأمم اللاتى تدعى به
وكره أن يدعى بها بدموة الجاحلية وجعل اصحابها جميعاً اخواناً بؤلف
مجموعتهم كتلة لا تشمل فيها لعربي على أجنبي الا بالتقوى ، ولما كان ذلك
كذلك لاند للمجاهدين البشرية من رابطة تنعصب لها وتعصم بعروبتها
فانه وهم الذين التوحيد ودموته للاتحاد كان لاند المسلمين من وحدة عامة
وعصبية عامة ولسان عام وقد نبت الاسلام عريياً وبعث على لسان
رسوله العربى ونزل قرآنه بلسان عربى فصيح لهذا يجب أن يمتزج الفرع
بأصله وأن يتحد الاسلام بالعربية وأن يكون لسانها لسان شعوبه طائفة ،
وقد نجحت هذه النظرية أتم نجاح ومن خلاص المؤمنين بها ميت ذلك
المنشط الآسيوى الأفريقى الى حدود جبال البرنات فى أوربا وعموماً نعمت
به علماء الاجماع الى الآن وأصبح لسان العرب لسان الاسلام تتعلم به
شعوبه وقد ألف الأعجام بلسان العرب حتى كادوا بدموتهم الواقعية
أن المسلمين الذين انتظمهم القرآن بلسانه كانوا مسلمين عرباً لا فرق بينهم
ولا يحس سيبويه ونطويه والحسن البصرى وابن سيرين وابن سلام
والزمخشري ، والفارابى ، والفيروزبى بغيرهم وغيرهم ، لا يحس أحد منهم
ولا يقول ولا يرضى أن يقول انه أجنبي يخدم العربية ، بل لا يدري هذا
المصطلح ولا يعجبه اذ الجميع متساوون كأسنان المشط . وانه ليكنينى
فى هذا شهادة الزمخشري بين أعلام القرن السابع حث يفتتح كتابه
المفصل فى علوم العربية فيقول : الحمد لله على أن جعلنى من علماء العربية
وجعلنى على التعصب للعرب والعربية وأنى لى أن انفرد عن صميم ابصارهم
وأماز وأتصدى الى ليفي الشعبوية وأتعال .

على هذا مر اثنا عشر قرنا ولم يفكر مسلم أن يترجم القرآن ،
حتى إذا جاء أمر الله ونسى المسلمون الآخرون سر تقدم المسلمين الأولين
عادت تلك الحروب الأعجية تثب وتطهر وعادت لها السنة الشعوب تتكلم
بها وتتخاطب وانتشرت وقطعت الوحدة العامة بين المسلمين وزادت الحال
جرؤ من غمر قلبه على القرآن بترجمة القرآن .

عاشرا - الدكتور زكى على :

وكان من أبرز دعاة الاسلام الذين حفلت بهم الفتح : الدكتور زكى
على الطبيب المسلم المهاجر الى الغرب منذ ١٩٣٠ وقد وصفه السيد
محب الدين الخطيب (م ١٣ ص ٥٢٩) مقال : عرفناه ابرع المصريين
على الاطلاق في معرفة احوال العالم الاسلامى كابرع المشرفين الذين تهدم
بلادهم بالمساعدة والعون ولكننا لم نكن نعرفه شامرا حتى جاءتنا هذه
النفثة الملتبهة التى تشعرننا بهوطن من مواطن ضعفنا فى اهمال الكفايات
والفريط فيها يجب للوطن من الانتفاع بها والشعر اذا انطوى اكذبه على
جمال فان اصدقته يزدهى بالجلال :

ودامنا منك يا مصر ودامنا

وليس البعد عنك هوى مطاما

ولست بهـاجر وطنى ولكن

حجود بنيك الهبنى التياما

فراق ثم يؤس طول سبع

شداد ما وجدت بها مقاما

ولم اك بائسا ابدا ولسكن

دوام العسف علمنى الصراما

(م ١٣ الفتح)

كذلك فقد قال السيد محب الدين الخطيب ان الدكتور زكى على
أعلم المصريين بسر الدموه الاسلامية (م ١١ - ١٩٣٥) .

وقد نشرت له الفتح عديدا من الدراسات العادة :

- التبشير في السودان مجلد ١ / ١٩٣٧ م — ١٣٥٥ هـ .
- الفلبين حصن الاسلام المهجور (١٣٥٥ هـ) .
- الصحافة التنويرية الاسلامية مجلد (١٣٥٥) .
- الاسلام في بلاد التبت مجلد (١٣٥٦) .
- كتاب اوروبا عن السريرة المصيرية مجلد ١ / ١٣٥٦ .

كذلك فقد كتب السيد محمد الدين الخطيب فصلا اضافيا من كتاب الدكتور زكي على الشهير «الاسلام في العالم» (م ١٣ ص ٢٨)، كذلك فقد اشارت الفتح الى انه انشأ رابطة الثقافة الاسلامية في (فينا) اوائل رمضان ١٣٥١ وفي افتتاح الرابطة قام القسيس الكاثوليكي نوربرت فايسر وابدى رغبته في اعلان دخوله الاسلام واسلم على يد الدكتور زكي على واسمى نفسه عبد الله فايسر وتحدث عن نفسه وقال لقد سافرت الى جزيرة سيلان للتبشير بالمذهب الكاثوليكي وبعد دراسة قصيرة للدين الاسلامي وجدته هو الطريق الموصل الى الراحة الروحية والسعادة النفسية فآمنت به وقد القى ثلاث محاضرات بالالمانية عن الاسلام كان لها احسن وقع في نفوس من سمعوها .

وقد تاملت الرابطة بالرد على الهجمات المرة والشبهات التي الصتها به بعض الكتاب الغربيين ثم تنفيذ دعاويهم الباطلة .

وقد نشرت الفتح (١١ أكتوبر ١٩٣٢) أغراض الرابطة الثقافية الاسلامية في فينا وهي :

- ١ — نشر الثقافة الاسلامية واث الدعاية لها في الغرب .
- ٢ — حماية الاسلام والدفاع عنه ضد المطاعن التي يوجهها اليه المتعصبون وغير المنصفين من الكتاب الغربيين وتفنيد مزاعم دعاة الاستعمار ومفكرات المفرضين ذوي المطامع السياسية .
- ٣ — تنوير افكار الأوروبيين عن حقيقة الاسلام وتعاليمه الحكيمة .

٤ — توثيق عرى الاخاء والمودة واحكام روابط المنفعة بين الجاليات الاسلامية في مختلف الاقطار الاوربية والعمل على صون حقوقهم ومصالحهم وترقية قنوتهم الدينية والاجتماعية .

وقد عمل معه في الرابطة : الكاتب النمساوي المسلم البارون عمر رولف ايزنلر واحمد الحنري ومحمد علي النمر .

وتحدث الدكتور زكي على في احتفال المسلمين في النمسا بتأسيس رابطة الثقافة الاسلامية فاشار كيف ان الاسلام ساد نصف العالم خلال ثمن واحد من الزمان وانتشر بسرعة لم يسبق لها نظير في تاريخ البشر ووصف نفوذ المدنية الاسلامية وسيطرتها على اوربا الى عصر النهضة مستشهدا بالقول المنصليين من العلماء الاوربيين انفسهم ، وتحدث البارون عمر ولف فتكلم عن اصول الاسلام وحكمة تعاليمه التي تتفق مع روح التقدم والمدنية ومبر عن امنية المسلمين في الغرب في اقامة صرح للاسلام في قلب اوربا وان تكون هذه الرابطة بمثابة حجر الاساس في بنائه .

ثم اشترك الدكتور زكي على في عقد مؤتمر مسلمي اوربا (مايو ١٩٣٣) في جنيف مع الاستاذ محمود سالم تحت شعار الدفاع عن الدين الاسلامي ضد خصومة المزيفين وتعريف الشعوب بالخدمات التي تقدمها المسلمون فيما مضى للدين العالم والمدنية اوربا بالخصوص .

وقد نشرت الفتح (م ٩ — ١٣٥٣ هـ) حديث ينسب بان الدكتور زكي على انتقل الى جنيف بعد فيينا وهي مكان اقامته حتى كتابة هذه السطور (١٤٠٤ هـ) حيث القى محاضرة عن الثقافة العربية في محطة راديو فيينا بمناسبة اهتمام الاوربيين بالتعرف عن الاحوال الاسلامية في جزيرة العرب فتكلم عن الحضارة العربية في عصر ازدهارها في القرن العاشر الميلادي ، وانماض في الحديث عن العصر العباسي وما امتاز به من رقي الحضارة والعمران وما وصلت اليه المدنية العربية مما كان له ابعد الاثر في نهضة اوربا وصبغ اسبانيا بصبغة عربية لا تزال آثارها موجودة وظاهرة الى اليوم وقد لفت الدكتور زكي على اسماع سامعيه الاوربيين الى ان الاسلام لم يكن يوما عتبة في سبيل العلوم الحديثة بل على العكس قد هتك على البحث

العلمى وفرض على كل مسلم ومسلمة طلب العلم وفتح صدره لجسارة العلوم والفنون التى تتقدم بالنوع الانسانى .

حادى عشر - الشيخ احمد ابراهيم :

كما اولت النتج اهتمامها برشاء 'علام النكر الاسلامى وتتدبر العاملين منهم فقد كتبت فصلا مطولا عن الشيخ احمد ابراهيم (ذى الحجة ١٣٦٤ - ديسمبر ١٩٤٥) وهو - رحمه الله - زميل احمد السكندرى وحسن منصور ومصطفى العناني وعبد الوهاب النجار وعبد العزيز جنويش وطنطاوى جوهري ومحمد بن عبد المطلب .

واشار الفتح الى انه تعمق درس العلوم الرياضية ولشدة اتقائه الجبر والهندسة والفلك وما اليها كان من أبرز اعلام الفقه الاسلامى ، حتى ان أمين سامى باثنا لما اراد تأليف كتابه « تقويم النبل » اعتمد على تلميذه القديم الشيخ احمد ابراهيم فى تحقيق ما اشكل عليه وقد ندب للتدريس فى المدرسة السننية للبنات وكان حارس العقيدة الاسلامية فى قلوب امبات المستقبل ، قبل ان يكون الملقن لمادة الدراسة المقررة فى المنهج ، ثم ندب لتدريس الشريعة الاسلامية فى مدرسة الحقوق قبل ان تكون كلية وبطل ان تؤسس الجامعة لمصر مواهبه للفقه الاسلامى ولم يقتصر على الاور التى تدرس فى الحقوق ويعمل بها فى الدولة الاسلامية بل توسع فى الفقه وفى اصوله وفى مناهج الائمة المجتهدين وتتريع احكامه واخذ يطلع على قضية المذاهب الاخرى غير المذاهب الاربعة فوقف على فقه الشيعة الاثنا عشرة وعلى فقه الاباضية .

ومن اهم كتبه : شرح الاحوال الشخصية ، نظام النفقات ، العقود والالتزامات والوقوف والمواريث (وهى جداول صغيرة مستمدة من كتاب له عظيم يصلح ان يسمى الام) وقد اشترك فى تاسيس جمعية الشبان المسلمين ثم اصبح وكبلا لها بعد وفاة عبدالوهاب النجار وتفرغ لتأليف معجم لقسم المعاملات فى الفقه الاسلامى كمعجمى (دلولوز وكاربنتيه) للفقه الفرنسى ، تقارن فيه كل مادة مع احكام المذاهب الاسلامية كلها ويشار فيها الى مختلف الاقضية الصادرة من قضاة الاسلام المتأخرين ، فى مختلف العصور فى مصر والشام

والعراق والحجاز ، والمغرب والأندلس ، وتذكر فيه فتاوى عظماء المفتين ، وكان دقيق النظر نير البصيرة في معرفة اتجاهات الأحكام الفقهية فيما بين الأصول والأدلة المأخوذة منها والأغراض التشريعية التي يرمى إليها .

ثاني عشر — حسين يوسف :

كما نشرت الفتح (ذي القعدة ١٣٥٧) صحيفة حسين يوسف خريج الفنون الجميلة عن الفن والدين في مصر قال : أكتب كلنات تلقى دراساته العالية في معاهد الفنون بـانجلترا وإيطاليا وكـمـسـلم راعه ما يجرى من معارضة بين الفن والدين في البلاد وأقـرعة ما شاهده من الأخذ بالتقاليد الغربية الداعرة مما يتعلق بالفنون دون التفكير في التوفيق بينها وبين روح الدين ، الذي لا شك في أنه أساس كل فضيلة بما لا يتعارض مع الرغبة في النهضة والفنون كوسيلة ناجعة من وسائل التربية وقد وصلت إلى النتائج الآتية :

- ١ — أن الفن يجب ألا يتعارض مع الدين .
- ٢ — أن الفن يمكن أن يزدهر في حدود الدين .
- ٣ — أن الفن بحالته الحاضرة فيه خروج على تعاليم الدين .

ثالث عشر — حسين والي :

ونشرت الفتح صحيفة الشيخ حسين والي عند الاحتفال بانقضاء خمسين عاماً على المحاكم الأهلية فقال : احتفلت الحكومة بانقضاء خمسين عاماً على المحاكم الأهلية التي اختصت بالعمل بقانون أجنبي من الخارج ، بقانون ضغط علم المحاكم الشرعية ، بقانون يشمل على ما حرم الله وعلى ما لا تحبه الشريعة الإسلامية التي هي شريعة الدولة بنص الدستور وينص كتاب الله تعالى ، هذا القانون يشتمل على تحويل التعامل بالربا وهو ما يحل في تشريعنا ويشمل تعطيل حدود الله تعالى فياليات الحكومة أدت للامة خدمة بأن تهدم المخالف للشريعة من مواد هذا القانون ، اذن لخدمت الاسلام لا الدولة المصرية محسب ، وانها اذ لم تعمل هذا لم تعمل ما يعين في الحلة الساهرة التي انفتحت فيها الوف الجنيهاات على شرب الخمر والرقص والفساد ووزير الحفانية اسمه احمد على اسم النبي محمد صلى الله عليه وسلم .

رابع عشر - سليمان الندوى :

واهتمت الفتح برسالة الشيخ سليمان الندوى الى صاحب الفتح حيث تذول : ان ما وجود به قلمكم السيل وتجرى صحيفتكم الى الاقطار في كل اسبوع فلا تزال شجرته مخضرة ، وربوته مخضلة ، لا زال لواء قلمكم مرفوعا وسدى دموتكم عن المسلمين في امتناع الأرض مسبوها وأهنتكم بأنكم أخذتم لمصر من المكنة في قلوب المسلمين ؛ وقد كادت أن تضع بين المؤيد واللواء ، ولكم اياد يضاء في تعارف الأمم الاسلامية وتعاقدتها .

وانصار السج - ان اسيد سليمان الندوى هو خليفة «ولان» شـبلى النعماني القائم على دار العلوم الاسلامية ودار المصنفين على غرس الهداية في قلوب ناشئة المسلمين .

خامس عشر - عبد العليم الصديقي :

ومن دعاة الاسلام الذين فتحت لهم الفتح ابوابها : السيد عبد العليم الصديقي الذي يتحدث عن تجربته في الدعوة الى الله (م ٦ - ١٣٥٠ هـ) يقول : لبدى بخاف ما يقوم به دعاة اللادين والاحاد والنحل والمبشرون من نشر دماياتهم الضالة واقوالهم الخفية وما تقوم به دول الاستعمار وسياسة الغرب من تخصيصها الاموال الطائلة في نشر تلك الدعايات والمسلمون متصرفون فيها اوجب الله عليهم من نشر الدين الذي ارتضاه الله واختاره على الاديان كلها لسمعة البشر ، وكان على الدعاة الى الله ، د افتراء المعطلة والمحدثين والمبشرين واطهار فضيلة الدين الحنيف ومكارم اخلاقه ولا سيما ان في العالم العربي الاسلامى عددا من كبار المفكرين ومن العلماء المخلصين .

اما الاسباب الحاملة لى على الدخول الى تلك الجزائر (مدعشقر ، جاوة) فالتصد كله تمهد اخوانى المسلمين والقيام بالواجب وارشاد بن ضل بالاحمدية واغتر بالدعوة القاديانية وأحمد الله أن وفقنى في ذلك فتسد بينت للناس حقيقة الميراثين ، كما أتى شرحت لهم حالة الدعوة المسيحيين وطلبت مناظرة التأسيس الشهير « تن بيزخ » المعلم بباندونج فلم يجيبنى للمناظرة وذلك بعد أن نشر الطعن في الاسلام وقابلت الكاتب

المعروف بمؤلفاته ضد الاسلام المستشرق الدكتور كريم مبصوتو وأردت استجراؤه للمناظرة فتخلص بلطف وحذق ، وبما ألقى حالة الأحزاب الاسلامية هنا فان الاختلاف بينهم مستحكم والمعدو لهم بالمرصاد يتلقف انباءهم ويغري ما بينهم ليربح ويعودوا بالويل والثبور ، وما دام المتزعمون ممن لا دين لهم ولا صدق ولا خلق من طلاب الحظ الساجل لهم الحظ الأكبر في قيادة الأمة لئلا تفسد يسوقونها الى الدمار والعياذ بالله ، وعرف الاستعمار كيف يعملون على تفريق المسلمين والمكر بهم وخداعهم بزعمائهم على اتصال بما يريدون وحظ اخواننا العرب من الاقتران كبير والوسائل تكاد تكون واحدة وان اختلفت الوسطاء وللأيدي الحفيرة القسط الوافر في النهريش فيما بينهم .

سادس عشر :

وقدمت الفتح في مجال الكتابة الاسلامية عددا كبيرا من الباحثين في متدبرهم :

١ - مصطفى السباعي الذي تحدث في المجلد ١٤ من الفتح عن دور السيد محب الدين الخطيب في تحريك الهمم الخاملة والعزائم الراقدة ودفعها الى العمل الصادق بما يرضى الله ورسوله وقد مسدق اخلاص منشئها وعظيم وراثته لدينه وقومه وشدة شكيته في الحق ويذكر جهود البديرة لشرنا وايصال صوتها المدوي الى كل أفاق وبلك ، مع التضحية بكل ربح مادي في سبيل اداء رسالتها على الوجه الذي يحقق المصلحة الاسلامية المنشودة ، وأشار الى خلة الفتح الواضحة في خدمة الاسلام وسلوكها في ذلك سبيلا مستقيما فهي تخدم الاسلام على أنه دين عبادة وسيادة ، وأشار الى ثباتها على مبدئها رغم تعرضها لضربات قوية من دول الاستعمار وحملات من ذوى الأضراس .

٢ - عمر بهاء الأميري : الذي كان يكتب في الفتح منذ كان يطلب العلم في باريس عام ١٩٣٦ في خدمة المروية والاسلام فلما عاد الى الشام عام ١٩٤٦ أنشأ جماعة شباب محمد الاولى وانتج ، ح اثاره ، شباب ، محمد دار الأرقم في حلب .

٣ - وأشار الفتح الى وصول شيخ الاسلام في تركيا مصطفى صبري الى القاهرة وقالت انه كان يصدر صحيفة اسمها « يادين » ويضعها في بعض البلاد الاسلامية الداخلة تحت الحكم اليوناني ثم اضطر الى وقفها بعد انشاعهم الذي حدث بين اليونان وأتقرا وأنزل الى القاهرة عام ١٩٢١ (١٢٥٠) .

٤ - ومن أبرز شباب الفتح الدكتور محمد احمد الفهراري الذي كان له الذبح المعلى في دحض شبهات الدكتور طه حسين ومما كان يسببه من تروحيهات قوله :

« اذا كان المسلمون يريدون النجاة فينبغي ان يأتوا بها من داخل الاسلام لا خارجة وهم يخطئون طريق الرشدا اذا قلدوا الغرب في نظمه الاجتماعيه سررا قديما شرعه لهم الاسلام الى حديث لم ينشره لهم . وخرجوا عن اسوار من صواب الى ما لم ياتوا من نظم ان لائمت غيرهم لأنها الى حد ما زينة حاجله نهى لا لائمتهم لأنها ليست فيهم وليدة الحاجة ولكن وليدة اليأس والتقليد .

٥ - من أبرز محبي الفتح (على الطبطباوى) وهو ابن شقيقه أسيد محب الدين الخطيب وله كتابات عديدة . وعجاج نوبهيس ومحمد بنى الهلالي الذي كان يكتب مقالا أسبوعيا تقريبا . ومصطفى الرفاعى اللبان انذى نحصص في الرد على المبشرين . وعبد المنعم مكرم . كما اسرار صاحب الفتح الى وفاة محمد الهياوى (١٩٤٤) ووجه اليه نعيه وخزيها لانه من الدعاة الى الاسلام وقال انه عرفه قبل بضع وثلاثين عاما عندما نشر كتاب « المصباحى في فقه الله وسنن العرب في كلدها » للامام ابن القيم أحمد بن فارس وكان طالبا ارعيا وقد وصمه بأنه اديب ضليع . وخطيب مفوه . وقلبه في الصحافة يمارس ببلاغته على عشرات ممن استنبروا في هذه السبابة أكثر مما انهم .

٦ - ونحدث الأستاذ حسن البنا عن شاعري الاسلام : سرنوس والنجمي فقال :

عرفت الأخ الكريم محمد صادق عرنوس شاباً ملأت الفيرة على الاسلام مؤاده وتملكت نفسه وأخذت عليه كل نواحي حسه فإذا قال للاسلام وإذا بكى فعلى الاسلام وإذا فرح فليخبر بعين الاسلام وإذا تمنى فليتمن النصره للاسلام وإذا تحدث تدفق كما يتدفق السيل قوياً منهبراً في مضاء وفي عزة وفي حماس يتجلى خلالها صدق الايمان وقوة الشعور والاحساس فإذا أصغيت اليه لم تر في حديثه الذي اهاج خواص نفسه الا عن الاسلام ونبي الاسلام وإذا قرأت شعره رأيت فيه هذه ألحاني واضحة جلية نظرية غير متكلفة وعرفت الأخ الكريم محمد حسن النجفي في تصائده العابرة ومقطوعاته المؤثرة فعرفت منه نفساً جياشاً بالمعاني السامية مياضاً بالشعور الشريف موهوبة في الشعر والنصيد ، قد وثقت كل مواهبها للاسلام ونبي الاسلام وكنت أحمده الله كثيراً أن أجد في شباب الاسلام مثل هاتين النفسين الطاهرتين الفيورتين وأجد في ذكراهما لذة وفي الأمل ليهما سعادة وقد تضاعف هذا السرور وتكاملت هذه اللذة النفسية حين رأيت الأخ النجفي يرد للأخ صادق تحيته ، لا أدري القول بمثلها أم بخير منها .

فهما انما يغترمان من معين واحد هو الصفاء الروحي والاخلاص للاسلام ونبي الاسلام وينتزعان من قوس واحدة ، هو قوس النضال عن دين الله تبارك وتعالى وأمام هذه الوحدة النفسية يفنى التفاضل وتزول السوارق .

لقد كانت الفتح الغراء وهي منبر الاسلام الاول وصوته المؤثر الندي واسطة عقد هنا لاتصال الذي أسركلها ذكركه وأسعد كلما تبثلت صورته .

ان المسلمين لا ينقصهم عدد ولا مال ولا ينقصهم سلم ولا قوة فهم والحمد لله فهم أكثر من غيرهم مالا واسلح حالاً ولكن ينقصهم أمران هما أساس نهضات الأمم : الوحدة والارتباط والاخلاص والتضحية .

الْبَيْتُ الْخَيْرُ

الصحافة الإسلامية

في مواجهة الصحافة التفريرية

الفصل الأول : معارك الصحافة الإسلامية

الفصل الثاني : تاريخ الإسلام والتراث

الفصل الثالث : الإسلام في الغرب

الفصل الرابع : مقارنات الأديان

الفصل الأول

معارك الصحافة الإسلامية في مواجهة الصحافة التفريرية

واجهت الفتح الصحافة الطلانية (السياسية - الأهرام - دار الهلال) في مواقفها المناهضة للإسلام وللدعوة الإسلامية ، وكانت المفار قد بدأت هذا العمل ، ولكن الفتح قطعت فيه مرحلة أوسع واستطاعت خلال (١٩٢٧ - ١٩٤٧) مواجهة أغلب المواقف التي ناهضت بها مفاهيم الإسلام الاجتماعية والسياسية .

أولا : موقف الصحافة التفريرية من مفاهيم الإسلام وادخال مفاهيم الغرب من العلم والدين .

ثانيا : الهجوم على التعليم الإسلامي في الأزهر .

ثالثا : تأييد مواقف الكمالين في درجا في عدم الاعتراف باللغة العربية .

رابعا : تأييد طه حسين وعلى عبد الرازق في دمونهما اللادينية الاحادية .

خامسا : مواجهة أخطاء محمود عزمى وسلامة موسى وغيرهم .

سادسا : تأييد موقف الصهيونية .

سابعا : اشاعة روح الاباحية والتحلل والاعلان عن الضمور .

أولا - جريدة السياسة :

أولت جريدة السياسة اهتمامها بالدفاع عن الصهيونية وعن دموية اتاتورك اللادينية ولذلك فقد حظيت هذه الجريدة (التي كان يصدرها حزب الأحرار الدستوريين) والتي تضم مجموعة من دعاة التفريب بالنصيب الأول من مواجهة الفتح ودحض شباعاتها والرد على سمومها نهي نكتب في م ١ - ١٩٢٩ م (١٣٤٨ هـ) تحت عنوان ضخم : جريدة أنسياسة، تخدم الصهيونية والصهيونيون يشكرونها على خدماتها وكان وفد من الطائفة اليهودية في مصر قد زاروا جريدة السياسة وشكروا لها اعتدال موقفها من الحوادث الفلسطينية وكتب المرحوم أحمد إبراهيم السراوى يقول :

« هؤلاء الزعماء الاسرائيليين من أكبر العاملين على مساعدة طائفتهم على انواع المساعدة ، وهم لم يزوروا لكتابة كلمة حق يوجهونها لابناء بلنتهم فينصحونهم بالكف عن الاعتداءات والاخلال لجيرانهم المسلمين الذين أكرموا وقادتهم من قديم الزمان بعد أن كانوا مطرودين من الرومانيين من البلاد الفلسطينية فاعادهم المسلمون اليها . وكان اليهود مطهدين في جميع بقاع الأرض وقد تالبت عليهم كافة حكومات المعبورة نهالوا على وجوههم حيارى ولم يجدوا لهم ملجأ يلجأون اليه الا دولة المسلمين والبلاد التي يملكها سلاطين آل عثمان المسلمون (الجوييم) ومسلمو مصر يمشون ان جريدة السياسة جريدة ملحدة تعمل لنشر الاتحاد بكافة الوسائل التي يمدنها دكارتتها القائلون بتحريرها ، فمعلوم أمرهم عند كل مسلم بهم بما تتروه في يومينهم وأسبوعيتهم موضع سخط المسلمين في جميع انكرة الأرضية . ما الذي يلهي ادن جريدة السياسة من حترها مصر رحكومتها حشرا في سبيل ارضاء وفد اليهود ، ماذا نستطيع ان نقول انهم يعملون للصهيونية سرا زعلانية ، ماذا ذهب مدويهم (عبد الله عنان) الى فلسطين فلا يذهب الا الى بيوت الصهيونية ، ان للصهيونية بين جدران السياسة ما هو أكبر ضررا بالاسلام من الصهيونية ووفود الصهيونية » .

٢ - وتمضى جريدة السياسة في مايسد مصطفى كمال في حركته اللادينية التفريعية في تركيا - تقول الفصح - وهى بذلك تفتح الطريق لدعاء الاتحاد والتفريب في مصر باتخاذ خطوات على نفس الطريق مما أسميهم (اذئاب الكماليين في مصر) وهم يحبون الحرية الفكرية للأعضاء عن دعاية الكفر في مصر . ويقول ان مصطفى كمال قال لقد ضحكت عليهم بادماء ان دين الجمهوريه التركيه الاسلام الى ان تمكنت من تفويض جميع معالم الاسلام في مملكتي واجبرت الفتاة المسلمة بقوة البندقية التي يحملها الجندى التركي على ان تخالف امر ديننا ولو اني أنكرت ان دين الدولة الرسمي الاسلام في أول الأمر ربما كان الشعب امتنع من مساعدتي وبهذه الفكرة الشيطانية استطعت ان أصمتك على المسلمين داخل تركيا وخارجها .

وقد التى القران ذات يوم من يده وقال . ان ارضاء المنعوب لا يصلح ان يبعد بتواعد ودوانين مست في المذبح الصبر . وقد ابنهجت جريده السياسة بهده التصريحات كما ان جريده السياسة تمتدح حركه التجديد التي تقوم في افغانستان وفي نفس الوقت تهاجم مفهوم الاسلام للشريعة الاسلاميه وتقول انها لا تصلح لهذا الزمن . وانكار السلامه للاسلام يوم كانت منفردة في الدنيا ، وباهمة السياسة في ذلك بجله (العصور) التي عرضت لكتاب فلسفه الانقلاب التركي تأليف شابل ادم الذي بين ان العقلية الآسيويه هي عقلية الدين وان العقلية الاوربيه هي عقلية العلم .

وهي دعوة موالة اوريا وقطع علاقات تركيا باسيا وافريقيا .

١ - وقد وصلت المصحح جريدة السياسة بانها جريده « تسليم البشاعة » وان هذه السبارة شالها عنهم الانجليز أنفسهم أنهم سماره لتسليم البضاعة ، وانها جريدة صهيونية تخدم الصهيونية وتروج اغراض الصهيونية من وراء ستار بخبث ومكر ، وهذا ما يدفع جريدة السياسة الى محاربة الاسلام والطعن في كل شيء لهذا الدين وفي رجاله وأزمه ومعاذه ونشر مقالات الملحددين المعروفين الماجورين وتأبيدهم مع ما تشمل به ايضا في سبيل تسليم مصر للانجليز القائلين بان حزب جريدة

السياسة سيطرة لهم لبسملوها البضاعة وجا هي البضاعة ، هي وطن المصريين .

مواجهة طه حسين :

٤ - وقد عنيت الفتح بمواجهة السياسة بشأن موقفها من طه حسين وكتابه « الشعر الجاهلي » .

نقول : لا ظهر كتاب طه حسين وفيه الطعن الصريح على كتاب الله تعالى ، ما فيه ، لم يكن اثره السوء قاصرا على علماء الدين بل تحدى به الى الكثير من الكتاب والمفكرين ولا ريب ان اعلان الدكتور طه انه مؤمن لا بجدي في هذا الموضوع نعمنا ، بل هم مع كونه تناقضا غير مفهوم فيلخص الى عكس المطلوب ، لان ذلك المؤمن هو الذي قال في كتابه ان القرآن اشتمل على الأساطير المخاطفة لأغراض سياسية فلس هو من عند الله ، واذا كان مؤمنا كما يقول وكتابه اشتمل على هدم الدين من اوجه الى آخره اقل كما هو موقور الكرامة فلس في هذا الاعلان الا السفرة والاستمزا .
الامة والله .

وتحدثت الفتح بقلم كاتبها الاول « عبد الباقي سرور نعيم » مع موضوع العلم والدين في نظر الدكتور طه حسين ، فقد نشرت السياسة الأسبوعية (١٧ يوليو ١٩٢٦) مقالا لطله حسين عن العلم والدين اشار فيه ان بين العلم والدين خصومة ، وان ليس بينهما ما يمكن ان يسمى اتفاقا بحال ، وقال : ان الدين حيث يثبت وجود الله ونبوة الانبياء ويأخذ الناس بالايمن بهما يثبت امرين لم يستطيع العلم حتى الآن ان يثبتهما . فهو يؤكد ان بين العلم والدين خصومة لأن الدين يثبت شيئا لا يعترف به العلم وهو وجود الله ونبوة الاشياء ، وقال الأستاذ سرور : ان طه حسين لم يفهم معنى العلم بمعنى ما تثبته التجربة وان العلم بهذا الاطلاق ليس من مباحثه اثبات وجود الله ولا اثبات نبوة الاشياء .

مواجهة على عبد الرازق :

٦ - كذلك اولت الفتح اهتمامها للشبهات والسموم اذا اذاعها على عبد الرازق وخاصة حديثه عن المولد النبوى في جريدة السياسة

التي اسمتها الفتح : « جريدة أعداء الدين الاسلامي » والتي تناول فيها على المقام المحمدي الاسمي فاستعرض بزعمه حياة صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم ، واخذ يبحث فيها عن وجوه العظمة ومعانيها فلم تبصر ميناها للعظمة اثرا الا في حكم محمد صلى الله عليه وسلم ونفاذ كلمته في اصحابه ولا في معاني العلم كما يفهمها هذا الكاتب ولا باعتبار ما للاسلام من اثر على هذه الارض مما أحدثه محمد صلى الله عليه وسلم بين أهلها من انقلاب اجسامي أو مادي أو تهنيتي أو مدني .

ويقول على عبد الرازق : اما ان يكون حقا تلك الكلمة التي جاء محمد واما ان تكون باطلا ، ان يكن باطلا كلمة التوحيد — هكذا يقول على عبد الرازق — نسوف تذهب من الوجود كما تتلاشى قضايا العلم الباطلة وسوف تذوب اذا اطلعت عليها انوار العلم والعقل كما تولى الظلمة ازاء وضوح النهار واما ان يكن حقا كلمة التوحيد فلسوف يشق اليها العلم والعقل طريقا في هذا العالم حتى تستولى عليه وتشييع بين جوانه .

يقول السيد محب الدين : فمظلة محمد موقوفة الآن على كلمة مشكوك فيها ، وتحتاج الى زمان ليتبين صدقها او كذبها ، كلمة لا اله الا الله تبقى عند علامتنا المحقق معلقة في ملكوت التشكيك وتبقى مظلة محمد غير مسلم بها عنده .

ويقول : تعود الشيخ على عبد الرازق منذ عهد أن صدر عليه الحكم المعروف من محكمة هيئة كبار العلماء أن يكتب كل هام كلمة تتعلق بحضرة صفوة الخلق ، سيدنا ومولانا محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ويتحرى في نشرها اليوم الثاني عشر من شهر ربيع الاول بينما يكون المسلمون في سرور وإبتهاج يطلع عليهم مقال الأستاذ في صدر جريدة السياسة في الحط من شأن هذه الذكرى وتحقيرها الذي لا يجرؤ عليه أحد من أعدائه ولا يرضاه لنفسه واحد ممن يجلهم الأستاذ ، فالباقية كانت تقضى عليه أن يشارك العالم في فرجه بذكرى مولد النبي ليبهرهن على أنه يحترم المؤمنين بهذا الرسول العظيم ، أو على الأقل كان يسكت حتى لا يسجل على نفسه هذا الموقف الذي يسخر منه كل ذى ذوق سليم

ولا يثبهم منه أن الأستاذ قطع الصلة بينه وبين المسلمين قطعاً تاماً ، وأعلن عليهم حرباً شعواء في اعتقادهم الحق وإيمانهم بربهم ودينهم ورسولهم .
ويأبى الأستاذ إلا أن يذكر ذلك الاسم الشريف في كل مقاله مجرداً .
ذلك التجرد المجاف للادب والذوق ، ولا يذكر اسمه الكريم جميع المؤمنين إلا معروفاً بالتمظيم .

٧ - ويكتب الأستاذ محمود محمد شاكر موجهاً كلمة إلى على عبد الرازق غفرل : ان الذي اتيت به في أول مقالك على العظيمة لا نعده هشواً بل نقول انه المكر السيء ولا يحق المكر السيء إلا بأهله فما كل رجل يسلم عقله لك ، وانه يعنى التفرير بالمعقول للوصول الى القول بأن رسول الله النبي العربي الامي صلى الله عليه وسلم ليس من العظيمة في شيء ، وليس من العظماء في شيء ، وانما هو دخيل بينهم وبيننا الناس جميعاً مسلميهم وكافرهم ، ويهوديهم ومسيحيهم ، يقولون ان محمداً صلى الله عليه وسلم عظيم ويتحدثون عن عظمة محمد .

ومما قال على عبد الرازق أن كلمة لا اله الا الله كلمة مشكوك في صحتها وقد انكر وجوه العظيمة على سيد الخلق .

٨ - وقالت الفتحة ان على عبد الرازق نشر ثلاث مقالات في السياسة تحاول فيها أن يحمل أربعائة مليون مسلم على آرائه الشاذة في الاسلام وأصول الحكم : تلك الآراء التي خالف فيها اعلام الاسلام عصراً بعد عصر من عهد سيدنا أبي بكر الصديق الى يوم الناس هذا وانكرها على العالم الاسلامي من اقصاه الا اقصاه ولم يسعه عليها الا مراسل القيس وحلة الاقلام من غير المسلمين والمفكرون لهم من أنصاف المتعلمين هنا وهناك .

مواجهة محمود عزمي :

٩ - واجهت الفتحة كتابات محمود عزمي في السياسة وقالت انه ملحد حقيق ولا ايمان له ولكنه لا يدمو الى الاتحاد ، وقد عرف دائماً بالذبذبة : وليس هو من أصحاب المبادئ الثابتة ، أخذ عليه طه حسين قوله : ان الدين الاسلامي سيقتى مسيطراً على الثقافة في البلاد العربية وقال

ان العاطفة الدينية ليست خاصة بالمسلمين العرب بل يشاركون فيها غيرهم من أصحاب الأديان الأخرى ، وقالت الفتح ان الثقافة العربية هي عربية في أصلها ولم توجد الا بالاسلام ، والمخلصون من مسيحي العرب يعلمون حق المعلم ان ثقافتهم في أصولها على الأقل اسلامية ، وكذلك المدنية الغربية ، لذلك لا يكون المسيحي العربي وطنيا وهو يعادى الاسلام اذ عدوانه بقتضيتها رفض الثقافة والحضارة العربية .

وقالت الفتح : ان محمود عزيمى من أنصار اليهود كما دلت على ذلك موافقه بل ربما كان من أنصار الصهيونية في باطنه ، قال فريد زين الدين في الرد عليه : اننا ينبغي ان نحافظ على شخصياتنا وعلى روح مدنيتنا ولو اتبعنا عزيمى في طريقه لاندماجنا في الغرب لفقدنا الوجود ولم بمسدد بمائدة لمقاومتنا الاستعمار وضعفه ، وليس اثر على الثقافة العربية من الذين يدعون الى اتخاذ مدنية الغرب ومحاربة الدين الاسلامي . اذ تلك هي الحرية الوحيدة للقضاء على الشرق وهدم كيانه وتمكين الغرب منه .

الى الدكتور منصور فهمي :

١ - وفي المجلد السادس من الفتح وجه الأستاذ محمد محمود بدير الى الدكتور منصور فهمي رسالة مفتوحة قال : يعتقد كثيرون ان في مصر جماعة تنحو في كتاباتها وخطبها ودعائها مناهى سيئة خطيرة ان لم يكن صورة طبق الاصل للمناهى التي تسير عليها جمعيات الالحاد في الخارج فلا أقل من وجوه تشابه كبير يدعو الى الريبة والحذر من الذي قرا مبادئ تلك الجمعيات وعرف أساليبها في النشر والدعاية لا يتردد كثيرا في الاتفاق معنا في هذا الرأي ، وهم يشعرون بأنهم قد تجاوزوا الحد في دعايتهم تجاوزا لا يجعلنا لا نتردد في اظهار هذه الحقيقة بالأدلة للفتح الأمة عيناها ولتنبيه الشباب الى الخطر الذي يحيط به والتعاون مع المخلصين لصد تيسار الالحاد » .

وقد جاء هذا ردا على رأى نشره الدكتور منصور فهمي في جريدة المساء ونقلته الفتح (ص ٣٦٤ من المنة الخامسة عدد ٣٢٣) بحيث قال :

« ولكن ما هي الآراء القيمة التي يذيعها بعض الكتاب باسم النجديد . كل ما عندهم أن يتذمروا من اللغة الفصحى وبعدها عن اللغة العامية . وهذا يدل على جهلهم بلغات الأمم الحديثة فاللغة الانجليزية تكتب فيها الكلمة بشكل وتنطق بشكل آخر ، واللغة الواحدة ينطقها الأستاذ في مدرسته أو جامعته ، بلهجة خاصة ، وينطقها عامل الترام بلهجة أخرى والحال كذلك عند الفرنسيين والألمان ومع ذلك لم يحدث في الأمم المسيحية من يقول باحلال اللغة العامية مع اللغة الفصحى . ولكن أصحابنا المجددين في مصر يظنون أن هذه مسألة المراتل فينهمسون ويتهيجون ويظنون أنفسهم من رجال التضحية يمثل هذا الهذر الممقوت » .

ثم قال الدكتور : ويتكلمون عن القومية المصرية ويريدون بذلك أن تنفصل مصر عن أمم الشرق وقد كنت ولا أزال من أنصار الرابطة الشرقية لعلمي أن الأمم التي ترتبط برباط اللغة والدين تقارب بعضها من بعض وتكون وحدة لغوية وفكرية وعقلية وروحية ، هي أسس ما يفكر فيه الرجل الحريص على روابط الإواصر الإنسانية . ومن الغريب أن سلامة موسى وحسين هيكل يتكلمون كثيرا عن الإنسانية وروابطها الأدبية والعلمية ثم ينسون ذلك كله حين يجري ذكر العرب والمسلمين ، فهل أصبح الغرب والمسلمون شعبة أخرى لا يصح أن يرتبط بها المصريون ، إن أصحابنا المجددين لا يرضيهم إلا أن تكون عصابات تقتتل وتتناحر ففئة تهاجم العرب وتاريخهم وفئة تهاجم الأزهر وتعاليمه وفئة تجرح الدين وتواليده وفئة تهدم اللغة الفصحى وهكذا دواليك حتى تصبح مصر في عراك دائم وفئة شاملة موصولة (هذا ما كتبه منصور فهمي أكتوبر ١٩٤٠) .

السياسة الأسبوعية :

١١ — وتحدثت الفتح عن السياسة الأسبوعية (وهي الصحيفة الأدبية لجريدة السياسة اليومية) بمناسبة دخولها سنتها الثالثة ، وتحدث عن مؤازرة أهل الثروة الضخمة في مصر بما يمدونهم من المال بالآلاف ومعونة أصحاب الدولة وكبار الوزراء الذين يهمهم ترويح هذه الدعاية

في وجوهها المختلفة ، وأشارت الى المصلحة المشتركة الى تناولها هذا النوع من الصلح مع مثل الحكومة الكمالية التي يهملها ترويج هذه الامكار في مصر ، وقالت الفتحة : لقد تهيأت للسياسة الاسبوعية كل الاسباب الادبية والمادية لاداعتها وجعلها في متناول الأيدي بمصر وسوريا والعراق وجزيرة العرب وبلاد المغرب فهوجمت أدمغة الشباب الطاهر بجيوش من الامكار ثقلاً من أكثر كتاب الامرنج قلعوا وانراطوا في تهديم القيم .

قال علوى بن ظاهر الهوارى الحداد (جاكوة) ان الاتحاد فشا في مصر وانتشر ووصلت قهره الى كل جهة وتقرر به المسلمون حرراً بليغاً ومصدره الأكبر مصر والكتب التي تطبع في الهلال والى هذيان سلامة موسى وجهالات على عهد الرازي وسفاهات زكى مبارك وقد أصبحت جريدة السياسة تتناولها أيدي العامة ليا لدين قضيعة أهله .

وتحدثت الفتحة عن المساعدات الجهرية والسرية التي تصل الى هذه الصفحة وقال ان انتشار السياسة الاسبوعية ليس من اثر تلك الأموال الجهرية والسرية فقط بل هو من غفلة المسلمين أيضاً .

وقد بادر الذين تنبهوا اليها والى مطاردتها في أخطارها وردوها في وجوه أصحابها وفي الحجاز طاردها وركلها عبد الله السليمان المزروع وفي مراكش أحمد عبد الرحيم قد رفضها بسخط وازدراء .

وقالت ان جمهور المسلمين في جميع الاقطار مدموون على ان ينظموا صفوفهم لينقذوا هذا القطر الاسلامي من طريق الكماليين على ضفاف البسفور والخليج دون ان يحتاجوا الى المدافع التي اسكت بها الكماليون احتجاج الاكراد على الانظمة الاحادية في تركيا .

وكانوا يتوهمون ان تسير الاقطار العربية والاسلامية وراء صفوفهم المتكلمة في مصر ، فساروا مؤيدة اعمالهم بمئات الألوف من الجنهات منذ أنشئت السياسة اليومية الى الآن ولكنهم ما كادوا يخطون حتى تلقوا الصدمة بعد الصدمة فتعاضد بضاعتهم مردودة اليهم بالسخط والازدراء : وان ذلك ما يحذر المسلمين الا العامة حركتين : احداها سلبية

تتضي بمطالعة بضائعهم كما فطعت مكة ومراكش ودمشق ، واخرى ايجابية باقامة حواجز فكرية تلائم روح العصر وبستطيع صوتها أن ينفذ الى اعماق قلوب شبابه الشاعر بعطشه فيكون ما يقدمه له علماءنا من الماء الزلال معينا عن السجوم الأخرى .

٢ - وأشارت الفتح الى ما تواجهه مجلة السياسة الأسبوعية من احتقار في العواصم العربية وان أصحاب المكاتب يرفضون هذه المجلة لما تحمله من افكار الحادية ، وقد أرسل بركات وقصار أصحاب المكتبة الشرفية الوطنية بدمشق الى مدير السياسة الأسبوعية يقول : أصبحنا نرى في بعض الأعداد كثيرا من المقالات الاحادية والبحوث السفسورية والكتابات المحبذة لأعمال مصطفى كمال وأنصاره والاشارات الى دعوة الاتحاد في أمريكا التي لا يشك قارئها أن أصحابها ساقوها لدعوة الشبان الشرقيين الى تقليد امثال هؤلاء الشاذين في كهرهم والحادهم ، وقد رأينا أن أصحاب المقالات يتعاملون عما ينشم في بعض الصحف المصرية ردا على مفترياتهم شسان من لا يريد في كتابه احقاق الحق وابطال الباطل ولذلك نرجو عدم ارسال شيء من أعداد السياسة الأسبوعية بعد الآن .

٣ - وأشارت الفتح الى أن جريدة السياسة دون الصحف (الأهرام والمقطم) أهملت نشر كل ما يتعلق بإنشاء جمعية الشبان المسلمين ، وتال أن جريدة السيادة وصفت بأنها جريدة تسليم البضاعة وأشار الى الفضائح والمخازي لذا نشرت لجريدتهم في جريدة الشورى ، وأنها جريدة صهيونية تخدم الصهيونية وتروج أغراض الصهيونية من وراء ستار بخبث ومكر وأشار الى علاقة جريدة السياسة بجماعة الصهيونية ومحاربة الدين الاسلامي والطعن في هذا الدين وفي رجاله وأزهره ومعاهده ونشر مقالات الملحدون المعروفين الماجورين وتأييدهم مع ما يستعمل به ايضا في سننيل تسليم مصر للانجليز القائلين بالسنتهم تولهم المأثور ان حزب جريدة السياسة سيطرة لهم ليسلموهم البضاعة (م ٢ ص ٣٩١) .

١١ - الدكتور هيكل :

وتحدثت الفتح في المجلد التاسع والعاشر عن صدى ظهور كتاب « حياة محمد » للدكتور محمد حسين هيكل وما ووجه به من انتقادات من علماء المسلمين حيث كتب الشيخ محمد زهران فقال أن هيكل اعتمد على كتاب أميل درمنجم الذي كانت حرب الريف في المغرب هي الداعي له لتأليف كتاب حياة محمد ، ونقد موقف هيكل من (الاسراء) فقد اعتبره بالروح بناء على حديث عائشة ، والاسراء كان قبل زواج النبي بمائة سنة وأنها كانت زمن الاسراء طفلة بعيسة عن بيت النبي لا تعلم متى بدت في منزلة ومتى يفارقه وتبين حينئذ أن توجيه هذه الرواية لا توافق قواعد البحث وإن تأخر هيكل حادثة الاسراء الى ما بعد زواج عائشة اختلال في ترتيب وقائع التاريخ ، وأشار الى خطئه في الربط بين حادث المعراج بمذهب وحدة الوجود فالاسلام لا يعرف وحدة الوجود ولا معنى لوحدة الوجود في نظر الاسلام الا اعطاء الكون صلة القدم والبقاء ومعنى ذلك تأليه الكائنات وهو ليس في الاسلام .

٢ - وتحدث باحث آخر (مجلد ١٠ - ١٩٣٦) فإشار الى نقداً أخرى في كتاب حياة محمد منها قول هيكل بأن العظماء فوق القانون البشري أي أنهم لا يؤخذون على ما يبدو منهم مخالفا لما يعهده الناس وهذا القول ان قيل في بعض العظماء فإنه لا يثقل اسناده الى الرسل والأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه ، اذ أن عظمتهم نقية من كل ما يجلب نقداً أو يسبب ذماً ، وما يعملون حق وصحيح لا غبار عليه وتصرفاتهم حكيمة لأن الله اصطفاهم برسالاتهم وصنعهم لنفسه وهم القوة الكبرى والمثل العليا للبشرية فما كان للدكتور أن يقول ذلك وان حسنت نيته والكتابة من الرسل والأنبياء في حاجة الى احتياط عظيم ، والخطأ في حق الأنبياء غير معفو عنه وفي غيرهم قد تزول به التبعة بالاعتذار وادعاء حسن النية .

٢ - لم يرض المستشرقون عن تعدد زوجات النبي مع أنهم راضون بتعدد زوجات الأنبياء السابقين وعدم رضاهم معطل غير خالص ، ولم يستطع الدكتور هيكل أن يجلى هذه المسألة ويدافع عن نبيه الدفاع

الواجب ، ولو أن الرسول تزوج نسائه في شبابه وإبان قوته لكان للمستشرقين شبهة عذر ومندوحة ، وكان الطريق معبدا أمام الدكتور ليحسن الدفاع ولكنه لا يزال متأثرا بدراساته الأولى على ما يظهر .

٣ - وعاء إبراهيم : الصورة التي رسمها الدكتور هيكل لحزن الرسول على إبراهيم لا تتفق مع جلال النبوة وعظمة الرسالة إذ صورته واضعاً ولده في خجرة وعيناه بذرفان مما يشبه أن يكون ضعفاً تن احتمال صدمة الموت والحقيقة أن رسول الله أسى قدراً من أن يصدر منه ما صورته براعة الدكتور هيكل ، ولا يمكن أن يكون الرسول صلى الله عليه وسلم صغرت منه الألفاظ التي نسبها إليه الدكتور هيكل منساقاً مع شحموره وبثرة بالخطوط الجبيلة الأخرى . أن ما يركبه الصحف من دقاء النفس من حربه على وفاة ولده غداً .

٤ - أسلوب هيكل : حين كتب عن رسول الله لم يناسب مع المذهب له فجاء أشد بما يقال عن العظماء من غير الأنبياء والمرسلين ، والمفهوم أن الكلام عن المرسلين يستلزم روحاً خاصة وأسلوباً دقيقاً وحيطة وحذر من الاتزاف لمبدا لا يجيد . وهو أم يبلغ الغاية المرجوة في تصوير حياة رجل هو رمز الإنسانية وسيد الكائنات .

ثانياً - جريدة الأهرام :

وكان لجريدة الأهرام دور خطير في حركة التفريب وقد أشارت المفتاح إلى اهتمامها بإعلانات الخير (م ٦٢٥/٥) .

قالت : كانت الصحف الإسلامية في مصر كالفتح واللواء قبيل الحرب العظمى والأخبار في السنوات الماضية لا ننشر إعلانات عن أي شيء من الأشياء التي نهى الإسلام عنها وفي مقدمة ذلك الخير والميسر . وقد أتى على الصحف الإسلامية الثلاث وعلى أصحابها وقت شعروا فيه بالعبثية المالية الشديدة ، ومع ذلك فانهم كانوا يتعففون عن مال السحت كما امتنعت عن ذلك جريدة المقطم ، بينما أن جريدة الأهرام وجريدة المساء التي هي لسان حال الوفد في مصر يتفننان في نشر إعلانات الخير مرة بالخط الكوفي

ومرة بالخطوط الجميلة الأخرى ، ان ما ترتكبه الصحف من دناءة النفس لهذا المورد الذى يستنكره الشرع والعقل فضلا عن أن هذه الاعلانات تتناول الخير المصنوعة ببلاد الانجليز الذين نريد منهم أن يجلو عن مصر .

٥ — الأهرام جريدة فرنسوية للفرنسيين (١٩٣٢) :

وكتبت الفتح تحت هذا العنوان تقول : عجيب أن يكون الأهرام أكثر غيرة من الفرنسيون أنفسهم الذين لهم في مصر وزير مفوض وقناصل ، تتلون جريدة الأهرام باللون الذى تقتضيه الظروف زاعمة أنها نصيرة لنحرية ، قد بلونها قرايها يوم ناداها دأى الحرية في وطن أصحابها (الشام) وقضت مع الأجنبي على الأحرار الذين ينشدون الحرية وعملت جهدا على تثبيت أقدام الأجانب هناك ، ولم تغضب شعرة واحدة في أجسام الغائمين بها يوم دمرت دمشق بالقنابل وها قد ناداها صوت الحرية اليوم من أقصى المغرب مخذلتة ودست الدسائس لخلق هذا الصوت ومنع الناس من سماعه .

كذلك فقد تجاهلت الأهرام حوادث المغرب ، ان المسلمين في مصر مهما نسوا من شيء فانهم لا ينسون موقف الأهرام الكاثوليكية المتعصبة يوم انتصرت (لهائوتو) على المسلمين ودافعت سن اساعته الى الاسلام ونشبت بينها وبين المؤيد يومئذ تلك المناقشة التى أبانت بها عن ذات نفسها ، وكان بقلم الأستاذ الامام محمد عبده ، تلك الجولات الشهيرة في هدم الباطل ورد كيد اعداء الاسلام في نحورهم ، منذ ذلك اليوم يعرف المصريون جريدة الأهرام انها فرنسوية أكثر من الفرنسيين وانها أكثر تعصبا للكاثوليكية من الرهبان المتعصبين ، على أنها اليوم في موقفها تجاه كارثة المغرب قد لبست الخزي كله وتسربت بالتعصب الذميمة من رأسها الى قدمها . هل يليق بجريدة كاثوليكية تعيش من ثروث المسلمين أن تقل هذا الموقف المخزى لتوجه كلاما بعيدا عن الأدب نحو عليّة هذه الأمة وكبار الفضل فيها ، كل ذلك لأجل أن يحمل العالم الاسلامى على أن يخذل اخوانه مسلمى المغرب .

٦ — وتواصل الفتح هجومها على جريدة الأهرام تحت عنوان :

« الأهرام شر وسيط بين الإسلام وفرنسا »

يقول في المجلد الخامس (١٣٤٩ هـ - ١٩٣٢ م) : كانت جريدة الأهرام تظن أنها أدخلت مصر كلها تحت نفوذها الصحفي ، فالخبر الذي لا تأتي به الأهرام يجب ألا يكون معروفا في مصر ، فلما انتشر في مصر خبر الحملة الصليبية التي أحكم الفرنسيون تدبيرها في المغرب ، كان ذلك سبب دهشة مجيئه في غرفة رئاسة تحرير الأهرام اذ كيف يجوز لمصر أن تذيع فيها خبر لم تر جريدة الأهرام مصلحه في ذبوعه ، ثم لما ارتفع صوت مصر بالاستنخار كان صوتا جهوريا تسمعه القدس ونابلس ودمشق وبغداد وبومباي ودلهي وطهران ومسغافورة . وسورابايا فضلا عن مكة وصنماء ، وقع البهت في غرفة رئاسة تحرير الأهرام حينئذ صدرت الأهرام وفيها اتهام لمن يعارض الحملة الصليبية في المغرب بأنه يريد أن يشغل مصر عن قضيتها فهزات مصر بهذا الاتهام وقالت لجريدة الأهرام الفرنسية للفرنسيين : ان قلب المسلم يتسع لواجبه الديني وواجبه الوطني الذي هو من واجبات دينه ايضا .

السموم في مجال المجتمع :

٤ - وتواصل الفتح هجومها على مخططات الأهرام الاستعمارية والغريبية فكتبت (م ٦ ص ٢٦٨) هل الأهرام تريد حقيقة أن تبرر عمل فرنسا في المغرب تمهيدا لمثله في مصر .

قالت : ان جريدة الأهرام تعمد الى قضايا المحاكم الشرعية مفتقع عنها روايات فثمة محرفة مزورة تلضع بها الأسرة الإسلامية وتحط من نرامتها وتشهر بها من طرف بعيد تنادي باتحطاط النظام الإسلامي وبالقبعية تحفر تحت جدار المحاكم الشرعية المصرية وتحت جدار احكام الاسلام . وذلك لما يقال من أن فرنسا لما أوقعت بالاسلام نكبة الظهير البربري ، وكان هذا هملا بربريا لا يبرره شيء ولا يغسله ماء البحر جميعا ، نعمدت الأهرام بأن تبرر هذا العمل ، بايقاع مثله بمصر أم البلاد الإسلامية ، ومن ذلك الحين فقد أخذت تنشر الروايات التي تشوه فيها وقائع القضايا بالتحريف والزيادة والنقص . وانها تنشر تحت امضاء مزور مجهول

طعنات في الأسر الإسلامية ونظامها ومحاكمها ، وما ذلك الامضاء الا قلم التحرير والحروف الموضومة بأسفل المقال نغمة مكثيوبة .

ومن دلائل سوء نية الأهرام كونها تقتصر في هذه الفضائح على الأسر الأنثوية ولو أنها اشتملت من المجالس المالية أمثال هذه الوقائع بين الأزواج غير المسلمين ، لتبين لنا ان ما تنشره عن قضايا الأسر الإسلامية لا يكاد يعد في جانب قضايا الأسر غير الإسلامية شيئاً مذكوراً ولكنه التعصب المقيت والخطبة المرسومة لتشويه جمال الأحوال الشخصية الإسلامية .

٥ - هل جريدة الأهرام تحارب الأمة كلها :

وكتبت الفتح تحت هذا العنوان يقول : من زمن بعيد تذيع الأهرام حوادث شاذة بين نساء ورجال وبين بنات وأزواج وزوجات ماسة بظك الحوادث الشرف شائنة للغرض هادئة للبيوت الرفيعة مطاملة للرؤس العالية مسودة للوجوه البيضاء وهي حوادث لو نشر الأهرام لها في أنحاء العالم لظلت في دائرتها الضيقة لا يشعر بها إلا أفراد قليلون تنشرها ذلك وصمة للمصريين بين الأمم ، ولا يصح لجريدة تعيّن بمال أمة ان تقدم بكل جرأة على فضيحة هذه الأمة التي لا حياة لها إلا باحسانها وعطفها وهي من ناحية أخرى تنشر تلك الرذائل بين أمة أخص خصائصها المحافظة على مكارم الأخلاق ، هي بذلك تنشر مرضاً وبائياً فتأكل للأعراض فلا يفتأ أهله علاج مهما كان الأطباء من المهارة الحذق وهي بذلك تزكى نار الفتن وتؤججها . ان هذه الحوادث الضئيلة التي تعد على الأسابيع يستحيل ان يخلو منها أمة تعد بالملايين ، لقد تقدمت الأهرام الى ان أصبحت داعية على المكشوف لأبنائنا وبناتنا الى كشف فتاح الحياء وطرح رداء الفضيلة وخلع العذار والتقدم الى حيث يدمو الحب الكاذب اربابه ان تخرج البنت الشرقية على أبيها وزوجها ولا تكثر بارادتهم وتهنئها الأهرام اذا هي اجترأت على هذا المنكر المنظم ولم تدر الأهرام أنها تدعو أبنائنا وبناتنا الى ذل الأبد فان البنت اذا فعلت ما تشير به عليها الأهرام وهزت كتفيها لأنها غير مكترثة لرايه توشيك ان تقع في ورطة لا تخلص منها أبداً (مصطفى أبو يوسف الجامي) .

وأضافت الفتح : ان الأهرام لم تقف عند باب القول فأضافت باب الفعل بذلك الصور الفاتحة التي بسببها يتبعث من رؤيتها الأدب . هذا فضلا عن تحريضها على الانتحار في عناوينها التي تعنون بها حوادث الانتحار (الموت ولا الفاقة) (الموت ولا الرسوب) أيها القارئ المسلم : احذر من هذه الجريدة كما تحذر من النار الملتبئة والسم القاتل .

٦ - الأهرام والنشيط

كذلك نشرت الفتح فصولا عن موقف الأهرام من مركبة النشيط فإذا هي تدافع عن المدارس الفرنسية التي تقوم بالتعليم فيها الرعيل الفرنسيون ، وهي التي جمعت اللغة الفرنسية في الحفنة والواقع اللغة السببية في الدواوين والمقار والمبصرات والجماهير وكل مروج الحياة في البلاد حتى مجلس الوزراء . وتدعى الأهرام أن هذه المدارس اللاتينية الكاثوليكية لا تدمو غير الكاثوليك إلى دين الكاثوليك وتريد أن توهم قراء الأهرام بأن مدارس الكاثوليك غير دينية واستندلت على ذلك بأن القدير لا يسمح لهم بأن يملأوا الدين لأنهم يجهلون . يقول رئيس تحرير الأهرام : هذا القول بعد أن قرأ الصفحات التي شكا المسجون عظيم الشكوى من وجودها في كتاب (التاريخ المقدس) وفيها أفتيح سماعه وسباب في حق الله خلق الله ملأه الله عليه إلى أن انتهى الأمر بوجه القوم أن يهزقوا ذلك الموضوع من الكتاب . نفول الأهرام هذا وهي تعلم أن نلاميذ مدارس الكاثوليك مجبورون على أن يصلوا الصلاة الكاثوليكية صباحا ومساء ، لا فرق بين الكاثوليك والمسلم ثم نحن الأهرام على مرأها بين مدارس الكاثوليك جعلت اللغة الفرنسية : اللغة الرسمية في الدواوين والمقار والمبصرات والجماهير . ولو أن جريدة الأهرام صدر في تركيا لوجهت إليها تهمة الأمانة ولأبلى الشعب بالاعراض عنها والمقاطعة قبل أن يعاقبها الحكومة .

٧ - نقد أعمال جريدة الأهرام :

ثم وجه السيد محب الدين الخطيب إلى داود بركات رئيس تحرير الأهرام خطيبا قال فيه : ان تحامل الأهرام على الإسلام وأهله أصبح

ديدا للصحف سواء عرضت لذلك مناسبة صالحة أو مناسبة غير صالحة ، ومنها كلمة (دمة ملك) ان امان الله خان رجل موقور قد سقط من أعلى المنارة الى أسفلها بكلمة قوية أصابته على يد علماء الأفغان الذين يسمون هنا (الملا) أى اذى نال داود بركات من علماء المسلمين حتى يضع على السنتهم ما يستحيل عليهم ان ينطقوا به ، حين حاول ان يصور علماء الأزهر في معارضتهم للشيخ محمد عبده في تنظيف صحن الأزهر وغيره كفرا ، ان عظام الشيخ محمد عبده تتألم الآن تحت الثرى من مقالة داود بركات التى كتبها في معرض الدفاع عنه والتحامل على مخالفه .

حاول فرح أنطون قبل داود بركات ان ينتصر لحرية المصلحين في زعمه فتأخذ الحكيم الاسلامى ابن رشد ذريعة ليقول ان علماء المسلمين كانوا جاهدين وانهم حرضوا على ذلك الحكيم واضطهدوه ، وقد نهض للرد على ذلك الشيخ محمد عبده نفسه فنشر آياته البينات بعنوان (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) .

وكلمات داود بركات التى جاءتنا تلبس ثوب الدفاع عن الإصلاح الاسلامى ولن تحدث كلماتها معاول تتقوض الاسلام واصلاحه جميعا ونفل علماء المسلمين بصورة مزرية .

٨ - وواصلت الفتح الهجوم على اخطاء جريدة الأهرام فاشارت الى انها تنشر باعجاب شديد أخبار المؤامرة الخطيرة التى يقوم بها انا تورك ضد الاسلام وتدعو المسلمين الى مثل هذه الاعمال بزعم انها نهضة وبينما يقوم الأهرام بهذه الوظيفة نرى السياسة فى شوارع المبتديان وفى دار الهلال تقومان بنصيبهما فى هذه الدعاية زد على ذلك بلايا الجامعة المصرية والرابطة الشترقية فأصبح المسلمون محاطون بشبكة مؤامرة هائلة ما زالت تعمى عليهم الحق .

واشارت الفتح الى ان جريدة الأهرام رمضت محاضره محمد سلى مان تميم الهولندى التى القاها فى جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة بعنوان (الاسلام والمسيحية) وقد كان كاثوليكيا متعصبا للكاثوليكية ثم

التحق باحدى البواخر الهولندية فساح عليها في كثير من ثغور الوطن الاسلامي كالتسطنطينية وبيروت فحمله ما شاهده من عادات المسلمين وتقاليدهم الى دراسة الاسلام . وقد حولت دراسته للاسلام وجهته عن غاية والده في الحاقه باحدى الكنائس . والتحق بالجيش الهولندي . وقرا من الاسلام بالهولندية والالمانية والجاوية واتصل بالمسلمين الجاويين الموجودين في هولندا فوجد نفسه مصدقا بصحة الدين الاسلامي .

واشارت الفتح الى أن جريدة الأهرام تدافع عن تساوسنة الكاثوليك المبشرين في الديار الشامية ، وتعمل على تشجيع التبشير اليسوعي في جبال العلويين حيث تؤيد فرنسا التبشير الكاثوليكي في الديار الشامية كما أيده في المغرب .

٩ - نشرت الأهرام محاضرة مسيو تيجدور . لم ثلاثة أيام مسالية . هذه المحاضرة تتحدث عن نظام الميراث وتنتقد نظام الاسلام وتنسب اليه الفظاعة في توزيع الثروة وتمتدح البنك العقاري لأنه نزع ملكية ١٥٠ فدان بها ٣٠ ألف فدان لعدم قيامهم بدفع قيمة رهنائهم فبدلهم من اليسر . سرا ومن العز ذلا .

قالت الفتح : أعلن الأستاذ نزع الراسمالية التي جاء الاسلام يحاربها بنظام الارث الذي ينفذه الاسناد لأنه يوزع المال بين الأفراد . ينشر الديمقراطية فيما بينهم وهو لذلك يطلب . شر . شرع وصمى ينكل فيه ما جاء في القرآن الشريف من الذين يؤمن به ثلاثمائة مليون من النفوس وهو يتسمن الغارة على أن يخون للذخر مثل حظ الانثيين ويرى حرمان الأولاد من تركه أبيهم وحصر التوريث في البكر وحده .

وقالت الفتح ان المسألة اكبر مما يبدو للأسناد عزيز خاكني لأن نظام الميراث بحدوده المعروفة ليس فقط نظاما اجتماعيا بل عبادة لله تعالى . سد كل من يتعدى حدودها بالخلود في النار والعذاب المهيمن .

ان المسألة في هذا الموضع لا يفوى عليها إيجاد التشريع الذي يطالب به حكومة مصر بوضعه لمخالفة أحكام الدين الاسلامي الذي هو دين الدولة الرسمي .

ثالثا : صحف دار الهلال :

وزاوية الفتح مؤامرة صحف دار الهلال والدعاية ضد الاسلام
وهاجبت كتاباتها وصورها الاباحية فثالت : انها صحف تدخل الى العائق في
خدرها لنخرجها منها ، وهى مهوى الطالب والاستاذ والطفل والشيخ بهد
يظن من صور-تثير شهوات الشباب المتقد وتنتشر في المأ اخلاقا وادابا
ما جاء الاسلام وهو دين الهدى ودين الحق ، الا هربا على كثير منها وقد
ادخلوا في اذهان الناس ان علماء الاسلام جامدون رجعيون وانهم هم
المجددون المصلحون ، فكلما لاح لهم مقصد رهوا الشيوخ والازهر والمحاكم
الشرعية بما تجدد به آداتهم وكانوا لا يكادون يصرحون بها تضمنته قلوبهم
الا لملأها ، ومن ذلك دعوتهم الى إلغاء المحاكم الشرعية .

١ - - ومد كتب الشيخ أحمد محمد شاكر الفاضل الشرعى الى دار
الهلال فقال :

لاحظت مرارا في صحفكم (الهلال وكل شيء والفكاهة) كتابات تمس
الدين الاسلامى وتهزأ بعلماء الاسلام . يلاحظ هذا الخزي كثير من الناس
وألمنا أشد الألم ما بصورة من جنرايد مسيحية ليس لها أن تتعرض لدين
الاسلام وأظنكم لم ترو جريدة اسلامية في مصر نظمت بكلمة تمس الدين
المسيحي ، اننا لا نريد من صحف الهلال أن تكون نسيرة للاسلام ولكننا
نرجوها أن تبعد عن التعرض له في كتاباتها .

٢ - - وكتب الأستاذ حسن محمد يوسف رئيس شباب محمد صلى
الله عليه وسلم (م ١٧ الفتح) ١٩٤٣ : لاحظنا في السنوات الأخيرة من
الهلال ومجلاته انحرافا خطيرا عن الغاية التي كان يجب أن يعمل لها
عازا (بالاثين والمصور والايماج) تسليط القتل الخلقى الذى غمر البلاد،
بل تعمل على اذاعته والترويج له بدلا من أن تحرص على مقاومته والكفاح
ضده مما دأبت عليه من نشر الصور شبه العارية والمنافية للأداب
ومناظر الحلات الخلية وبما يروج له من مبادئ آثمة تنافي تقاليد
البلاد بل وتنافي كل عرف فاضل وذوق سليم .

بل أن الإنكار على دار الهلال لم يزد الأمر إلا سوءاً ولم يقف عند هذا الحد بل نعداه إلى السخرية من بعض الآداب الإسلامية العالية والنظم القيمة التي أحكم الشارع وضعها وكفل لها ولنجميع كل ظهر ومضيئة ورقى كالحجاب والطلاق ونعدد الزوجات ومهما يكن من السماح الذي يطالبنا الإسلام به فليس في استطاعتنا مطلقاً أن نغاضي عما نعتبره تحدياً لدين البلاد وشعائرها وتحقيراً لمقدساتها ولا شك أن استمرار مجلات الهلال على السير على هذا السبيل لن يزدى إلا الله استهانة الظن بأصحابها والغاية التي يعملون لها ولا سيما وأنها تروج أنواعاً واحدة من الآراء التي تعتبر مضادة للإسلام وشعائره ما إذا طلب منها أن تنتهز ما يعتبر ذا على هذه الآراء أمنت كما فعلت مع حافظ عامر على مقال بمصر دليلاً .

ربما : مواجهة الكتاب التفريبيين

سلامة موسى :

ولقد واجهت الفتح سموم سلامة موسى في مقاله (أوكار الرجعية في مصر) . .

نكتب عبر الدسوقي يقول : لم يكن عجيباً من سلامة موسى أن يعد الزيادة عن بيضة الإسلام أوكاراً للرجعية ، ولم يكن عجيباً أن تسمعه بفحش القول في الأمير الإسلامي المجاهد : شكيب أرسلان وينكره ببذاءة ليس أولى بها من ثائدها ، وما كان هذا القبطي المعروف بعدائه للإسلام ليتعرض للأمير المجاهد بسوء الأدب لولا المواقف المجيدة التي يقفها الأمير في سبيل إعلاء الدين الحق . لباس جديد يرتديه سلامة موسى في الطعن على الإسلام وما أكثر ما يتشكل به سلامة موسى ليخفى عن الناس أغراضه ويؤدي مهمته وهو في مأمن من عيون النقدة . لباس سلامة موسى ثوب الفقرة على مصر ، مع أنه سمسار الغرب والغربيين وراح يذم السيد رشيد لأنه سوري ، الذي يشغل سلامة موسى ويداب دائماً صوبه . عو الغض من شأن الإسلام وشم المدافعين عنه ، ولهذا حشر في زمرة الرجعيين اثنين أشهد أنهما من أكبر المجددين : التجديد المثير للتأهض الأمة : محب الدين الخطيب ومصطفى صادق الرافعي . ولقد كان هؤلاء

سوريين أصلاً لهم مصريون قلباً وعاطفة وديناً ولغة وأن المصريين ليجلون هؤلاء الثلاثة ويعترفون بما لهم من تدم راسخة في النهضة الأدبية في مصر ، أبراً شباب مصر الناهض أن يقع في حبال من يزعمون أنفسهم مجددين ومصلحين فليس ما يدعون إليه إلا استعماراً دائماً وذلاً مقيماً ، وماذا تبتقى أوربا من الشرق إلا أن تندمج فيها اندماجاً بعاداته وأخلاقه وينسى قوميته ويترك لغته .

وقال الأمير شكيب : ومن محاسن العرب أن يكون أعداؤهم مثل سلامة موسى أباحية يدمون إلى اختلاط الأنساب ولا يرون بأساً في أن لا يعترف المولود بأبيه وهي التمساعة التي أراد بعضهم أن يعزوها للبوتشنيك فييرا هؤلاء منها وأكبروا الأمر وهم البولشنيون الشيوعيون .

وأشارت الفتاح أن سلامة موسى يرى أن التجديد عنده هو نبذ الدين ظهرياً والجهود عنه هو اتباع دين الله ، ومن كتابات سلامة موسى قوله : أن أفلاطون يبحث عن شموعة النساء وفي ذلك الوسط الحر نشأ أدب نزيه خلو من القيود ولا يرال يوحى إلى الكتاب وليس في هذا النظام ما يخالف الطبيعة البشرية فإن العائلة لا تزال موجودة بوجود الأم (م ٤ الفتاح) .

٢ — وواصلت الفتاح مواجهتها لسموم سلامة موسى : فقال لسنا في حاجة إلى التذكير بمن هو الكاتب المعروف سلامة موسى الذي اشتهر بأنه نزاع إلى الهدم والتدمير . أن مصر العزيزة التي أضاع وادبها قبسات النور في فجر نهضتها أصبحت اليوم تكاد تستجدي لعصاة من الملاحدة الأبيقوريين يرمونها عن قوس الزندقة ، بالسهم تلو السهم ، ويتآمرون على إسلامها في الجامعات والمطابع وينفقون الليالي يدبرون الأمر لكيدها في دينها ومعتدداً وإيمانها ويجرؤون باسم التجديد الكاذب المزيف على الهزء بكتابها وشريعته وتاريخها وآدابها ويعبثون كل يوم بيد من أيديهم الشريرة تجوس خلال حرمتهم المقدسة ، فإذا قال قائل أن سلامة موسى وشيعته الذين على نهج الإباحي ، يجب أن لا يكونوا في مصرين ، فهذا لا محل له من أمره تحرى السنة الطبيعية في المجتمع الانترناتى لأن هذا

المجتمع لابد أن يكون عائقا به من العناصر الفاسدة شيء بمقدار قل أو أكثر ، ولكن وجد الاعتبار للقضية يفرض على مصر نفسها أن تكون ماهرة لا منفعة - فننبذ هذا العنصر وتعدمه الحياة .

ماذا يريد سلامة موسى وماذا هو مذهبه ؟ يريد أن يطوى بساط الدين الاسلامي في مصر وأن يتقوض عقائد التوحيد والايان ويبطل الشريعة الاسلامية وتستط تكاليفها وتنهار أحكامها ، ويقصد أن تنتهي مصر من أقصى الحرية الاجتماعية المفرطة سننا لها مصطنعا بدلا من سنن الاسلام وبحدوده وأن يحل الاستهتار محل الآداب والفضائل ، وهو يسمى هذا (الأدب المكشوف) وأن يسر المصريون بقضيمهم وتضيضهم نحو الحفسارة الأوروبية يفترمون منها افتراءنا مطلقا بلا قيد ولا شرط ومذهبه ظاهر ، فهو يقول ان الالتحاق بأوربة على هذا الوجه هو المنجاة الوحيدة لمصر من ريقة العهد الحالي - يعنى الاسلام وهو على رأى زوير رأس المبشرين العاملين على اسقاط الاسلام من أن السبيل الاهون والايسر الى ضعفة هذا الدين تسليط الملاحدة من أبناءه عليه حتى يخرب بأيديهم ويكون المسلم الملحد حريا على المسلم المؤمن ، ومن ذلك هجومه على رشيد رضا ، وشكيب أرسلان ومحب الدين الخطيب ومصطفى صادق الرافعي (الفتح ١٣٤٨ - ١٩٣٠) .

٣ - ونقلت الفتح (م ١٩٣٢/٦) ما كتبه جريدة الجامعة العربية التي تصدر في القدس من سلامة موسى لمقالت : لم تبق جريدة في الدنيا تقبل أن يستخدم سلامة موسى الكاتب القبطي المتعصب على الاسلام ولا توجد جريدة تقبل أن تنشر له مقاله أو شذره أو كلمة وهو القائل في مقال له : ان العالم يجب أن يكون حرا وان خالف الأخلاق فليكن له ذلك وهو الذى كان يمشى بمجلات دار الهلال أثناء وجوده محررا بها .

نعم لم يبق انسان الا احتقر سلامة موسى أو أعرض عنه بعد تلك الفضيحة وبعد نطاوله بما لا يليق على الأمير شكيب وصاحب المنار وصاحب الفتح ، ولم تعد تقبله أى جريدة غير جريدة البلاغ المصرية وربما ظن الاستغناء عند القادر همزة أن سلامة موسى قد تاب واندب ولكن سلامة

موسى وجد وسيلة أوسع انتشارا لاذاعة خبائثه ومعاينه تلك هما جريدة البلاغ الاسلامية الوفدية .

فهل يدري الأستاذ عبد القادر حمزة ما ينشر سلامة موسى في جريدته في العدد (٢١ أبريل ١٩٣٢) في الصفحة الأولى تحت عنوان (الجزية السفوية التي كانت تؤديها مصر للسودان) ما نصه : وهناك (في السودان المسلم العرب) نرى اهرام كتلك التي نراها في الجزيرة بناما ملوك كانت تجرى في مروجهم دماء الفراعنة . هذا السودان الذي يلات أرضه بدماء جنودنا الذين استخلصوه من المهديين وردوه الى حظيرة الحضارة) .

وفي بلاغ ؟ مايو ١٩٣٢ تحت عنوان (شم النسيم) يقول : هذا العيد هو بلا شك من اعيادنا القديمة التي ننسى بعض آلهتنا المنقرضة مثل رع وأوزوريس وغيرها من الهة الفراعنة .

وأريد ان اسأل هل بلاد السودان فرعونية ، وهل يعتقد حتا ان أخذ السودان من الدولة المهدوية الاسلامية المستقلة المجاهدة من الاستعمار ثم وضع السيطرة الانجليزية عايه ، كما يقول سلامة موسى هو رد الى الى حظيرة الحضارة وهل يعتقد ان القادر حمزة ان رع وأوزوريس وآمون آلهته . ألم يقرأ هذه المناشد الشيطانية في جريدته وان كان قد قراها فكيف سكت عنها لا

١ — وعادت الفتح الى مراجعة كتابات سلامة موسى (م ١١ / ١٩٣٧) :

قالت : الرجعية في نظر سلامة موسى هي الاسلام وما نحاوله من رجوع المسلمين اليه وثقف دائما عند حدود الدفاع المشترك تجاه الفئوس الكثيرة التي أعدت لهدم ذلك البناء المشهخر مقالة أوكار الرجعية من شكيب ومحب و ..

كتب سلامة موسى تحت عنوان فساد يتفشى نيو يرى ما يكتب عن الاسلام فساد يتفشى ..

كنا نحب أن نعالج الضميمة التي في قلب سلامة موسى فنسئله
وننظف قلبه منها ونبدله بشيء من المحبة التي أمر بها السيد المسيح
صلوات الله وسلامه عليه ولكن ما دمنا نصدر الفتحة فمن المستحيل أن
يرضى هنا سلامة موسى وسيزداد حثدا وضغينة .

وقالت الفتحة : قال عزيز جريس عطية عن المعز لدين الله : انه فاتح
أجنبي (مع انه لم يكن فاتحا ولم يكن أجنبيا) وقال مرقس سميكة انه
تنصر وقال سلامة موسى انه سمي الفاتحة بهذا الاسم : يريد قهر
المصريين والتغلب عليهم ، واذا كان شيء تغير فهو اسم الاسكندر لانه
منسوب الى اسم أجنبي وانا اكرر ذلك فانه تشويه للتاريخ .

وأشد ما قاله سلامة موسى هو أن العرب لم يشتغلوا بالطب بطريقة
علمية صحيحة ، وذلك لتحريمهم التشريح وقد أجاب عبد الحميد السيد
وأثبت أن الاسلام لم يحرم التشريح بالمعنى الذي يفهمه سلامة موسى وأن
العرب كانوا يقومون بمختلف العمليات الجراحية بكثير من الآلات الطبية
المعروفة الآن من مباضع وغيرها .

هـ - وقد وجه السيد مصطفى صادق الرافعي كلمة الى سلامة
موسى قال فيها :

زعمت أن ليس في دمي قطرة من الدم المصري ، وهذا كذب فان
والدتي مصرية وأنا مولود في مصر وزعمت انى أقول أن الأزهر لو كان قد
أنشئ في بلاد أخرى لكان له شأن عظيم وهذا كذب دنى فان مقالاتى
وكتبى منشورة مقررة وليس فيها ذلك ولا ما يشبهه ، قلت انى طبعت
كتابا لى مرة ثانية وخشيت أن لا يشتروه فغيرت اسمه وانا أتحدثك أن
تجئنى بكتاب في الأدب العربى بلغ رواجه ما بلغ كتابى هذا (اعجاز
القرآن) ثم قلت وأراد أن تكون كلمة حسنة في سعد باشا فقال عن
جثمانه انه رمة من الرمم وأحسن الى قرأتى بنشر كلمتى التى رثيت فيها
سعد باشا

وأشار محمد محمد الصيحي الى أن سلامة موسى يطمح على ادباء اللغة العربية وينادى بنشر الادب الفرعوني (ان كان هناك ادب فرعوني) والدعاء للادب الغربى ويرى انه اقرب اليها من الادب العربى .

٢ — الدكتور فخرى :

ووجهت الفتح ردا مدحضا الى الدكتور فخرى في اتهاماته التى وجهها للاسلام ،

ويقول عمر الدسوقي : طالما كنت اصارع اخوانى بالفرض الذى من اجله تأسست الجامعة الأمريكية بمصر ، اهى للثقافة والتربية خالصة لوجه الانسانية ، ام هى لهاجمة الاسلام بأساليب جديدة ، وانما تنخسف من العلم والتربية ستارا تعمل من ورائه لتحقيق أغراضها وأنها تستدرج شباب الاسلام الى سماع محاضراتها حتى اذا استأنس بها بعضنا أخذت تنفذ أغراضها بتشكيك المسلمين في أمر دينهم ومعتقدهم عن معتقدتهم ؟ والآن وقف الدكتور فخرى يخطب ويعرض بالشريعة الاسلامية ويزعم انها حائرة حيث كبلت المرأة بالأغلال ونزلت بها الى الحضيض ، فانه لم يعد هناك ريب في نية جماعة الأمريكين وأتباعهم كانوا يهودون الطريق طوال المدة السابقة لكي يصلوا الى غرضهم ، كيف تعرض للشريعة الاسلامية وهو لا يفقه فيها بحكم مهنته شيئا ولا بحكم دينه يعرف من الاسلام قليلا أو كثيرا . ان الاسلام يحتاج الى قوة تضرب على يد هؤلاء الضالين المضلين الذين يتعرضون له بالطمع وهم في غواية بعمهون .

٣ — محمد عبد الله عنان :

وردت الفتح على الدماوى التى نشرها محمد عبد الله عنان في جريدة السياسة (م ١٩٢٩/٤) منقلبت ما : قاله الأستاذ عنان ان الأساطير اليهودية تقول ان البراق هو البقية الباقية من هيكل سليمان وترى في التقاليد اليهودية الدينية أثرا من أجل آثار اسرائيل .

وقالت الفتح : اذا كان الأستاذ يروى هذه العبارة كحكاية الأساطير اليهودية بشأن البراق فقد كان مأمولا منه الا يهر على الأساطير دون ان

ينصاع الى جانبها للحقيقة تختص بعلماء الآثار ومهنة المعمارين اكثر مما تختص بالاساطير وليس في علماء الآثار من يقول بان اى قسم من الجدار الغربى للحرم القدسى الشريف ، الجدار الذى عنده ربط الرسول صلى الله عليه وسلم براقه يرجع فى عهد منائه الى زمن سليمان بل الملقى عليه مطعا ان هذا الجدار بنى فى زمن لاحق متأخر جدا فزعم اليهود ان الجدار بقية باقية من الهيكل سابقا اساسا لان علم الآثار والمعمارية ينفيانه تماما .

واشارت الفتحة الى ان عنان يقول : ان اليهود اعتادوا ان يحجوا الى هذا الأثر وان يتعبدوا حوله وغالت الفتحة : ان الحج والعبادة عند الحائط وحصول هذا منذ بعيد ، بعيد عن الواقع بقيل ، ان هذه فتحة اسم يثنى عدد اليهود فى فلسطين يريد على عدد اقل الجاليات الأجنبية فى مصر اليوم ، يعيشون فى كنف الحكومة العثمانية نجاه من الاضطهاد فى اوربا وفى كنف المسلمين فى القدس ما كانوا ليحجوا او يتعبدوا عند الحائط لما كان ليس الا عراء حيث لا معبد هناك ولا كنيسة فلما وجدوا هذا الحائط وسبيلة للتقرب الى مكان الهيكل جعلوا يعظمون هذا الحائط ويتوسلون به لتقديس المكان كله وقد تساهل المسلمون معهم اشفافا عليهم ولكن ما لبث اليهود ان جعل مسلكتهم يذكر المسلمين بان لا تطعم العبد الكراع فيطعم فى الذراع وفى عهد ابراهيم باشا أصدر مرسوما حذر فيه اليهود من محاولة أى شئ سوى الزيارة البسيطة .

هذا أساس الشئ الذى منح لليهود منحه وهم اليهود بعد ان دار الفلك دورته يحاولون بقوة بريطانيا البرية والبحرية والجوية الاستيلاء على الحرم نفسه .

٢ - وفى احداث نشرها عنان من منشأ الحركة الصهيونية ، وأشار الى ما كان لهرتزل أحد متقدمى اليهود من اثر فى هذا السبيل وذكر الحرب العامة وعون اليهود لبريطانيا الى ان وصل الى وعد بلفور ١٩١٧ وربط كل ذلك بغشيان اليهود لفلسطين واقبالهم عليها تعبيرا وتحضيرا وترقية ،

وقالت الفتحة : ان من كان فى فلسطين يعلم ان الاستاذ بكلامه هذا

أكبر أعمال اليهود اكبارا فائق الحد فما دل على انه لا يخلو ذهنه من نواح
تابلة التأثير بالدعاية الصهيونية ، ولكن ما هو أعجب ، ومحل مؤاخذة أن
الاستاذ في كلامه عن الحركة الصهيونية لم يضع في مقابلها الحركة العربية
والثورة العربية في الحرب العامة وقطع الانجليز العهد ثل العهد للعرب
بانهم مستقلون بعد الحرب في ديارهم كيف وقف الاستاذ حيال الحركة
الصهيونية معجبا وهي ترمى الى سلب بلاد من أهلها بمساعدة الدولة
التي تاجرت بدماء أهل البلاد العربية وذكر الاستاذ أن اليهود في القدس
وهم مائة وثمانون ألفا منهم في القدس ثمانون ألف فهل أطلع حضرته على
احصاء الحكومة الرسمي ، احصاء الحكومة السامية في انشاء الوطن
القومي لسكان فلسطين ، اذا كان لم يطلع فأخبره أن عدد سكان القدس
جميعا من المسلمين والمسيحيين واليهود لا يزيدون من ٩٠ ألفا منها نحو
٣٥ ألفا من اليهود ثمانون ألفا .

٣ — وكتب كاتب آخر تحت عنوان : (هل الاستاذ عبد الله عنان
يهودي صهيوني) قال :

كنت أظنه مؤرخا صادقا يشرح وجهة نظر العرب من ناحية ووجهة
نظر الصهيونية من ناحية أخرى ثم يقضى على ذلك بالحقائق التاريخية
والمكتسبة للغرب ولكن وجدته خص نفسه بشرح نظرية اليهود وأطرح
أمر العرب وزاد الظن بدفاعه المستتر مرة والمكتشف مرة أخرى على
القضية اليهودية ، فجعلت أعجب لهذا الكاتب واعتقدت أنه اما معتنق
مذهب الصهيونية يعطف عليها ويدافع عنها واما ذو هوى في خدمة مصالح
اليهود فراح يتهوس تحرقا على قوميتهم .

كل الصحف السيارة في مصر في واد وجريدته الشاذة في واد آخر :

وينسى أو يتناسى أن فكرة الوطن القومي اليهودي أشتريت بأموال
اليهود في الحرب العظمى واستغلال ضيق العرب فأراد الصهاينة أن
يقتصبوا أرضهم وديارهم وأموالهم بدون مسوغ من القوانين الوضعية
والحقوق الدولية ، الا تلك الدامية التي بثها اليهود في أنحاء العالم ، ولم

يعجزوا عن أن يجدوا في مصر لسانا رطباً تحركه المصالح والأغواء ؛
أعنى لسان جريئة السياسة في مصر فبينما فلسطين بحر من الدماء واليهود
يتحرضون بأهل البلاد العزل من السلاح والعالم العربي والإسلامي يضح
من هول المأساة إذا بهذا الكاتب وزمرته يقولون ما لا يعلمون (ص ٢٦٨
م ٤ الفتح) .

٤ — وكتب السيد محب الدين الخطيب معلقاً على مقالات محمد
عبد الله عنان عن فلسطين فقال : أتى في هذه المقالة على أشياء لا يصح
السكوت عليها لسببين : الأول لأن التقرير الذي نشره مناقض للحقائق
والثاني لأنه مال على الصهيونية بكثير من الإشادة بذكرهم وذكر جهودهم
وثمرات جهودهم في فلسطين وما وراءهم قوة يهودية وغير يهودية في
الحاح بحيث كاد يلتقي في نهم القارئ أن الصهيونية في طريق الفوز
والنجاح . ثالثاً : أنه فعل هذا دون أن يتوجه إلى أهل فلسطين العرب
بأنصافهم في مالهم من حق طبيعي في بلادهم بل من حق كامل في دنس
الصهيونية من البلاد دفعا مشروعا جائزاً .

وقد خاضت (السياسة) في الأيام الأخيرة بعد نشوب الفتنة في
فلسطين خوضات عديدة كان لها أسوأ الأثر في نفوس عرب فلسطين
وعرب فلسطين مسلموهم ومسيحيوهم لا يريدون من (السياسة) أن تدافع
من حقهم ، وما دامت السياسة تحارب المصريين لاهرابهم من شعورهم
نحو فلسطين باعتبارهم مصريين مسلمين بل ترجو أهل فلسطين من
السياسة أن لا تكون عوناً للصهيونيين في دعايتهم بالقضية من جهة عرب
فلسطين قصر دفاع عن وطن وأمة وبلاد .

٤ — عباس العقاد :

وأثارت الفتح إلى مقال العقاد الذي أعلن فيه دهشته من ظهور
عشرين كتاباً عن الإسلام في أقل من عام (محمد كرد علي وأحمد أمين وهيك
وطه حسين وفريد وجدي) ويرى أن هذه ظاهرة اجتماعية لها سر وهي
نيسان ضد الحركة الوطنية (م ١٠ / ص ٢٥٥) .

قال السيد محب الدين الخطيب : أنا منذ بضعة عشر عاماً إلى الآن

أدعو شبابنا المثقف الى التخصص في دراسة التراث الاسلامي العظيم وتنظيمه على النحو الذي فعله المستشرقون والمستفربون ولكن بنية غير نيّهم ، فهم ينظرون اليه بعين الضرة الى بنسات ضررتها ونحن نريد من شبابنا أن ينظروا اليه بعين الأم الى بناتها ، والمستشرقون يدرسون لمستعينوا به على استنمار أولادنا ونحن نريد من مثقفينا أن يدرسوه ليصلوا به آثنا بماضيها ويتخذوا من قوته حصنا يجمع شسبابنا ويحصى حمانا .

أنا أنشد نهضة اسلامية لها مدارس توجه ناشئة الاسلام الى هذه الوجهة ويمثل عندهم غيره على هداية الاسلام لا تزاحمها في قلوبهم غيره على اى شيء آخر والغيرة على هداية الاسلام كهيئة بتجهيز الوطن بجنود يحسنون الذود عنه ويضمنون خلاصه .

أنا أشهد نهضة اسلامية مؤيدة بصحافة يومية واسبوعية وشهرية تحرص على تكوين هذه الحقائق في الراى العام الاسلامى وتوجهه في طريقها .

٢ - وكتب (على احمد باكثير) م ٩ من الفتح ١٩٣٤ تحت عنوان حديث مع ملحد يكتم من ثرائه الحاده قال انه التقى بأحد كتاب مصر ودار بينهما حوار ، فقال الكاتب الكبير :

ان الأمة ليست بحاجة الى الدين ولكنها بحاجة الى الاخلاق ، فالأخلاق وحدها هى التى ترفع الأمة الى مستوى الأمم الراقية وليس الدين ، قائ : انى لا اهم فارقا بين الدين والأخلاق فالدين الذى نتحدث عنه هو الدين الاسلامى الذى هو دين الاخلاق والأخلاق فى اسمى مظاهره وأصدق دلالاتها وحسبك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو القائل : انما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق .

قائ : اننى قلت تربية اسلامية صحيحة ولم أقل دراسة ، يون الكتب وشربها ، بحسب تربية الناشئة على المال العليا في الاسلام وتاريخه من التضحية والصبر والشجاعة والكرم والايتار والصراحة ، ونكران الذات

وتشكستهم تشكسة عملية على الطهارة والصلاة ، قال ان أوروبا العظيمة لم تهض نهضتها الجبارة الا بالأخلاق بعد أن عاشت ترونا بدينها في الظلام . قلت لا قياس مع الفارق ، لا أظنك تجهل الفرق العظيم بين الدين الاسلامي والنصرانية ولا أحسبك الا ذاكرا تلك الكلمة الخالدة لجمال الدين الامغاني ترك النصراني دينهم فقتلوا وترك المسلمون دينهم فتأخروا هذا محمد عبده اتراه يذهب الى ما ذهبت اليه في أن تنبذ الأمة دينها وتذهب تستجدي الأخلاق أم يذهب الى طريقته المشهورة في الإصلاح الديني ونقرر أن الاسلام ضروري ليس لسعادة الأمة الاسلامية بحسب بل لصالح العالم كله .

ملحوظة : صرح الأستاذ باكثير رحمه الله أن حديثه هذا كان مع العقاد .

٥ — زكي مبارك :

أشارت الفتح الى أن الدكتور زكي مبارك كتب مقالا في البلاغ الأسبوعي في نقد آراء ابن فارس في فقه اللغة ، هذا النقد عنوان اتخذه لجرح الدين الاسلامي والعبث بآيات كتابه وإطالة اللسان على العلماء والمجتهدين من أخيار المسلمين ، فقد أشار الى ما أسماه تناقض آي القرآن الصريحة وأثار الشبهة حول نص ثابت هو أن الله تعالى علم آدم جميع أسماء المسميات وعلم آدم بالمسميات كلها ثابت بنص الكتاب وعليه درج جمهور العلماء وفي مقدمتهم ابن عباس ، فما قاله تلميذ طه حسين رجس بالغيب وجنوح الى التضليل . وأشار الكاتب (على إبراهيم القندلي) الى جراءة زكي مبارك على سيدنا ابن عباس وكيف سوفت له نفسه أن يطعن في هذا الامام المتفق على ورعه وشدة تفوقه في المسائل الدينية ، لقد آمن هؤلاء الاباحيون بزخرف المدنية الغربية فعميت ابصارهم وطمست بصائرهم .

٦ — محمد التابعي :

وأشارت الفتح (مارس ١٩٤٢) الى مهاجمة محمد التابعي في مجلة آخر ساعة للشريعة الاسلامية قال : المجلة التي تخاف على الزناة وعلى الحرمانية من أحكام التشريع الاسلامي تتجاهل أن أحكام الشريعة الاسلامية

بحر لا ساحل له وأنه يتناول جميع علاقات البشر بعضهم مع بعض ، في بيوعهم ومعاملاتهم المدنية وغيرها ، وأن الذين درسوه من علماء أوربا اعترفوا بأنه لم يخطر على قلب بشر معنى من معانى العدل الا وله ذكر في كتب الفقه الاسلامى وقد لاحظته أئمة فقهنا وقالوا به وأرجعوه الى أصله من الكتاب أو السنة أو الاجماع أو القياس ، اذا شاعت مصر أن ترجع الى تشريعها الصحيح الذى لم يكن يعرف غيره منذ بضعة عشر قرنا فانها ستبدا منه بالتشريع المدنى ، أما التشريع الجنائى فنحن أنفسنا نرى أن تسبق العمل به اصلاحات اجتماعية تقطع دابر الفقر المدقع ، الذى هو الدافع الاول الى السرقة والى أكثر الجرائم التى يتعرض أصحابها لطائلة القانون .

وقالت الفتح : مجلة يحررها كاتب مسلم في مصر اسمه محمد يتهم بالتشريع الاسلامى . هذا التهكم والاستاذ فمرى من كبار علماء هنفاريا يقول :

ان فقهم الاسلامى واسع جدا الى الدرجة التى أمضى العجب كلما فكرت في أنكم لم تستنبطوا منه الأنظمة والأحكام الموافقة لبلادكم ، مسلم في وطن الأزهر ينشر هذا الهراء بينما العلامة سسائقلانا يصرف أنصر سنوات ممره في تنظيم احكام الاسلام المدنية منذ عام ١٨٩٩ وتعمل بها محاكم تونس المدنية بموافقة الاحتلال الفرنسى واستحسانه ، مسلم في ديار الاسلام تكون هذه ميوله من جهة الاسلام والتشريع المسمى وأمين نحلة النصرانى اللبنانى يتول عن محمد صلى الله عليه وسلم ورسالته :

يا محمد : يمينا بدينى : اننا في هذا الحى من العرب نتطلع اليك من شبابيك البيعة لمعقولنا في الانجيل وعيوننا في القرآن .

٧ — توفيق الحكيم :

في المجلد ١٣ من الفتح (١٩٣٨) كتبت الفتح ردا على مقال توفيق الحكيم (هل يوجد اليوم شرق) قال : الذين يسألون هل يوجد اليوم شرق

يريدون أن يقولوا هل للإسلام اليوم وجود . ومدار هذا السؤال على مبدأ آخر يجب أن ينتهى من الحكم فيه وهو هل الحضارة الغربية كل لا ينجزا ، فتحت الشرق على نهضته أن يأخذ بها كهيئة من البرنيطة الى الحروف اللاتينية الى العطله فى يوم الأحد ، الى اعلان أن الاسلام ليس دين الدولة الى تقويض الأحكام الشرعية الى الغاء الأوقاف الاسلامية الى اباحة زواج المسلمات بغير المسلمين ، الى ابطال احكام الله فى الموارث وسائر الأحوال الشخصية ، الى غير ذلك من كل ما فعلته انقره وما سوف تفعله ام ان الحضارة الغربية فيها الجانب القوى وهو جانبها المادى وفيها جانب ضعيف هو جانبها الروحى ويجب على الشرق فى نهضته أن يأخذ بالجانب القوى بتأسيس المصانع وتنظيم الحياة الاقتصادية أو اقتباس الأنظمة النافعة من العرب مع تجديد نهضتنا الاسلامية والتبسك بها والضرب على اصابع كل حامل قلم يزهد الناس فيها بالتصريح أو الكتاة وجهه او دسا او نفاقا .

هل يوجد اليوم الشرق ؟

هو يسأل الا يزال الاسلام باقيا ، وهل لا يزال له أنصار أقوياء يعملون على بعثه وانعاشه وحياء سلطاته ، ونحن نقول له : ان الذى يقول بأن حضارة الغرب كل لا يتجزأ ويدعو الى الانسلاخ من الاسلام والأخذ بالفرنچ بكل ما فيه من قوة وضعف وجمال وقذارة ، هو رجل يخشى المسلمين ويؤخر نهضتهم ويشغلهم بالسفاسف عن الحقائق لأن فى الغرب جانبا قويا وهو علوم وصناعات وأنظمة وجانب ضعيفا ، كما ان فى المشرق جانبا قويا وهو الهداية المحمدية التى اوجدت المبع نهضة فى تاريخ الانسانية ولن تصلح الانسانية الا عليها وجانب ضعيفا وهو ابطاؤ فى الأخذ بالعلم الانسانى المشاع الذى كانت له حلقات ذهنية فى سلسلة تاريخية وسيكون لنا حلقات ذهنية مسلسلة مستقلة ، وقد أجمع الناصحون للمشرق بأن نهضته ان لم يزدوج فيها علم العصر وأنظلمته وصناعاته بروحانية الاسلام وهدايته ونوره فعلقه الشرق المسخ والبوار ولا يرضى ذلك للشرق الا شائى غبى آثم .

٨ - فريد وجدى :

كذلك فقد واجهت الفتى ما كتبه الأستاذ فريد وجدى عن الكمالين
فى تركبا لمقالت :

تمكن الكماليون منذ سنين من استهواء الأستاذ فريد وجدى وتحريك
مصيبته التركبة التى يظن أنه ينتسب اليها فأخذ من ذلك الحين بترنم
بالحنانهم ويضرب على نغماتهم فنشر فى مجلة الحديث الحلبية مقالة عنوانها
(الروح المصرية نعمة الهبة) قال فيها بعد أن التقط من تاريخ الاسلام
ما التقط (فان العناصر الادبية التى تتألف منها الروح المصرية ارقى بما
لا يقدر من كل ما سبقها من العصور الخالية . وقال : كان الناس فى
الازمان السابقة يعتبرون الحق للقوة وهى فى العالم الآن من يقول بهذا
المذهب . لقد انقلب مؤلف كتابه المدنية والاسلام على آرائه التى مرضها
الناس فصار يقرر الآن عكسها بل صار صاحب الرد على قاسم أمين فى
موضوع السفور الحجاب يدافع لا عن رقص الكمالين مع غير محارمهم
من نساء المسلمين فحسب بل يدافع عن زواج المسلمات منهن بغير المسلمين
ولا تتحرك فى جسمه شعرة غضبا لهذه الأمة .

وظن الكماليون انهم اكتشفوا فى صفوفهم رجلا كان المسلمون
يحسنون الظن به ، فيخدعون الأمة ويدمونها الى مذهبهم ، ولكن ما كاد
بجاءر بهذا الانقلاب حتى عدده الناس شخصا آخر غير فريد وجدى
القديم .

وقالت الفتى : ان الشعب التركى يزعم انكره لا تزال اشد التسعوى
تمسكا بالاسلام لم تردده البرنيطة والحروف اللاتينية والأمر برقص النساء
من الشبان والنساء المشرع الشرع الا استهساها بكاتب الله ورسوله .

وقد رد الأمير شكيب أرسلان دناعا من الأتراك العثمانيين وتاريخهم
ودورهم العظيم فى الاسلام فى الفتى م ٦ ص ٦٥٧ .

٩ — محمود عزمى :

وعلقت الفتحة على محاضرة القساها محمود عزمى فى باريس (م ٥٦٦/٥) قالت : القى الدكتور محمود عزمى محاضرة فى جمعية الثقافة العربية فى باريس موضوعها (تمثين الروابط الفكرية والاجتماعية بين ملاد العرب) قال انه فى أول الامر كان فرعوننا من أهل الوطنبة الشقيقة ، فلما ذهب الى دمشق عندما ضربتها فرنسا بالقنابل رأى انهم أهل غسطين وأهل سوريا بأحوال مصر وأسادتهم بنهضتها ، ثم قابل فى دمشق أفراداً من قبائل الجزيرة متأثر بفكرتهم ولكن لم يوافقهم على إطلاق لفظ (البلاد العربية) على الشرق العربى ثم اقترح (بلاد العربية) وقال انه مسرور لأن الكثير من أهل الكتاب استعملوه .

ثم قال : ان هذه الوحدة ينبغى أن نبني على اللغة فقط وان تقسم بلاد العربية الى ثلاثة أقسام : المغرب ومصر والشام والعراق ثم الجزيرة . وبما أن مدينة الغرب هى المدنية الغالبة فينبغى أن نتخذها بلا انتقاء ، بمحاسنها وثأذوراتها ، ثم صلب انتقاده على الاسلام وتعاليمه وعلى كتبه ذات الورق الأصفر وقد القى أحمد عبد السلام بلافريج سؤالاً على المحاضر هل دعوتكم الى اتخاذ مدينة الغرب بلا قيد ولا شرط ، اليس معناه القضاء على الثقافة العربية واضمحلال شخصيتها واندماجنا فى هيكل الغالب ؟ .

ولا يخفى أن دعوته الى اتخاذ مدينة الغرب بحذائيرها انها معناه استبدال الاسلام ومدنيته بشيء آخر ، معنى هذه المدنية التى يدمونا اليها ، هذه المجتمعات كلها ظواهر تجمع بينها انتشار الخمر والكحول وانحلال العائلة فالمرأة تفعل ما تشاء والرجل كذلك ثم مزاحمة المرأة للرجل فى العمل الخاص به ، ثم انتشار الفحش وبخاصرة الرجل للمرأة سند الرقص ، فإذا كانت هذه المدنية التى يدمونا اليها فتباً لها ، وليحس مجتمعنا متوهجاً متأخراً ، ان المجتمعات الأوروبية كلها فى طريق الانحلال وتلاستفهم بشكون من هذه الحال فانتشار الجرائم والفوضى ويزرع الأمراض السرية وانحلال العائلة كل ذلك يدل على احتضار هذه المدنية وانها لا شك زائلة .

٢ — وقد علق السيد محب الدين الخطيب فقال :

ان الاستاذ عزمى يكره ويعادى ما أسس على فكرة اسلامية لمقط ولعله لا يزال يذكر ان شبان القاهرة لما قاموا بتأسيس جمعية الشبان المسلمين وكان عزمى محررا في السياسة اجتمع به شباب من طلبة الجامعة المصرية وانكروا عليه احجام السياسة من نشر اخبار الشبان المسلمين مع أنها ننشر اخبار جمعية الشبان المسيحية ، قال عزمى : وای حاجة الى تأسيس جمعية للشبان المسلمين ومع وجود جمعية الشبان المسيحية ، فقالوا له : لقد أسست لتعريف غير المسلمين ونحن لا نريد عن اسلامنا بديلا ثم أنها جمعية اجنبية أمريكية ، ويقول الاستاذ عزمى أن تلك البلاد ليست بلادا عربية بجنسيتها ولكنها بلاد تكلمت العربية فيحسن أن تنسب الى اللغة لا أن تنصف بالجنس وهى فكرة ندل على ضعف معلوماته التاريخية عن اصل سكان العراق والشام وسائر الاقطار التى تتكلم العربية .

(٢)

الصحف الاسلامية

الفتح ، الاخوان المسلمون ، المنسار ، الشبان

وكتبت الفتح سن الصحف الاسلامية في مصر فقالت : (م ١٧)

ان المسلمين والعرب في الوثبة التى يتأهبون في عشرات السنين يحتاجون الى قيادة مرشدة في صحافة غير الصحافة الموجودة اليوم ، وكان الفتح أول من شعر بهذه الحاجة حتى قبل ان يصير للعرب والمسلمين هذا الكيان المبدانى فلما صار للعرب والمسلمين هذا الكيان ظهرت للميدان (الاخوان المسلمين) واليوم في القاهرة وتليها المنار اليومية في دمشق ومجلة الشبان المسلمين أصدرها المراكز العام للشبان المسلمين بحجم واف واقلام بارعة ، وفي الاخوان المسلمين مركبة لتحويل سجلاته الأسبوعية الى صحيفة تنزل الى السوق)

فما هى الرسالة التى يجب على الصحف وامثالها اداؤها وما هى الخيوط الأساسية التى يجب ان ترسمها لنفسها ملتزمة السير بها وتعالج

العقبات التي يمكن أن تعترضها في طريقها وكيف يجب أن يتخطاها ، ومن الخطأ أن تصاب صحافة المسلمين بما أصيبت به سيادة المساجين من مرض الارشاد .

٢ - وقالت الفتح م ١٩٤٦ :

الصحافة أداة ارشاد ولا يكون الارشاد الا بتحويل القافلة الى الطريق الذي يعرفه من يتولى الاصلاح . كانت القافلة التي نحن فيها فيما مضى سائرة على غير الطريق لأنها خرجت من محور الضعف والفنلة الى عصر الاستعمار والصحافة تولاهم قوم اتخذوا الى هوى أهل القافلة وساروا معهم على شهواتهم فتحوّلت الصحافة عن الارشاد الى أداة تسلية ومتعة وهوى وتغريب .

كانت الفتح أول من شعر بهذه الحاجة ، قيادة رشيدة مرشدة من صحافة غير الصحافة الموجودة اليوم حتى أصبح للمسلمين والعرب اليوم هذا الكيان البدائي فلما صار للعرب والمسلمين هذا الكيان البدائي ظهرت الى الميدان الاخوان المسلمين اليومية في القاهرة وتلتها المنار اليومية في دمشق ومجلة الشبان المسلمين .

وكانت الفتح قد وجهت دعوة الى الصحف الاسلامية عام (١٩٣٨)

مقابلت :

هذه المرحلة : مرحلة مقاومة الاستعمار في كل أجزاء العالم الاسلامي هي القضية الأولى أساسا ومنها تنبثق القضية الأخرى : قضية المحافظة على الذاتية الاسلامية وتحريرها من التبعية والتغريب عن طريق انفاذ التشريع الاسلامي وإيقاظ المشاعر الى تكوين الشخصية الاسلامية وبنائها . وأشارت الفتح الى قضايا طرابلس الغرب وقضية فلسطين التي أولت الفتح لها اهتماما ضخما واسعا لأمران : المسجد الأقصى وقيلام دولة لليهود مع ما في تونس والجزائر والمغرب من مكائد الاستعمار الفرنسي وأشارت الى طرابلس الغرب بين أنياب الذئب الإيطالي، وأشارت الى تعطيل الشعائر الاسلامية في المسجد الأقصى ثالث الحرمين وأولى القبيلتين .

٤ - وتحدثت الفتح من صحافة الشهوات والفجور سنة عام ١٩٣٣ وأشارت الى مجلة الراديو التي يصدرها محمود عزت المفنى وأشارت الى ما تكتبه مما وصفه بأنه قاذورات، تلتطخ صفحات المجلة باسم الادب المتخوف والادب الوضيع قاصدة الى اجار شنيع بزيادة أخط الشهوات وأخسها فهي تعرض انواعا من الشهوات والفجور بشير ما قصد الا الحاجة الشهوات الذميمة . انبة في الكتاب وليس من المعقول أن ينسب هذا للملم أو الفنى .

٥ - كما اشارت الى مجلة الرابطة الشرقية التي يتولى تحريرها على عبد الرازق (الفتح م ٣ ص ٣٠٧) ، فأشارت الى جهلها بأوليات مواعيد الاسلام وبالفوارى الاساسية بيه وبين النصرانية حيث تقول مجلة الرابطة الشرقية : في مسألة البراق فوق المسيح وهل الله يبع قبر ، اما ان يكون جاهلا بهذه الحقيقة واما أن يكون يعلم عقيدة الكنيسة في المسيح على العقيدة التي أخذناها من القرآن .

ونشرت الفصح رأى سعد زغلول فى على عبد الرازق فقالت : انه قال عنه : (لقد عرفت أنه جاهل جهلا فريبا بقواعد دينه وحتى بالبسيط من نظرياته والا فكيف يدعى أن الاسلام ليس مدنيا ولا يصلح للحكم فاية جهة مدنية لم ينص عليها الاسلام ، هل البيع أو الاجارة أو الهبة أو أى شئ من المعاملات الأخرى ، ألم يدرس ذلك فى الأزهرس ، وهل لم يكن الواقع أن أمما كثيرة حكمت بقواعد الاسلام زمنا طويلا كان انضر العصور وهل لم يسمع أن أمما تحكم بهذه القواعد الى اليوم فكيف لا يكون الاسلام مدنيا ودين حكم ؟ وأعجب من هذا ما كتبه فى الزكاة فأين كان هذا الشيخ من الدراسة الدينية) وعندنا أن هذا الذى يقوله سعد فى على عبد الرازق هو من باب الخلاف الحزبى والا فان سعد زغلول الذى ولى الحكم كان منكرا فى أعماله وتصرفاته لمفهوم الاسلام الحقيقى .

٥ - ونشر على الطنطاوى فصلا فى الفتح فضع فيه المؤامرة التى دبرها فؤاد افرام البستانى (خليفة لامنس) فى تمصبيه وغرضه ودسه والكتور أسد رستم زميله فى تأليف كتاب تاريخ البيان، الموجز وما ضمناه

هذا الكتاب الذي عهدت اليهما الحكومة بتأليفه ليكون كتاب تاريخ مجلاء
كتاب افلاط وأخاذيب وتبشير بالنصرانية واللبنانية وطبعه جريدة المكشوف
وتقرر تدريسهم رسميا في مدارس لبنان فنهض الدكتور عمر غروح وزميله
الاستاذ انطاس فنشروا في جريدة بيروت فصلا طويلة فمما نذكره في
وبيان لما في الكتاب من الافلاط الشسنيمة والحدب على الساريح والبحريف
والفريير والطعن بالقرآن من وراء حجاب الدعوة مراعاة الى مذهب
النصارى وامتقادهم في عيسى عليه السلام واعلى الكاتب انه اول...
دعا الى مقاطعة مجلة المكشوف وبه الرضرها الاستناد عند الله المشفوق
مدير مدارس المقاصد الخيرية .

ثم ما لبث صاحبها ان اصدرها اديبة وانتقل من الانحلال الاخلاقي
الى الانحلال اللغوي فشرع يهجو كل اديب له شهرة او مكانة ، وهي
مجلة تدعو الى طرح البيان العربي بتوجيه هم الشباب الى العناية بالمعنى
دون اللفظ لصرفهم من لغة القرآن ويدعو الى عصبية لبنانية ، وعصبية
ملية .

وقال ان مؤاد حبش ألف كتابه الرسول العربي الذي دعا نفسه
الناس بلغة محطمة فكره واسلوب ساقط وعامية ظاهرة الى التعري من
التياب والتعري من الاخلاق والدين وانشأ مجلة داعرة كائنها ماخور سيار
موضوعها اخبار الزنا واللواط وحكايات الفحش فجريدة المكشوف تكره
البلاغة لأنها سمة القرآن وتفضل عليها الركاقة الاكثريكية وتدعو اليها
وتبغض الفضيلة لأنها من اسس الاسلام وتؤثر عليها رزية الغرب وترغب
فيها .

٦ — وأشارت الفتح الى اساءة الصحف السياسية للأمة الاسلاميه
(م ٤) فقالت :

ان هذه الصحف ما زالت تلقى في القارئ سبا زعاما جعل القارئ
ينخيل ان شعائر الدين الاسلامي ما هي الا الخبالات والأوهام مما يجري
على اسنة الاتلام عنه والبراءة منه والضجل من التحلى به وذلك ما تشره

في الحجاب واستعباد المرأة المسلمة زعم باطل وافتهازي كتابها بالاشارة
 بخروج تركيا من الاسلام وطرح تاليده وتوجيههم توارض اللوم الي امان
 الله وثريا بعد فشلهما لا لانهما اساءا الي الاسلام بل لانهما لم يجيدا تمثيل
 دورهما تماما ومن ذلك غفلة بعض المسلمين حتى ان احدهم اشترى مختبرا
 غنيا لمدرسة الامريكان التبشيرية اهترانا بفضلها على ما قامت به من
 تسميم محتلات فاذا اكبادنا وما حملت من تحاليم الاسم لام في بلد اعظم
 سكانه مسلمون .

٧ - وأشارت الي ان الرصافي ارسل قصيدة من بغداد ينجد بها
 اخوانه ملاحدة مصر ، ويؤيدهم فيما يكيدون به لدين الاسلام ، وقال
 الرصافي منتصرا لعله حسين وعلى عبد الرازق وقصيدته تضم الاستهانة
 بالله وكتبه والاستخفاف بالمسلمين وعقائدهم .

وقال الفتح انه اذا كان الشاعر يبريء نفسه بأن يتحلى بالأسسور
 في الجنة فليعلم ان الله اعد له ولامثاله حلية اخرى في النار وهي سلسلة
 ذراعها سبعون ذراعا .

وأشارت الي أن محمود عزمي في زيارته لفلسطين طلب الي المسلمين
 قطع صلتهم بجزيرة العرب لأنها متمسكة بالاسلام ، وقد ردوا عليه
 وأحموه ، فقال أنه مسلم بينما قال لموظف التعداد انه لا دين له ووضع
 في مكان الدين ثلاث نقط .

٨ - وواصلت الفتح هجومها على الصحف المصورة التي تحض
 على الفجور وتهون أمر الاعراض وتمازى رموس القراء والشاركات بحكايات
 الفسق كانه أمر عادي وكأنه هو الأصل وجل ما عداه شيء غريب .

(٣)

المسلمون ومنهج اتاتورك

وانسحبت الفتح مجالا واسعا للكلام عن حركة التغريب التي يقودها اتاتورك في تركيا (م ٤ - ٦٨٩) قالت ان تصريحات ألتى بيا مصطفى كمال مع مؤرخ المائى كبير نشرتها عدة صحف ، خلاصة هذه التصريحات ان الترك لم يكونوا مسلمين وان مبادئ الاسلام لا تلائم طباعهم ، ولذلك اقفرت المساجد في تركيا من المتعبدين وان الترك يعرفون العبادة من سحاب ونجوم ولا يحترمون شيئا وراء ذلك .

وكتب كاتب عظيم من عظماء المسلمين (ونظن انه الامير شبيب ارسلان) يقول ان خطر البرنامج الكمالى كان شديدا جدا على الاسلام لان المسلمين تعودوا رئاسة تركيا ، فلو كثرت لكتروا بها ولا يمكن ان يتصوروا ان تركيا تخطيء واذا اعتادوا انها اخطأت فعندهم عقيدة من اشنع ما يوجد وهى انه لا يوافق نشر تخطئتها والحملة عليها - ولقد كانت (انقره) تدعو المبشرين علنا الى بث المسيحية فى الانراك . وتقول لا يهنا ان يكون التركى مسلما او مسيحيا ، ما يهنا ان يكون تركيا . ولكن لما تنصر بعض البنات فى بروسه هاج الشعب التركى وخيف من الثورة على الحكومة وصار المسلمون يقولون : اذن انتم تريدون تنصير الامة لا التجدد ، فسارعت انقره الى التحقيق برغم انفها وتفضت غزلهما الاول واضطر الكماليون الى ايقاف السياسة اللادينية ومنع التعليم المسيحى كما منعوا الاسلامى .

واشارت الفتح الى ان مصر واجهت الكماليين وان (كوكب الشرق) ظهرت بالمظهر الذى يضعها فى الصف الرفيع من فئة الحماة للدين والمعتدة والاخلاق ، واشارت الى ان الكثير قد هبوا لنصرة الدين والفوا الكتب فى هذه المدة الاخيرة واضطهدتهم القوى ولم يبالوا ، اما الذين هبوا لنصرة الاسلام فى مصر فهم السيد رشيد رضا وامين الرائى وعبد العزيز جاويش ومحمد الخضر حسين واحمد تيمور وعبد الحميد سعيد والفتح ومراسلوه ، والسيد مصطفى صادق الرائى وجريدة الشورى والشيخ محمد شاكر

وعبد الباقي سرور والأمير عمر طوسون ومحمد نجاتي توفيق ، هؤلاء في طليعة الجيش ولولاهم كان الاسلام يتضعضع أضسعاغ ما تضعضع ، وبهم امتدت الحركة الى سائر الاقطار الاسلامية وفتحت قلوبا غلغا وأذانا صبا وأعادت صدى أصواتهم جرائد في المغرب وجرائد في الهند وجرائد في الجاوى وأثارت كواهن كانت في النفوس تريد الاندفاع ، أما فعل الفحول الصائل الذي أرى فضله أكبر من فضل الجميع فهو مصطفى صبرى شيخ الاسلام السابق لأنه تركى ابن أترك وتراه في وسط المعركة يقاوم بجريده (نارين) مقاومة الأسد الذى يزود عن أئباله بقلم أمضى من القضايب ويأنفة الأسد العصور اذا تعاودت عليه الذئاب : هذا المقال كتبه شكيب أرسلان .

وأضاف محرر الفتح : ويحلو لنا أن نعيد هنا أن أول من لحظ الخطر وأول من أكبر سكوت المسلمين عنه هو الأمير شكيب أرسلان وهم لا يعلمون كيف يصنعون لاسكانه ومما يدمو أن حركة الذائدين عن الاسلام أثرت أيضا في تركيا تأثيرا عظيما وكنت من غرب الاتحاد في أنقره وظهر صوت ثان لصوت مصطفى صبرى هو محمد على وزير الداخلية السابق الذى أصدر جريدة اسمها الجمهورية المقيدة تصدر بالفرنسية في باريس

ثم قال : يقتضى الانصاف أن نذكر من مرسان هذه الحبة :

محمد أحمد الغمراوى ، الدكتور الدرديرى ، عباس حافظ ، محمد شريف ، الدكتور أحمد فؤاد ، الدكتور محبوب ثابت ، جميل الرافعى : هؤلاء المناضلون عن الدين الاسلامى والثقافة العربية ، ومقال الأمير شكيب أضاف به أسماء كثيرة في الشام والمغرب (ص ٧٦٠ / م ٤) .

٢ — وكتبت الفتح م ٤ (سنة ١٩٣٠) من حركات الاتحاد في مصر وانصراف الصحف الاسلامية عن العناية بهذا الخطر جعلت الميدان خاليا للتلاحدة طوال السنوات الأخيرة وهى صحف رحيمة تنطوى على ثبائى صفحات نسيخة الصدور ضافية الذبول تصدر في عاصمة اسلامية ، هذه الصحف وهى أجل ما أنبتته الآلة الحديثة ، وراحت منغمسة في لجة السياسة ، فانبرى هدام الدين والمؤسسات فى مهالك الاتحاد يهيئون

الفرصة واستطاع رواد الباطل أن يكمّنوا وراء كل خلاف ليقطعوا على الأمة طريقها إلى دينها ، ولابد من الصراع بين الحق والباطل واغفر هذه الحثيثة تطرّف وعدم أخذ العدة لها خيانة .

أترك الرأي العام إلى ما شاء الله فريسة لسلاب الأديان والعابدين بشرائع الله في حلقاته يفسدون ويزيفون ويخدعون ويكفرون ، اتّظّل المتابع تترك الملاحدة لزراعة الأسس التي يقوم عليها نظام الجماعة والأمة .

إن الدور الذي يقوم به الهدامون الملاحدة من عدة سنوات يجب أن يقف عند هذه المرحلة الأخيرة التي ظهرت أخيراً في مصر ، الملاحدون تسلموا بالمطبعة والنشر ، فعلى المؤمنين أن يتسلموا بالمطبعة والنشر .

٣ — وقال الشيخ أحمد محمد شاكر : لقد صارت الأمة في خطر شديد من هذه الخطط التي وضعت فكادت تقضي على عقائد شعبنا وأخلاقهم وتهذيبهم فهل تجد في رجالها وكبرائها من يعينها ويحفظ عليها ما بقي من فضائل . إن عاطفة تقليد الأجانب استولت على أكثر الأئمة ، ويظهر أن الجامعة المصرية لا تريد أن تقف عند حديث الدعوات الإلحادية . ولا يكتفى بما يفعل بعض أساتذتها ، ففى أحد المحاضرات قال أحدهم إن في أديان الهج شرورا فوق شرور فهو يعتقد بالشياطين والعفاريت ، كيف يقال مثل هذه الكلمة في وسط أمة دينها الإسلام ومن الأشياء المعرونة فيه والمنصوصة صريحا إذ أمرنا بتصديق القرآن وتصديق الرسول .

٤ — وتحدثت الفتح عن الصحافة العربية في مصر ، وأن مصر قد بدأت تظهر فيها ثمرات أعلام رجال نرى منهم من يفخر بماضينا ورجالها ويشيد بعقريتهم ونبوغهم وصادق جهادهم وحسن بلائهم ونرى بينهم القائمين بمهمة الدس لجمهور القراء متمدين أن يفسدوا عليه بغيته ومن شينات الصحافة في سهولة زيوع الشيء منها فالذين يكتبون عن جهل لا يخلو منهم زمان ولا مكان .

٥ — وفي مقال عن الصحافة الإسلامية يقول السيد محب الدين الخطيب :

يجب أن توجد للحق والخير صحافة قوية حكيمة تعارض عناصر الشر في هذا التيار وتكوين الرأي العام تكويناً جديداً يؤهله للارتقاء الخلقي والاقتصادي والعلمي وتكون لها خطة ثابتة صريحة لا يعرف الشيطان بها مدخلا .

والصحافة هي التي تتولى قيادة الرأي العام في هذا العصر . وكل رجل منا واقع تحت تأثير الصحافة مهما يكن واسع الاطلاع ، فالصحافة هي اعظم القوى الى التيار الفكري في العالم وهي القوة الاولى التي يمكنها أن تقف في وجه التيار تدفعه وتحول مجراه .

وليس من الصواب اعتماد الأمة على الحكومة في انشاء المدارس لأن الحكومة تعنى بتخريج رجال صالحون لادارة الادارة الحكومية ، لذلك ترى الأمم الأخرى تقيم جماعاتها الدينية ورجالها الاخصائيون في التهذيب مدارس غير مدارس الحكومة يكاد يكون المثل الأعلى في الانفاق واحكام الخطة وبناء أبناء الأمة وبناتها على المثل الذي تحتاج اليه الأمة في حفظ دينها وفضائلها .

٦ — وتحدث السيد محب الدين الخطيب عن الصحافة الأسبوعية فقال :

الصحف الأسبوعية وقعت قبل الحرب بأمد طويل في ايدي بعض المرتزقة ، الذين لم يتحلوا بالقدر الكافي من العام ، ولم يرزقوا البيئة الصالحة التي تؤهلهم لوظيفة الارشاد ولم تكن الاعراض محمية بالقانون الى الدرجة التي عليها الحال الآن (١٩٣٤) فكانت بعض الصحف الأسبوعية أسبوعية بالاسم ولكن الناس لا يرونها الا اذا أراد خصم أن يسقط خصمه من عيون الجهلة فيدفع لصاحب الجريدة ثمن الكتابة عدوانا وبهتاناً ، فيما عدا ذلك كاتب الصحيفة الأسبوعية تنزل بعقول قرائنا الى ذرقة ينكرها المنطق .

ان كثيرا من الصحف الأسبوعية تعيش مع قرائه — وهم جمهوره الشباب من فتيان وفتيات — في جو خاص هو جو هوليوود في أمريكا وشارع

عماد الدين فى القاهرة وما أشبه هاتين فى كل بلد من بلاد العالم مطلوبة المدارس الثانوية والعليا الذين يواصلون قراءة تلك الصحف معرضون دقائق أخبار نجوم السينما بتفاصيلها وجزئياتها أكثر مما يعرفون المقرر عليهم فى التاريخ والجغرافيا وسائر العلوم ، وصاروا يأنسون بحياة الغرام التى تحياها أهل تلك البيئات ويعتبرونها المثل الأعلى الذى ندعو الحضارة الى تقليده وتمثيله فى آفاقنا الاسلامية ، ان من أعظم الأخطار على الشرق العربى وعلى ما نطمح فيه من نهوض واستقلال وتجديد ، ان بتنى النشر جاهلا سجايا البيئات الراقية فى الأمم التى ملكت ناصيته الدين وأن تكون ما يعرفه أبناؤنا عن اوربا وأمريكا هو هذه البيئات التمثيلية وما يقع فيها من حوادث الغرام الصادقة والكاذبة .

ان هذه الصحافة التى تستهد موضوعاتها من هوليد وشارع عماد الدين وحمائم البحر قد حرمت الشسبان عن المطالعة فى الكتب النافعة .

ان الصحف التى تقترب الى الجماهير بتقديم هذه البضاعة الفاحشة لا تتورع أيضا عن أخذ الاموال الباهظة اجرة لنشر اعلانات الخمر والملاهى ، اما الصحف التى لا تغنى الا من الاشتراكات فان العدد الأكبر من نشراتها لا تخرج قنية الاشتراك من جنيه الا بصعوبة بالغة .

الفصل الثانى

تاريخ الاسلام والتراث

اولت الفتح اهتماما كبيرا لتاريخ الاسلام والتراث الاسلامى بوصفهما مصدرين من أبرز مصادر اليقظة وعاملين من عوامل النهضة ، وقد حرص السيد محب الدين الخطيب ايراد معظم الكتابات التى قدمها الغربيون عن عظمة الحضارة الاسلامية فالدكتور بيارو دورج رئيس الجامعة الأمريكية يقول : (م ١٢) ليست عظمة العرب عن طريق تراثهم المادى ولئن كانت لهم تجارة فهى غير كافية لتكوين تلك العظمة ولا تتركز عظمتهم على معدات حربية جبارة او جيوش جرارة ، ولكنها عظمة تتركز على الروحانيات فالروحانيات سر عظمة العرب واذا ارادوا النهوض لاعادة مجدهم فليمسكوا بالمعروة الوثقى .

وقد عقد السيد محب الدين الخطيب فصلا مطولا تحت عنوان (امجادنا) قال : ان من اعظم مصادر القوة فى الغرب ، حسن بيانهم لمكونات امجادهم وبث الايمان فى قلوب ابنائهم بأنهم امة محبة ، واهل بطولة واصحاب قوة ، وايد فى المحافظة على الامانات العامة التى يتوارثونها جيلا عن جيل من اوطان وعقائد ومفاخر ورسالات سامية ، ولو أنك اطلعت على اساليبهم فى بيان انكسار جيوشهم الصليبية فى موقعة حطين امام جيوش المسلمين الظافرة لرايتهم فى التعبير عن انكسارهم اقوى منا فى التعبير عن انتصارنا ومن هنا كان التاريخ ادخل فى باب الفنون فن فى باب العلوم .

ويقول : ان لتاريخ الامجاد ثلاث عناصر (اولها) وقوع الاحداث المجيدة (والثانى) حفظ اخبارها و (الثالث) حسن التعبير عن هذه الاحكام .

ونكل من عنى بتاريخ العرب والاسلام عناية مسحية ووفق الى مقارنته بتاريخ الامم الاخرى ووقف على دخيل ابطال الاسلام وابطال

سائر الأمم يؤمن حقاً بأن البطولة التي صدرت عن قادة الاسلام وحماية ما اتصف به هؤلاء من نظافة السريرة ونقاء النفس وسلامة الضمير لا يكاد يعدلهم في ذلك رجال أمة أخرى ومن حسن الحظ ان أخبار الأمجاد الاسلامية دون أكثرها ، وقد يكون بعض دواوينها لم يطبع بعد . ولكن يمكن الوقوف عليه أما من مظانة في دواوين التاريخ أو عن مظانة من الكتب التي تعرضت لكثير من الحوادث على سبيل الاستطراد . فالذي ينقصنا هو العنصر الثالث من عناصر تاريخ الأمجاد الاسلامية وهو حسن التعبير عنها ، ان الذين كتبوا تاريخ الاسلام أو نقلت عنهم أخباره واحد من اثنين إما أحدهما ممن أهل التقوى والعناية في الرواية ، ولكنه اعتبر المثل الأعلى لإمامة المسلمين وولاء أمورهم أبا بكر وعمر رضي الله عنهما فهو لا يكتب تاريخ الخلفاء والقادة والناجين الا على ضوء هاتين السمتين ، ولذلك كان يرى النجوم من اصحاب رسول الله كما نرى نحن نجوم السماء والشمس طالعة . فإذا استعرض حوادث خلافة معاوية رضي الله عنه استعرضها تحت أشعة تينك الشمسيين عبد الملك ، هشام ، سليمان ، هارون ، المأمون ، كانت أنوار نجومهم كاشفة عنده مع أن حياة أصغر واحد منهم إذا نظرنا اليها كما ينظر الامرئج الى حياصة عظمائهم ، ولو استقرأنا الظروف التي أحاطت بأكثر ما صدر عنه من المال ينتهي بنا الى تاريخ جديد لاسلافنا يظهر فيه للوجود دخائل وأسرار لا تزال مجهولة من أكبر قراء التاريخ الاسلامي .

أما الرجل الثاني فهو الذي تقرب الى دولة جديدة بتشويه سمعة دولة سابقة ، أو الذي يقرب الى مذهب أو الى عصبته بدم دولة قام مذهب أو عصبته على التعبير منها وتشويه سيرة رجالها بالحق أو الباطل .

ولكن مادة تاريخنا محفوظة على أي حال فهي أشبه بالحجارة لمن يريد أن يبنى بها صرح للتاريخ اذا نبض الله لتاريخ الاسلام رجلاً قوياً يستطيع أن يتجرد من الجرتنات التي انتقضت وماتت وتنتظر الى البشر بعين نعرف مواطن الضعف والقوة في البشر .

٢ — أشارت الفتح م ١٤ الى ما كتبه حافظ عوض في كتابه فتح مصر الحديث حيث تقرر أن بابايون بونابرت لم يمتنع الاسلام مطلقا وان نابليون هو ابن النوره الفرنسية ولم يكن له اعتقاد مسيحى فى دين من الاديان وأنه كان ينوى التظاهر باعتراف الدين الاسلامى اذا استحال عليه العودة الى فرنسا وأنه كان يرى فى سيولة الدين الاسلامى ومواءمته للفطرة الانسانية ما حبيه اليه، وأمال قلبه اليه .

٣ — عقدت الفتح فصلا مطولا عن أثر الاسلام فى التاريخ الأوروبى بمناسبة صدور كتاب بعنوان (محمد وشارلمان) لهنرى بيرين (م ١٤ / ٩٠٩) أشارت اليه الهلال فبراير ١٩٤٠ .

قال : لقد قصد مؤلفه الى تبين أن الاسلام كان القوة الهائلة التى حولت مجرى التاريخ الأوروبى حتى ليكن أن يقال أن العصر الوسيط والنهضة الحديثة هما ثمرتان من ثمرات ظهور الاسلام . وقال ان نقطة التحول فى التاريخ الأوروبى هى التى أسست عند الامبراطورية الرومانية ، فما هى القوة التى أدت الى ذلك : أما اغلب المؤرخين فقد أجمعوا على أن الشعوب الجرمانية التى كانت تعيش على تخوم الامبراطورية الشمالية حتى حدود الرومان هى التى أحدثت هذا التحول وقضت على دولتهم ، أما هنرى بيرين فيرى أن هذه الشعوب كانت من هوان الشأن وضيق الحياة الى درجة يجعلها تنظر الى الرومان نظرة العبد الى السادة فما كان يخطر لها بل وما كانت ترغب أبدا فى أن تغاوى روما وتغشى عليها ، أما المسلمون فكانوا يعتقدون أنهم أرقى وأسمى من الرومان فى جميع اسباب الحياة ولا سيما من الناحية الدينية التى كانت مبعث قوتهم ومصدر تشريعهم فلم يحجوا عن منازلة الرومان ليقتضوا على سلاطنتهم وسيادتهم .

وأشار الى خطأ المؤرخين الأوربيين فى اعتبار حادثة اجتياح الشعوب الجرمانية لدولة روما الغربية حدا فاصلا بين العصور القديمة والعصور الوسطية عن تقسيم تاريخ الانسانية الى قديم ومتوسط وحديث : وأن السابق مدارسنا الاسلامية وراءهم فى هذا الخطأ التاريخى

وان تعصب الأوربيين القومى هو الذى منعهم من أن يعترفوا بأن ظهور الإسلام هو الحادث الإنسانى العظيم الذى غير قوى التاريخ وكان حتمـاً . أن يعتبر الحد الفاصل بين القرون الأولى والقرون المتوسطة .

(٣) القسرات

وأشارت الفتح (م ١٧) الى اهتمام السيد محب الدين الخطيب بالبناء التربوى ولذلك فقد كان بورد كثيراً من النصوص الإسلامية التى تمثل عصر الرسول بما يمكن أن يوصف بأنه تراث ضخم حافل يمتلىء به (الفتح) فلم يكن يتف عند مفهوم الإسلام السياسى وحده ولكن كان حريصاً على تربية هذا الشباب الجديد الذى دخل فى الإسلام عن طرقي الجمعيات الإسلامية وخاصة جمعية الشبان المسلمين التى كان يمثلها .

ومن ذلك دعوته الشباب الى أن ينصرف ساعة من كل يوم عن مجتمعاتنا ويتصور أنه معاصر لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأن أكرمه بأن جعله أحد أصحابه وليتذكر فى هذه الساعة حديثاً واحداً من الأحاديث النبوية فيمضى بقية الساعة فى معاهدة الله (تبارك وتعالى) على العمل بما ورد فيه من المعانى وليجعل هذه الساعة المباركة فى كل يوم للمجلس النبوى الشريف على أن يعمل بسنة الإسلام بأعداد ما فى طاقته من قوه للأمة الإسلامية والدولة الإسلامية فينصرف بعد ساعاته الى الاستفادة من علوم كلية .

٢ - وقد عقد السيد محب الدين الخطيب حديثاً ضافياً عن تراث العربى والإسلام (م ١٧ سنة ١٣٦٣) قال أنه تراث ضخم فخم اذا شرعت من اليوم جميع الأمم العربىة الإسلامية بتوزيع أعماله فيما بين علمائها وجامعاتها ومخاضها ولجائها فانها لا تنتهى من الإحاطة وأحياء موانه وإعادة الخضرة والنضرة الى ما أقفر من فردوس جباله الا بمئات السنين لأنه تراث أجيال لا يأتى عليها الحصر كان ذوو المذاهب العالمية من بلغائها وعلمائها وحكمائها وفقهاءها وساداتها وقادتها تواصلون الليل والنهار فى تشييد صروح مفاخره وإقامة معالم معارفه ، الى أن استعجم الإسلام ، ولما نمنا من تركة السلف انبرى لها أهل الجلد والصبر من

الأغيار أمثال دى ساسى وفولدكه وبروكلمان وجولد زيهر ونلينو من الفريات ومن يهمهم أن يقتفوا على دخائله ليعرفوا طرق الاحاطة به وبأهله أكثر مما يهمهم بعثسه فى نفوس بنيه وأحفادهم بعد اصابتهم به .
أيها الشباب المسلم لأجل أن تكون مسلما لا يكفى أن يكون ذلك مكتوبا فى شهادة ميلادك ولا أن يكون لك مظاهر المسلمين ، بل يجب أن تعرف (السنة) التى اختطها محمد صلى الله عليه وسلم لنفسه ولصحبه ولأمته وأن تدرك هدفها وأن تؤمن بأنها هى سبيل ربك ، لا يكفى أن تكون ولدت متكلم بلسان القرآن ولا أن تنسب الى وطن من اوطان العرب او الى سلالة من سلالاتهم بل يجب أن تعرف الأخلاق التى امتازت بها العروبة وأن تستمد منها الرى والحياة لعقلك ولغتك ونفسك وبذلك توطأ سنة الاسلام لسالكها .

وتحدث عن استكشافات العرب وما نشره جوستاف لوبون فى (كتابه حضارة العرب) وما فيها من بدائع العمران فى اسبانيا تحت حكم المسلمين سيدير فى كتابه (خلاصة تاريخ العرب) وما نشره بروكلان فى كتابه تحت عنوان (مآثر العرب فى العلوم المدنية) وأشار الى فصول من كتاب مسلمى العرب الى استيلاء المرابطين للدكتور رينهارت دوزى الهولندى عن حرية العرب ونظام حكومتهم وما نشرته روزينا موريس الرحالة الانجليزية التى تحدثت عن شهامة الرجل العربى ، وما نشره قدرى حافظ طوقان عن أبى على بن سينا مكتشف طفيلة الانكستوما ، وبيت الابرّة اختراع عربى .

٣ - وأشارت الفتح الى ما ذكره السيوطى فى حسن المحاضرة (ج ٢ / ١٩٧٣) :

فى سنة ٥٦٥ هـ حاصرت الفرنج دمياط خمسين يوما بحيث خسيقوا على أهلها وقتلوا منهم فارسى نور الدين الشهير محمود حسنا عليهم صلاح الدين يوسف بن أيوب فأجلوهم عنها وكان الملك نور الدين شديد الاهتمام بذلك حتى أنه قرأ عليه بعض طلاب الحديث جزءا من حديث مسلسل بالتبسم فطلب منه أن يبتسم ليتصل التسلسل ، فامتنع عن ذلك

وقال : انى لاستحى من الله أن يرانى مبتسما والمسلمون يحاصروهم
الافرنج بشجر دمياط .

٤ — وكشف الباحثون مؤامرة الاستشراق على التراث الاسلامى ،
فقد تقدم أحد الجامعيين برسالة واعتمد فى رسالته على مصادر مرجليوث
والأب لامنسى الشيوعى وقال له الدكتور حسن إبراهيم حسن : ان لهما
رأيا فى البحث ولكن روح التعصب ضد الاسلام ونبيه أعمتها عن الحق
والانصاف . ووصف السيد محب الدين الخطيب هذه المصادر بأنها
(الموارد الاسنة) .

٥ — وأشارت الفتح الى أن محمد محمود الحضرى أشار الى أن
ابن رشد سبق باكون فى التوسع فى منهج الاستقراء : وأن الغزالى سبق
باسكال فى تحديد اختصاص العقل الانسانى ، وأن المسلمين سبقتوا
ديكارت فى تشككه الذى يبدأ به للوصول الى اليقين .

٦ — وأشارت الفتح الى أن (يوسف العثى) عنى بدراسة
الخطيب البغدادي ومؤلفاته (٧٩ مؤلفا) وحدد أجزاءها فبلغت ٤٣٦ :
منها تاريخ بغداد الذى طبع بمصر فى (١٤ جزءا) ترجم منه لسبعة آلاف
وثلاثمائة من عظماء مصر العباسيين وعلمائها رجالا ونساء من أهل القرن
الخامس الهجرى ، وكتاب يوسف العثى يقع فى ٢٧٦ صفحة .

٧ — وحقق السيد محب الدين الخطيب الكلمة المتداولة عن الامام
أبى حنيفة من أنه لم يطمئن الى ثلاثة عشر حديثا من صحيح البخارى
نقال : ان الامام الأعظم أبا حنيفة ولد سنة ٨٠ هـ وتوفى سنة ١٥٠ هـ ،
أما الامام محمد بن اسماعيل البخارى فقد ولد سنة ١٩٤ (أى بعد وفاة
أبى حنيفة بنحو نصف قرن) ووفاته سنة ٢٥٦ فكيف لنا أن نطلب أن
أبا حنيفة لم يطمئن الا الى ثلاثة عشر حديثا من صحيح البخارى ، أن
الامام أبا حنيفة كان على علم بصحيح البخارى من قبل أن يولد البخارى
بخمسين سنة .

٨ — وأشارت الفتح في باب تحقيق التراث الى عدد من الكتب الهامة :

خزانة الادب (مراجعة الشنقيطي و تيمور و عبد الغنى الميمنى)
(م ٤) .

كتاب الخراج للقاضى ابو يوسف (م ٣)

من هارون الرشيد الى قسطنطين ملك الروم (م ٣) .

العرب وعلم الامة عند ابن خلدون (م ٣) .

عمرو بن العاص لصاحب الفتح (م ٣) .

كتاب الجواهر فى الجواهر للبيرونى (م ١٤) .

٩ — وتحدث السيد محب الدين الخطيب فى المجلد ١٤ س ٧٩٨ عن التراث الإسلامى فى الأندلس قال : لما دخل الأسبانيون قرطبة بعد تغلبهم على العرب أحرقوا ما وجدوه فى عواصم الحضارة الأندلسية من كتب فى شتى أنواع العلوم والأدب والتاريخ ، يقول قويدى فى تاريخه : أنهم أتلوا سبعين ألف مكتبة كانت تزين قصور أعيان الأندلس العرب ومنازل علمائهم وأدبائهم وشعرائهم وكبار رجال دولتهم فى جميع أنحاء الأندلس ويقدر (ريلس) عدد الكتب العربية التى أحرقتها الأسبانيون بألف ألف مجلد ، وخمسمائة ألف مجلد ، ولو بقيت هذه التركة العلمية الى الآن لاستفادت منها الإنسانية علما جما وحقائق تاريخية شاعت وتراجم لعظماء سلف هذه الأمة التى لم يبق منها فى أيدي الناس الا القليل وان ما وصل الينا من أسماء الكتب الضائعة على قلته يملأ القلب حسرة على ما فعلته بد الجهل والتعصب بتلك الكنوز الأدبية والذخائر الفكرية التى كانت من نفائس تراث الفكر الإنسانى وحلقة ذهبية فى تاريخ الحضارة والعلوم ، وفى الواقع أن العقل العربى لم يترك مجالا من مجالات الفكر الا كان له فيه القدح المعلى . قال الدكتور رضا توفيق لتلاميذه فى جامعة القسطنطينية يوم انتقدوا اعتماده على الاصطلاحات العربية فى كتابه (قاموس الفلسفة) ليس نينا أقدر منك على وضع

اصطلاحات تركية للفلسفة والعلوم وانت تجيد الكتابة والناليف في نهو سبع لغات غباها لك ذلك لحق لغتنا خسران عظيم . فاجابهم : ان الاصطلاحات العلمية لا ترتجل كلها في جيل واحد كما يرتجل الشاعر ديوانا من التمسر ولكنها ثمرة جهاد علمي في اجيال متعاقبة . لما كان سلفنا من الاثراك والقتار لا يفكرون الا في تجارة على بلاد المعبورة : كان عشرات الالف من علماء العرب يسهرون الليالى لنتقيح العلوم وتصنيف المعارف وتوسيع دائرتها ووضع مصطلحاتها والتعريف بحدودها ولا تبلغ لغتنا مبلغ لغتهم في استيفاء الاصطلاحات العلمية ما لم ينقطع عشرات الالوف منا للعلم يخدمونه للعلم لا للتجارة ، فاذا انقضى علينا بضعة اجيال على هذه الحال امكن ان يكون لنا قاموس للفلسفة والعلوم نهضه العقول وتانس به لانفوس .

وفي (م ١٤ / ٨١٤) تحدث كيف عاش النصارى تحت حكم المسلمين في اسبانيا (حسين لبيب) نقلا عن كتاب اسبانيا العربية للعلامتين برنارد واليه هوانشو .

اللغة العربية والأدب العربي

وأولت الفتح اهتماما خاصا باللغة العربية وهاجبت مؤامرة الحروف اللاتينية التي تقدم بها عبد العزيز فهمي مجلد ١٩٤٤ (ربيع الآخر ١٩٦٣) وقدمت في ذلك عددا من الأبحاث (١) القرآن معجزة بين معجزتين ، (٢) تفوق اللغة العربية على جميع لغات الدين للمطران يوسف داود (٣) بدعة كتابة العربية بحروف منفصلة ، كما نشر احمد محمد شاكر مثالين حول (عبد العزيز فهمي واللغة العربية) .

وقالت الفتح تحت عنوان : اللغة العربية وما ينتظر ان يكون لها من تأثير في نهضتنا الفكرية والعمرائية وحياتنا القومية ، قال : كان من سياسة المسلمين الأول الذين حملوا رسالة الاسلام ان ينقلوا الامم الى الاسلام ولم يكن من سياستهم ان ينقلوا الاسلام الى الامم ، وكان من نتائج ذلك ن انصرفوا عن ترجمة الاسلام بلغات الامم التي اتصلوا بها

وحببوا الى هذه الأمم التحول من لغاتها الى لغة الاسلام . ان الاسلام قام على أساس سجايا العرب وأحلامهم .

وقال : اللغة العربية ، التي هي اللغة القومية لمائة مليون من العرب ، وهي اللغة الدينية والشرعية والعلمية لأكثر من ثلثمائة مليون آخرين من المسلمين غير العرب أراد الله لها أن تكون لسان آخر الديانات وكلها ، وحكمة اختيار الله لغة العرب لتكون لغة الاسلام كونها بجوهرها الأول ومعناها الاصيل ، اكمل اللغات وأكثرها استعدادا للمحافظة على هذه المنزلة من التفوق والكمال .

وقالت الفتح : أن اللغات الراقية التي تقع أبصارنا على قدراتها الآن في معاجم الفرنسيين والانجليز والألمان والروس والهولنديين واليطاليين والاسبانيين اذا وضعناها في غريال وأخرجت منها الألفاظ الدخيلة من اليونانية واللاتينية وغيرها وجردناها بعد ذلك من مصطلحات العلم والصناعة والاقتصاد والفلسفة وغيرها من المواد التي لم يكن لها بها عهد قبل حضارة هذه الأمم واشتغالها بالعلوم يوشك أن لا يبقى منها في كل صفحة من صفحات معاجمها الا بضعة أسطر لا تدل على سمو فكرى ولا على ثروة خلقية ولا أهداف انسانية كريمة .

٢ — وأشارت الفتح الى قول الأب أنستاس الكرملى ان تبسيط النحو دسياسة أجنبية لمنع العرب من فهم آدابهم التقليدية فهي أيضا تمنعنا من أن نفهم القرآن والأحاديث النبوية والشعر الجاهلى وكلام الأقدمين .

٣ — وأشارت الفتح الى الدور التي قامت به دار العلوم في تعزيز اللغة العربية (م ١٤) فقالت : لقد كانت دار العلوم خيرا على العربية فقد تأسست الى يوم الناس هذا ، فأبنائها هم حاملوا لواء النصحي في وادى النيل ولكن اثرها يبدو دائما في أسلالت أعلامهم نثرا ونظما فيما له عبرة عاجلة في الحياة كالتدريس ، أما التحقيق العلمى والانتقطاع لآحياء تركة السلف على نحو ما يقوم به المستشرقون مما يحتاج الى تضحية في الوقت والجهد ، وقال : أعرف من أشد هؤلاء صديقى المناضل المنطور

على حب التحدى والتحقيق عبد السلام محمد هارون ، فقد كانت عنايته بتحقيق خزانة الادب للبغدادى (اربعة اجزاء) ، كتاب الحيوان الجاحظ .

٤ - وأشارت الفتح الى المستشرق الفرنسى ماسنيور ، فى خطبة القاها فى افتتاح المجمع اللغوى فقال : ان المادة اللغوية العربية لكتابة الكلمات منتظمة كل الانتظام ومطابقة للفظ وان ترتيب المعاجم مطابق للاستنتاج وراجع بكل كلمة الى اصلها الثلاثى . وقال : ان عدد الاصول الثلاثية (٣٢٧٦) ويجزئ هذا بضرب ٣ x ٣ ثمانيا وعشرين مرة . وهذا العدد هو عدد النجوم الثوابت فى السماء اللغوية الخالدة . كما قال اهد زملائنا وهو الشيخ السكندرى فكيف تبوت كلمة عربية ما دامت الاصول الثلاثية باقية والصيغ العربية للألفاظ محكمة الوضع .

٤ - الادب

واهتمت الفتح بالادب الاسلامى والشعر الاسلامى وفتحت الباب واسعا امام شعراء الاسلام امثال محمد صادق عانوس ، ومحمود رمزى رمزى نظيم ، واحمد محرم ، ومحمد حسن النجمى . ودارت محاورات بين الامر شكيب ارسلان وبين عانوس ورد عليه النجمى م ٤ (٦٠١/٥٦١) وتحدث السيد محب الدين الخطيب عن الشعر الاسلامى (م ٩) فاشار الى الخطوة الهامة التى قام بها احمد محرم بانشاء البيادة اسلامية وذلك بتدوين امجاد الاسلام ومفاخر رجاله فى ديوان شعرى عظيم ، وقد عكف على السيرة النبوية الشريفة يتبعها ويقف وقفة الخشوع والاجلال امام حوادثها مستلهما بدائع القول يصور بها معجزات البطولة وعظائم العزائم ، وقال : ان الشاهنامة التى نظمها الفردوسى للسلطان محمود الفزنوى قبل الف سنة ليس فيها من مظاهر المجد الصادق عشر معشار ما اخذ احمد محرم على نفسه يدونه من امجاد الاسلام التى قام عليها التاريخ وما زال يوارىها عن عيون البشر فى زوايا قليلة النور ضنا بها على غير اهلها ان يتمتعوا بحملها تحت اشعة النور الساطع وهم من عالم غير العالم الذى كان فيه اصحاب تلك المحاق ولكن الشرق الاسلامى وهو على نيسة ان ينهض صار فى حاجة الى ان يتعلم من تاريخه كيف يكون النهوض .

٢ — وعقد الأستاذ حسن البنا فصلا عن شاعري الاسلام
(عرنوس والنجمي) لئلا : شعر صادق عرنوس الذي وجود به على
الفتح ويجيد دائما فانه متين رقيق ، لا يعرف التكلف وما قرأته مرة الا
شعرت أن هناك شاعرا مطبوعا ، ومن محاسنه أنه يطرق المواضيع
الاجتماعية التي نحن في أشد الحاجة الى تفهمها ويضعها في هذه القوالب
الأنيقة فيشف مساء الاناء عن الشراب حتى تخالها واحدا .

ولقد ظفرنا أخيرا بدرة مدفونة لم أكن أظن في زوايا الانقباض وتحت
استار النواضع درة مثلها (قصيدة للأستاذ محمد حسن النجمي) قرأت
شعرا جمع بين الجزالة والانسجام ، وبين اللفظ والمعنى سادة علو
نفسى جدير بالبارودي ومن في حظه ، قرأت شعرا يعتقه الطبع ويشربه
الخطر ويعرف القارئ اعجازه من مسدوره وينمئذ قافية في أول كلمة من
بيته يدل على ملكة غير معنادة وطبع مثناه في الصفاء ومكانه في اللغسة
رقيقة وتصرف في القول سلس القياد يجول صاحبه به كما أراد فقلت
والله انه لعبتري ومن يفرى هذا الفرى ، واقسمت لو وضعنا من هذه
القصيدة أبياتا يذكر فيها عهود المعالي على المعاني لما أمكن للنقاد أن يميز
شعر الطائي عليها والقصيدة التي قرأتها في صدر الفتح هي من هذا
النسيج الفريد الذي أبو تمام صاحب أسلوبه البديع ومنواله الرفيع وثرات
التوقيع الذي تحت القصيدة فإذا بي لم أسمع به في حياتي فقلت يا رب
في أي عكم اختبأ هذا الرمح وتحت أي غمام اختفى هذا النجم وقال صاحب
الفتح انه عندما قرأ القصيدة وكان عدد الفتح في المطبعة رفع افتتاحيته
وقدم هذه القصيدة عليها .

الفصل الثالث

الاسلام في الغرب

اهتمت الفتح اهتماما كبيرا بانتشار الاسلام في الغرب واشارت الى الذين ناقشوا الاسلام من كتاب الغرب ومن دخلوا فيه وعرض للمستشرقين وكتاباتهم فاشارت الى الشيخ محمد أسد النمساوي (ليوبولد فابس) م ١٢ الفتح ٩٧٦ وناصر الدين دينيه (م ٤) وتحدث عن دخول الدكتور عبد الكريم جرمانوس في الاسلام (م ١٤٩/٧) ونشرت له فصلا في المجلد (١٤١ ص ٢٤٧) لماذا اسلمت ونشرت له خطابه في دهلي (م ٥٨٤/٦) كما اشارت الى اسلام اللورد هدي في بريطانيا وتصريحات برنارد شو وتحدثت عن اسلام خالد شلدريك .

٢ — كتب احمد عبد السلام بلانويج (باريس) ترجمة لناصر الدين ديبته بمناسبة وفاته (يناير ١٩٣٠ م ١٣٤٨ هـ) في مجلة الزهراء (ج ٤ سنة ٥) نقله الفتح قال :

درس الاسلام مع اصدقائه المسلمين فبهره وملا نفسه فقام ينادي ايها الغربيون انكم تجهلون الاسلام ومحاسنه على اثر ذلك وضع كتابه (حياة محمد صلى الله عليه وسلم) .

قال : عرفت الاسلام من زمان بعيد فاحسست بانجذاب نحوه وميل اليه فدرسته في كتاب الله فوجدته هداية لعبوم البشر ، ووجدت فيسه ما يكفل خير الانسان روحيا وماديا فاعتقدت انه اقوم الادين لعبادة الله واتخذته ديناً وأعلنت ذلك رسمياً على رموس الملا ، وقال : لا خوف على الاسلام من المبشرين وانما الخوف كل الخوف من شباب المسلمين فانهم جاهلون بأمر دينهم ، جاهلون بتاريخهم وتاريخ انتشاره وتاريخ المدنية الزاهرة التي أنبتتها في صحراء قاحلة ، وأقصى ما يعطو به ما يقرأونه في كتب أعدائه فلو ثم اصلاح التعليم الاسلامي على حقيقته وانتشرت الكتب الاسلامية القيمة لما خفنا على الاسلام .

كما نشرت الفتح ترجمة فصل من كتاب السيرة النبوية لآيتان دينيه
وسليمان ابراهيم الجزائرى .

٣ — كما عقدت الفتح فصلا عن (الاسلام بعد مائة عام) بناء على
تصريح جورج برنارد شو (م ٦/٦٧١) الذى قال ان فى المستقبل العاجل
عندما يريد الرجال المفكرون أن يلجأوا الى دين يحى الفضيلة ويقى المجتمع
ويكون سببا للحياة السعيدة فى البشر سيجدون الاسلام هو الدين الوحيد
الذى يضمن لهم ذلك التقدم والنجاح وأول براهين برنارد شو على ذلك
ان الاسلام لا يمنع أى تقدم سواء كان فى النهضة الفلسفية أو الكيماوية
بخلاف غيره من الأديان كدين الهنادك مثلا فانك تجد مجموعة خرافات .

ان الاسلام هو الدين الذى تجد فيه حسنات الأديان كلها ولا تجد
فى الأديان حسناته فمن الممكن أن الرجل يصل الى آخر درجة فى الفلسفة
والعلوم ويكون مع ذلك مسلما تقيا والاسلام دين حرية لا دين استعباد
وقد قرر اخوة الاسلام منذ الف وثلاثمائة وخمسين سنة ، وهو المبدأ الذى
لم يعرف عند الروم السابقين ولا عند الأوربيين والأمريكيين المعاصرين .

والاسلام لا يفرق عنده بين العبد الحبشى والسيد العربى والرجل
الرومى كلهم فى عين الاسلام أبناء آدم وانما يتعاونون بما يصدر عنهم من
خير . اذا سألت العربى أو الهندى أو الفارسى أو الأفغانى من أنت :
يجيبك أنا مسلم أما الغربى فاذا سألته من أنت قال : أنا انكليزى أو طليانى
أو فرنساوى . . الغربى ترك الدين وتمسك بالجنسية أو الوطنية ، يقول
المسلم أنا مسلم بصرف النظر عن جنسه أو وطنه ، هو أكبر دليل على أن
الاسلام يوحد بين أهل العقيدة المشتركة دون أن يجعل أى فرق بينهم
بسبب أوطانهم أو ألوانهم أو جنسياتهم .

وقد نصب النبى شابا أسود البشرة امرا على جيوش المسلمين
وفيهما كبراؤهم بالحكومة الديمقراطية الصحيحة لم تعرف الا فى الاسلام
فكان فى زمن الصحابة من الممكن أن الرجل الفقير يطالب الخليفة بحقه ،
وينتصف منه ان كان له حق . وتقسيم الميراث الذى فرضه الاسلام من
١٣٥٠ عاما ، كان أكبر فائدة للاجتماع ، ولكن الغرب بقى بجهله الى هذه

الساعة ، والأسلام حرم الربا وجعل من المستحيل انحصار الثروة عند نفر قليل أكبر قضية يعانيها عالم اليوم ، هذه الحقائق تجبرنا على الاعتقاد بأن الدنيا بأكملها وانجلترا على الأخص ستقبل الاسلام وان هم لم يقبلوه باسمه الصريح فسيقبلوه باسم مستعار .

{ — وأوسعت الفتح صفحاتها لتجربة اسلام الدكتور خالد شلدريك: الذى القى محاضرة تحدث فيها عن (كيف عدانى الله للاسلام) قال :

ان تكن انجلترا مسيحية فى الظاهر فان تسعين فى المائة من سكانها لا يعرفون حقيقة الديانة المسيحية وأنا نفسى لا اعرف من نفسى ائى اعتقدت يوما فى العقائد المسيحية التى يقررونها وأن تعلمون أن الديانة المسيحية مؤسسة على اعتقاد أن الله مكون من ثلاث شخصيات وهى عقيدة لا يسيفها عقل ، اذ كيف يمكن أن يكون الأب والابن موجودين دائما فى وقت واحد ، وكيف يمكن أن يكون الابن موجودا فى جميع الاوقات التى كان الأب موجودا فيها ؟ هذا غير معقول ولا يستطيع مفكر أن يعتقده ، ومع ذلك فان عقيدة التثليث لا تزال موجودة عند المسيحيين وهم مصررون عليها وان كانوا لا يفقهونها .

تاريخ المسيح ليس له سند معاصر وإنما صوره أحد الباباوات من غير اعتماد على أصل تاريخى وإنما هو يوم مقدس من أيام الوثنيين الأقدمين عندما كانوا يؤلهون الشمس ، ثم حول المسيحيون عقيدة ميلاد الشمس الى ميلاد المسيح واتخذوا لها يوم ٢٥ ديسمبر جريا على آثار الوثنيين دون أى أصل تاريخى أو سند علمى . وعقيدة الأب والابن نفسها من عقائد الوثنيين القدماء فان البوذيين يتصورون بوذا فى طفولته مع أمه فى نفس الصورة التى نراها منقوشة فى كل كنيسة للمسيح فى طفولته مع أمه مريم .

وفى الحقيقة ان الشخصية التى يدعيها المسيحيون للمسيح عليه السلام ليست تاريخية قطما والباحث عن ذلك بالأساليب العلمية ليرى مبلغ ذلك من الواقع يخرج من بحثه صفر اليدين .

والاختلاف بين المسيحية شديد جدا في أصول المسيحية في تكوين العقيدة عند المسيح ، وقد حملنى هذا البحث والتأمل على درس الديانات الأخرى فمكنت على مطالعة ما ألف عنها ، وجدت كتباً عن البوذية والبرهية وسائر الأديان فيها عدا الإسلام فان الكتب التى الفت عنه مملوءة بالتعامل والمطاعن والفرض الظاهر وزعموا أن الإسلام ليس ديناً مستقلاً ولكنه أقوال محرفة عن كتب المسيحيين .

وقال : ان عبد الله كوليام أهدى الى الإسلام على يديه أكثر من خمسمائة شخص في إنجلترا ، وقال : ليس عندى ريب في أن الدين الإسلامى سيكون يوماً ما الدين الذى يسود العالم أجمع ، وهذا يتوقف على سبب جوهرى هو أن يكون المسلمون مثلاً حسناً يمثلن عن الإسلام ويعرف الأمم به عملياً .

والإسلام هو الذى انفرد بتحريم الخمر ، وهى مزية لا تجدها في كتب الديانات الأخرى بل ربما يجد من بعضها تشجيعاً على الخمر كما يقول القديس بولس لتلميذه له .

ولا شك أن معرفة الكثيرين من المسيحيين بأن الانجيل الذى في أيديهم أحدث عهداً من المسيح ووقوفهم على الاختلاف الواقع بين كتبهم الدينية ، له تأثير كبير في اعراضهم من بعض ما فيها من نصوص بينها المسلمون لا يرتابون قط بأن القرآن الذى في أيديهم هو الكتاب المنزل على نبيهم صلى الله عليه وسلم لا ريب فيه ولا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

وقال : ولو انتشر الإسلام بالسيف لماسبقيت هذه الكنائس والبطريركيات .

٥ — المؤتمر الإسلامى الأوروبى

وتحدثت الفتح عن هذا المؤتمر الذى عقد في جنيف بدعوة من محمود سالم وقد شكلت اللجنة التحضيرية (٢١ أغسطس ١٩٣٣) من حتى وزكى اكرام وعلى الغاياتى والدكتور زكى على ، وقد قصد المؤتمر

الى : (١) اجراء نعارف واسع بين رجالات المسلمين في أوربا لنفيعت دعائم المحبة وتوطيد روابط الاخاء فيما بينهم (٢) والبحث فيما يتعلق بالأمور الاسلامية العامة واتخاذ ما يجب من التدابير الفعالة لاتحادهم ورفقهم ، من حيث الامور العلمية والاجتماعية والتجارية والاقتصادية (٣) والسعى لترقية مستوى المسلم الأوربي ترقيا مضطردا بادخال ما يجب من الاصلاحات على برامج تعليمه من العلوم الحديثة والتوفيق بينها وبين الأصول الاسلامية .

وتحدثت الفتح (م ٨٧٠/٧) عن أن المؤتمر الاسلامي الأوربي سيبحث موضوع نقطة المسلمين ، الذي سيكون موضوعا هاما للمباحث الفلاسفة في المستقبل ليقبلوا أسبابها ودواعيها .

والسبب واضح هو أن الحرب العالمية وتدفق ملايين المسلمين الى أوربا واطلاعهم على مدهشاتها ومخزعاتها العجيبة ، قد سبقوا الى معترك لا ناقة لهم فيه ولا جمل انتهوا الى تبين ما هم فيه من ذلة وعبودية لسلالة الرومان الذين تسلحوا بالوان من السلاح يعجز الفكر .

وقالت : ان من اثار الحرب العالمية سقوط عائلتين حاكمتين لبأ خطر الاثر على حياة المسلمين هم عائلة القيصرية التي أوقفت حياتها على حروب دينية ضد المسلمين وعائلة العثمانيين .

وهناك فكرة يؤمن بها كل مثقف هو ان الحرب العالمية قد انشأت حركة تعمل للاسلام العام ، وقد عزم مسلمو أوربا أن يرتبطوا فيما بينهم كي يزدوا التعارف الموجود ويوثقوا أمانهم من العلاقات التي تجمعهم بفضل دينهم فضلا عن الاقتصادية وهي فكرة جليلة .

ونشرت الفتح بحثا عن كتاب الشباب الاسلامي للمستتر باسبيل الأمريكى جاء فيه :

اولئك جميعا — يعنى المسلمون — يقصدون مكة يقفون ضدها منذ الكعبة ذلك المكان الذى يتجه اليه المسلمون جميعا في كل يوم خمس

مرات ، هذه كلها بلاد ينتشر فيها الاسلام وهى مترامية الأطراف كلهم يدينون بالاسلام ويعبدون الها واحدا ويعتزون بالنبي محمد الذى حمل رسالة ربهم اليهم ، ترى ما هذا الذى تسيطر عليه هذه الجموع الحاشدة ويخضعها لعبادة الله وحده ويجعلهم يتصدون ذلك المكان لتأدية واجب مقدس ، ما هذه الرابطة القومية التى تربط هذه الجموع جميعا وتجعلها اخوانا سواء ، واى شئ جمع بين الاسود والابيض والسيد والمسيود ، بكل حرية واخاء ومساواة وصداقة ، وليس هناك من سلطان عليهم الا الاسلام الذى جمعهم كلهم اخوانا وربط علي قلوبهم .

قال جيبون المؤرخ البريطانى : ان الاسلام لمدة مائة عام بعد وفاة النبى ملك اكثر من ست وثلاثين الف مدينة وقرية وقلعة ، واقام الف وأربعمائة مسجد ، وبعد قرون امتدت يد الاسلام الى جبال طوروس والقسطنطينية ، وامتد بقوة الى الشمال والى اواسط آسيا ، ووصل الى سور الصين العظيم ، وبعث بروحه الى الهند وشيد برشا عظيما فى دهلئ عساد الاسلام فى جميع هذه البلاد ، فقرأ فيها القرآن وكان قانونا لها ، وهو القرآن — القانون الجنائى والمدنى ، وحكم خلفاء بغداد امبراطورية واسعة جدا لم ير مثلها العالم ، وبنوا القصور ، وامتلكوا الاوطان ، ونشروا العلوم التى كانت معروفة فى ذلك الوقت ، ومنها ترجمت الى اللغة اللاتينية ، وانما وصل علم ارسطو الى اوروبا فى القرون الوسطى ، وقصارى القول ان الاسلام اخضع العالم جميعه ثم دخلت المطامع فى قلوب المسلمين ولم يزل الاسلام يهبط حتى وصل الى الحضيض او كاد ، وطبعت فيه الدول الاستعمارية فامتدت يد بريطانيا فى القرن التاسع عشر الى امبراطور المغول فى الهند ووقع شمال امريكية فى المحيط الاطلنطى الى البحر الاحمر فى قبضة الاوربيين وتحررت ممالك البلقان ونشبت الحرب الكبرى فانسلخ العراق وسوريا وفلسطين وبلاد العرب من تركيا ، ونرى اليوم ان ثمانين فى المائة من مسلمى العالم ويبلغون تقريبا (٢٣٥ مليون) فى حماية جامعة الأمم ونرى ان كل ثمانية من المسلمين واحدا محكوم بحاكم مسلم والسبعة الآخرون محكومون بحكومات اجنبيا (كتب هذا عام ١٩٣٥) .

٧ — ويتحدث الفتح (م ١٩٣٥/٩) عن هندوكى أسلم هو خالد لطيف جابا الذى قال :

نحن لا نجد فى الاسلام نظام الطبقات ولا تلك الحواجز التى يتحتم على بعض الناس عدم تخطيها ونحن لا نجد فى الاسلام معابد خاصة بالأغنياء وأخرى خاصة بالفقراء كما هو الحال فى انجلترا ولا معابد لذوى اللون الأسود وأخرى لذوى اللون الأبيض كما هو الحال فى أمريكا وإنما يقرر الاسلام السواسية بين جميع الخلق ، ويجعل ثواب الله غير متوقف على لون أو مولد أو جنس معين ورحمة الله لا نهاية لها ولا يخص بمسبلاً مخلوق دون مخلوق .

ولن نجد فى الاسلام مبادئ تنقل من شأن الذكاء فالوهبة من الله للإنسان وللبراة حقوق وكذلك فرض الله حقوقاً للأطفال والوالدين أما الزواج والطلاق والوراثة (وهما ثلاثة من أهم أسباب اضطلال بعض الأديان القائمة اليوم) فأتت مبنية فى الاسلام على عدالة الحقوق والالتزامات . لقد دهش الهندوكيون وصبتهم دهشة عظيمة عندما علموا أن السنة الكريمة التى جرى عليها نبينا محمد صلوات الله عليه وتسليمه من أكثر من ثلاثة عشر قرناً ما تزال نافذة بين أتباعه فى كل مكان وقد تبثت فى شخصى هذه السنة الحميدة بأن عهد الى مسلمو الهند وأنا حديث العهد بالاسلام بمسؤوليات سياسية واجتماعية خطيرة .

لو رجعت الى التاريخ لوجدت أن كثيراً من العبيد الأفريقيين (السود الوجوه) قد حكموا ممالك الاسلام ولم يحل دون حكمهم ايامهم لون بشرتهم ولا اختلاف طبيعتهم عن طبيعة العرب الاتحاح .

٨ — وأولت الفتح اهتمامها الى المستشرقين الذين يعملون فى البلاد الاسلامية كخبراء سياسيين لخدمة الاستعمار ومن هؤلاء الدكتور سنوك هرتجرونجه المستشرق الهولندى الذى أعلن اسلامه ليتمكن من تعميق خدماته للاستعمار الهولندى (م ١) .

فاشارت الى انه درس الاسلام فى السنين التى اتت بالحرر

المكى منتحلا اسم (عبد الغفار) وقائلا لكل مسلم يتصل به (أنا أخوك في الاسلام) وعرف جوهر الاسلام وعرف انه دين العظمة والقوة والنشاط التى تمتع بها المساهون فيما مضى انما تمتعوا بها بفضل تمسكهم بدينهم وأن دور الضعف موافق لزمان جهل المسلمين دينهم وتمسكوا بخرافات وزيادات ليست منه .

وقالت الفتاح : للرجل صفتين : صفة العالم والثانية صفة السياسى ، بل ان أكثر المستشرقين لم يشتغلوا بالعلم الاسلامى الا لأجل السياسة ولمساعدة استعمارهم القومى على تثبيت نفوذه فى أعماق الأمم الاسلامية من أجل إخضاع الشعوب الكثيرة العدد لرغاهية شعب قليل .

أما بالنسبة للحركة القومية التى يقول الدكتور هرنجرونجه انها حلت محل الجامعة الاسلامية فانه :

الأول : ان الجامعة الاسلامية التى يعنها هو ويتكلم عنها لم تكن موجودة قط وانما هى وليدة أوهام الأوربيين وخبالاتهم فلما ازدادوا علما بأحوال العالم الاسلامى وتبين لهم الآن عدم وجودها ظنوا انها كانت ثم زالت ، فمن الخفة تسرع الدكتور هرنجرونج بالشتمات ، ولعل فى ضمير المستقبل من الحقائق عن الاسلام ما لا تكفى أدوات الاستعمار الحاضرة لاكتشاف أسرارها ، اذن فالجامعة الاسلامية التى يقول مستشار الحكومة الهولندية فى الشؤون الاسلامية انها اضمحلت وحلت الحركة القومية محلها ، انما هى جامعة وهمية لا كانت ولا زالت ، أما الجامعة الحقيقية فانها ازدادت وستزداد قوة مع الزمان .

الثانى : ان هذه الحركة القومية التى يذكرها الدكتور موهما أن المسلمين هم الذين ضموا اليها من عند أنفسهم استغناء بها عن الجامعة الاسلامية انما وجدت فى الحقيقة واتسمت بسعى عظيم وتمهيد جسيم لنهر الأوربيون عليه دعموا له فى وزارات المعارف وفى الوسائل العلمية والأدبية المختلفة ، وقد أخطأوا فى تفصيل الثوب الذى أرادوا المسلمين أن يلبسوه بدلا من جامعتهم ، ونحن الذين لم يكن لنا رأي فى وضع البرامج التى تولد منها القوميات صرنا الآن نعتقد أن الحركة القومية سستعين أهلها على اتخاذ حقوقهم من أيدي غاصبيها .

الوجه الثالث : ان هذه الحركة القومية اذا كان في برنامجها تنظيم روابط أدبية بين الشعوب الاسلامية فاننا نتوقع منها نتائج عملية لا بأس بها ، أما اداعى البنين الاسلامى فلا يقول به الا احد رجلين : داعية يرى من وظيفته التخذيل والتثبيط وأمانة الهمم وقطع نياط الرجاء أو رجل لم يعود نفسه بعد النظر ولم يشتغل بدرس تطور الأمم .

ان التيار الموجود الى جفاء الاسلام لابد أن يكون له مدى بقطعه ثم يكون له بعد ذلك رد فعل يفتتح به عهد جديد للاسلام لم يسبق له مثيل :
ان لهذا التيار سببين رئيسيين :

الأول تشويه عقول ناشئينا ببرامج التدريس التى أحكم وضعها أو أغرى بها أو ساعد عليها أناس لا يهمهم بقاء الاسلام كالمستر دنلوب وغيره من أهل الأقطار الاسلامية الأخرى .

الثانى : تقصير علمائنا فى افراغ المعارف الاسلامية فى أساليب تلذ القراء المصريين فتجعل ناشئينا عارفة بمحاسن الاسلام ومحامده كمعرفة محبيه .

ماذا بنى علماء المسلمين : اصلاح المعاهد الدينية واصلاح التدريس وتكوين علماء يحسنون مخاطبة أبناء العصر محاسن الاسلام اليهم ومحاولة تدريس التاريخ الاسلامى فى مدارسنا المدنية فان لهذه المساعى نتائج محققة .
ان تحويل المعارف الاسلامية الى الشكل الذى سيكون سببا فى تكثر سواد العارفين بمحاسن الاسلام من شبابنا المتعلمين .

هناك أمر آخر هو أن فى أوروبا مريضا كبيرا من أهل التفكير يشعرون بخنبر من مساوىء الحضارة الأوروبية الحاضرة ويفكرون فى حاجة ذلك المجتمع الى مخرج من مساوئه وأرى أننا ان ذلك المخرج موجود فى الاسلام والأوروبيون أهل بحث ودرس ولابد أن تتبين لهم محاسن الاسلام فى يوم من الأيام .

وأشارت الفتح الى أن الدكتور هيجو ماركاس الفيلسوف الالمانى قرر أن الاسلام هو الدين القديم الجامع لكل الفضائل ومن أجل ذلك فقد امنتته .

— ٤١٤ —

— ٧ —

ترجمة معانى القرآن الكريم

وأولت (الفتح) اهتمامها بقضية ترجمة معانى القرآن الكريم التى أثارت عام ١٩٣٢ تقريرا فى مجلد الفتح (٦/٦٣٩) ناقشت هذه القضية على أثر كتابات التفتازانى ومريد وجدى فقلت : ان العلوم تترجم أما الآداب البليغة سواء كانت نثرا أو شعرا فان الترجمة تشوه جمالها وتستط مرتبتها وتضل قارئها ، والذين يدعون الى ترجمة القرآن يريدون الاساءة الى القرآن وابرار صورة له كاذبة بشعة تبعد الناس عن الدين الاسلامى .

وكتب مصطفى الرفاعى اللبان فقال :

يتفق الباحثون جميعا على عدم استطاعة نقل القرآن الكريم الى لغة أخرى بلغت ما بلغت من العظمة والجلال والاتساع فان اللغة العربية امتازت ببساطة الألفاظ وكثرة المجازات والكنائيات وقد يحمل اللفظ فيها معنى عبارات كاملة برمتها وقد اكتسبت بنزول القرآن صبغة القداسة وارتدت لباس الخلود وصارت آيات القرآن الهية لا يستطيع بشر مهما أوتى من العلم والبيان ان يعبر عنها بلغة انجليزية او فرنسية . وفى هذا لا يجوز قياس القرآن على الانجيل فان الانجيل كتبه بشر بلغة ساذجة قريبة من العامة كما عرفت من نجوى مع رجال الدين المسيحى وترجماته من يكون خيرا من الأصل مرات عدة ، والعارف بتطور اللغات الأجنبية على اختلاف العصور يحكم مثلا بأن الانجيل الانجليزى منذ قرن بينه وبين انجيل القرن العشرين تفاوتا كبيرا فى الألفاظ والأسلوب ، ولكننا لن نرى ترجمة للقرآن تساوى قيد عشر من أسلوبه المعجز الطليغ الذى حوى أوسع المعانى مدى وأعلى الجواهر قيمة .

وكتب السيد محب الدين الخطيب فقال :

تحت عنوان (شماتة الداعين الى ترجمة القرآن) : ان نقل معانى القرآن بتوسع تفسيرى وبدون تقيد بالترجمة الحرفية مفيد فى مساعدة الدعاة الى الاسلام على أداء مهمتهم ويكون ذلك فى آيات مخصوصة عند الكلام على أمور مخصوصة من حقائق الكون ودخائل الحياة وإسرار النفس

وهذا لم يمنعه الذين يمنعون الترجمة الحرفية للقرآن لأنهم مخلصون فيما يمنعون وما يبيحون ، أما الداعون الى الترجمة فلا يزالون مصرين على تجاهل هذه الحقيقة لأنهم اما سيئوا النية واما ضعيفوا المدارك .

ان الترجمة الحرفية من طبيعتها أن تظهر في اللغة المترجم اليها تعبير الأساليب المحمودة فيها ، هذا اذا كان ما يترجم حرفيا ليس له صفة الاعجاز في لغته الأصلية كما هي الحال في القرآن الذى تحدى الله به أهل الأرض جميعا ورساهم بالعجز أن يأتوا بمثله باللغة التى نزل بها فكيف ننقله الى لغات، طبيعتها غير طبيعة اللغة العربية .

٢ - وفي المجلد ٧ (١٩٣٣) من الفتح واصل السيد محب الدين الخطيب الحديث عن ترجمة القرآن الذى يتصدى لتأييده فريد وجدى وما زعم المراعى من أن ترجمة القرآن جائزة ويمكن أن يعتمد عليها من يدخل الاسلام من الأوربيين لاستنباط الأحكام والاجتهاد فيها وقد انبرى لتزييف ذلك كله ونقضه الشيخ مصطفى صبرى شيخ الاسلام للدولة العثمانية فالف كتابا عنوانه (مسألة ترجمة القرآن) عرض فيها لشبهات المراعى وأتبعه بنظرة خصصها للكلام على أقوال صاحب البدائع في موضوع الترجمة ، وناقش فريد وجدى في كل ذلته العلمية والدينية والاجتماعية التى تدور حول ترجمة القرآن .

٣ - وواصلت الفتح مراجعة قضية ترجمة القرآن فى (المجلد ١٠ ص ١٠٣١) أشار الى أن الشيخ المراعى شيخ الأزهر رد على مقال مصطفى صبرى شيخ الاسلام للدولة العثمانية وأن هذا المقال تضمن أمورا جوهرية وحقائق عظيمة .

كما كتب الشيخ محمد سليمان كتابه (حدث الأحداث في الاسلام) وتولفت هيئة كبار العلماء عن الفتوى في الموضوع وتحدثوا عن مواقع الترجمة من جهات احتمالات الأعراب التى تمنع الاقدام على ترجمة قطعته ومن جهة الوقف والابتداء ومن جهة الألفاظ المشتركة التى تدل على معانى ذات طرق متعددة لا يقابلها لفظ ولا ألفاظ فى اللغة التى يراد الترجمة اليها ومن المعلوم أن القرآن منه ما هو محكم ومنه ما هو متشابه والمتشابه لا يستطيع أحد على وجه الأرض كائنا من كان أن يدعى العلم العطنى به .

أو المراد منه فالمسورة التي تعطيلها الترجمة لا تمثل لأذهان الأجانب ما يجب أن يمثل القرآن لهم لأن مجموع القرآن لا يمكن ترجمة معانيه لا ترجمة حسنة ولا ترجمة غير حسنة، ولما كان الغرض من الترجمة إعطاء معاني قطعية للشيء الذي يراد ترجمته فإن القطع والجزم في كل معاني القرآن لم يدع معرفته مسلم في عصر الصحابة إلى الآن (وقد فتحت الفتح صدرها لمقالات عبدة من العلماء في هذا الاتجاه .

وكتب الأستاذ حسن السنا مقالا في هذا الصدد (م ١٠/١٠٨٠) .

{ — وأشار الفتح م ١٦ إلى أن ترجمة القرآن باءت بالفشل بعد أن بين عقلاء المسلمين فسادها منذ عشرات السنين وقد أثنى على مقال للدكتور يعقوب سروف في مجلة المقتطف، (سبتمبر ١٩٠٠) وعندنا أنه لو همت الجمعيات الدينية المسيحية بنشر الإنجيل باللغة الانجليزية وعلمت الناس لغتها كما يفعل المسلمون بنشر القرآن باللغة العربية من غير أن يترجموه ، لكان نجاحهم أتم (أيد هذا الرأي في عدد نوفمبر ١٩٠٠) .

(٨)

المؤلفات

وقد اهتمت الفتح بمراجعة عدد من المؤلفات التي صدرت في هذه الفترة وأشارت إلى وجوه التصور والنقص فيها أو أشادت بها فيها من جيد البيان :

١ — ومن ذلك ما أشار إليه عمر الدسوقي في كتابه عن أخوان الصفا وهو اعتراف الاسماعيلية المعاصرين بهذه الرسائل ومن ذلك قول أخوان في كتابه (نور مبين حبل متين) أن مؤلف أخوان الصفا من أئمة الاسماعيلية وهو (أحمد بن عبد الله بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق) وقول الدكتور حسين الهمزاني أحد دعاة الاسماعيلية البهرة أن الاسماعيلية يرون القرآن كتاب العامة ورسائل أخوان الصفا كتاب الأئمة .

٢ — وأشارت م (١٧) إلى أن الأب الستاس الكرملی قال في معنى تنشيط دراسة النحو الذي يقال أن المجمع اللغوي معنى به فقال أن تيسير النحو يمنحنا من أن نفهم القرآن والاشاديث النبوية والشعر الجاهلي وكلام

الأقدمين وعندى أن هذا المشروع دسيسة أجنبية لمنع العرب من تفهم آدابهم التقليدية (ربيع الأول ١٣٦٥) .

٣ — وأشارت الى ما ذكره الدكتور زكى مبارك (م ١٧) تحت عنوان عندما يواقينى الموت :

قال سبقي أنكارى لتعين الشيطان على اضلال الناس فأبث فيهم معنى الشرور والاثم والطغيان ففى رسائل وأشعارى ومؤلفاتى أقباس من الضلال وهى وحدها خليفة بأن تغمس هذا العالم فى أوحال الرجس وتله فوق أشواك الارتياب .

٤ — وفى عرض كتاب (عائشة والسياسة) لسعيد الأفغانى ذكر أنه قال لهيكل والمؤلفين العصريين من الاعتماد على كتاب (الامامة والسياسة) وهو لقيط تبرأ منه علم ابن قتيبة ولا يعرف له أب : وقال : لا يكفى للثقة بكل ما فى تاريخ الطبرى اجماعنا كلنا على الثقة بالطبرى نفسه فان الطبرى أورد أخبارا متفاوتة الدرجة فى الثقة ولعله أوردها ليستفيد من بعض نواحيها وقد خرج الطبرى من عهده هذه الأخبار بتسمية روايتها لتكون على بيئة منها .

٥ — وأشارت الفتح الى ما أورده الياس الايوبى فى كتابه (فى تاريخ مصر) فقد فُدر الجيوش بعددها واستعدادها ولم يحسب للايمان حساب ، مع أن القوة المعنوية لها الشأن الأول فى الدفاع عن الزماز والشرف وتخليد الصحائف الذهبية فى تاريخ الأمم .

وقال أن المؤلف يسنبعد صدوق ما ذكرته نخبنا العربية فى التاريخ من عدد المجاهدين الذين فنج بهم عمرو بن العاص رضى الله عنه وأدى النيل وأخذ يتمحل أسبابا أخرى للفتح بيدى فيها ويعلم (م ١٤) .

٥ — وأشار الى أن طه حسين ألقى محاضرة فى مؤتمر المستشرقين وما حاوله فيها من العدوان على القرآن وعلماء المسلمين فى أربعة عشر قرنا ولذلك حاول طه حسين منع المحاضرة من الترجمة حتى لا يطلع عليها المسلمون .

٦ — وأشار الى النقد العلمى الذى كتبه محمد الطاهر بن عاشور لكتاب الاسلام واصول الحكم فقال السيد محب الدين الخطيب : ان الاسلام لا يحتضر واذا كان من يتقصى سيرتنا فى ديننا أن يحتضر بين أيدينا فان الله سينصره برجال غيرنا بعد أن يذهب بنا لأن فى الاسلام من القوة الذاتية والمناعة الخالدة ما لو تخلى عنه الناس جميعا لكفى لاعادة مجده ونشر لوائه عشرة رجال فقط .

انا لا انكر أن تيار الاباحة والالحاد تيار شديد ولكن شدته هذه لن يكون خطرا على الاسلام الا اذا امتلأت نفوسنا ياسا واستقبلنا هجومات خصومنا بسلاح الجهل والعجز وبالنفوس الصغيرة ، أما اذا كانت فى الاسلام رجال يتخذون من ماضيه سراجا لمستقبله ومن إبطاله أئمة يقتدى بسيرتهم فان التيار الحاضر يكون أحقر من أن نرى معه الاسلام محتضرا ، الا يستطيع أن يقتنع الفتى المسلم الذى يتعلم فى المدرسة الثانوية أو العالية بأن ما خلفه لنا التاريخ الإسلامى فى أربعة عشر قرنا هو أئمن تركة حصل عليها وارثها وأن الذى يتخلى عن هذه التركة جاهل أو مجنون .

وأشار الى اليقظة ازاء كل حادث فما ان ظهر كتاب (فى التفسير الجاهلى) حتى مزقته الأقلام تمزيقا وكشفت عن مقدرة صاحبه فاذا هو جاهل ومذلس وسارق وسفيه وملحد ، مخاز لو نسبت الى أرسطو أو الصققت بأفلاطون لكانت كافية فى اسقاطها ومحو اسم كل منهما من تاريخ العلم والفلسفة . وهكذا ما تكاد تظهر حركة من بنائب المهاجمين على الاسلام حتى تقابل بأشد منها .

وقال الشيخ عبد الباقي سرور نسيم : ان السر فى خيبة المداعنين فى الاسلام مركز فى طبيعة العقل البشرى لأن محاربة الاسلام محاربة للعقل البشرى .

الفصل الرابع

مقارنات الأديان

أولت الفتح اهتماما كبيرا الى ما يسمى الآن (مقارنات الأديان) ،
فعرض لما أشرت اليه الكتب المقدسة من بشائر بمجيء النبي محمد صلى
الله عليه وسلم ، وهو بحث لولانا عبد الحق نشره في مجلة مسلم رفايقل
يونيه ١٩٣٣ وترجمه محمد تقي الهلالي ونقلته الفتح (م ٨ / ١٥٢) قل
الكتاب :

البشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم في الكتاب المقدس عند الفرس
في دساتير ساسان الأول اخبارا بمجيء النبي محمد صلى الله عليه وسلم
فلقد شاعت هذه البشارة وتداولت كثيرا واهتم بها الناس ايما الاهتمام
آلما من السنين حتى ان فارس لم تزل من عهد ساسان تنظر بشوق
عظيم حادثة وماء ذلك العهد ، وقد اغتنم هذه الفرصة (مى) كتاب
الانجيل لما علم أن الفرس ينظرون انجاز هذه البشارة العالمية فاجتهد
أن يرى الناس أن الموعود به في كتاب الفرس هو عيسى بن مريم المسيح
وقد حرف (متى) رواية ساسان .

٢ - كذلك فقد كتب التسيخ الرفاعي اللبان عن بشائر محمد في
الكتب اليهودية والمسيحية فقال :

البشارة الاولى في سفر التكوين (ظهر الرب لابرام وقال لنسلك
أعطى هذه الأرض)

البشارة الثانية في سفر التكوين (لهاجر تلدين اسماعيل) .

البشارة الثالثة : سفر التكوين (أعطى لك ولنسلك من بعدك كل
أرض كنعان) .

البشارة الرابعة : سفر التكوين (من ذرية اسماعيل اثني عشر
رئيس بلد وأجعله أمة وحده) .

البشارة الخامسة : سفر التثنية (اقيم لهم نبيا من وسط اخوتهم
مثلك واجعل كلامي في فمه فيكلمهم بكل ما اوصيه به) .

٣ — كذلك اشارت الفتح الى كتاب (ينبع المسيحية) لخواجه
كمال الدين ، قال :

هناك ثلاثة آراء في المسيح والمسيحية : رأى قائم على التفريط في
حق المسيح عليه السلام ، ذهب اصحابه الى أنه شخص غير تاريخي ،
وأن صورة المسيح التي تريد الكنيسة أن تنقلها في عقول الناس وقلوبهم
انما هي صورة مزورة ورثها الناس عن الوثنيات القديمة ، وأن كل ما في
المسيحية له أصل في ديانات الوثنيين التي جاءت قبل المسيح بالوف
السنين ، القائلين بهذا (روبر لستون ، جان هايكتون ، فريزر ، بارسو
ادورد كاربنتر) .

الرأى الثانى : قائم على الامراط في حق المسيح عليه السلام
ورفعه الى منزلة الألوهية .

والرأى الثالث قائم على أساس الابدال بمعرفه المسيح بالوجود
التاريخي ومنزيبه وامه طيها السلام من السمات المربية وتنفذ له المتانة
التي وضعه فيها الله عز وجل مع احواله من الانبياء والمرسلين نهر
عبد الله ورسوله جاء الى الناس ليخرجهم من الظلمات الى النور ، وهذا
هو الحق الذي قرره الاسلام وكان به أدنى للحقيقة ، بللسعد المسيح من
كلا جانبي الامراط والتفريط .

هذا الكتاب، ألفه بالأردنية (خوجه شمال الدين) ترجمة اسماعيل
عيسى البارودى الذى ترجم كتاب (ايقاظ الغرب للاسلام) لأورد عدلى .
وجمع فيه الحقائق عن الآراء والنزعات الوثنية الطارئة على المسيحية
بتصدد تمحيصها وردّها الى ما كانت عليه مثل هذه الزيادات وكان عبد الكريم
التيز قد وضع كتابا ترجم الى العربية أسبه (العقائد الوثنية في الديانة
النصرانية) .

٤ — تسويب فشيده الرعا (وعلى الأرض الاسلام وللناس احمد) .

وفي أغسطس ١٩٣٣ كشف عبد الأحد داود في كتاب ألفه بالتركية عنوانه (الاتجيل والصليب عن أغلاط الترجمة في التوراة والانجيل) تلك الأغلاط التي حرف بها المترجمون الكلم من مواضعه ، وفي مقدمة ذلك النشيد الذي ذكر لوقا (٢ : ١٤) أن جنود السماء ظفروا ليلة ولادة المسيح للرعاة الذين كانوا في البرية يفرنون بهذا النشيد :

(الحمد لله في الأعلى وعلى الأرض اسلام وللناس احمد)

وحرره المترجمون وقالوا : (وعلى الأرض السلام وللناس الحمد) .

والمؤلف يبرهن على أن هذه الترجمة خطأ ، وأن صواب نشيد الرعاة (وعلى الأرض الاسلام وللناس احمد) وقد عث عليه اتصالاً مسلمي العراق وترجمه بالعربية وطبعه المنار .

هـ - وأشارت الفتح الى المؤتمر الذي عقد في كلية جبرتون بكامبريدج تحت رئاسة الأستاذ جاردز التي فيه هذا السؤال

هل المسيح هو المؤسس للدين المسيحي

وشرح ملقيه (الدن انج) بأن يسوع ظهر لمعاصريه بصفة نبي تابع لكنيس اليهود لا مضاد لها وأيده بعض القسوس وخالفه رئيس الشمامسة وقد رد عليه مستر رنجل بخطاب طويل عزا فيه هذا الدين الى بولس الرسول وقال ان مسيح الانجيل ومسيح بولس الرسول شخصان لا يتفقان .

ثم أجمع هؤلاء الأساقفة مع غيرهم في مؤتمر نبالي بأكسفورد ١٩٢١ نيقرروا هل كان المسيح الها أم نبيا ، وقال في هذا المؤتمر الدكتور راشد الشماس كارليل الذي وفي الموضوع حقه بشرح دهش له العالم المسيحي كله ، اذ صرح بأن قراءته للكتاب المقدس أثبتت له أن المسيح ليس الها ولم يدع الألوهية وفصل ذلك في خمس قضايا أو مسائل ثم أجمع رؤساء الجمعية انجلترا في اكسفورد ١٩٢٢ فقرروا أنه اذا نقى الدين الذي جاء به يسوع من الحشو والاضافات البشرية أصبح دين محبة وأن دين بوزا كذلك .

وفي مؤتمر كائنبري (مقام الرئاسة العليا للكنيسة الانجليزية)
١٩٢٣ الذي عقد لمعالجتها طرا على الدين من الهزال وبوادر الانحلال
مكل ذلك دليل على أن التعليم العصري الأوربي خطر على الدين .

٦ — ونشرت الفتح فصلا مطولا تحت عنوان أخطاء في الكتاب
المقدس (م ١٤/٣٧٣) كما نشرت أبحاثا متصلة تحت عنوان ضياع
التوراة والانجيل (م ٣ صفحات ٢٣٣/٢٧٧) اطه صديق العصادي .

وكتبت الفتح (م ١٠) تحت عنوان (وقالت اليهود عزيز ابن الله)
وهذه الآية معجزة قرآنية ترد على حقائق علمية ووثائق تاريخية لم يكن
على وجه الأرض في عصر النبوة أحد من البشر يعلمها فهي يومئذ لم تكن
وانما كانت من العلم الالهي بأن عزرا هو أوزيرس قالت اسم عزيز لم يكن
معروفا عند بنى اسرائيل الا بعد دخولهم مصر واختلاطهم بأهلها واتصالهم
بعقائدها واسم عزيز هو (أوزيرس) كما ينطق به الامرنج ، أو (عوزر)
كما ينطق به قدماء المصريين ، وقدماء المصريين منذ تركوا عقيدة التوحيد
وانتحلوا عبادة الشمس كانوا يعتقدون بعوزر أو أوزيرس أنه ابن الله ،
وبنو اسرائيل في دور من أدوار حلولهم في مصر القديمة استحسنوا هذه
العقيدة (عقيدة أوزيرس ابن الله) وصار اسم أوزيرس أو عوزر
(عزيز) من الأسماء المقدسة التي طرات عليهم من ديانة قدماء المصريين
وصاروا يسمون أولادهم بهذا الاسم الذي قدسوه كثيرا وضلالا ،
ان اليهود لا يستطيعون أن يدعوا في وقت من الأوقات أن عزيز كان معروفا
عندهم قبل اختلاطهم بقديماء المصريين وهو في لغتهم (عوزرا) وهي تدل
على الألوهية ومعناها الاله المعين وكانت بالمعنى نفسه عند قدماء المصريين
فهذا سر من أسرار القرآن ما كان على قدماء المصريين وما كان شيء من
ذلك معروفا في الدنيا قبل نزول القرآن .

وأشارت الفتح في (م ٨) الى أن الانجيل اليوناني وردت فيه كلمة
(بارتليط) معناها بالعربية أحمد أو محمد ، فاليهود كانوا يعلمون بظهور
ثلاثة رجال ايليا وميسنا والنبى . أما ايليا فهو يوحنا المعمدان كما ذكر

المسيح في الانجيل ، ومسيا هو المسيح كما هو ظاهر الانجيل أيضا ، أما النبي فمن هو ؟ هو النبي محمد صلى الله عليه وسلم .

ان التاريخ والحس والواقع يحدثنا ان هذا النبي هو سيدنا محمد وهو الذي ظهر بعد المسيح وانتشر دينه في مشارق الأرض ومغاربها .

وأشارت الفتح في مجلد ٩ ان بعض المغالطين نقل بيت شوتى محرنا
«يسرى سبيلك رحمة ومحبة في العالمين وعصمة وسلام»
ينقلها (عيسى صلييك) ا

٧ — وأشارت الفتح الى انه في الانجيل اليوناني وردت كلمة
(بارقليط) ومعناها بالعربية احمد أو محمد وهو بشاراة تنطبق على ما جاء
في انجيل يوحنا من ورود ذكر النبي بالتعريف اذ (ال) في النبي للعهد .

وما ورد في انجيل يوحنا عن النبي الذي كان يتبطره اليهود
مع ايليا ومسيا قال البعض ان النبي هو المسيح نفسه وقال آخرون ان
نبيا من الذين ماتوا كان مزمعا ان يقوم من قبره والمعروف ان اليهود قالوا
ليحيى (يوحنا المعمدان) ايليا أنت ؟ قال : لا . النبي أنت ؟ قال : لا .
أمسيا أنت ؟ قال : لا . فالسؤال عن ثلاثة أشخاص مستقل وكل واحد
منهم غير الآخر ولا علاقة لأحد منهم بالآخر . فالقول ان النبي هو المسيح
لا يستريح اليه العقل ، أما ان هذا النبي من الانبياء السابقين وسيقوم
من نومه فقول مردود ، لأنه غير معقول .

(انتهى البحث)

رقم الملف ٢٠١٤/٨٦

دار عطسوه للطباعة

(٢)

موسوعة تاريخ الصحافة الإسلامية

مجلة الفتح

السيد محب الدين الخطيب

هذا هو المجلد الثاني من موسوعة تاريخ الصحافة الإسلامية صدر المجلد الأول عن مجلة المنار - السيد رشيد رضا وهذا المجلد عن مجلة الفتح التي استمرت أكثر من عشرين عاما حاملة لواء الدعوة الإسلامية بمجوار اخوانها - المنار والنذير والشبان المسلمين ومجلة الازهر.

وقد خفلت مجلة الفتح بدراسات واسعة في مختلف ميادين الدعوة الإسلامية فتناولت :

- (١) قضايا الدعوة والشرعية وبناء المجتمع الاسلامى .
- (٢) قضايا المسلمين في صراعهم مع الاستعمار في مختلف اجزاء العالم الاسلامى وخاصة - ليبيا وتونس والجزائر والمغرب .
- (٣) قضايا الغزو الفكرى حيث تناولت بالكشف شبهات الاستشراق والتبشير .
- (٤) كشف زيف دعاوى القاديانية والماسونية والبهائية ومختلف هذه النحل في توسع وافاضة على النحو الذى يراه القارىء الكريم في هذه الدراسة المستوعبة التى قدمها انور الجندى في سلسلة عن تاريخ الصحافة .

الحلقة الثالثة القادمة عن صحافة الاخوان المسلمين

دار الانصاف